



نمایش نامه

زمستان ۱۳۹۱، سال دوم، شماره ی هشت، ۴۶۶ صفحه
فصل نامه ی داخلی کانون نمایش نامه نویسان خانه ی تئاتر ایران

صاحب امتیاز	خانه ی تئاتر
مدیر مسئول	محمد یعقوبی yaghoubec@gmail.com
سر دبیر	بهزاد صدیقی behzad548@gmail.com
مدیر هنری	امیر اسمی
ویراستار	علی طاهری ش.
دبیر عکس	بهنام صدیقی
مسئول اجرایی	سلیم باشکوه
صفحه آرا	علی طاهری ش.
نمونه خوان	سمانه پیرمحمد
مترجم بخش انگلیسی	فرهاد مطهری
حروف نگار	معصومه عابدی، سمانه پیرمحمد
اجرا، آماده سازی و توزیع	مؤسسه ی فرهنگ ی هنری افرامانا

نویسنده گان و مترجمان
این شماره

رضا آشفته، ندا آل طیب، امیر اخوین، منوچهر اکبرلو، سعید اسدی، محمد امیرپاراحمدی، یوجین اونیل، آراز بارسقیان، حسن باستانی، سلیم باشکوه، فارس باقری، نغمه ثمنی، علی جعفری، بهرام جلالی پور، فرشته حبیبی، روزبه حسینی، سیاوش حیدری، محمدرضا خاکی، منصور خلج، اشکان خیل نژاد، جاتان دورف، سوسن رحیمی، شهرام زرگر، سپیده سامی، فرزاد سجودی، حسین سناپور، امیرحسین سیادت، عباس شادروان، رامتین شهبازی، بهزاد صدیقی، صادق صفایی، فرامرز طالبی، حسین فدایی حسین، بهزاد فراهانی، منیژه فریدی، رامین فنایسان، نصرالله قادری، حسین قره، مریم کاظمی، مهرداد کوروش نیا، اعظم کیان افراز، محسن کیهان پور، آبتین گلکار، معین محب علیان، طیبه محمدعلی، ملیحه مرادی جعفری، مهدی میرباقری، مسعود موسوی، مهسود مهرنوش، علی رضا نادری، علی رضا نراقی، کوروش نریمانی، رسول نظرزاده، حمیدرضا نعیمی، اکاترینی نیکولاریا و مسعود هاشمی نژاد.

هیئت مدیره ی خانه ی تئاتر ایران، هیئت مدیره ی کانون نمایش نامه نویسان خانه ی تئاتر ایران: محمد امیرپاراحمدی، بهزاد صدیقی، حسن باستانی، عباس شادروان، افروز فروزنده، سوسن رحیمی، سلما سلامتی، نیما دهقانی
و با سپاس ویژه از محمد بهرامی، محمد چرم شیر، علی رضا نادری، نغمه ثمنی، جلال تهرانی و رکسانا مهرافزون.

امور چاپ | گنجینه ی مینیاتور



نقل کامل مطالب فصل‌نامه‌ی **نمایش‌نامه**، به هر شکل، از جمله استفاده و درج در وب‌گاه‌ها ممنوع است.

هیچ بخشی از مطلب این فصل‌نامه بدون اجازه‌ی مکتوب ناشر (خانه‌ی تئاتر) قابل تکثیر یا تولید مجدد به هیچ شکلی از جمله چاپ، فتوکپی و انتشار الکترونیک نیست.

هرگونه بازتولید نمایش‌نامه‌های این فصل‌نامه به شکل فیلم، نمایش و صدا، بسته به مجوز مکتوب نویسنده است.

فصل‌نامه‌ی **نمایش‌نامه** خود را در ویرایش مقاله‌ها و مطالب رسیده مجاز می‌داند.

مطالب منتشرشده در فصل‌نامه‌ی **نمایش‌نامه** الزام‌دیده‌گاه گرداننده‌گان آن نیست.

فصل‌نامه‌ی **نمایش‌نامه** به هیچ ارگان، نهاد، گروه، حزب و دسته‌ای به غیر از کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران وابسته نیست.

کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران:

نشانی: خیابان انقلاب، خیابان شهید برادران مظفر، نبش کوچه‌ی ماه، پاساژ آفتاب، طبقه‌ی اول

تلفن: ۳ - ۶۶۴۸۷۸۷۱

نشانی الکترونیک: fasnaameh@gmail.com

نشانی وب‌گاه کانون نمایش‌نامه‌نویسان: www.nniran.com

نشانی وب‌گاه خانه‌ی تئاتر ایران: www.theaterforum.ir

فهرست

یکی دو سخن

- ۸ | باشد که نمایش نامه‌نویسان امنیت داشته باشند... بهزاد صدیقی
۱۱ | زبانی که باید زنده نگه‌ش داشت علی طاهری ش.

کارنامه

- ۱۴ | پای بندی نمایش نامه‌نویسان به ارزش‌های بی‌چون و چرای فرهنگی و اجتماعی تئاتر محمد امیریاراحمدی
۱۶ | چراغ‌ها را من روشن می‌کنم عطالله کوپال
۱۷ | با نمایش نامه‌نویسان در ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران
۳۷ | بیانیه‌ی هیئت داوران بخش نمایش‌نامه‌های تألیفی ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران
۳۹ | بیانیه‌ی هیئت داوران بخش نمایش‌نامه‌های ترجمه و پژوهش ادبیات نمایشی ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران
۴۱ | نمایش نامه‌نویسان فردا...
گزارشی از چهار نشست نمایش‌نامه‌خوانی فردا منیژه فریدی
- ۵۰ | برای حضور در صحنه‌های بین‌المللی آماده‌گی زیادی داریم
دست‌آوردهای سفر نمایش‌نامه‌نویسان ایران به ارمنستان در گفت‌وگو با محمد امیریاراحمدی ندا آل‌طیب
- ۵۴ | دیداری که با نمایش نامه‌نویسان دیگری تکرار خواهد شد
سفرنامه‌ی کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران به ارمنستان بهزاد صدیقی
- ۷۱ | سفر به خانه‌ی نویسنده‌گان ارمنستان علی‌رضا نادری
۷۴ | کجاست دستی که برآید و غبار از این گنجینه بزداید؟ سلما سلامتی
۷۷ | نقش هنرهای نمایشی به‌عنوان پل ارتباطی فرهنگی نمایش‌نامه‌نویسان صادق صفایی
۷۹ | سفر به ارمنستان سبب شد از یک دری‌چه‌ی جدید به زنده‌گی نگاه کنم سوسن رحیمی
۸۰ | به شرط آن‌که انتخاب‌ها عادلانه باشد مهدی میرباقری
۸۲ | حقیقتی که تئاتر بود ندا آل‌طیب

- ۸۸ | **از واقعیت تا واقعیت پردازی**
تأملی بر برخی از ویژه‌گی‌ها و ملاحظات زیبایی‌شناختی نمایش‌نامه‌نویسی مستند بهرام جلالی‌پور
- ۹۳ | **از افسانه تا نمایش‌نامه**
مدخلی بر بررسی ظرفیت‌های نمایشی افسانه‌های کهن منوچهر اکبرلو
- ۱۰۳ | **ترجمه، متنی افسانه‌ای و غیرقابل کشف است**
گذری از نظرات سوزان باسنت و پاتریک پاپویس درباره‌ی ترجمه‌ی نمایش‌نامه دکتر اکاترینی نیکولاریا معین محبعلیان
- ۱۰۷ | **راه‌نمای عملی برای نمایش‌نامه‌نویسان جوان و راه‌کارهای آموزش به آنان**
فصلی از کتاب گام به گام با نمایش‌نامه‌نویسان جوان جانانان دورف حسین فدایی‌حسین
- ۱۱۵ | **مُثله‌شدن در زمان**
نگاهی به نمایش‌نامه‌ی خاک بهشت نوشته‌ی ابراهیم رهبر فارس باقری
- ۱۲۲ | **آگاهی درهم‌تنیده با توهم و واقعیت**
نگاهی به نمایش‌نامه‌ی من ابرجم پسر فریدون یا سه قطره خون روی برف نوشته‌ی رئوف دشتی و علی حاتمی‌نژاد سلیم باشکوه
- ۱۲۴ | **هش‌داری برای آنان که...**
نگاهی به نمایش‌نامه‌ی تهران، کیلومتر ۱۳ نوشته‌ی رحیم رشیدی‌تبار (افشار) حسین قره
- ۱۲۷ | **تک‌گویی با چه کسانی؟ گفت‌وگو با چه کسی؟**
نگاهی به تک‌گویی آستانه نوشته‌ی محسن رهنما حسین قره
- ۱۳۱ | **روایت یک خاطره**
نگاهی به تک‌گویی آنالیز نوشته‌ی عدالت فرزانه سپیده سامی
- ۱۳۳ | **خاموشی به هزار زبان در سخن است**
نگاهی به تک‌گویی اتاق صدا نوشته‌ی رضا سرور امیرحسین سیادت
- ۱۳۷ | **ترس‌های عمومی در مکان‌های خصوصی**
نگاهی به نمایش‌نامه‌ی برلین نوشته‌ی محمد یعقوبی علی‌رضا تراقی
- ۱۴۰ | **تک‌گویی، تفکر تنها**
نگاهی به نمایش‌نامه‌ی پرشین کت نوشته‌ی مهین صدری رامین فناپیان
- ۱۴۳ | **نقل خاطره‌ی زنانه**
نگاهی به نمایش‌نامه‌ی جایی دیگر، نه دور، نه دیر نوشته‌ی پژند سلیمانی فرشته حبیبی
- ۱۴۵ | **بی‌هوده‌گی یا طغیان؟**
نگاهی به نمایش‌نامه‌ی دلکهره نوشته‌ی مهدی کوشکی مه‌بود مهرنوش
- ۱۵۳ | **نمونه‌ای آزمایش‌گاهی از تک‌گویی**
نگاهی به نمایش‌نامه‌ی روز شیشه‌ای نوشته‌ی محمد چرم‌شیر علی جعفری
- ۱۵۵ | **حرکت از درون به برون**
نگاهی به تک‌گویی کاسیاس فردوسی‌پور نوشته‌ی محمدحسن معجونی رامتین شهبازی
- ۱۵۹ | **پایان بدون پرسش**
نگاهی به نمایش‌نامه‌ی گفت‌وگو با معشوق قدیمی نوشته‌ی مهدی میرباقری رضا آشفته

عاشق ترین و مغموم ترین آدم | ۱۶۲
نگاهی به نمایش نامه‌ی منو تلخک نوشته‌ی نیما دهقانی رضا آشفته

مرگ هرکس شبیه اعمال اوست | ۱۶۵
بررسی یادداشت دستی که از همان ابتدا رو شد! نوشته‌ی علی جعفری فوتمی بر نمایش نامه‌ی سنکوپ به ساعت سه صبح، نوشته‌ی محمود ناظری ناصر حیدری

پرسش

این روزها ممیزی به جان نمایش نامه نویسی افتاده است | ۱۷۴
گفت‌وگو با نغمه ثمینی، نمایش نامه نویس علی رضا نراقی

وقتی می نویسم همه چیز را به وضوح می بینم | ۱۸۶
گفت و گوی داتسون ریدر با تنسی ویلیامز برگردان آراز بارسقیان

وب گاهان

وب گاه محمود طیاری سلیم باشکوه | ۲۰۰
معرفی وب گاه هاینر مولر آراز بارسقیان | ۲۰۳

از پشت شیشه ها

اشکان خیل نژاد

نمایش نامه ها و پژوهش های ایرانی | ۲۰۶
نمایش نامه ها و پژوهش های خارجی | ۲۰۷
از پشت شیشه ها با ذره بین | ۲۰۸

نمایش نامه

بچه‌ی آدم بدو علی عابدی | ۲۲۴
پالتوی پشمی قرمز نغمه ثمینی | ۲۵۲
تولیدی عروس خانم سوسن رحیمی | ۲۹۵
چند برش کوچک از کیک تولد الیاس مسعود هاشمی نژاد | ۳۲۸
دور از دسترس اطفال نگهداری شود فرشته فرشاد | ۳۴۸
شمس الاماله سهراب حسینی | ۳۶۶
ملاقات در بام رسول نظرزاده | ۳۷۲
نواختن قطعه‌ای دل نواز از شوپن با پیانو سیاوش حیدری | ۳۸۱
مه یوجین اونیل برگردان: معین محبعلیان | ۳۹۲

پیش نهاد

بمبئی مخصوص خونه‌ی ما امیر اخوین | ۴۰۶
خشک شویی اد محسن کیهان پور | ۴۲۰
رسپی آب پز نرگس جلالی فرشی | ۴۴۶

فراخوان هفتمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران

کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران، هفتمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران را در آبان ماه سال ۱۳۹۲ برگزار می‌کند.

در این دوره به‌ترین آثار ادبیات نمایشی ایران که در قالب کتاب یا نشریه در سال ۱۳۹۱ منتشر شده باشد، در بخش‌های زیر انتخاب و معرفی خواهد شد:

۱. نمایش‌نامه‌های تألیفی
۲. نمایش‌نامه‌های ترجمه‌شده به زبان فارسی
۳. تألیف پژوهش ادبیات نمایشی
۴. ترجمه‌ی پژوهش ادبیات نمایشی به زبان فارسی
۵. به‌ترین نمایش‌نامه‌ی اول معرفی شده از سوی ناشر (با هدف ترغیب ناشران برای چاپ نخستین اثر نمایش‌نامه‌نویس)

شایان ذکر است نویسنده‌گان، مترجمان و ناشران می‌توانند ۶ جلد از هر عنوان کتاب خود را تا پایان خرداد ماه ۱۳۹۲ به دبیرخانه‌ی هفتمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران، واقع در خیابان انقلاب، خیابان برادران مظفر جنوبی، نبش کوچه‌ی ماه، پاساژ آفتاب، طبقه‌ی اول، خانه‌ی تئاتر ارسال کنند.

یکی دو سخن

کارنامه‌ی کانون

دیدگاه

پرسش

وب‌گاهان

از پشت شیشه‌ها

نمایش‌نامه

پیش‌نهاد

باشد که نمایش نامه‌نویسان امنیت داشته باشند...



بهزاد صدیقی

۱. فصل‌نامه‌ی نمایش‌نامه دوساله شد. در طی دو سال از فعالیت انتشار این فصل‌نامه با موانع و سختی‌های بسیاری روبه‌رو بودیم که اغلب مربوط به هزینه‌های آن می‌شد. و کارهایی که می‌خواستیم انجام دهیم، اما نتوانستیم به دلیل بودجه ناکافی تحقق‌شان ببخشیم. کوشش کردیم با مشکلات کنار بیاییم و آن‌چه را در توان داریم، پیش روی خواننده‌گان عزیز قرار دهیم. استقبال و واکنش‌های خوب آنان هم، هم‌واره هم‌کاران فصل‌نامه را دل‌گرم‌تر می‌کرد. به‌راستی اگر این اظهار لطف خواننده‌گان - کسانی که اغلب خود اهل فن و هنرمند هستند و نیز برخی از ناشران حرفه‌ای - نبود، شاید انرژی لازم را برای ادامه‌ی راه به دست نمی‌آوردیم. به همین روی در همین‌جا از همه‌ی کسانی که به هر شکلی در انتشار تنها فصل‌نامه‌ی تخصصی نمایش‌نامه‌ی ایران هم‌کاری و هم‌یاری کرده‌اند و هم‌چنان نیز دست ما را می‌فشارند، بی‌نهایت سپاس‌گزارم. امیدوارم با هم‌راهی و هم‌یاری شما بتوانیم دهه‌ی انتشار این فصل‌نامه را در کنار یک‌دیگر به جشن بنشینیم و به‌ترین کارهایی را که می‌توانیم، برای آن انجام رسانییم، در سال سوم انتشارش جامه‌ی عمل ببوشانیم.

۲. کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران، طی سالی که گذشت، فعالیت‌های زیادی انجام داد. برگزاری ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران، اجرای بخشی از تفاهم‌نامه‌ی کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران و کانون نویسندگان ارمنستان و سفر گروه نمایش‌نامه‌نویسان اعضای این کانون به ارمنستان، ثبت آثار برخی از نمایش‌نامه‌نویسان در بانک نمایش‌نامه، برگزاری شش نشست نمایش‌نامه‌خوانی در نمایش‌نامه‌خوانی فردا در تالار اجتماعات خانه‌ی تئاتر و چهار نشست نمایش‌نامه‌خوانی با هم‌کاری برج میلاد در یکی از سالن‌های همایش این برج، انتشار چهار شماره‌ی فصل‌نامه‌ی نمایش‌نامه و یک ویژه‌نامه برای ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران، ادامه و ازسرگیری برپایی دو نشست شنبه‌ی دوم - شنبه‌ی چهارم که اختصاص به نقد و بررسی

نمایش‌نامه‌ها و پژوهش‌های ادبیات نمایشی منتشر شده دارد و... فقط بخشی از فعالیت‌های کانون در سال ۹۱ بوده است. در همین جا از اعضای کانون می‌خواهم که در برنامه‌ها و فعالیت‌های این کانون با شورای مرکزی بیش‌تر همکاری کنند، تا بتوانیم برنامه‌های به‌تر و کم‌نقص‌تری داشته باشیم و فعالیت‌های این کانون را بیش‌از پیش پویا ببینیم.

۳. فراخوان هفتمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران در ۱۹ اسفندماه ۹۱ منتشر شد و این تنها مسابقه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی حرفه‌ای مستقل به هفت‌ساله‌گی خود نزدیک شد. امیدواریم هفتمین دوره‌ی آن بدون کم و کاستی و نقصانی برگزار شود، و با بهره‌گیری از تجربیات و دست‌آوردهای شش دوره، بتوانیم این روی‌داد ملی فرهنگی را با حضور همه‌ی نمایش‌نامه‌نویسان و مترجمان و ناشران فرهیخته به جشن بنشینیم. در این دوره نیز هم‌چون سه دوره‌ی گذشته، به دلیل در معرض قضاوت قرارگرفتن خواننده‌گان و علاقه‌مندان نمایش‌نامه‌نویسی و نیز به دلیل محدودیت‌های اعتبارات مالی، فقط آثار چاپ‌شده ارزیابی خواهند شد. بنابراین پیش‌نهادهای برخی از هم‌کاران و نمایش‌نامه‌نویسان را (مبنی بر این که در این ارزیابی فرهنگی هنری، نمایش‌نامه‌های چاپ‌نشده هم مورد قضاوت قرارگیرد.) می‌دانیم اما به دلایل ذکرشده، درحالی‌که بودجه‌ی خانه‌ی تئاتر در این سال‌ها هیچ تغییری یا تغییرات چندانی نکرده است، این تنها مسابقه‌ی مستقل را در بخش‌های مختلف از جمله بخش آثار چاپ‌نشده، نمی‌توانیم برگزار کنیم.

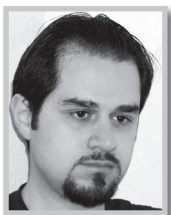
۴. در فصل زمستانی که گذشت، شاهد سال روز تولد استاد بهرام بیضایی و سال‌روز در گذشت استاد اکبر رادی (۵ دی ماه) بودیم. همه می‌دانیم این دو نمایش‌نامه‌نویس، تأثیرات زیادی بر تئاتر و ادبیات نمایشی ایران گذاشته‌اند. در این جا نمی‌خواهم به ستایش آن دو بزرگ‌مرد نمایش‌نامه‌نویسی ایران بپردازم، بل که می‌خواهم تنها یادآور نبود کسانی باشم که می‌توانستند با حضورشان در کنار هنرمندان تئاتر، حداقل در چنین وضعیت سخت و دشواری در نمایش‌نامه‌نویسی ایران به ما دل‌گرمی ببخشند و قطعی بیش‌از پیش در سرنوشت نمایش‌نامه‌نویسی این سرزمین تأثیرگذار باشند. افسوس که دست اجل مهلت نداد استاد رادی در کنارمان باشد و بیش‌از این از تجربیات او بهره‌مند شویم، اما از آنان که هم‌چون محسن یلفانی و فریده فرجام سال‌ها پیش‌از این از ایران جلای وطن کرده‌اند چه می‌توان گفت؟ از استاد بیضایی چه؟ کسی که قرار بود فقط یک سال در کنارمان نباشد، اما حالا سه سال نبودش را در ایران شاهد هستیم. دوست و نمایش‌نامه‌نویس خوب‌مان نغمه ثمنی، به مناسبت سال روز تولد این استاد، یادداشتی در وب‌گاه نمایش‌گر نوشته است که خواندنش را به خواننده‌گان فصل‌نامه پیش‌نهادهای ما می‌کنم. باین‌حال برای او آرزوی سلامتی می‌کنیم و امیدواریم که به زودی به میهن عزیزمان برگردد و بتوانیم جشن نمایش‌نامه‌نویسان را در سال آینده با حضور او برگزار کنیم. از سویی دیگر امیدوارم روح استاد رادی در آرامش و شادی باشد که قطعی با آن مناعت طبعی که همه‌ی ما در شخصیت او دیده بودیم و از او سراغ داشتیم، این‌گونه خواهد بود. هم‌چنین برای سلامتی و به‌روزی سه نمایش‌نامه‌نویس کشورمان آرزو می‌کنیم که یکی دو سالی است در بستر بیماری اند: محمود استادمحمد، ایرج صغیری و سعید تشکری.

۵. فصل بهار فرا رسید و یک سال دیگر از روزهای پرتلاطم نمایش‌نامه‌نویسی گذشت. نوروز ۹۲ بر همه شما خواننده‌گان گرمی مبارک و میمون باشد. به همین بهانه در پایان این یادداشت چند آرزو و دعا می‌کنم برای نمایش‌نامه‌نویسی ایران:

باشد که نمایش‌نامه‌نویسان تنها نباشند.
باشد که نمایش‌نامه‌نویس و نمایش‌نامه در سال جدید به جای‌گاه شایسته و بایسته‌ی خود دست یابد.
باشد که ممیزی و سانسور از جان نمایش‌نامه و نمایش‌نامه‌نویس دست بردارد.
باشد که مدیران و مسئولان ارشد این ملک، مطالعه‌ی کتاب تئاتر را جزو برنامه‌های همیشه‌گی‌شان قرار دهند، تا به ارزش‌ها و اعتبار نمایش‌نامه و نمایش‌نامه‌نویس آگاهی یابند و بدانند که هرچه‌قدر پایه‌های نمایش‌نامه مستحکم‌تر باشد، تئاتر این مرز و بوم در دورترین نقاط جهان هم خواهد شکفت و بر بلندای هنرجهان خواهد ایستاد.
باشد که پژوهش تئاتر، به‌خصوص پژوهش ادبیات نمایشی، جدی گرفته شود و ارزش‌های آن در نزد مدیران فرهنگی مهم شمرده شود.
باشد که نمایش‌نامه‌نویسان هم‌واره در امنیت باشند و هرگز در ناامنی به سر نبرند.
باشد که نمایش‌نامه، نمایش‌نامه باشد و نمایش‌نامه‌نویس، نمایش‌نامه‌نویس باقی بماند.
باشد که...

زبانی که باید زنده نگه‌اش داشت

یکی دو سخن از ویراستار



علی طاهری ش.

نمی‌دانم چرا ما ایرانی‌ها زبان خودمان را این قدر کم‌توان یا حتا ناتوان می‌دانیم. فرهنگ نادرستی بین ما ایرانی‌ها جافتاده که احساس می‌کنیم زبان مادری‌مان به‌شدت ناقص، نارسا، کم‌توان، و فرسوده است؛ و احساس می‌کنیم هرچه بیش‌تر از واژه‌های غربی یا عربی استفاده کنیم سوادمان بیش‌تر است و متن‌مان فاخرتر و علمی‌تر! مثلن فکر می‌کنیم واژه‌ی «رئالیسم» خیلی عمیق‌تر و پرمعناتر و لایه‌دارتر از «واقع‌گرایی» است یا «غم‌نامه» معنی «تراژدی» را نمی‌رساند و «خنده‌آور» ارزش «کمدی» را ندارد؛ و به زبان بی‌زبانی می‌گوییم فارسی مرده است، و ما باید برای فهماندن منظورمان به دیگر زبان‌ها پناه ببریم. این چیزی است که من را به‌شدت آزار می‌دهد. طبیعی است که اگر بخواهی چیزی را زنده نگه‌داری باید به آن خوراک بدهی، به همین دلیل در متن‌ها هر جا به واژه‌ی بیگانه‌ای برمی‌خورم سعی می‌کنم با استفاده از منابع مختلف معادل فارسی (و نه پارسی) آن را پیدا کنم و جای آن بنشانم؛ و برای این که نویسندگان رنجیده‌خاطر نشوند اصل لاتین آن را با حروف لاتین در کمانک می‌آورم.^۱

امیدوارم شما اهل فن هم با من موافق باشید که زبان فارسی استعداد به‌روزشدن دارد و هنگام خواندن متن‌ها با این فکر همراه شوید و همه با هم در متن‌ها نشان بدیم می‌توان به زبان فارسی، عمیق و فنی، نوشت و حرف زد، و آن را زنده نگه‌داشت.

پیدا کردن معادلی مناسب که بتواند همان قدر عمیق و تأثیرگذار باشد، مانند همه‌ی کارهای بارزش، سخت اما ممکن است. زبان فارسی تنها مرده‌ریگ بارزش گذشته‌گان ما است و احتمالاً تنها میراث بارزش ما برای آینده‌گان. و فکر می‌کنم ارزش تحمل کمی سختی، و یکی‌دوبار نگاه کردن به لغت‌نامه و Wikipedia و Google Translate و Babylon و... را داشته باشد.

۱. و متأسفانه سردبیر محترم بیش‌تر واژه‌های لاتین را حذف کردند.

این‌ها برخی از معادل‌هایی هستند که در منابع مختلف پیدا و استفاده کرده‌ام:

اپیک (epic) حماسه	دراماتیک (dramatic) نمایشی
المان (element) جزء	دراماتورژی (dramaturgy) نمایش‌پردازی
المانی (elemental) اجزائی	دکوراسیون (decoration) چینش، تزئینات
ایده‌آل (ideal) آرمان / آرمانی	دیالکتیک (dialectic) منطقی
ایدئولوژی (Ideology) طرز تفکر / جهان‌بینی	دیالوگ (dialogue) گفت‌وگو
آرک‌تایپ (archetype) نمونه‌های اولیه‌ی	رمانتیسیم (romanticism) خیال‌گرایی
آنارشیزست (Anarchists) اقتدارگریز	رمانتیک (romantic) عاشقانه
بروکراتیک (Bureaucratic) دیوان‌سالار	رنالستیک (realistic) واقع‌گرایانه
بورژوازی (bourgeoisie) سوداگری	رنالیسم (Realism) واقع‌گرایی
پارادوکس (paradox) تناقض	سانتیمانتال (sentimental) احساسی
پارادوکسیکال (paradoxical) متناقض‌نما	فرم (form) ساختار / قالب
پرولوگی (prolog) پیش‌برده	فرمالیست (formalist) ساختارگرا
پست مدرن (postmodern) پسانوگرا	فلش‌بک (flashback) بازگشت به گذشته
پلورالیسم (pluralism) جمع‌گرایی	کاراکتر (character) شخصیت
تراژدی (tragedy) غم‌نامه	کمدی (comedy) خنده‌آور
تراژیک (tragic) غم‌انگیز / غم‌گنانه	کمیک (comic) خنده‌آور
تریلوژی (trilogy) سه‌گانه	لیبرال (liberal) آزادی‌خواه
تکنیک (technique) فن / شیوه	مدرن (modern) نوگرا
تکنیکال (technical) فنی	موزیکال (musical) موسیقیایی
تم (theme) موضوع	مونوتون (monotone) یک‌نواخت
توتالیتریسم (Totalitarianism) تمامیت‌خواهی	مونودرام (monodrama) نمایش تک‌نفره
تیبیکال (typical) نمونه‌وار	مونولوگ (monologue) تک‌گویی
تئوری (theory) نظریه	مینیاتوری (miniature) ظریف
تئوریک (theoretic) نظری	ناتورالیستی (Naturalistic) طبیعت‌گرا /
درام (drama) نمایش	طبیعت‌گرایانه

لطفاً معادل‌های به‌تر پیش‌نهاد کنید. نشانی من:

atash1317@yahoo.com

یکی دو سخن
کارنامه‌ی کانون
دیدگاه
پرسش
وب‌گاهان
از پشت شیشه‌ها
نمایش‌نامه
پیش‌نهاد

پای بندی نمایش نامه نویسان به ارزش های بی چون و چرای فرهنگی و اجتماعی تئاتر



محمد امیر یار احمدی
(رییس کانون نمایش نامه نویسان)

سال ها گفته ایم نمایش نامه نویسی ما دچار ریزش استعدادهاست. گفته ایم نمایش نامه نویسی الزامات و مقتضیاتی دارد که بی توجهی به آنها از کارکرد اجتماعی و نفوذ فرهنگی آن می کاهد. گفته ایم تحمیل مأموریت های خاص یا متضاد با ظرفیت ها و قابلیت های هنری آن باعث منکوب شدن آرمان خواهی نمایش نامه نویسان و انحطاط اخلاقی تئاتر می شود. گفته ایم تصدی گری مطلق دولت در تولید تئاتر، مسئولیت هایی را نیز بردوش متصدیان فرهنگی می گذارد که ایجاد امنیت شغلی و به رسمیت شناختن حقوق صنفی نمایش نامه نویسان از مهم ترین آنهاست.

اما در پاسخ به این گفته ها و بسیاری گفته های دیگر همواره شاهد ظهور مدیریت هایی بوده ایم که جز ایجاد تغییرات سطحی در روش های اداری و جابه جایی در سطوح پائین مدیریت و راه اندازی جشنواره های موضوعی و سیمنازهای جنجالی دست آوردی نداشته اند و چه بسا نآزموده گی آنها باعث تشدید نابسامانی و ایجاد محدودیت بیش تر برای تولیدکننده گان تئاتر و از جمله نمایش نامه نویسان شده است؛ مدیریت هایی که با شعار درد آشنا بودن به میدان آمده اند اما به جای گشودن بند از دست و پای نمایش نامه نویسان با توسل به سیاست های حذفی، سعی در قواره کردن لباس ناموزون نمایش نامه های سفارشی و جعلی برتن تئاتر کشور کرده اند.

لذا این پرسش مطرح است که آیا کاستی های موجود، صرفن ناشی از خام دستی یا ناآگاهی مسئولان از اسلوب مدیریت فرهنگی است؟ آیا با توجه به سازوکارهای متنوعی که برای مدیریت تئاتر در این سو و آن سوی جهان وجود دارد، یافتن روشی منطقی برای غلبه کردن بر مشکلات جاری

چنان غامض و دُش‌وار است که متصدیان امور پس از چند دهه آزمون و خطا هنوز موفق به کشف آن نشده‌اند؟ اگر چنین نیست پس چه عاملی مانع برون‌رفت تئاتر ما از این انسداد و باعث تداوم بازدارنده‌گی در مسیر نمایش‌نامه‌نویسی ملی ما می‌شود و به چه دلیل؟ بی‌تردید یکی از مهم‌ترین علل بروز و سخت جانی این بحران ناشی از تلقی و استنباط خاصی است که از کارکرد فرهنگی و اجتماعی تئاتر در نزد سیاست‌گذاران و مسئولین دولتی وجود دارد. نگرشی که اگر نگوییم با جوهره و ماهیت این هنر در تناقض است اما بی‌تردید با آن‌چه که ما به عنوان جاذبه‌های روشن‌گرانه این هنر می‌شناسیم فاصله بسیار دارد. با نگاهی به تولیدات تئاتر در سال‌های اخیر در می‌یابیم که متصدیان دولتی تئاتر بیش از هر زمان دیگری با عناوینی چون پرهیز از سیاه‌نمایی یا حمایت از نمایش‌نامه‌های فاخر در صدد مهار تمایلات روشن‌گرانه و منتقدانه‌ی تئاتر و تحمیل نقش القایی و تبلیغی به این گونه‌ی هنری بوده‌اند. بدیهی است که در چمبیره‌ی سیاست‌های مهارکننده، نمایش‌نامه‌نویسان ما نیز کم‌تر توانسته‌اند با بهره‌گیری از جاذبه‌های این هنر به روشن‌گری درباره‌ی رفتارها، رنجش‌ها و بحران‌های اجتماعی بپردازند و اراده‌ی فرهنگی خود را برای تعدیل و تعمیق روابط انسانی در جامعه محقق سازند. بنابراین تا زمانی که استنباط سیاست‌گذاران فرهنگی تئاتر کشور از کارکرد اجتماعی و فرهنگی تئاتر اصلاح یا حتا دگرگون نشود و متصدیان فرهنگی از اراده و اقتدار لازم برای پذیرش نقش منتقد، روشن‌گر و افشاکننده‌ی این هنر برخوردار نشوند، نمی‌توان به رفع بازدارنده‌گی و توسعه‌ی همه‌جانبه‌ی تئاتر و در نتیجه به تجلی و شکوفایی بایسته‌ی ادبیات نمایشی ملی ایران امیدوار بود.

با این‌همه جامعه‌ی تئاتر ما در دفاع از دست‌آوردها و هویت فرهنگی خود صرفن به ابراز ناخوش‌نودی و نارضایتی از بحران موجود بسنده کرده و هم‌چنان به حضور آثار رنگ‌باخته‌ی خود بر صحنه‌های نمایش ادامه داده است. اما بدیهی است که زمینه‌سازی برای تغییر سیاست‌های جاری فقط از طریق اخطارهای بی‌پشتوانه و مصاحبه‌های گلایه‌آمیز و صدور بیانیه‌های پراکنده و ناهم‌آهنگ از سوی اشخاص یا تشکل‌های صنفی میسر نمی‌شود، بل که تحقق چنین هدفی بیش از هر چیز مستلزم هم‌بسته‌گی هنرمندان تئاتر در پای‌بندی به اصول حرفه‌ای و ارزش‌های بی‌چون و چرای فرهنگی این هنر و از همه والاتر سازش‌ناپذیری با بازدارنده‌گی فزاینده‌ای است که هویت و ماهیت آثار آن‌ها را مخدوش می‌کند. هم‌بسته‌گی ارزش‌آفرینی که می‌تواند گوهر روشن‌گرانه و منتقدانه‌ی تئاتر و ادبیات نمایشی ما را از گزند نابردباران پاس دارد و مانع از ریزش صحنه‌های نمایش در ورطه‌ی سکوت و خاموشی شود. هم‌بسته‌گی سرنوشت‌سازی که اگر پای‌دار بماند، آینده‌گان از ما به عنوان نسلی یاد خواهند کرد که دست‌آوردهای فرهنگی خویش را در ناسازگاری دوران نگهبان بوده‌اند.

ششم آبان ۱۳۹۱

چراغ‌ها را من روشن می‌کنم



عطاالله کوپال

(دبیر ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران)

صحنه‌ی تئاتر عرصه‌ی هنرنمایی بسیاری از هنرمندان است: کارگردان، بازی‌گران، صحنه‌آریان، چهره‌پردازان، جامه‌آفرینان و به‌طور کلی هر دستی که خشتی از ساختار هنر را بر روی آن قرار دهد. اما در هر صورت، در فقدان نمایش‌نامه، در تاریکی صحنه، هنر هیچ یک از آنان دیده نمی‌شود و تلاش طاق‌ت‌فرسای آن‌ها در ظلمت، رنگ می‌بازد. در حالی که نمایش‌نامه‌نویس با ورود خود به صحنه، به آن نور می‌افشاند و به سیاهیِ ظلمات پایان می‌بخشد. از این رو است که نمایش‌نامه‌نویس می‌تواند بی‌آن‌که از اجر و قدر کار نورپرداز صحنه بکاهد، فریاد بزند: «چراغ‌ها را من روشن می‌کنم!» زیرا پایان هنر آفرینی او، آغاز نورآگین شدن صحنه است.

کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران با برگزاری رقابتی سالم و به دور از هرگونه شائبه یا اعمال نظر ارزنده‌ترین آثار منتشرشده در عرصه‌ی تألیف و ترجمه را در سال ۱۳۹۰ برگزیده است و برای حمایت از قلم و شأن‌والایی که دارد، نتایج آن را با افتخار اعلام می‌کند.

این حرکت شورآفرین، بی‌تردید اثر مثبت خود را در تئاتر معاصر ایران خواهد نهاد و طی شش دوره برگزاری مراسم انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران، نمایش‌نامه‌نویسان کشورمان امید بیش‌تری یافته‌اند که نمایش‌نامه‌نویسی ایران، با چشم‌اندازی امیدبخش، به پیش رود و به ثمر بنشیند.

با نمایش نامه‌نویسان در ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران

اشاره: آنچه در زیر می‌خوانید نظرات نمایش‌نامه‌نویسان و مترجمان است که پیش از برگزاری ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران مطرح کردند و از طریق ستاد خبری این دوره در اختیار فصل‌نامه‌ی نمایش‌نامه قرار گرفته است. نقل قول‌ها به ترتیب حروف الفبای نام هنرمندان مرتب شده‌اند.



سعید اسدی

نمایش‌نامه‌نویس باید از دانش‌گاه تربیت شود

مشکلات اساسی زیادی بر سر راه نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی وجود دارد که به اعتقاد من باید از دوره‌ی دانش‌گاه، دانش‌جویان را برای تبدیل به یک نمایش‌نامه‌نویس خوب تربیت کرد و منابع غنی و خوبی در اختیار آن‌ها گذاشت.

مشکلات نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی پایه‌ای و اساسی‌تر از آن است که بتوانیم تنها با برگزاری جشن‌واره و مسابقات آن را حل کنیم. باید ابتدا نمایش‌نامه‌نویسان حرفه‌ای و باسواد زیادی در دانش‌گاه تربیت کنیم تا در آینده بتوانیم از آثار فاخر و قابل توجه ایرانی زیادی برخوردار باشیم و در این مرحله است که باید دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی برگزار شود تا با یک رقابت نزدیک به هم نمایش‌نامه‌نویسان خود را محک بزنند.

در حال حاضر با کمبود آثار ایرانی قابل توجه روبه‌رو هستیم و این مسئله به تجربه و مطالعات کم‌تعدادی از نمایش‌نامه‌نویسان برمی‌گردد. ما در زمینه‌ی ادبیات نمایشی حتا از ترکیه هم عقب‌تر هستیم. متأسفانه در دانش‌گاه، مراجع قابل توجهی را به دانش‌جویان معرفی نمی‌کنند تا آن‌ها با خواندن این آثار کسب تجربه کنند و فن نمایش‌نامه‌نویسی را با بررسی بر روی این آثار بیاموزند. تنها آثاری معرفی می‌شود که کاربرد بسیار کمی دارند و با جامعه ما سنخیت چندانی ندارند.

باید این مشکلات بزرگ را از سر راه نمایش‌نامه‌نویسی ایران برداریم و بعد وارد مراحل دیگر شویم. ما نمایش‌نامه‌های کمی داریم که از دردها و مشکلات جامعه ایرانی سخن بگویند و آن را به جهان معرفی کنند و شناسنامه‌ی یک اثر ایرانی باشد. به طور کلی اگر بخواهیم قضاوت کنیم ما امروز آثاری خلق می‌کنیم که خودمان هم نمی‌توانیم با آن ارتباط برقرار کنیم. البته نمی‌توان از آثار فاخر و قابل توجهی که خلق می‌شود به راحتی گذشت و آن‌ها را نادیده گرفت ولی تعداد این آثار در طول سال بسیار کم است. کانون نمایش‌نامه‌نویسان نمی‌تواند به تنهایی این مشکلات را حل کند بل که این مسئولین هستند که باید زمینه را برای رشد آثار ایرانی فراهم کنند و ممیزی‌های بدون دلیل را کنار بگذارند. هم‌چنین این نمایش‌نامه‌نویسان هستند که با بالا بردن سطح معلومات و سواد خود، می‌توانند آثار قابل توجه به نگارش درآورند.



منوچهر اکبرلو

پرداختن به نمایش‌نامه شکلی مستمر به خود بگیرد

برگزاری انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران باید بعد از مراسم فعالیت خود را دنبال کند و با برگزاری جلسات نقد، نمایش‌نامه‌خوانی و اجرای آثار جای‌گاه این نمایش‌نامه‌ها را در تئاتر پرنرگ کند.

برگزاری هر مسابقه و جشن‌واره می‌تواند به سهم خود تأثیرگذار باشد به‌ویژه آن‌که حرفه‌ای و هم‌راه با کار رسانه‌ای باشد. اما تجربه نشان داده صرف برگزاری یک مسابقه و انتخاب برگزیده‌ها تأثیر مثبتی نخواهد داشت و اگر زمینه برای خوانده‌شدن و اجرای این متون وجود نداشته باشد، خوش‌حالی ناشی از برگزیده‌شدن خیلی زود جای خود را به سرخورده‌گی می‌دهد.

بنابراین برای این‌که برگزاری این مسابقه بتواند نقش جدی‌تر و تأثیرگذارتری داشته باشد نیازمند چند حرکت خارج از زمان برگزاری مسابقه هستیم. تدارک تمهیدات لازم برای مطرح شدن این آثار در طول سال در میان هنرمندان و علاقه‌مندان مانند مراسم رونمایی و نمایش‌نامه‌خوانی یا به صحنه درآوردن این آثار می‌تواند از اقدامات بسیار مؤثر باشد. هم‌چنین معرفی و نقد این آثار می‌تواند ضمن اطلاع‌رسانی، جای‌گاه این آثار را در عرصه‌ی تئاتر پرنرگ کند.

قطع شدن پرداختن به این آثار پس از پایان اختتامیه می‌تواند نقص بزرگ این‌گونه فعالیت‌ها به شمار رود. در حال حاضر کم‌ترین نشانه از برخی آثار برگزیده در دوره‌های قبل وجود ندارد در این صورت برگزاری مسابقه صرفن به معنای پرداخت کمک‌هزینه به چند نمایش‌نامه خواهد بود و تأثیر لازم را به جریان ادبیات نمایشی نخواهد داشت.



حسن باستانی

نمایش نامه‌های چاپ نشده باید بخت دیده شدن پیدا کنند

کم بود نمایش نامه‌ی ایرانی قابل توجه و مشکل بزرگی است که بر سر راه نمایش نامه‌نویسی ما وجود دارد. در دوره‌های انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی خانه‌ی تئاتر آثار چاپ شده به مسابقه راه می‌یابند در صورتی که بیست درصد آثار به مرحله‌ی اجرا می‌رسند و سایر آثار مهجور می‌مانند و تنها می‌توانند با راه‌یابی به مسابقه و جشن‌واره‌ها بخت دیده شدن را پیدا کنند.

البته برای شرکت دادن آثار چاپ نشده، کانون نمایش نامه‌نویسان با محدودیت‌هایی روبه‌رو است، زیرا آثار چاپ نشده حتی اگر در این دوره‌ها شرکت کنند، برای به چاپ رسیدن باید از صافی وزارت فرهنگ و ارشاد بگذرد و ممیزی‌هایی بر آن اعمال خواهد شد.

باید زمینه را برای چاپ نمایش نامه‌ها تشویق کرد زیرا به طور کلی ناشران علاقه‌ی چندانی به چاپ نمایش نامه ندارند. در انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی به ناشران توجه ویژه‌ای می‌کنند و به ناشران برگزیده جوایزی اهدا می‌شود که این امر جنبه‌ی تشویقی دارد.

۱۹



نادر برهانی مرند

جایزه‌ی ادبیات نمایشی از جای‌گاه خاصی برخوردار است

دوره‌های انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی یک جریان صنفی است بنابراین جایزه‌ی این دوره‌ها از جای‌گاه خاص و ارزش مندی برخوردار است. برگزای این دوره‌ها می‌تواند بر روند نمایش نامه‌نویسی ایران تأثیرگذار باشد زیرا این مراسم یک جریان و اتفاق صنفی است. بنابراین رفتار کانون نمایش نامه‌نویسان با نویسندگان کاملن متفاوت خواهد بود. با این وضعیت می‌توان گفت این دوره‌ها جای‌گاه و ارزش خاصی دارد.

دوره‌های انتخاب آثار برتر باید جای‌گاه خود را پیدا کند تا در کوران جشن‌واره‌های مختلف رج و قرب آن کم‌رنگ یا گم نشود. باید این دوره‌ها و جایزه‌ی ادبیات نمایشی آن قدر با ارزش شود که اگر حتی یک قلم به برنده‌گان خود اهدا کند، ارزش معنوی آن قلم بسیار بالا باشد و برنده‌ی جایزه دارای جای‌گاه بسیار خوبی در جامعه تئاتری شود که قبل از دریافت جایزه نداشته است. به طوری کلی باید برای این دوره‌ها طوری تبلیغ شود که جای همه‌ی جوایز مختلف را پر کند.

با احترام به تمامی نمایش‌نامه‌نویسانی که آثار آن‌ها به چاپ رسیده است، باید بگوییم از قبل برای به چاپ رسیدن ملاک خوب یا بد بودن اثر نیست. بعضی از آثار چاپ‌نشده هستند که از ارزش ادبی بالایی برخوردارند ولی فرصت برای به چاپ رسیدن را پیدا نکرده‌اند. کانون نمایش‌نامه‌نویسان به عنوان یک صنف باید از این آثار گم‌نام حمایت کند و آن‌ها را در بخشی مجزا داوری کند.



نغمه ثمینی

ادبیات نمایشی باید به عنوان قالب ادبی تئاتر شناخته شود

در حال حاضر ادبیات نمایشی ایرانی مورد هجوم انواع مشکلات و ممیزی‌های ریز و درشت و ناتوانی در به‌چاپ‌رساندن آثار است. با وجود این وضعیت نامناسب، هر نگاه ویژه مانند برگزاری دوره‌ی آثار برتر ادبیات نمایشی که بتواند نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی را تشویق کند، بسیار تأثیرگذار و قابل تقدیر است. توجه به آثار چاپ‌شده بیش از همه ناشرین را تشویق به چاپ آثار بیش‌تر در زمینه‌ی نمایش‌نامه می‌کند. امیدوار بودم مانند دوره‌ی نخست به آثار چاپ‌نشده نیز توجه شود، زیرا این آثار مشکلاتی از جمله نداشتن امکان چاپ یا ناشناخته‌بودن نمایش‌نامه‌نویس را بر سر راه خود دارند که نمی‌توانند به چاپ برسند یا مورد قبول وزارت ارشاد قرار نمی‌گیرند تا بتوانند مجوز چاپ بگیرند. این اتفاق برای اکثریت نمایش‌نامه‌نویسان رخ داده است که آثار آن‌ها حتی زمانی که به اجرا درمی‌آیند، به چاپ نمی‌رسند. باوجود تمامی تلاش‌های اعضای کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر، این مسابقه، هم‌چنان منزوی است و نتوانسته راه خود را به اجتماع باز کند و تنها نمایش‌نامه‌نویسان از برگزاری آن باخبر هستند. همه‌گیرشدن این دوره‌ها و شرکت نمایش‌نامه‌نویسان بیش‌تر به همت تمامی اعضای این کانون نیازمند است. باید با برگزاری این دوره‌ها کاری کنیم تا ادبیات نمایشی به عنوان قالب ادبی تئاتر شناخته شود و مورد توجه افراد جامعه قرار بگیرد.

۲۰



بهرام جلالی پور

دوره‌های انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران نیازمند دبیرخانه‌ی دائمی است

آثار چاپ‌شده و چاپ‌نشده‌ی بسیاری برای شرکت در دوره‌های ادبیات نمایشی ارسال می‌شود. ما برای غربال کردن این نمایش‌نامه‌ها و راه‌یابی آن‌ها به مرحله‌ی نهایی نیازمند دبیرخانه‌ی دائمی هستیم.

برگزاری سالانه‌ی دوره‌های ادبیات نمایشی می‌تواند بر روند نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی تأثیرگذار باشد ولی این تأثیرگذاری مشروط بر این است که موقعیت برای این تأثیرگذاری فراهم شود و کانون نمایش‌نامه‌نویسان بتواند مانند سایر نهادهای برجسته به فعالیت خود ادامه دهد.

دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی یک جریان نوپا و جوان محسوب می‌شود. این دوره‌ها برای این که بتواند در میان جامعه‌ی نمایش‌نامه‌نویسان یک جریان بسیار جدی و با اعتبار زیاد مطرح شود، نیازمند زمان است. باید موقعیت طوری فراهم شود که نمایش‌نامه‌نویسان به داوری این دوره‌ها اعتماد کامل داشته باشند تا به اعتبار این مسابقات و رقابت‌ها افزوده شود.

حضور آثار چاپ‌نشده با وجود این محدودیت‌ها و بودجه‌ی کم، کار درستی نیست، به‌تر است با این وضعیت به روی آثار چاپ‌شده و داوری به روی آن‌ها تمرکز شود. شرکت آثار چاپ‌نشده در وضعیتی می‌تواند مؤثر و به‌جا تلقی شود که کانون نمایش‌نامه‌نویسان با کمبود بودجه مواجه نباشد. هم‌چنین برای این کار باید ضابطه و قوانینی داشته باشیم.

باید داوری این دوره‌ها دارای شیوه‌نامه و آیین‌نامه‌ی مخصوص باشد تا در دوره‌های مختلف، داوران به صورت سلیقه‌ای آثار را قضاوت نکنند و تکلیف خود را بدانند تا بر اساس چارچوب تعریف‌شده‌ای کار خود را انجام دهند. در حوزه‌ی آثار ترجمه‌شده باید برای داوران متن زبان اصلی نمایش‌نامه فراهم شود تا داوران بر اساس اصل آثار به قضاوت بنشینند. گاهی اوقات اصل آثار در اختیار داوران قرار می‌گیرد ولی زمانی این اتفاق می‌افتد که دیگر فرصتی برای بررسی اثر باقی نمی‌ماند.

روزبه حسینی



دوره‌های ادبیات نمایشی بیش از همه ناشرین را تشویق می‌کند

برگزاری دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی امری لازم و ضروری است. در این که هر سال باید دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی برگزار شود، هیچ شکی نیست، زیرا موجب دیده‌شدن آثار و مورد ارزیابی قرار گرفتن آن‌ها می‌شود.

مهم‌ترین و بیش‌ترین تأثیر برگزاری این دوره‌ها بر روی ناشرین است؛ زیرا آثار منتشر شده مورد بررسی قرار می‌گیرد و ناشرین را تشویق خواهد کرد تا روی نمایش‌نامه‌ها بیش‌تر سرمایه‌گذاری کنند و تعداد بیش‌تری از آثار را به چاپ برسانند.

در حال حاضر نمایش‌نامه‌نویسی در ایران مسیر غیرمترافی را طی می‌کند و با وجود تلاش‌ها و فعالیت‌های صادقانه‌ی افراد، نمی‌توان نمایش‌نامه‌نویسی را در مسیر درستی هدایت کرد. ولی این فعالیت‌ها و برگزاری مسابقات و جشن‌واره‌ها در زمینه‌ی نمایش‌نامه می‌تواند با وجود وضعیت سخت و دُش‌وار، این صنف را دل‌گرم و امیدوار کند.

شرکت آثار چاپ‌نشده در دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی موجب می‌شود تا ناشرین با نمایش‌نامه‌هایی که شرایط به‌چاپ‌رسیدن را پیدا نکرده‌اند، آشنا شوند و این نمایش‌نامه‌ها بخت به چاپ رسیدن را پیدا کنند؛ تا این‌گونه از آن‌ها حمایت شود.

این دوره‌ها در حال حاضر با مشکل داوری روبه‌رو است کم‌شدن تعداد داوران به دلیل کمبود بودجه آسیب جدی به آن می‌زند. در دوره‌های قبل، آثار در چند مرحله داوری می‌شد و سلیقه‌ای بودن داوران کم‌رنگ بود. بالا بودن تعداد داوران اعتماد شرکت‌کنندگان را دوچندان خواهد کرد و موجب می‌شود افراد با اشتیاق بیشتری در این دوره‌ها شرکت کنند.

ضمن آن‌که با بالا رفتن بودجه می‌توانیم این مراسم را با شکوه‌تر برگزار کنیم. هم‌چنین اهدای جوایز به آثار برتر می‌تواند گوشه‌ای از دست‌مزد نمایش‌نامه‌نویسان و زحمات آن‌ها را تأمین کند. امیدوارم اعتبار دوره‌های انتخاب آثار ادبیات نمایشی ایران بیش از این شود. ما جوایز متعدد ادبیاتی داریم، ولی این دوره‌ها تنها بخشی است که به طور تخصصی و جدی ادبیات نمایشی را دنبال می‌کند. پیش‌نهاد می‌کنم دیگر نهادها زیر چتر کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر قرار بگیرند تا بتوانند در کنار یک‌دیگر جواب‌گوی مشکلات نمایش‌نامه‌نویسی در ایران باشند.



محمد رضا خاکی

یک رقابت سالانه برای نمایش‌نامه‌نویسی ضروری است

با توجه به کمبود در بخش ترجمه و متن، برگزاری دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی برای تئاتر ما امری لازم و کاملن ضروری است.

دوره‌های انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران باید برگزار شود زیرا وجود یک رقابت سالانه برای جامعه تئاتری ما بسیار لازم است. ما به‌خصوص در بخش ترجمه و متن با کمبود و بی‌توجهی مواجه هستیم پس این دوره‌ها می‌تواند برای به‌بود این وضعیت اثرات خود را بگذارد.

شرکت دادن نمایش‌نامه‌های چاپ‌نشده در دوره‌های انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران مشکل ایجاد می‌کند. زیرا نشر و چاپ امتیازی به این آثار می‌دهد که در اختیار عموم قرار می‌گیرند و دیده می‌شوند. اگر بخواهیم در این دوره‌ها به آثار چاپ‌نشده توجه کنیم، باید جنبه‌ی تشویقی برای این آثار داشته باشد و چند نمایش‌نامه چاپ‌نشده را انتخاب و امکانی را برای چاپ آن‌ها فراهم کنیم تا بتوانند در معرض دید قرار بگیرند.

افرادی که در این دوره‌ها به عنوان داور در بخش ترجمه انتخاب می‌شوند، باید به یک زبان و هم‌چنین زبان نوشتاری نمایش‌نامه ترجمه‌شده آشنا باشند تا بتوانند قضاوت عادلانه‌ای بر آثار داشته

باشند. هم‌چنین بعد از داوری هر اثر باید دلایل برگزیده‌شدن اعلام شود که اهالی تئاتر و خواننده‌گان نمایش‌نامه متوجه ویژه‌گی منحصربه‌فرد و معیار داوران برای انتخاب این اثر شوند. به‌نظرم از این دوره‌ها باید حمایت جدی‌تری شود و بودجه‌ی بیش‌تری به آن‌ها اختصاص پیدا کند، زیرا نمایش‌نامه‌نویسی حرفه‌ی بسیار پرزحمت و سختی است. هر نویسنده برای خلق یک اثر باید به‌طور متوسط شش ماه وقت بگذارد پس باید برای صرف‌کردن این وقت انگیزه داشته باشد. هم‌چنین ما باید برای رشد نمایش‌نامه‌نویسی نشست‌هایی با حضور متخصصین ترتیب دهیم.



منصور خلیج

انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران نویسنده‌گان مستعدی تربیت می‌کند

برگزاری این دوره‌های نمی‌تواند بر جریان نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی بی‌تأثیر باشد. به‌طور حتم تأثیرات قابل توجهی بر نمایش‌نامه‌نویسی می‌گذارد ولی میزان تأثیرگذاری آن با میزان شناخت برگزارکنندگان این دوره‌ها می‌تواند کم یا زیاد شود. هرچه‌قدر میزان اطلاعات اعضای انجمن نمایش‌نامه‌نویسان جوان و با تجربه بیش‌تر باشد این دوره‌ها به‌تر و با شکوه‌تر برگزار خواهد شد. برگزاری این دوره‌ها فرصت مناسبی برای نمایش‌نامه‌نویسان مستعد و جوان است تا خود را محکمی بزنند و بتوانند آثار خود را معرفی کنند. از این نظر برگزاری این دوره‌ها بسیار کار شایسته‌ای است زیرا نمایش‌نامه‌نویسان جوان ما امیدهای آینده نمایش‌نامه‌نویسی ایران هستند. برگزارکننده‌گان این دوره‌ها باید زمینه را برای رشد و پرورش جوان‌ها آماده کنند و منابع و کتاب‌های مناسب ایرانی و خارجی به آن‌ها معرفی کنند. هم‌چنین می‌توان با برگزاری دوره‌ها و کارگاه‌های آموزشی در طول سال و با حضور بزرگان نمایش‌نامه‌نویسی ایران، نویسنده‌گان بسیار خوبی تربیت کرد.



شهرام زرگر

حمایت از نمایش‌نامه‌ها باید در طول سال استمرار داشته باشد

زمانی که نهادهای تخصصی مانند کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر جویبزی را به افراد منتخب اهدا می‌کنند، این جوایز موجب کسب اعتبار و تأیید بر شایسته‌گی آثار منتخب خواهد

شد. اما فعالیت کانون نمایش‌نامه‌نویسان و حمایت از آثار باید در طول سال استمرار داشته باشد. در غیر این صورت برگزاری یک مراسم و به اتمام رسیدن فعالیت‌ها در زمینه‌ی تشویق و حمایت از نویسندگان نمی‌تواند برای نمایش‌نامه‌نویسی در ایران جریان‌ساز باشد و سطح کیفی آن را ارتقا دهد. ما باید در کنار فعالیت‌های کانون نمایش‌نامه‌نویسان، حمایت جدی وزارت فرهنگ و ارشاد و نهادهای دیگر را هم داشته باشیم. هم‌چنین باید از آثار چاپ‌نشده حمایت کنیم تا به چاپ برسند. قضاوت کارهای چاپ‌نشده در دوره‌های انتخاب آثار ادبیات نمایشی دشوار است و گرفتن جایزه و تقدیر از آثار برای آن‌ها کافی نیست. این تشویق‌ها نمی‌تواند مجوزی برای چاپ آثار محسوب شود و از سانسور شدن آن‌ها جلوگیری کند، زیرا وزارت ارشاد برای دادن مجوز به نظرات کارشناسان و متخصصان تئاتر بر روی یک اثر توجهی ندارند.

از سوی دیگر مسائل مالی مشکلی است که بر سر راه این دوره‌ها وجود دارد با این وجود با تلاش افراد این مراسم هر سال برگزار می‌شود تا سالی یک بار هم که شده نمایش‌نامه‌نویسان از افراد صنف خود تقدیر کنند و دور یک‌دیگر جمع شوند.



حسین سنایور

نمایش‌نامه‌نویسان باید مانند بازی‌گر و کارگردانان مطرح شوند

برگزاری انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی می‌تواند نویسندگان را از مهجوریت در بیاورد. هر نوع توجه و پرداختن به حرفه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی قابل تحسین است زیرا نمایش‌نامه‌نویسان با وجود خلق آثار متفاوت و خوب، مهجور می‌مانند و این کارگردان و بازی‌گر یک نمایش است که همیشه مطرح می‌شود. بنابراین برگزاری دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران برای صنف نمایش‌نامه‌نویسان و مطرح شدن و دیده شدن نویسندگان در کنار کارگردان و بازی‌گر جای خوش‌حالی دارد.

میزان تأثیرگذاری این دوره‌ها بر روند نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی به نوع برگزاری و میزان گسترده‌گی آن در هر دوره بستگی دارد. برای به‌تر شدن عمل کرد این دوره‌ها به‌تر، است بخش ویژه‌ای را به نویسندگان جوان اختصاص داده شود تا به اولین آثارشان جوایزی تعلق گیرد و تشویق به خلق آثار بیشتر و به‌تری شوند.

برگزیده شدن آثار در این دوره‌ها می‌تواند پشت‌توانه‌ی خوبی برای آن‌ها به‌شمار رود. آثار چاپ‌نشده به‌تر است قبل از به چاپ رسیدن به دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی راه پیدا نکنند. زیرا تکلیف این آثار مشخص نیست و باید به چاپ برسند تا امکان قضاوت عمومی در مورد این آثار وجود داشته باشد.



فرزان سجودی

انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی یک جریان شبه آیینی است

برگزاری دوره‌های انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران اتفاق بسیار خوبی برای نمایش‌نامه‌نویسان محسوب می‌شود، زیرا در طول یک سال دور هم جمع می‌شوند و در واقع این دوره‌ها یک جریان شبه‌آیینی برای نمایش‌نامه‌نویسان است.

اما این دوره‌ها می‌تواند با داوری‌های خود اعتبار قدرت خود را بالا ببرد و به تدریج به یک مرجع صاحب اعتبار تبدیل شود. تا جایی که نمایش‌نامه‌های نوشته‌شده در طول سال به سمت و سوی نمایش‌نامه‌های منتخب در این دوره‌ها سوق پیدا کنند.

متأسفانه نمایش‌نامه‌های منتخب در دوره‌های قبل نمی‌توانست نماینده‌ی تمامی نمایش‌نامه‌ها در سطح کشور باشد که باید راه‌کاری برای این موضوع اندیشید. بسیاری از نمایش‌نامه‌نویسان و ناشران از برگزاری این دوره‌ها یا زمان ارسال آثار بی‌اطلاع هستند که باید آن‌ها را در جریان این دوره‌ها قرار داد. هم‌چنین نباید منتظر بود تا ناشران و نمایش‌نامه‌نویسان آثار خود را ارسال کنند اگر خواهیم در سطح وسیع‌تری این دوره‌ها را برگزار کنیم باید خودمان به سراغ آن‌ها برویم تا بتوان به جوایز اهداشده اعتماد بیش‌تری کرد.

نگارش نمایش‌نامه یک کار خلاقانه محسوب می‌شود و ممکن است اثر قابل توجهی به شمار رود ولی با سلیقه‌ی هیئت داوران مطابقت نداشته باشد و انتخاب نشود این نقیصه است که در تمامی مسابقات و جشن‌واره‌ها به چشم می‌خورد.



عباس شادروان

دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی، خلق آثار فاخر را به هم‌راه دارد

اولین گام‌های برگزاری دوره‌های ادبیات نمایشی کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر برای تأثیرگذاری و بالا بردن سطح نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی بود. به‌طور کلی برگزاری این دوره‌ها تأثیر چندانی بر اعتلای ادبیات نمایشی نمی‌گذارد اما نمایش‌نامه‌نویسان را تشویق به خلق آثار فاخر و متفاوت خواهد کرد. هم‌چنین کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر در دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی ایران در

راستای شناخت و رشد استعداد‌های بالقوه تلاش می‌کند و نمایش‌نامه‌های چاپ‌نشده را در بخشی مجزا مورد بررسی و داوری قرار می‌داد. این دوره‌ها به سمت و سویی رفت که تمرکز خود را روی برترین آثار منتشرشده گذاشت. نمی‌توان در این دوره‌ها آثار چاپ‌نشده را مورد توجه قرار داد زیرا از صافی‌ای عبور نکرده است و ناشران هر اثری را به چاپ نمی‌رسانند و روی آن سرمایه‌گذاری نخواهند کرد. هم‌چنین تأیید صاحب‌نظران خانگی تفاوتی نمی‌تواند مجوزی برای چاپ آثار باشد. هر دوره از برگزاری این دوره‌ها نقص‌ها و معایبی دارد و نمی‌توان گفت بدون عیب است ولی در هر دوره سعی می‌شود نسبت به دوره‌ی قبل بی‌نقص‌تر و به‌تر برگزار شود زیرا در هر دوره اعضای شورای سیاست‌گذاری دوره‌های قبل را مورد ارزیابی قرار می‌دهند و تلاش می‌کنند که برنامه‌ریزی به‌تری در مقایسه با دوره‌ی قبل داشته باشند. برای هر چه به‌تر برگزارشدن دوره‌های ادبیات نمایشی به‌تر است بعد از اتمام هر دوره نشست‌هایی برگزار شود تا صاحب‌نظران معایب را مورد بررسی قرار دهند و آن را برطرف کنند.



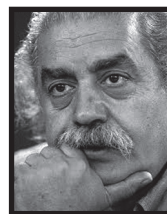
فرامرز طالبی

معرفی آثار منتخب موجب گسترش نمایش‌نامه خوانی می‌شود

برگزاری هر ساله‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران برای عرصه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی اتفاق بسیار خوبی است زیرا می‌تواند آثار نوشته‌شده در هر سال و هم‌چنین آثار منتخب را به مخاطب معرفی کند و موجب گسترش نمایش‌نامه‌خوانی و بالا رفتن فروش آثار شود. هم‌چنین دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی می‌تواند به نوبه‌ی خود بر روند نمایش‌نامه‌نویسی ایران تأثیرات قابل‌ملاحظه‌ای داشته باشد.

حذف بخش آثار چاپ‌نشده و داوری در مورد آن‌ها، وضعیت این دوره‌ها را به‌تر کرد، زیرا برخی از نمایش‌نامه‌نویسان آثار خود را به صورت چند ورق مشقی برای کانون نمایش‌نامه‌نویسان ارسال می‌کردند که خوانش آن‌ها به مراتب برای داوران نسبت به آثار چاپ‌شده مشکل‌تر بود. از طرفی آثار چاپ‌شده معیارهای خاص خودش را دارد و از صافی‌هایی گذشته تا به چاپ رسیده است. این موضوع قضاوت را در مورد آثار آسان‌تر می‌کند.

البته نمایش‌نامه‌های زیادی در شهرستان‌ها وجود دارد که به این دوره‌ها راه پیدا نمی‌کنند یا از برگزاری این دوره‌ها بی‌اطلاع هستند. برای این که بتوانیم همه‌جانبه و در سطح کشور قضاوت کنیم، باید یکی از اعضای کانون نمایش‌نامه‌نویسان را مسئول جمع‌آوری این آثار کنیم. از سوی دیگر باید اطلاع‌رسانی درباره‌ی این دوره‌ها را گسترش دهیم زیرا اطلاع‌رسانی در مورد این دوره‌ها از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. به اعتقاد من دوره‌های اول و دوم به دلیل اطلاع‌رسانی قوی‌تر باشکوه‌تر از دوره‌های بعدی برگزار شد.



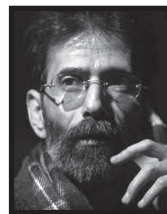
بهزاد فراهانی

باید نویسنده‌گان گم‌نام کشف شوند

برگزاری دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی به آثار چاپ‌شده محدود شده است، در صورتی که ما باید نمایش‌نامه‌نویسان گم‌نام را کشف و موقعیت را برای رشد آن‌ها فراهم کنیم. ما باید موقعیتی را فراهم کنیم تا نمایش‌نامه‌نویسان امکان چاپ آثار خود را پیدا کنند، هم‌چنین برگزاری این دوره‌ها باید به سمت و سویی برود که نویسنده‌گان گم‌نام کشف شوند تا بتوانیم به استعدادها نهنفته و پنهانی که در نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی جای خالی آن‌ها احساس می‌شود، دسترسی پیدا کنیم.

در حال حاضر دوره‌های ادبیات نمایشی تنها به افرادی محدود شده که آثار آن‌ها چاپ می‌شود. این دوره‌ها به صورت نیمه‌خصوصی و خصوصی در حال برگزاری است و به چند ناشری محدود شده که به طور ثابت نمایش‌نامه چاپ می‌کنند. ما باید بازنگری جدیدی در این دوره‌ها انجام دهیم، تا رشد درام‌نویسی ما از این مهم‌جوریت خارج شود. در ابتدای برگزاری این دوره‌ها ما پدیده‌ی گسترده‌ای را در نظر گرفته بودیم که شاید دلیل اصلی نرسیدن به اهداف، کمبود بودجه و حمایت نشدن مالی باشد.

۲۷



نصرالله قادری

داوران باید به نمایش‌نامه‌ها نگاه فنی داشته باشند

هم‌اکنون چند نهاد مختلف، مسابقه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی را برگزار می‌کنند ولی برای تأثیرگذاری این‌گونه مسابقات باید بر روی داوری مسابقات تمرکز بیش‌تری داشته باشیم تا جای شک و شبهه برای افراد باقی نگذاریم. ما باید در دوره‌های برگزاری انتخاب آثار، نگاه خاص را از بین ببریم.

یک نمایش‌نامه برای قضاوت باید بدون نام خوانش و داوری شود ولی متأسفانه در برخی از رقابت‌ها نمایش‌نامه‌ها با نام نویسنده‌ی آن به دست داوران می‌رسد تا درباره‌ی آن قضاوت کنند و این مسئله بر قضاوت آن‌ها به‌شدت تأثیر می‌گذارد. در صورتی که داوری باید به دور از نگاه خاص و با نگاه فنی باشد تا بتواند یک داوری عادلانه تلقی شود.

باید آثار چاپ‌نشده هم به این دوره‌ها راه پیدا کنند زیرا آن‌ها به هر دلیلی نتوانسته‌اند فرصت چاپ داشته باشند و باید فرصتی برای آن‌ها فراهم شود تا دیده شوند و ناشرین در این فرصت با نویسندگان آشنا شوند و آثار را به چاپ برسانند.

زمانی ما می‌توانیم برای دوره‌های ادبیات نمایشی اعتبار جهانی کسب کنیم که برای آن نظریه و فن خاصی در نظر بگیریم. وقتی جشن‌واره یا مسابقه‌ای دارای نظریه نباشد، راه به جایی نخواهد برد. ما در حرف می‌گوییم که افراد آزادی‌خواهی داریم ولی در عمل آن را باور نداریم و تنها با نگاهی خاص راه خود را پیش می‌بریم.



مریم کاظمی

حمایت از فعالیت‌های تئاتر از اهداف اصلی خانه‌ی تئاتر است

برگزاری دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی خانه‌ی تئاتر بر روند نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی تأثیر می‌گذارد و نویسندگان را تشویق به خلق آثار برتر می‌کند. به طور کلی حمایت از فعالیت‌های تئاتر از اهداف اصلی خانه‌ی تئاتر است. برگزاری دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی قابلیت تأثیرگذاری بر روند نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی را دارد. بررسی هر ساله‌ی آثار نمایشی، بدنه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی فعال و غیرفعال را پوشش می‌دهد و می‌تواند افراد را تشویق به نگارش آثار قابل توجه کند.

دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران، نویسندگان را مورد حمایت قرار می‌دهد و فرصت معرفی آثار را برای نمایش‌نامه‌نویسان فراهم می‌آورد.

در سه دوره‌ی نخست، آثار چاپ‌نشده در بخشی مجزا مورد داوری قرار می‌گرفت و برای نمایش‌نامه‌نویسانی که به دلایلی نمی‌توانستند آثار خود را به چاپ برسانند، فرصت بسیار مناسبی برای معرفی اثر بود. با این وجود، روندی که هم اکنون کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر پیش گرفته است و آثار چاپ‌شده را مورد ارزیابی قرار می‌دهد می‌تواند افراد را به سمت تلاش برای چاپ آثار سوق دهد تا امکان قضاوت را پیدا کنند.

از طرفی صرف این‌که نمایش‌نامه‌های چاپ‌نشده تنها در این دوره‌ها خوانده و مورد داوری قرار بگیرند، نمی‌تواند کمک بزرگی به این آثار کند. زیرا با شرکت در این دوره‌ها، نمایش‌نامه تنها به جامعه تئاتری معرفی خواهد شد و افراد محدودی از آن اطلاع پیدا می‌کنند در صورتی که برای موفقیت یک اثر باید به‌گونه‌ای تلاش شود تا به کل جامعه معرفی شود.

گاهی بعضی از آثار نمی‌توانند خود را به این دوره‌ها برسانند یا در این دوره‌ها شرکت نمی‌کنند، که این از معایب دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی محسوب می‌شود. ولی به طور کلی برگزاری این دوره‌ها بسیار مفیدتر و سودمندتر از برگزار نشدن آن است.



مهرداد کوروش نیا

دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران بدون جهت‌گیری برگزار می‌شود

دوره‌ی آثار برتر ادبیات نمایشی ایران که ششمین دوره‌ی خود را برگزار کرد، یک رقابت و مسابقه‌ی صنفی است که این مسئله از مزیت‌های آن به شمار می‌رود. زیرا بدون جهت‌گیری و ملاحظات خاص که در بعضی از ارگان‌ها و جشنواره‌هایی از این قبیل به چشم می‌خورد، در این ارگان فعالیتش را انجام می‌دهد و کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر کاملن آزادانه و به صورت عمومی هر سال دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی را برگزار می‌کند. در واقع می‌توان گفت این دوره‌ها به‌ترین مسابقه ادبیات نمایشی در ایران محسوب می‌شود زیرا بسیاری از نمایش‌نامه‌نویسان بنا به دلایلی نمی‌توانند آثار خود را در جشنواره‌های دولتی شرکت دهند. اما دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی ایران متعلق به خانه‌ی تئاتر است و نویسندگان خود را جزئی از آن می‌دانند و به همین دلیل به طور آزادانه می‌توانند آثار خود را برای شرکت در این دوره‌ها ارائه دهند. اگر نمایش‌نامه‌نویسان آثار چاپ‌نشده بخواهد در انتخاب آثار برتر شرکت داشته باشد، باید در بخش جدا و مجزا شرکت کنند. اما اگر بخواهیم این اقدام را انجام دهیم، مشکلات متعددی بر سر راه وجود دارد زیرا با وجود این‌که بسیاری از نمایش‌نامه‌های چاپ‌نشده به اجرا درآمده‌اند و توانسته‌اند بسیار موفق عمل کنند، وزارت فرهنگ و ارشاد به آن‌ها مجوز چاپ نمی‌دهد و کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر هم نمی‌تواند برای آن‌ها مجوز چاپ صادر کند. هم‌اکنون مشکلات ممیزی بر سر راه بسیاری از نمایش‌نامه‌نویسان وجود دارد باید موقعیتی ایجاد شود که آثار چاپ‌نشده با شرکت در دوره‌های انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی بتوانند مورد حمایت قرار بگیرند و راهی برای به‌چاپ‌رسیدن داشته باشند. به نظرم مشکلات مادی بزرگ‌ترین مشکلی است که بر سر راه وجود دارد. این دوره‌ها باید بیش از این مورد حمایت قرار بگیرد تا با حضور بیش‌تر افراد متخصص بتوان با شکوه‌تر این مراسم را برگزار کرد.

۲۹



اعظم کیان افراز

از نمایش‌نامه‌های تألیفی باید حمایت بیش‌تری شود

خوش‌بختانه چاپ نمایش‌نامه نسبت به سال‌های گذشته، به‌خصوص در زمینه‌ی ترجمه، در وضعیت خوبی قرار دارد ولی بخش تألیف هم‌چنان نیازمند حمایت است.

برگزاری دوره‌های انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران می‌تواند ناشران را برای چاپ نمایش نامه تشویق کند تا آثار بیش‌تری در زمینه‌ی ترجمه و تألیف منتشر کنند. بخش تألیف مهجورتر از ترجمه است و نیاز به حمایت بیش‌تری دارد.

در حال حاضر این دوره‌ها وضعیت به‌تری دارند زمانی که آثار چاپ‌نشده هم شرکت داشتند اتفاق قابل مشاهده و محسوسی رخ نداد و به طور کلی خروجی مطلوبی نداشت. می‌توان گفت برگزاری چنین دوره‌هایی برای نمایش‌نامه‌نویسان بسیار ضروری و لازم است زیرا ما در ایران جایزه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی نداریم.

اگر خانه‌ی تئاتر این امکان و بودجه‌ی کافی را در اختیار داشت که آثار چاپ‌نشده را در بخشی مجزا و قواعد خاص برگزار کند، می‌توانست بسیار اتفاق خوبی به شمار رود؛ و در آخر اثر برگزیده را ناشر برگزیده‌ی سال به چاپ می‌رساند و کمکی به نویسنده می‌کرد تا اثر دیده شود. هم‌چنین باید وضعیتی فراهم کرد تا استعدادها‌ی شهرستان فرصت کشف‌شدن پیدا کنند و با دادن فرصت به آن‌ها پرورش یابند و نام آن‌ها و سبک نوشتاری آن‌ها به ناشران معرفی شود.



آبتین گل‌کار

آثار شهرستان‌ها مهجور مانده است

آثار شهرستانی گاهی اوقات با وجود محتوای خوب و قابل توجه، مهجور می‌مانند و نمی‌توانند به دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی راه پیدا کنند.

برگزاری دوره‌های انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی می‌تواند به نوبه‌ی خود بر روند نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی تأثیر بگذارد. این دوره‌های رقابتی فرصتی را برای نمایش‌نامه‌نویسان جوان و هم‌چنین حرفه‌ای تئاتر، ایجاد می‌کند تا آثار خود را برای کانون نمایش‌نامه‌نویسان ارسال کنند و به‌وسیله‌ی داروان با تجربه و صاحب‌نظر مورد قضاوت قرار بگیرند.

در وضعیتی که نمایش‌نامه‌نویسی جای‌گاه شایسته خود را پیدا نکرده است، تشویق و تجلیل از آثار برگزیده می‌تواند بسیار تأثیرگذار باشد. هم‌چنین در این دوره‌ها، چهره‌های جدید در عرصه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی به جامعه تئاتری معرفی می‌شوند و آثارشان دیده خواهد شد.

بعضی از آثار چاپ‌نشده به دلیل سانسورهایی که بر آن‌ها اعمال می‌شود، فرصت دیده‌شدن و به چاپ رسیدن را پیدا نمی‌کنند. از طرفی هم تعدادی از آثار چاپ‌نشده به دلیل ضعف محتوایی به چاپ نمی‌رسند با وجود این وضعیت به‌تر است بخشی را ویژه‌ی آثار چاپ‌نشده قرار دهیم و ضوابطی را برای راه‌یابی آن‌ها قرار دهیم.

در این دوره‌ها آثار شهرستان‌ها مهجور مانده است و به آن‌ها کم‌تر توجه می‌شود و گاهی اوقات

با وجود این که آثار خوب و قابل توجهی هستند، حق آن‌ها ضایع می‌شود و به این دوره‌ها راه پیدا نمی‌کنند. به‌تر است در این دوره‌ها به آثار شهرستان‌ها توجه بیش‌تری شود.



ژاله محمدعلی

برگزاری دوره‌ی ادبیات نمایشی اولین گام رشد نمایش‌نامه است

جایزه ادبیات نمایشی باید هر سال با حضور افراد خبره به بهترین شکل ممکن برگزار شود زیرا در حال حاضر به یک نمایش‌نامه‌نویس آن‌طور که باید ارج نهاده نمی‌شود. اگر بخواهیم نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی رشد کند باید از ممیزی‌های غیرمنطقی و خط قرمزها جلوگیری کنیم. در غیر این صورت نمایش‌نامه‌ها هم‌چنان به سمت آثار خارجی سوق پیدا می‌کنند و کارهای مناسبی اجرا می‌شود. ما نیروهای جوان و مستعدی داریم که متأسفانه از آن‌ها حمایت نمی‌شود. مسئولین نمایش‌نامه‌نویسی را حمایت نمی‌کنند و برگزار کردن دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی هم به‌سختی و با بودجه‌ی محدود برگزار می‌شود. مسئولین تنها در مرحله‌ی وعده، به ما قول مساعدت می‌دهند، ولی در مرحله‌ی اجرا ما شاهد اتفاقات خوبی برای نمایش‌نامه‌نویسی ایران نیستیم و هم‌چنان چاپ آثار از بزرگ‌ترین مشکلات یک نمایش‌نامه‌نویس محسوب می‌شود.



ملیحه مرادی جعفری

باید نمایش‌نامه‌نویسان ناشناخته را وارد عرصه‌ی کار حرفه‌ای کنیم

باید موقعیتی را فراهم کنیم تا در دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی ایران فرصت مناسبی برای کشف نویسنده‌گان ناشناخته و هم‌چنین سبب رشد نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی شود. ما در حوزه‌ی تئاتر، مؤسسه و مرجع خاصی نداریم تا از طریق آن بتوانیم نمایش‌نامه‌های خود را ارزش‌یابی کنیم. مؤسسات انتشاراتی هم براساس سلاقی و اهداف خود نمایش‌نامه‌ها را انتخاب و به چاپ می‌رسانند. با وجود این وضعیت، برگزاری دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی ایران، کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر می‌تواند بر روند نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی تأثیرگذار باشد. اگر تمامی نمایش‌نامه‌نویسان به این دوره‌ها توجه و نگاه جدی داشته باشند و آثار خود را به کانون

نمایش‌نامه‌نویسان ارائه دهند، نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی و هم‌چنین نمایش‌نامه‌نویسان جوان بیش از این دیده می‌شوند. باید در دوره‌های ادبیات نمایشی موقعیتی فراهم شود تا گروه‌های مختلف تئاتری، نمایش‌نامه‌ها را رصد کنند و در مورد آن‌ها نظر دهند. هم‌چنین نشست‌های بحث و گفت‌وگو با موضوع نمایش‌نامه برگزار شود.

وقتی یک نمایش‌نامه‌نویس اثری را خلق می‌کند انتظار دارد که به روی صحنه برود تا حاصل کار خود را روی صحنه ببیند، ولی ما در ایران امکانات و سالن کافی برای اجرای تمامی نمایش‌نامه‌ها نداریم. به همین دلیل وقتی در این دوره‌ها حداقل آثار مورد داوری قرار می‌گیرند و امکان دیده‌شدن را پیدا می‌کنند، می‌تواند برای نویسنده‌گان کمی امیدوارکننده باشد.

باید در کنار آثار حرفه‌ای به نمایش‌نامه‌های نیمه‌حرفه‌ای یا حتی مبتدی هم توجه شود با این اقدام ما می‌توانیم دایره‌المعارفی از نمایش‌نامه‌های گوناگون داشته باشیم. تقدیر از افراد سرشناس منجر به رشد نمایش‌نامه‌نویسی نمی‌شود ما باید در این دوره‌ها به کشف نویسنده‌گان ناشناخته بپردازیم و آن‌ها را وارد عرصه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی حرفه‌ای کنیم. هم‌چنین برای بالا بردن اعتبار این رقابت‌ها باید داوری‌ها را عمیق‌تر و گسترده‌تر کنیم و در بخش‌بندی‌های مجزا نمایش‌نامه‌ها را مورد بررسی قرار دهیم.

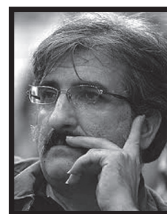


مسعود موسوی

نمایش‌نامه‌نویسان باید آثار ایرانی و به روز خلق کنند

دوره‌ی آثار برتر ادبیات نمایشی نباید به برگزاری در یک روز از سال ختم و به فراموشی سپرده شود. این دوره‌ها در صورتی می‌تواند تأثیرگذاری خود را داشته باشد که نمایش‌نامه‌نویسان جوان و بااستعداد در هر دوره شناسایی شوند و در طول سال مورد حمایت مادی و معنوی قرار گیرند. هم‌چنین می‌توان با برگزاری کلاس‌های آموزشی، استعداد این نویسنده‌گان جوان را پرورش داد. متأسفانه در زمینه‌ی نمایش‌نامه‌ی ایرانی دچار ضعف و کمبود هستیم و این مشکل همیشه‌گی نمایش‌نامه‌نویسی ما بوده است. برگزاری انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی می‌تواند به مرور نمایش‌نامه‌نویسی ایرانی را گسترش دهد و نمایش‌نامه‌نویسان جوان و با تجربه را برای نگارش نمایش‌نامه‌ی ایرانی ترغیب و تشویق کند تا گرایش به سمت ترجمه‌ی آثار خارجی در بین نمایش‌نامه‌نویسان کم شود.

برای جلوگیری از تکرار اشتباهات در هر دوره‌های قبل باید بعد از اتمام یک دوره، نشست آسیب‌شناسی با حضور هیئت داوران، اعضای کانون نمایش‌نامه‌نویسان و برگزیده‌گان برپا شود و نقص‌ها و کمبودهای آن مورد بررسی قرار گیرد تا دوره‌های بعد با اشتباهات و نقص‌های کم‌تری برگزار شود.



علی رضا نادری

نمایش نامه‌نویسان آزاد می‌توانند آثار درخشانی خلق کنند

برگزاری این دوره‌ها ابتکار بسیار خوبی در عرصه‌ی نمایش نامه‌نویسی محسوب می‌شود و می‌تواند جریان نمایش نامه‌نویسی را متحول کند، زیرا افراد ناشناخته و جوان و تازه‌کار در این عرصه معرفی می‌شوند.

باید از طیف‌های دانش‌گامی در این دوره‌ها استفاده شود تا جریان جدیدی در نمایش نامه‌نویسی ایجاد کنیم و استعداد‌های دانش‌گامی و جوان تشویق به خلق آثار شوند و فرصت ارائه‌ی دست‌آوردهای خود را داشته باشند. توجه به آثار چاپ‌شده، تنها سطح حرفه‌ای نمایش نامه‌نویسی را تحت پوشش قرار می‌دهد. این در حالی است که گاهی اوقات آثار چاپ‌شده شایسته‌گی شرکت در این دوره‌ها را ندارند و آثار چاپ‌نشده قوی‌تر از این آثار هستند. هم‌چنین در بسیاری از مواقع اعمال ممیزی بر سطح کیفیت آثار، تأثیر زیادی بر کیفیت آثار می‌گذارد. متوجه مشکلاتی که بر سر راه کنون نمایش نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر و محدودیت‌های بودجه برای برگزاری هر چه به‌تر این مراسم هستیم ولی به طور کلی سامانه‌ی اجرای این دوره‌ها دچار کمی نارسایی است که با برطرف کردن آن می‌توان به‌تر از گذشته عمل کرد.

در حال حاضر ناشرین مختلف تعداد محدودی نمایش نامه چاپ می‌کنند زیرا معتقدند خواننده‌گان و علاقه‌مندان آن زیاد نیست؛ در صورتی که در سطح کشور، متقاضیان نمایش نامه میزان قابل توجه هستند. کنون نمایش نامه‌نویسان می‌تواند به عنوان یک صنف از قدرت و توانایی خود استفاده و وضعیت را برای نمایش نامه‌های چاپ‌نشده فراهم کند و مجوز چاپ آن را از وزارت فرهنگ و ارشاد بگیرد.



کوروش نریمانی

حمایت مسئولین نمایش نامه ایرانی را بین‌المللی می‌کند

زمانی که نماینده‌گان یک صنف آثار دیگر اعضای صنف را مورد بررسی قرار می‌دهد قضاوت آن‌ها بسیار ارزش‌مند خواهد بود. زیرا نماینده‌گان اعضا، افراد شایسته در زمینه‌ی نمایش نامه هستند و در این زمینه تجربیات لازم را دارند. با توجه به وضعیت نامناسبی که برای چاپ

نمایش نامه وجود دارد باید، بخش نمایش نامه‌های چاپ نشده بیش تر مورد حمایت و توجه قرار بگیرد و تبدیل به یکی از بخش‌های اصلی این دوره‌های شود. با به وجود آوردن این وضعیت نمایش نامه‌نویسان جوان مجالی برای نشان دادن آثار و شناخته شدن خودشان پیدا می‌کنند. نقص این دوره‌ها مربوط به حمایت‌های مادی و معنوی می‌شود که البته این کمبود به کانون نمایش نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ارتباطی ندارد، زیرا به طور کلی بخش دولتی برای نهادهای صنفی آن طور که باید اهمیت قائل نمی‌شود.

مسئولین باید نهادهای صنفی را بیش از این جدی بگیرند و مورد حمایت قرار دهند اگر این حمایت صورت بگیرد فضای مؤثر و بهتری برای عرصه‌ی نمایش نامه‌نویسی ایجاد می‌شود و آثار ایرانی در سطح داخلی و خارجی مطرح خواهد شد.



حمید رضا نعیمی

بدون تبادل اندیشه نویسنده‌گان راه به جایی نمی‌بریم

انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی جزو مسابقات و جشن‌واره‌هایی است که به صورت تخصصی بر روی نمایش نامه‌نویسی تمرکز دارد. این نگاه تخصصی و ویژه این جریان می‌تواند بسیار با ارزش و تأثیرگذار باشد. با توجه به این که این دوره‌ها به صورت خودجوش و صنفی برگزار می‌شود، شرکت در این مسابقات و گرفتن جایزه برای هر نمایش نامه‌نویس افتخار است.

خوش بختانه این دوره‌ها تنها به نمایش نامه‌نویس خاص توجه ندارد بل که نویسنده‌گان با هر سن و جایگاهی می‌توانند در آن به رقابت بپردازند. هم‌چنین این دوره‌ها فرصتی است تا نمایش نامه‌نویسان به تبادل اندیشه و فکر بپردازند که این مسئله‌ی بسیار مهمی تلقی می‌شود زیرا ما بدون تبادل اندیشه بین نویسنده‌گان راه به جایی نخواهیم برد و نمی‌توانیم در زمینه‌ی نمایش نامه‌نویسی ایرانی رشد کنیم.

گاهی اوقات نمایش نامه‌نویس با وجود قابل توجه بودن نمایش نامه علاقه‌ای به چاپ اثر ندارد یا نمی‌تواند اثر خود را به چاپ برساند. ولی برای ارسال نمایش نامه خود به دوره‌های آثار برتر ادبیات نمایشی و داشتن رقابت تمایل دارد. بنابراین ما باید موقعیتی را در این دوره‌ها فراهم کنیم که آثار چاپ نشده هم فرصتی برای درخشیدن و به چاپ رسیدن پیدا کنند. این دوره‌ها به صورت گسترده از نمایش نامه‌نویسان دعوت به عمل می‌آورد که این اتفاق بسیار خوبی است. امیدوارم این دوره‌ها با گرفتن سرمایه‌گذارهای بیش تر بتواند جوایز ارزشمندتری را به برنده‌گان خود اهدا کند.



سیروس همتی

جایزه گرفتن از اهالی خانه‌ی تئاتر بسیار ارزشمند است

نمایش‌نامه‌نویسان ممکن از جوایز متعددی را از جشن‌واره‌ها و مسابقات مختلف دریافت کنند ولی زمانی که از سوی کارشناسان و اعضای خانه‌ی تئاتر این جایزه به آن‌ها اهدا می‌شود این جایزه به لحاظ معنوی برای نمایش‌نامه‌نویس بسیار ارزشمند خواهد بود. ویژه‌گی مهمی که دوره‌های برگزیده‌گان ادبیات نمایشی دارد معرفی برنده‌گان سطح کشور و حتا دنیا است. وقتی سابقه‌ی کاری خود را به کشورهای دیگر به خصوص آلمان که با خانه‌ی تئاتر و کانون نمایش‌نامه‌نویسان آشنایی بیش‌تری دارند آن‌ها توجه بیش‌تر و نگاه ویژه‌ای به گرفتن جایزه در دوره‌های ادبیات نمایشی می‌کنند.

برگزیده‌شدن در این دوره‌ها موجب می‌شود تا آثار برگزیده فرصتی برای خواننده‌شدن و دیده‌شدن پیدا کنند و از این طریق نمایش‌نامه‌نویسان از آثار یک‌دیگر اطلاع پیدا می‌کنند. اتفاقی که برای خود من رخ داد و بعد از برگزیده‌شدن نمایش‌نامه‌ی نیلوفر در پنجمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی، این نمایش‌نامه با فروش و استقبال قابل‌توجهی مواجه شد.

کشف استعداد نمایش‌نامه‌نویسان جوان و شناخته‌نشده ولی بااستعداد از ویژه‌گی‌های بارز این دوره‌ها محسوب می‌شود و فرصت خوبی برای کشف آثار قابل‌توجه و عرض اندام نمایش‌نامه‌نویسان تازه‌کار است.

۳۵



محمد یعقوبی

کانون نمایش‌نامه‌نویسان باید به صنف خود وفادار باشد

کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر به دلیل کم‌بود بودجه نمی‌تواند در برگزاری آثار برتر ادبیات نمایشی به کشف استعداد هم بپردازد، با این وجود این کانون باید به صنف خود وفادار باشد.

شش دوره برگزاری آثار برتر ادبیات نمایشی تا به امروز تأثیرات خود را بر نمایش‌نامه‌نویسی ایران داشته و نمی‌توانیم بگوئیم این دوره‌ها بر روند نمایش‌نامه‌نویسی بی‌تأثیر بوده است. درواقع این دوره‌ها برای نمایش‌نامه‌نویسان حرفه‌ای فرصتی را فراهم کرده تا بتوانند خود را محک بزنند و این امید را داشته باشند تا یک جمع حرفه‌ای آثارشان را مورد بررسی و ارزیابی قرار می‌دهد.

در حال حاضر این دوره‌ها، روی‌کرد کشف استعداد در نویسندگان جوان را ندارد و نمی‌تواند حیطة‌ی فعالیت خود را گسترش دهد؛ زیرا بودجه‌ی اختصاص‌داده‌شده به این دوره‌ها محدود است و

نمی‌تواند در کنار پرداختن به آثار نویسندگان حرفه‌ای به فراهم کردن زمینه برای پرورش نویسندگان بپردازد. این رویکرد مناسبی است که بین حیطه‌ی حرفه‌ای و نیمه حرفه‌ای کانون نمایش نامه‌نویسان روی آثار حرفه‌ای تمرکز می‌کند. زیرا این کانون باید بیش‌تر به صنف خود وفادار باشد. راه‌یابی آثار چاپ‌نشده به دوره‌ی آثار برتر ادبیات نمایشی ایران و توجه به این آثار اقدام موفقیت‌آمیز و مناسبی نیست زیرا ممکن است یک نمایش‌نامه‌نویس، اثر متعلق به پانزده سال پیش خود را ارائه دهد و در این زمینه محدودیتی ندارد. ولی ما در این دوره‌ها باید آثار یک سال اخیر را مورد بررسی قرار دهیم. در وهله‌ی اول باید از زحمات و تلاش افرادی که این دوره‌ها را برگزار می‌کنند قدردانی کرد زیرا با وجود کم‌بود مسائل و مشکلات مالی هر سال دوره‌ها را برگزار می‌کنند. مهم‌ترین نقضی که می‌توان به آن اشاره کرد زمان‌بندی این دوره‌ها است باید طوری برنامه‌ریزی شود که آثار دو ماه بعد از ارسال معرفی شوند و طولانی‌شدن اعلام آثار به کیفیت و اعتبار آن لطمه خواهد زد.

بیانیه‌ی هیئت داوران بخش نمایش‌نامه‌های تألیفی ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران

به نام خداوند جان و خرد. چه طرفه معجونی است آدمی‌زاد: چه قدر والا و شریف در عقل،
چه قدر نامتناهی در استعداد، چه قدر شبیه خدایان در فهم، مثل اعلا‌ی جان‌داران، و شکوه
در زیبای جهان،

(هملت، ویلیام شکسپیر)

شب است و سکوت...، سکوتی و میزی و قلمی و ورقی...، اما کسی نیست، جز ردی به‌جامانده از
شاعری که می‌نوشت: چراغ را نکش، بگذار بدانند که بیداریم.
قسم به قلم و هر آن چه می‌ترواد از خون او، قسم به کلمه که در ابتدا کلمه بود و کلمه، خدا بود. و
سلام بر ششمین فریاد و ششمین تالووی ادبیات نمایشی ایران. به‌راستی چه باید کرد؟ چه باید گفت
در این پایانه‌ی آغاز جز درود بر صاحبان اندیشه و قلم که در برابر نامهربانی‌ها، ناکامی‌ها و ناامنی‌ها از
خلق آثاری چنین قابل احترام از پا نایستادند؟ پس... خسته‌جانی‌تان برات جان بدخواهان‌تان! بسیار
خرسندیم که در دل تنگی پاییز، بهاری آفریدید بی‌خزان اگر چه از دردها و رنج‌ها گفتید و نوشتید،
با رسالت تمام یک نویسنده و نه‌راسیدید و بی‌پرده و عیان، زشتی‌ها را نشان دادید... بر بی‌عدالتی‌ها
سیلی زدید و با گلوی زخمی پرنده‌گان آواز خواندید. اکنون بیش از پیش می‌توان پرغرور و سرافراز
گفت که درام‌نویسی کهن دیارمان دیگر به امید آمدن نوری صاف و بی‌آلایش، دل در گرو جرقه‌ای
پیدا و ناپیدا نبسته است که شما عزیزان خوشه‌ی آتش افروختید در این زمهریر سیاه. بی‌شک برای
جهانی‌شدن نمایش‌نامه‌نویسی‌مان، راه دُش‌واری پیموده‌ایم بی‌هیچ حمایت یا تشویقی از مسئولان،
تنها بر دوش‌های یک‌دیگر و زخم و تاول پاهای بزرگان و گذشته‌گان‌مان تکیه کردیم، اما باید
پذیرفت تا فتح قله‌ی جهانی‌شدن هنوز باید قلم زد و بر صخره‌ها و صحنه‌ها شور و نور آفرید. چه
زیباست این ششمین تکانه‌ی اندیشه‌گی بر قامت تئاتر ایران که بزرگان عرصه‌ی ادب، شعر و هنر
در کنار نوحاسته‌گان و تازه‌نفسان، نقشی بدیع و دل‌فروز آفریدند. بایسته است در این روزگار، به
گفت‌وگو (dialogue) و ارتباط با یک‌دیگر و دیگر اربابان هنر و ادبیات، بیش‌تر بیندیشیم فاصله‌های
تحمیل شده، لطمات جبران‌ناپذیری بر پیکره‌ی مجروح فرهنگ کشورمان وارد کرده است. آقایان و

خانم‌ها! زمان، تیغی است دو دم که اگر ما آن را نبریم، او ما را خواهد برید و فرصت کوتاه است و کارهای انجام شده، چه خوش سرود استاد سخن، سعدی بزرگ:

برخیز تا یک سو نهیم این دل‌ق ازرق فام را
بر باد قلاشی دهیم این شرک تقوا نام را
هر ساعت از نو قبله‌ای با بت پرستی می‌رود
توحید بر ما عرضه کن تا بشکنیم اصنام را

هیئت داوران ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران
فرامرز طالبی، نادر برهانی‌مروند، حمیدرضا نعیمی

بیانیه‌ی هیئت داوران بخش نمایش‌نامه‌های ترجمه و پژوهش‌های ادبیات نمایشی ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران

جای بسی خوش‌حالی است که در این فقر شدیدی که این روزها از هر سو دنیای فرهنگی‌مان را به یغما می‌برد، چاپ و ترجمه ادبیات نمایشی هنوز توسط مترجمین، و ناشرین، تعهدی الزام آور محسوب می‌شود. ادبیات نمایشی (چه در قالب ترجمه یا پژوهش دست اول) بنیان هرگونه تحول و تغییر جدی در تئاتر محسوب می‌شود و از این رو باید برای حفظ این حوزه تمام تلاش‌مان را به کار ببریم، زیرا در این وضعیت سخت و دشوار، فرهنگ اولین جای گاهی است که مورد آسیب قرار می‌گیرد و مانند همیشه، تاریخ نشان می‌دهد که برای متولیان، این امر نه فقط نگران‌کننده نیست، بل که حتی به استقبال آن هم می‌روند.

علازغم وضعیت اسفبار چاپ و نشر کتاب به طور کل، و کتاب‌های تئاتری به طور خاص، حضور پررنگ چند ناشر مهم تئاتری نظیر «نیلا»، «بیدگل»، «قطره» و «افراز»، که هم‌چنان به چاپ کتاب‌های تئاتری اهتمام می‌ورزند، روزنه‌های امید را باز نگاه می‌دارد. هیئت داوران امیدوار است این ناشران هم‌چنان به فعالیت‌های خود ادامه بدهند و - به‌خصوص - معرفی آثار نویسندگان مطرح جهان را دستور کار خود قرار دهند، نویسنده‌گانی که دنیای فارسی‌زبان هنوز از حضور آنان آگاه و باخبر نیست. خیل آثار نمایشی ترجمه‌شده در این دوره علی‌رغم این که نگرانی از کمیت را تا حدی مرتفع می‌کند هم‌چنان پرسش از کیفیت را باز نگه می‌دارد: حضور چندین و چند نمایش‌نامه ضعیف یا ترجمه‌ی ضعیف از نمایش‌نامه‌های طراز اول مسئله‌ای است که هم‌چنان در این دوره نیز به چشم می‌خورد. و بنابراین مسئله‌ی انتخاب هم‌چنان مسئله‌ای جدی باقی می‌ماند. درواقع چاپ نمایش‌نامه به خودی خود ارزشی محسوب نمی‌شود، مگر این که دو مسئله‌ی «نوع ترجمه» و «انتخاب متن» از همان ابتدا توسط ناشر و مترجم مد نظر قرار گیرد.

در بخش پژوهش‌های تألیفی، متأسفانه شبیه سال‌های پیش اثری که بتواند نظر هیئت داوران را جلب کند وجود نداشت و از سوی دیگر حضور نسبتن پررنگ پژوهش‌های ترجمه‌شده تا حدی

ضعف‌های موجود در حوزه‌ی تألیف را برطرف می‌کرد. البته حضور این آثار شاخص ترجمه شده، بار دیگر تأکیدی است بر اهمیت تفکر از طریق ترجمه و سفر ذهنی حاصل از آن. در پایان، هیئت داوران مایل است تشکر و قدر دانی خود را از همه مترجمین و مؤلفین، به‌خصوص مترجمین جوانی که به تازه‌گی فعالیت خود را شروع کرده‌اند و در این حوزه حضور بسیار پررنگی داشتند، اعلام کند.

هیئت داوران بخش نمایش‌نامه‌های ترجمه و پژوهش ادبیات نمایشی ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران
کامران سپهران، طلاپه رویایی، علی‌اکبر علی‌زاد

نمایش نامه نویسان فردا...

گزارشی از چهار نشست نمایش نامه خوانی فردا

منبزه فریدی

بدون تردید گسترش برنامه‌های هنری می‌تواند در اعتلا و لزوم توجه مسئولین به آن، نقش تعیین‌کننده‌ای داشته باشد. کانون نمایش نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران با فراهم کردن نشست‌های نمایش نامه‌خوانی فردا سعی در ایجاد فضا و موقعیت‌هایی برای نمایش نامه‌نویسان جوان دارد تا آنان بتوانند به‌طور جدی در معرض آزمون و خطای اهالی تئاتر و مخاطبان قرار بگیرند و با توجه به کم‌بود مکان‌های نمایش، این حرکت کانون می‌تواند محلی برای شناسایی و پرورش استعدادهایی باشد که می‌خواهند به صورت حرفه‌ای وارد این عرصه شوند. اولین فصل از نشست‌های نمایش نامه‌خوانی فردا در حالی کار خود را آغاز کرد که پس از اعلام فراخوان، ۸۴ نمایش نامه به دبیرخانه‌ی آن رسید که پس از بازخوانی توسط سیروس همتی، شیدا عقابایی و جهان‌شاه آل‌محمود، شش نمایش نامه برای این نشست‌ها انتخاب شد. نمایش نامه‌های انتهای مهتاب نوشته‌ی محسن آهنین‌جان، آرمان نوشته‌ی شایان افکاری، آذرمدخت نوشته‌ی میلاد حسینی، یک‌شنبه‌ی سیاه نوشته‌ی بهرام اکبری، دور از دست‌رس اطفال نگه‌داری شود نوشته‌ی فرشته فرشاد، نواختن قطعه‌ای دل نواز از شوپن با پیانو نوشته‌ی سیاوش حیدری، نمایش نامه‌های انتخاب‌شده‌ی دوره‌ی نخست نمایش نامه خوانی‌های فردا بودند.

خوانش و نقد و بررسی نمایش نامه‌ی انتهای مهتاب نوشته‌ی محسن آهنین‌جان

با حضور شهرام کرمی و شهرام میرشکاک

اولین نشست نمایش نامه‌خوانی فردا که به نمایش نامه‌ی انتهای مهتاب نوشته‌ی محسن آهنین‌جان اختصاص داشت، در روز شانزدهم بهمن ماه هزار و سیصد و نود و یک برگزار شد. در این نمایش نامه‌خوانی معصومه آقاجانی، الهام چرخنده و جواد یحیوی نقش‌خوانی کردند. این نمایش نامه درباره‌ی زنی است که از او بازجویی می‌شود. از گفته‌های زن این چنین بر می‌آید که مظلوم واقع شده است. این زن در طول داستان به عنوان مهتاب معرفی می‌شود؛ همین مهتاب بدون حضور فیزیکی‌اش در ادامه‌ی داستان، مفهوم اصلی قسمت دوم را به خود اختصاص می‌دهد.

بخش دوم سؤال‌ها به بعد از بازجویی مهتاب مربوط می‌شود. از گفت‌وگوهای میان دو زن (الهام جوان و مادر پیرش که ظاهرن ربطی با قسمت اول داستان و مهتاب ندارد). پیداست که آن‌ها در دوره‌ی



پس از جنگ هستند و مدتی است که علارغم میل‌شان به یک شهر غریب، در جنوب ایران مهاجرت کرده‌اند؛ آن‌چه در زیرمتن گفتارشان احساس می‌شود، این است که هر دو زن از جراحی شرمسارند و این مهاجرت اجباری نوعی فرار از مردمانی است که از گذشته‌ی آن‌ها خبر داشته‌اند. اما این آرامش اجباری، با ورود/امیر (هم‌سر سابق الهام و هم‌سر فعلی مهتاب) به هم می‌خورد. امیر آمده است تا بفهمد پدر ساواکی الهام، پس از طلاق آن‌ها، چه بر سر مهتاب آورده که زمین‌گیرش کرده است. پس از خوانش این نمایش‌نامه شهرام کرمی (نمایش‌نامه‌نویس منتقد و کارگردان)، شهرام میرشکاک (منتقد) و شیدا عقبایی (مجری و منتقد) به نقد و بررسی آن پرداختند.

شهرام کرمی در ابتدای جلسه با بررسی روساخت نمایش‌نامه گفت: نمایش‌نامه با دو داستان متفاوت شروع می‌شود. داستان اول با صدای مهتاب آغاز می‌شود؛ او به عنوان یک محکوم که لازم است در مقابل عوامل ساواک، اطلاعاتی بدهد. بخش دوم نمایش‌نامه هم به زندگی دو زن می‌پردازد که به گونه‌ای در اتفاق قسمت اول مقصر بوده‌اند.

کرمی در ادامه‌ی این نشست افزود: نگاه ساده‌ی داستان باعث شده که مخاطب بتواند ارتباط خوبی با متن برقرار کند. با این حال بخش‌هایی در اثر هست که اضافی است که مربوط به روایت‌های حماسه‌گونه‌ی شخصیت الهام است.

در این نشست هم‌چنین شهرام میرشکاک، منتقد، با بیان ضرورت ایجاد ژرف ساخت در متن گفت: این متن تجربه‌ای است که قابلیت بیش از یک بار خواندن یا یک بار شنیدن را ندارد؛ ادبیت متن و ساختار متن در حدی نیست که بتواند مخاطبش را چندبار، پای روایت خود بنشانند؛ زیرا





دچار ضعف تألیف است. این نمایش‌نامه، تئاتری در خلأ است که به سمت بی‌چیزی پیش می‌رود. از آن‌جایی که تئاتر بی‌چیزی با تئاتر واقع‌گرایانه هم‌خوانی ندارد و این اثر هر دو گونه را با هم به کار گرفته، دریافت مفهوم را برای مخاطب دست‌خوش دوگانه‌گی و تناقض کرده است.

او در بخش دیگری از این نشست یادآور شد: در ساختار این اثر، یک پیش‌پرده (Prolog) وجود دارد که غیرضروری است؛ کلیدی که این پیش‌پرده در اختیار مخاطب می‌گذارد، الزامی نیست؛ زیرا چنان‌چه حذف شود، خلأیی در داخل قصه‌ی دوم اتفاق نمی‌افتد. هم‌چنین نویسنده در ساختار، از فاصله‌گذاری استفاده می‌کند که این فن نه تنها کمکی به روایت اثرش نمی‌کند بل که بنیان پایه‌گذاشته‌شده‌ی اثر را نیز دچار تزلزل می‌کند. این داستان به دنبال پیچیده‌گی نیست و به همین دلیل احتیاجی به فنون پیچیده‌ی ساختاری ندارد. زیرا این اثر تمثیلی نیست و نیازی به گریزگاه‌های فنی ندارد. از سوی دیگر اگر در نظر بگیریم که نویسنده حتمن می‌خواهد امکان شنیده‌شدن حدیث نفس شخصیت اصلی‌اش را برای مخاطبش فراهم کند، باید حقی را هم برای دیگر شخصیت‌های نمایش قایل باشد.

این منتقد هم‌چنین اضافه کرد: گفتار شخصیت‌ها، گفتاری است که از بسامد واژه‌گان نوشتاری استفاده می‌کند. پایان‌بندی داستان بیش از حد ساده‌انگارانه نوشته شده است. نویسنده می‌توانست موقعیت



۴۳



نفس‌گیری در داستان ایجاد کند اما داستانش به اوج نمی‌رسد و ضربان قلب آن با نبضی ضعیف می‌زند. در پایان، شیدا/عقبایی، مجری و منتقد این نشست، در مورد باورپذیری شخصیت‌های نمایش گفت: به نظرم شخصیت *الهام*، قابل باور است. اما شخصیت امیر شخصیتی است که با توجه به درون گفت‌وگوها به عنوان یک قربانی معرفی می‌شود و توقع مخاطب را نسبت به رفتار خودش بالا می‌برد و با این حال نمی‌تواند عملی مرتکب شود تا شخصیت خود را باورپذیر کند.

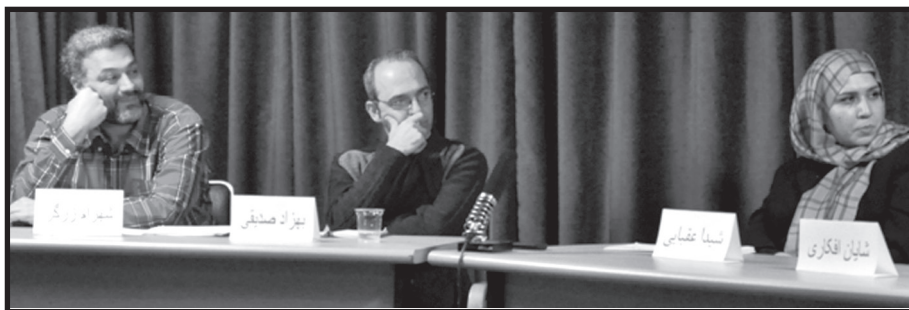
نمایش نامه خوانی و نقد و بررسی نمایش‌نامه‌ی آرمان نوشته‌ی شایان افکاری

با حضور بهزاد صدیقی و شهرام زرگر

در دومین نشست نمایش‌نامه‌خوانی فردا، نمایش‌نامه‌ی آرمان نوشته‌ی شایان افکاری در روز یکشنبه اول بهمن ماه ۱۳۹۱ نمایش‌نامه‌خوانی شد و نقد و بررسی قرار گرفت. در این نمایش‌نامه‌خوانی محسن بهرامی، علی میری، شهریار ربانی، بیبا عزیزاقلی و نرگس ادیبی خوانش نقش‌ها را برعهده داشتند. در این نشست پس از خوانش نمایش‌نامه‌ی آرمان، شهرام زرگر (استاد دانش‌گاه و مترجم) و بهزاد صدیقی (نمایش‌نامه‌نویس و منتقد) به بررسی آن پرداختند.

بهزاد صدیقی، در ابتدای سخنان خود ضمن بررسی انواع شیوه‌های اقتباس در نمایش‌نامه‌نویس گفت: آن چه در این متن اتفاق افتاده، چکیده‌ای از داستانی است که در قصه‌ی میرزا نوشته بزرگ علوی نشان داده شده است با این حال نویسنده سعی کرده نمایش‌نامه‌اش را با وفاداری به قالب سیاسی - اجتماعی قصه‌ی اصلی شکل دهد. هم‌چنین به دلیل توضیح صحنه‌هایی که نویسنده تحت تأثیر داستان اصلی نوشته، شخصیت‌ها و موقعیت‌های داستان به شکلی ملموس به مخاطب انتقال داده شده است؛ با این حال اگر همین دست‌ورصحنه‌ها کم‌تر شوند، نقش مخاطب برای کشف نقاط پنهان و سپیدخوانی‌های اثر، پررنگ‌تر خواهد شد.





این نمایش‌نامه‌نویس در این نشست پیش‌نهاد داد: یکی از راه‌کارهای پیش‌نهادی می‌تواند این باشد که برخی از دست‌ورصحنه‌ها به شکل گفت‌وگو، میان حرف‌های شخصیت‌های داستان گنجانده شود و نویسندگان از توضیح همه‌ی اتفاقات نسبت به مسائلی که پیرامون شخصیت‌ها پیش می‌آید، خودداری کند. *شایان افکاری*، نویسنده و کارگردان این نمایش‌نامه‌خوانی، در ادامه‌ی این نشست گفت: من در نسخه‌ی دوم این نمایش‌نامه که برای صحنه تنظیم شده، سعی کردم در بعضی از قسمت‌ها، کم‌ترین تغییر را به نسبت رمان اصلی بدهم اما در اجرای نمایش‌نامه‌خوانی، سعی کردم تا گفت‌وگوها را کم‌تر کنم. در ادامه، *شهرام زرگر* با پرداختن به شخصیت‌های نمایش‌نامه‌ی *آرمان* گفت: شخصیت *آرمان* از دید نویسندگان شخصیتی است که طبق شرح صحنه به نظر انسانی درویش مسلک می‌آید؛ بدین معنا که ایدئولوژی‌زده نیست، ولی منش او در مسیر نمایش‌نامه، چنین چیزی را نشان نمی‌دهد.

او در ادامه با توجه به پی‌رنگ نمایش‌نامه افزود: *آرمان* می‌توانست در بستر داستان، گسترشی بیش‌تر و بدون شتابزده‌گی داشته باشد.

دومین نشست نمایش‌نامه‌خوانی فردا، که هم‌چون نشست نخست آن با استقبال بسیار تماشاگران رو به رو شده بود، با پرسش مخاطبان و پاسخ مدعوین به پایان رسید.

نمایش‌نامه‌خوانی و نقد و بررسی نمایش‌نامه‌ی آذرمدخت نوشته‌ی میلاد حسینی

با حضور شهرام میرشکاک، هومن زندی‌زاده و مرجان برات

سومین نشست نمایش‌نامه‌خوانی فردا با نمایش‌نامه‌خوانی و نقد و بررسی نمایش‌نامه‌ی آذرمدخت نوشته‌ی میلاد حسینی، روز چهاردهم بهمن ماه نودویک برگزار شد. در این نشست نمایش‌نامه‌ی آذرمدخت توسط شهرام میرشکاک (منتقد)، هومن زندی‌زاده (منتقد) و مرجان برات (مجری و منتقد) مورد نقد و بررسی قرار گرفت. در ابتدای نشست، شهرام میرشکاک در مورد جوهره‌ی هر متن نمایشی گفت: «هر متن نمایشی باید قبل از هر چیز، یک تم داشته باشد؛ وقتی اثری تم واضح و آشکاری نداشته باشد، موضوع شکل نمی‌گیرد. چون موضوع شرحی است بر تم؛ وقتی که اثری تم و موضوع نداشته باشد، پلاتی شکل نمی‌گیرد و در نتیجه روایتی اتفاق نمی‌افتد؛ بر همین اساس است که هیچ کنشی باعث آغاز این اثر نمی‌شود. این اثر دچار گسستی در رویکرد روایی خود است؛ هم‌چنین دچار ایرادات نحوی است.»



در بخش دیگری از این نشست، هومن زندی‌زاده، مجری و منتقد، درباره‌ی مقوله اقتباس در این متن گفت: «اگر بخواهیم از منظر اقتباسی به نقد این اثر نگاه کنیم می‌توانیم این چنین شروع کنیم؛ سه نوع اقتباس وجود دارد. نوع اول نعل‌به‌نعل است؛ این نوع اقتباس به اقتباس انتقالی معروف است. نوع دوم به اقتباس تفسیری معروف است؛ در این نوع اقتباس یک بدنه‌ی اصلی از منبع اصلی گرفته می‌شود و توسط نویسنده بسط پیدا می‌کند و نوع سوم اقتباسی است که بنابر یک جرقه از یک اثر اولیه به ذهن نویسنده، اثر ثانویه خلق می‌شود.»

مرجان برات دیگر منتقد این نشست، در ادامه‌ی سخنان زندی‌زاده گفت: «این اقتباس، اقتباس تفسیری است؛ شخصیت و اتفاقات اصلی از تاریخ طبری اقتباس شده، اما نویسنده تخیل خود را در اصل تاریخ ساسانی وارد کرده و داستان دیگری پدید آورده.»

شهرام میرشکاک درباره‌ی پیوسته‌گی اتفاقات درون داستان این نمایش‌نامه گفت: «در نمایش‌نامه‌ی آرمیدخت وقایع مرتب پشت سر هم می‌آید، اما باید دید آن چه پشت سر هم می‌آید کاربردی است یا خیر. آمدن وقایع پشت هم برای داستان بسیار مناسب است؛ اما برای ادبیات نمایشی متفاوت است. شیوه‌ی رفت و برگشتی در این کار مورد استفاده قرار گرفته؛ اما باید دید که این مسئله به چه دلیلی اتفاق می‌افتد؟ هدف نویسنده، به معنی تم مورد نظر او در این کار چیست؟ آن چه در این داستان از شخصیت آرمیدخت روایت می‌شود، کامل و پرداخته شده نیست؛ این شخصیت در موقعیت نمایشی خاصی قرار نگرفته. از آن جایی که اثر، ساختار نمایشی منطقی ندارد این نظام پیوسته از قصه‌گویی کمکی به اثر نکرده. است.»

میلاذ حسینی، نویسنده‌ی این نمایش‌نامه، نیز در این نشست درباره‌ی نوع نقد نمایش‌نامه‌اش گفت: «آن متنی که به دست شما رسیده ویرایش نشده است. چرا منتقدین ما بر اساس چهارچوب‌هایی که غربی‌ها از نمایش خلق کرده‌اند می‌خواهند آثارمان را به چالش بکشند؟ در این اثر تک‌گویی مورد استفاده قرار گرفته و اساسن شخصیت اصلی در موقعیت‌های بحران‌زایی که قرار دارد، شکل می‌گیرد. در این نمایش‌نامه که درباره‌ی یک مقطع از تاریخ شرقی است، از نقالی استفاده شده. معنا و قالب در این اثر با هم آمیخته است بدین معنا که نقالی و تک‌گویی با هم در این نمایش‌نامه روایت شده‌اند. در زمینه‌ی تم هر تماشاگری می‌فهمد که اولین تم در این اثر عدالت است؛ تم‌های فرعی این اثر هم فقر، امید و بسیاری تم‌های دیگر است.»

هومن زندی‌زاده در ادامه‌ی این نشست با اهمیت دادن به مقوله‌ی اقتباس و لزوم بازنگری نمایش‌نامه از این نظر گفت: «ما می‌خواهیم از منظر اقتباس به این اثر نگاه کنیم؛ برای همین لازم است به فرازهای اصلی اثر نگاه کرد. طبق نوشته‌های درون متن هدف از روایت کل داستان رهایی

از دام اهریمن و سیراب‌شدن از نور اهورامزدا است؛ پس آذرمدیخت شروع می‌کند به روایت کردن اتفاقاتی که از آغاز برایش افتاده تا زمانی که خودش را کور می‌کند. بر طبق اصل «گره مس و لری وی» شرایط معمولی در این اثر هست؛ پیش‌فرضی که با مخاطب گذاشته شده. شرایط معمولی این اثر جنگ است. این اثر وارد بدنه می‌شود تا اتفاقی که زمینه‌سازی شده پیش بیاید. آذرمدیخت روایت می‌کند تا زمینه‌چینی کند؛ اتفاق نهایی نمایش‌نامه این است که آذرمدیخت بعد از روایت اتفاقات، خودش را کور می‌کند. اما طرح (Plot) قرار است بر طبق اصل سامان‌دهنده به یک تعادل ثانویه برسد؛ رسیدن به حرف آخر و تعادل ثانویه در این اثر، بر اساس زمینه‌هایی که چیده می‌شود، پدید نمی‌آید. میلاد حسینی هم‌چنین گفت: «هدف نهایی از روی عمل حادث می‌شود. حرف‌های آذرمدیخت هدف او نیست. شکل دایره‌ای عمل‌های نمایش‌نامه، زمینه‌چینی اتفاق نهایی می‌شود. با این حال این کار دچار تقدیرگرایی است. و چرا این اثر را از نگاه معنایی مورد تحلیل قرار نمی‌دهید؟»

هومن زندی‌زاده در واکنش به سخنان نویسنده‌ی این نمایش‌نامه گفت: «این یک بعد دیگر از نقد اثر است و دیدگاه ساختارگرایانه به حواشی کاری ندارد. مسئله این است که اتفاقات در راستای هم نیفتاده و آن‌چه آذرمدیخت می‌گوید و انجام می‌دهد، منطق کور کردن او را در انتهای داستان فراهم نمی‌کند؛ چون زمینه برایش ساخته نمی‌شود.»

میرشکاک در ادامه افزود: «مسئله این است که ما به‌عنوان مخاطب قرار بود که با شخصیت جنون‌زده‌ای به نام آذرمدیخت روبه‌رو شویم اما با شخصیت تعلق‌ی خود نویسنده در داستان روبه‌رو می‌شویم؛ به همین دلیل شخصیت‌پردازی اتفاق نیفتاده است.»

سپس مرجان برات درباره‌ی نهادینه کردن مفهوم عدالت در نمایش‌نامه یادآور شد: «به نظر شما عدالتی که به عنوان تم مطرح گردید محقق شده؟ بدین معنا که کشته‌شدن یک پسرک دزد با از بین رفتن کل یک پادشاهی به دست زنی که در داستان، معرفی می‌شود، برابر است؟»

هومن زندی‌زاده نیز با اشاره به دیگر ضعف‌های نمایش‌نامه گفت: «از آن جایی که کل اثر در شانزده صفحه نوشته شده. همین ظرف باعث می‌شود که آن‌چه نویسنده قرار بوده بگوید، عمیق نشود؛ انگار



که تم‌های زیادی در این اثر هست؛ از خیانت و قدرت طلبی و عدالت و...؛ با این حال نمی‌شود یکی را به عنوان شاخص انتخاب کرد. آنچه نمایش‌نامه می‌گوید این است که بر اساس خیانت یک رعیت به شاه‌زاده، همه‌ی وقایع در حال شکل‌گیری است. در حال حاضر در این اثر می‌بینیم که دختر پادشاه دل‌باخته‌ی رعیتی می‌شود؛ و رعیت نمی‌داند او کی‌ست، به عشقش خیانت می‌کند. بر همین اساس در طول داستان دودمان پادشاهی به باد می‌رود.»

می‌لاد حسینی نیز با اشاره به این که دودمان پادشاهی به دلیل خیانت پسر به باد نمی‌رود گفت: «من به دنبال این بوده‌ام که چرا زنان امروز، قدرت سابق خودشان را ندارند؟»

در پایان این نشست مرجان برات با توجه اهمیت مفاهیم استفاده‌شده در متن گفت: «در این متن از مفاهیمی استفاده می‌شود که در فرهنگ عامه‌ی ایرانی دارای معانی جاافتاده‌ای است. استفاده از اعداد هفت، هفده، بیست، حیوانات جغد و گرگ و مسئله‌ی پیش‌گویی همه‌گواه بر این مدعا است. با اقتباس و استفاده از این نشانه‌ها، شاید بتوان ثناتری بومی و ملی ایجاد کرد.» زندگی‌زاده در ادامه‌ی سخنان برات گفت: «باید به جایی برسیم که وقتی از مفاهیم بومی کهن اقتباس می‌کنیم، طوری این کار را بکنیم که مخاطب امروزی آن را درک و باور کند. یعنی این که موضوع از صافی وجود نویسنده امروزی عبور کند.»

نمایش‌نامه‌خوانی و نقد و بررسی نمایش‌نامه‌ی یک‌شنبه‌ی سیاه‌نوشته‌ی بهرام اکبری

با حضور دکتر علی پورعیسی (منتقد و نمایش‌پرداز) و شهرام میرشکاک

در چهارمین نشست نمایش‌نامه‌خوانی فردا، نمایش‌نامه‌ی یک‌شنبه‌ی سیاه‌نوشته‌ی بهرام اکبری روز یک‌شنبه بیست و نهم بهمن ماه نود و یک مورد خوانش قرار گرفت و سپس این نمایش‌نامه با حضور دکتر علی پورعیسی (منتقد و نمایش‌پرداز) و شهرام میرشکاک (منتقد) نقد و بررسی شد.

در ابتدای این نشست علی پورعیسی با مهم‌شمردن مسئله‌ی تحقیق در این نمایش‌نامه، مدت زمان تحقیق و پژوهش در این نمایش‌نامه را از نویسنده پرسید و بهرام اکبری در این باره گفت: «آغاز تحقیقات من از اینترنت بود و بعد به کتاب‌هایی که درباره‌ی سخن‌رانی‌های لوترکینگ بود مراجعه کردم؛ با این حال فکر می‌کنم اشتباه است که این نمایش‌نامه را با تاریخ بسنجیم. و دیگر این که من تاریخ‌نویس نیستم»

در ادامه پورعیسی لزوم تغییر تاریخ در متن اکبری را جویا شد و نویسنده در پاسخ گفت: «لوترکینگ اثر من خوش‌بین است؛ این لوترکینگ در وجه مقابل لوترکینگ واقعی است.»

میرشکاک همین امر را باعث از بین رفتن حقیقت‌مانندی ذکر کرد و گفت: «این اتفاق در متن شما باعث می‌شود مخاطب باورتان نکند. شخصیت‌پردازی‌ی مقدماتی دارد که برای اقتباس باید آن‌ها را در نظر گرفت. این اثر در یک موقعیت واقع‌گرا است و یعنی به نیمی از پیش‌داده‌های ذهنی مخاطب تکیه دارد؛ این مسئله‌ای است که در شخصیت‌پردازی این کار اتفاق نیفتاده است.»

پورعیسی با تأکید بر شخصیت‌پردازی نداشتن صحیح در این نمایش‌نامه گفت: «منتقد از نشانه‌های درون متن، عناصری می‌گیرد و بعد به سراغ نقد می‌رود؛ نمایش‌نامه‌ی شما، عناصر تاریخی دارد که مربوط به تاریخ جهانی است.»



شهرام میرشکاک با اشاره بر لزوم حرکت درست در مسیر نوشتن نیز افزود: «قبل از آن که جهانی بنویسیم باید بومی باشیم و بومی بنویسیم. موقعیت خلق شده در این اثر ثابت است و علاوه بر این موقعیت سخت، غیربومی بودن هم بر آن اضافه می‌شود و در این فضای ثابت و ساکن بسیار سخت است که عمل ذهنی برای مخاطب ایجاد شود؛ در این حالت تنها ابزار، عمل نمایشی و گفت‌وگو است؛ و برای همین گفت‌وگوها در یک اثر واقع‌گرا مثل این اثر، مهم می‌شود. گفت‌وگوهای این نمایش‌نامه به بیانیه نزدیک شده و آن را نمایشی نکرده است.»

بهرام اکبری نیز چنین گفت: «زمانی گفت‌وگو شعاری می‌شود که از دهان شخصیت بیرون نیاید؛ به اعتقاد شخصیت‌هایی که در این نمایش‌نامه پرداخت شده گفت‌وگوهای باورپذیری دارند.»

در ادامه‌ی این نشست دکتر پورعیسی درباره‌ی اهمیت متن نزد منتقد گفت: «برای منتقد مهم این است که کشف کند درون ذهن نویسنده چه بوده و این کار را از طریق عناصر درون متن نویسنده می‌کند. بنابراین به شخصیت و موضوع کار توجه می‌کنیم؛ بر همین اساس باید گفت وقتی یک شخصیت از جایی وارد نمایش‌نامه‌ای می‌شود، دنیای او هم با خودش وارد متن می‌شود؛ بنابر این نمی‌توانیم مارتین لوترکینگ را از آن چه واقعن هست، جدا کنیم. بر همین اساس، اگر شخصیت درست پرداخت نشود، دیگر باورپذیر نمی‌شود. همین‌طور دغدغه‌ی نویسنده از انتخاب مارتین لوترکینگ درنیامده؛ و به همین دلیل جمله‌هایش هم، نمایشی نیست؛ اصولن کار منتقد همین است که این نقصان‌ها را بیرون بکشد و کمک کند تا اثر دوباره خلق شود تا به کمال برسد.»

میرشکاک با تأکید بر شخصیت‌پردازی در این نمایش‌نامه گفت: «سه عامل مهم در خلق شخصیت‌های قابل قبول وجود دارد؛ یکی این که خلق ثابت داشته باشند؛ دوم این که برای رفتارشان انگیزه‌ی معقول داشته باشند؛ و سوم این که شخصیت‌ها پذیرفتنی و واقعی جلوه کنند؛ یعنی مطلق‌نمایی نداشته باشند؛ مطلق‌نمایی در نظام قصه‌گویی کاربرد دارد و نه در ادبیات نمایشی. شخصیت‌های این نمایش به دلیل نداشتن مورد دوم و سوم، باورپذیر و واقعی نیستند.»

دکتر علی پورعیسی در پایان این نشست گفت: «این متن به تاریخ وفادار نیست؛ و چون شخصیت لوترکینگ به‌درستی پیش خلق نشده، می‌شود پیش‌نهاد داد که نام لوترکینگ از این شخصیت برداشته شود و با یک بازنویسی مجدد، به جذابیت شخصیت‌ها و موضوع کلی بیفزاییم...»

برای حضور در صحنه‌های بین‌المللی آماده‌گی زیادی داریم

دست‌آوردهای سفر نمایش‌نامه‌نویسان ایران به ارمنستان در گفت‌وگو
با محمد امیریاراحمدی

ندا آل‌طیب

عمارتی زیبا در فضایی زیباتر در میان درختانی که رنگ زعفرانی پاییز با سبزی برگ‌هایشان در هم آمیخته... این‌جا ساختمانی است که کانون نویسندگان ارمنستان به اعضایش اختصاص داده برای استراحت، ورزش کردن و البته نوشتن که فضای ساختمان جان‌می‌دهد برای نوشتن... هرچند ساختمان قدیمی است، هرچند هنوز یادآور دوره کمونیسم است، هرچند فضای آن شبیه فضای فیلم‌های وهم‌آلود است اما حسی خوب دارد، حس دل‌نشین آرامش که گوشه‌ای بنشینی، آرام‌آرام جای را مزه‌مزه کنی، چشم‌ت را بسپاری به مناظر و دست‌ت را بسپاری به قلمی که ناخودآگاه می‌لغزد روی سپیدی کاغذ...

در این فضا است که گفت‌وگوی میان من و رییس کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر انجام می‌شود. در آخرین شب سفر نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی به ارمنستان در شهر «زاغاکازور» که حدود نیم‌ساعت تا «ایروان» فاصله دارد.

هم‌چنان که دو نویسنده‌ی ارمنی شطرنج بازی می‌کنند، محمد امیریاراحمدی، رییس کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر، از جلسه‌ای می‌گوید که در آخرین روز این سفر به همراه علی‌رضا نادری و بهزاد صدیقی و آندرانیک خچومیان بالئون آنانیان رییس کانون نویسندگان ارمنستان و هاگوپ قازانچیان رییس انجمن دست‌اندرکاران تئاتر این کشور داشته است...

یاراحمدی درباره‌ی این جلسه می‌گوید: «قرار شد برای آغاز هم‌کاری‌ها، یک نمایش‌نامه ایرانی توسط گروهی ارمنی تولید شود و ما هم یکی از نمایش‌نامه‌های آنان را در ایران اجرا کنیم.»

رییس کانون نمایش‌نامه‌نویسان بیش‌ترین تأکیدش بر نمایش‌نامه است و در این باره توضیح می‌دهد: «آن‌ها پیش‌نهادهای متفاوتی برای شیوه‌های مختلف تولید داشتند اما پیش‌نهاد من این بود که نمایش‌نامه را به عنوان پایه‌ی کار مورد توجه قرار دهیم و بعد با توجه به ظرفیتی که داریم می‌توانیم به انواع تولیدات مشترک و نیز نمایش‌هایی بر اساس آثار کلاسیک جهان مانند



محمد امیر یار احمدی

نمایش‌نامه‌های چخوف، شکسپیر و... روی آوریم اما این‌ها در مرحله‌ی بعدی فعالیت‌های ما است.»

یار احمدی همان اندازه که از این نتایج خوش حال است از بابت حمایت بخش دولتی تئاتر ایران نگرانی دارد و می‌گوید: انجام همه‌ی این فعالیت‌ها در گرو حمایت دولت است زیرا تنها کاری که کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر می‌تواند انجام دهد، شناسایی فضاها و ظرفیت‌های موجود است و این‌که تلاش کند ارتباط میان گروه‌های تئاتر ایران و ارمنستان و دیگر کشورها برقرار شود اما با توجه به این‌که نظام تئاتر ما دولتی است، بدون حمایت دولت نمی‌توانیم به شکل بایسته‌ای این برنامه‌ها را پیش ببریم. نویسنده‌ی نمایش‌نامه‌ی تیغ کهنه که از حمایت وزارت فرهنگ ارمنستان خشنود است، ادامه می‌دهد: خوش‌بختانه از سوی ارمنستان و وزیر فرهنگ این کشور استقبال خیلی خوبی برای تداوم برنامه‌های انجام‌شده و خیال‌مان از بابت ارمنستان راحت است. آن‌ها تقریباً به تمام تعهدات‌شان در مورد چاپ نمایش‌نامه‌های ایرانی عمل کرده‌اند و برای واردشدن به مرحله‌ی بعدی یعنی اجرای نمایش‌نامه‌های ایرانی توسط گروه‌های ارمنی هیچ مشکلی ندارند و حالا نوبت ماست که آثار آنان را در ایران ترجمه و منتشر کنیم. حال باید ببینیم دولت ما از فضایی که برای ایجاد تعامل و هم‌کاری میان نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی و ارمنی فراهم شده و به نفع تئاتر ایران است، چه حمایتی انجام می‌دهد.

یار احمدی درباره‌ی ضمانت انتشار این نمایش‌نامه‌ها توضیح می‌دهد: «بسیاری از ناشران خصوصی علاقه‌مند به این هم‌کاری هستند به‌ویژه نشر «افراز» که هم‌کاری خوبی با ما داشته است اما همه‌ی این‌ها نیازمند حمایت دولت است. این حرکتی ملی است و حرکتی نیست که فقط محدود به تئاتر شود. چنین حرکت‌هایی قطعاً به نفع جریان کلی فرهنگ در کشور است. از این راه است که می‌توانیم فرهنگ ایرانی را در قالب نمایش‌نامه و اجراهای صحنه‌ای به کشوری بشناسانیم که با ما علائق و منافع مشترک دارد اما مردمش چیز زیادی از ما و تئاتر ما نمی‌دانند.

رییس کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر در پاسخ به پرسشی دیگر درباره‌ی ضمانت اجرایی تفاهم‌نامه‌ای که با رای‌زنی ایران در ارمنستان بسته شده، می‌گوید: هیچ ضمانت اجرایی وجود ندارد مگر این که سفیر ایران در ارمنستان روی قولش بماند و برای حفظ دست‌آورد‌های این سفر و توسعه هم‌کاری میان هنرمندان تئاتر دو کشور، کوشش‌های لازم را انجام دهد. زیرا وزیر فرهنگ ارمنستان در حضور سفیر ایران به هیئت ایرانی گفت از هیچ کمکی دریغ نخواهد کرد و از سفیر ایران هم خواست همه‌ی آن‌چه که برای توسعه و برقراری این رابطه لازم است، از طریق سفارت ایران به ایشان اعلام کند. بعد از این، برعهده‌ی وزارت ارشاد و معاونت هنری و مرکز هنرهای نمایشی است که برای پیش‌برد این هم‌کاری‌ها نقش خود را به درستی ایفا کنند.

یار/حمدی با بیان این که کانون نمایش‌نامه‌نویسان توقع و چشم‌داشت خاصی ندارد، تأکید می‌کند: ما با ایجاد ارتباط فرهنگی، سنگ بزرگ را از سر راه برداشته‌ایم آن‌چه را که دولت باید انجام دهد، ایجاد تسهیلات و ایجاد تضمین‌های فرهنگی لازم برای ادامه‌ی این هم‌کاری‌ها است. تضمین‌هایی که بتوانیم بر پایه‌ی آن به تعهداتی مانند حضور نمایش‌نامه‌نویسان ارمنی در ایران و انتشار و اجرای نمایش‌نامه‌های‌شان، عمل کنیم.

علاوه بر مسائلی که امیریار/حمدی به آن اشاره می‌کند، نگرانی دیگری هم وجود دارد. اگر در دوره‌ی بعدی افراد دیگری به عنوان هیئت‌مدیره‌ی کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر انتخاب شوند تکلیف این تفاهم‌نامه چه می‌شود؟! آیا آن‌ها هم این موضوع را پی‌گیری خواهند کرد؟ پاسخ رییس کانون نمایش‌نامه‌نویسان چنین است: «اگر بتوانیم این هم‌کاری‌ها را در قالب تفاهم‌نامه‌ای رسمی انجام دهیم که دولت‌های هر دو کشور از آن حمایت کنند و تضمین‌های لازم را برای تداوم فراهم کند، این حرکت به عنوان یک رابطه فرهنگی نهادینه خواهد شد. بنابراین پی‌گیری و استمرار این جریان دیگر منوط به علائق شخصی افراد نخواهد بود بل که ضرورتی است که هر کس مدیریت کانون نمایش‌نامه‌نویسان را بر عهده بگیرد، باید به آن پاسخ بدهد.»

نویسنده‌ی نمایش‌نامه‌ی شب آخر دنیا به دو سفر کانون نمایش‌نامه‌نویسان به ارمنستان اشاره می‌کند و می‌گوید: «تجربه‌ی این دو سفر نشان داد ما برای حضور در صحنه‌های بین‌المللی آماده‌گی زیادی داریم. خردورزی، نوع‌دوستی و بلندپروازی فرهنگی هنرمندان تئاتر ایران سرمایه‌ای بزرگ برای کشور ما است که به کمک آن می‌توانیم سرنوشتی دیگر برای تئاتر ایران رقم بزنیم. تئاتر ما سال‌ها است در انزوا به سر می‌برد درحالی که این شایسته‌گی را دارد که در عرصه‌ی بین‌المللی حضور یابد و ارزش‌های فرهنگی و هنری خود را در مقیاس جهانی آشکار کند.

او ادامه می‌دهد: «چاپ این ده نمایش‌نامه به زبان ارمنی به ما ثابت کرد که در سطح بین‌المللی از ظرفیت و قابلیت بسیار بالایی برای سرمایه‌گذاری برخورداریم. این فرصت‌ها را غنیمت بشماریم و اجازه دهیم که نمایش‌نامه‌های ایرانی آن‌طور که شایسته و بایسته است در عرصه‌ی بین‌المللی خود را معرفی کنند. شاید این اقدام و اقداماتی از این دست بتوانند به میزان قابل توجهی باعث جبران توسعه نیافته‌گی تئاتر ما، کاهش بحران بی‌کاری و گشایش افق‌های تازه‌ای فراروی تئاتر کشور شود.»

محمد/می‌ریار احمدی در پاسخ به این پرسش که معرفی نمایش‌نامه‌های ایرانی در سطح بین‌المللی چه قدر برای ایجاد اشتغال هنرمندان ما کمک می‌کند، می‌گوید: «بسیار مؤثر است. وقتی از حرفه‌ای بودن سخن می‌گوییم منظور فقط تولید هنری در یک جغرافیای محدود و داخلی نیست. تئاتر حرفه‌ای، تئاتری است که متعلق به همه‌جاست. تئاتری است که گرچه خاستگاه آن بومی و منطقه‌ای است، اما می‌تواند حامل پیامی جهانی باشد و با مخاطب غیربومی ارتباط برقرار کند. ما سال‌ها در داخل کشور کار کرده‌ایم اما اغلب نمایش‌نامه‌های ایرانی دارای ارزش‌های درونی است. بی‌شک معرفی نمایش‌نامه‌های ایرانی در دیگر کشورها به ما کمک می‌کند تا قابلیت‌ها و کاستی‌های خود را شناسایی کنیم و به زبانی دست یابیم که لازمه‌ی حضور در بازارهای فرهنگی بین‌المللی است.»

او از دیگر ویژگی مثبت این رابطه هم می‌گوید: «این ارتباطات همان‌گونه که باعث ایجاد تمایلات و مطالبات فرهنگی نوینی نزد هنرمندان تئاتر می‌شود، مسئولان را نیز متوجه این ضرورت می‌کند که برای ورود به عرصه‌های بین‌المللی باید سازوکار لازم را ایجاد کند. بدیهی است که هرگونه تعامل فرهنگی در سطح بین‌المللی نیازمند فراهم ساختن ابزارها و امکاناتی است که یا بخش دولتی باید آن را فراهم کند یا اجازه دهد بخش خصوصی وارد عمل شود.»

نویسنده‌ی نمایش‌نامه‌ی *بیوه‌های غم‌گین سالار جنگ* ادامه می‌دهد: «ما با این اقدامات در واقع ضرورت‌ها را یادآور می‌شویم چون در خلاء نمی‌توان کاری انجام داد. باید ضرورت‌ها به شکلی ملموس آشکار شوند تا الزامات و مقتضیاتش نیز معلوم شوند. بی‌شک تئاتر ما از ظرفیت‌ها و قابلیت‌های برخوردار است که اگر از حمایت و سرمایه‌گذاری دولت و بخش خصوصی بهره‌مند شود، می‌تواند در سطح بین‌المللی به جای‌گاه و منزلتی دست یابد که برآستی شایسته‌ی آن است.»

رییس کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر در بخش پایانی این گفت‌وگو می‌گوید: «برای ما مهم این است که نمایش‌نامه‌های ایرانی را در قالب اجرا بشناسانیم و بازار بین‌المللی برای‌شان پیدا کنیم. نمایش‌نامه از راه انتشار بین‌المللی نمی‌شود بل که چاپ نمایش‌نامه مقدمه است. زمانی نمایش‌نامه‌های ما در سطح بین‌المللی معرفی می‌شود که به اجرا برسند و از طریق اجراهای موفق شناسایی شوند. این نکته‌ای است که در گفت‌وگو با مسئولان هم بر آن تأکید داشته‌ایم.»

گفت‌وگوی ما تمام می‌شود اما بازی شطرنج دو نویسنده‌ی ارمنی هم‌چنان ادامه دارد. نویسنده‌گان ارمنی خانه‌هایی دارند برای چنین فعالیت‌هایی. این خانه یکی از آن خانه‌هاست. خانه‌ی دیگری هم دارند در کنار دریاچه «سوان» که یکی از زیباترین نقاط ارمنستان است، آنان حتا درمان‌گاه ویژه‌ای هم دارند...

دیداری که با نمایش نامه‌نویسان دیگری تکرار خواهد شد

سفرنامه‌ی کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران به ارمنستان



بهزاد صدیقی

نایب‌رییس و سخن‌گوی کانون نمایش‌نامه‌نویسان

اشاره: دومین سفر اعضای کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران به ارمنستان به دعوت کانون نویسندگان این کشور از ۱۱ تا ۱۸ آبان ۱۳۹۱ (۱ تا ۸ نوامبر ۲۰۱۲) انجام شد. این سفر براساس تفاهم‌نامه‌ی کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران و کانون نویسندگان ارمنستان به منظور ترجمه‌ی آثار ادبیات نمایشی دو کشور صورت گرفته بود. در دو سفر پیشین گروه نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی به ارمنستان و گروه نمایش‌نامه‌نویسان ارمنی به ایران تعدادی از آثار دو طرف تفاهم، نمایش‌نامه‌خوانی و نقد و بررسی شد و حالا براساس همان تفاهم‌نامه تعدادی از آثار نمایش‌نامه‌نویسان ایران با انتخاب کانون نمایش‌نامه‌نویسان و سپس انتخاب آن‌ها به زبان ارمنی ترجمه و منتشر شد.

ما اعضای کانون نمایش‌نامه‌نویسان در این سفر جمعی ده نفر بودیم: محمد امیریاراحمدی (رییس کانون و سرپرست این گروه)، بهزاد صدیقی (نایب‌رییس و سخن‌گو)، آندرانیک خچومیان (مترجم زبان ارمنی و عضو کانون نمایش‌نامه‌نویسان)، علی‌رضا نادری، صادق صفایی، سلما سلامتی (به عنوان نمایش‌نامه‌نویسانی که آثارشان به زبان ارمنی ترجمه شده بود)، سوسن رحیمی (عضو هیئت‌مدیره‌ی کانون)، مهدی میریاقری (نمایش‌نامه‌نویس برگزیده‌ی ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران)، بهرام جلالی‌پور (نمایش‌نامه‌نویس و منتقد)، ندا آل‌طیب (خبرنگار تئاتر).

این سفر به مناسبت ترجمه و انتشار ده نمایش‌نامه‌ی برگزیده‌ی چهار دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی، در بخش نمایش‌نامه‌های چاپ شده انجام شده بود که همه‌گی در یک مجموعه به نام نمایش‌نامه‌های معاصر ایرانی انتشار یافته بود. این کتاب با حمایت وزارت فرهنگ جمهوری ارمنستان و به ابتکار لئون آتانیان (رییس انجمن نویسندگان ارمنستان) و نلی‌شاه نظریان (نویسنده و نمایش‌نامه‌نویس) توسط نشر «گراکان اتالون» منتشر شده بود.



در این کتاب نمایش‌نامه‌های *روایت عاشقانه‌ای از مرگ در ماه اردی‌بهشت* نوشته‌ی محمد چرم‌شیر، *دیوار* نوشته‌ی علی‌رضا نادری با ترجمه‌ی گئورگ آساتوریان، *تیغ کهنه* نوشته‌ی محمد امیریاراحمدی، *پاتوغ اسماعیل آقا* نوشته‌ی حمید امجد، *تهران ۱۳۹۰* خورشیدی نوشته‌ی سلما سلامتی، *جهنم‌دره* نوشته‌ی صادق صفایی، *ناامنی* نوشته‌ی هاله مشتاقی‌نیا با ترجمه‌ی نونه هوهانسیان، *شکلک* نوشته‌ی نغمه نمینی، *آواز ستاره‌ها* نوشته‌ی مهرداد کوروش‌نیا، *یک اتاق با دو در* نوشته‌ی محمود ناظری با ترجمه‌ی ادوارد حق‌وردیان به زبان ارمنی در دست‌رس علاقه‌مندان ارمنی به ادبیات نمایشی ایران قرار گرفته و به‌طبع رسیده بود. آنچه در زیر می‌خوانید گزارش سفرنامه‌ی من به ارمنستان است.

پنج‌شنبه ۱۱ آبان ۹۱ (۱ نوامبر ۲۰۱۲)

۵۵

مقدمات این سفر ما به ارمنستان برای رونمایی از مجموعه‌نمایش‌نامه‌های نمایش‌نامه‌نویسان معاصر ایران به زبان ارمنی از شهریورماه ۹۱ آغاز شده بود. دعوت‌نامه‌ی *لئون آنانیان* در مردادماه از طریق *آندرانیک خچومیان* در منزل *آندرانیک* برای من و محمد امیریاراحمدی خوانده شده بود. در این نشست‌ی که به همین منظور من و محمد امیریاراحمدی در منزل *آندرانیک* داشتیم، *آندرانیک* متن دعوت‌نامه را ترجمه کرد و گفت که انجمن نویسندگان با مدیریت *لئون آنانیان* از گروه ده نفره‌ی نمایش‌نامه‌نویسان ایران دعوت کرده‌است تا در شهریورماه ۱۳۹۱ در ارمنستان مهمان باشند. اما همان‌جا ما به *آندرانیک* گفتیم این امکان برای ما وجود ندارد چون برگزاری ششمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران را در پیش داریم و کانون نمایش‌نامه‌نویسان از شهریورماه در تدارک برگزاری این جشن ادبیات نمایشی خواهد بود.

هم‌زمان با برگزاری مراسم، ناگزیر بودیم برای این سفر هم برنامه‌ریزی کنیم و برنامه‌ریزی این دو فعالیت مهم کانون به نوعی به صورت هم‌زمان شده بود و انرژی بیش‌تری از هیئت‌مدیره‌ی وقت کانون می‌گرفت. انتخاب نمایش‌نامه‌نویسان برای حضور در این سفر وقتی که انجام شد، کار هم‌آهنگی و دعوت از آنان شروع شد. تعدادی از نمایش‌نامه‌نویسان قرار شده بود از میان کسانی باشند که نمایش‌نامه‌ی آن‌ها در این مجموعه چاپ شده بود و قرار بود در آن‌جا با حضور هیئت نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی رونمایی شود. در این سفر قرار بود البته تعدادی دیگر از نمایش‌نامه‌نویسان هم‌راه مان باشند اما هریک به دلایلی نتوانستند وقت‌شان را با زمان سفر تنظیم کنند یا هرکدام از آن‌ها برنامه‌های کاری خاص خود را داشتند که نتوانستند در این سفر به ما بپیوندند، در نتیجه افراد

دیگری در فهرست نهایی کانون قرار گرفتند که سرانجام هم‌آهنگی با آنان یکی پس از دیگری انجام شد. اما از ابتدا قرار بود یک خبرنگار تئاتر در جمع ما حاضر باشد تا گزارش‌های سفر را از ارمنستان از طریق ایمیل به ایران ارسال کند. *ندا آل‌طیب* یکی از خبرنگاران باتجربه‌ی تئاتر جزو اولین انتخاب‌های ما بود که بالاخره هم بخت با او یار شد و در این سفر هم‌راه‌مان آمد. پس از هم‌آهنگی‌های لازم با سفارت ارمنستان برای تهیه ویزا و بعد هم خرید بلیت با هم‌کاری سوسن رحیمی و سلما سلامتی، بالاخره بلیت سفر هوایی تهران - ایروان برای روز پنج‌شنبه ۱۱ آبان‌ماه ساعت ۱۵ خریداری شد. اما پرواز مثل همیشه با تأخیر انجام شد. حدود دو ساعت و نیم تأخیر، که وقت کمی نبود. وارد فرودگاه بین‌المللی امام‌خمینی که شدم یکی‌یکی دوستان هم‌راه در این سفر را دیدم. صحبت‌های زیادی درباره‌ی برنامه‌های این سفر با هم داشتیم که کانون نویسنده‌گان ارمنستان در قالب یک جدول دو صفحه‌ای برای‌مان تدارک دیده بودند. *آندرانیک* که از قبل به ایروان سفر کرده بود، این جدول را برای م ایمیل کرده بود. جدول برنامه‌ها را به دوستان هم‌سفرم دادم.

روز پنج‌شنبه که شب اول سفرمان به حساب می‌آمد. برنامه‌ی خاصی نداشتیم. پس از رسیدن به فرودگاه بین‌المللی ایروان و استقبال دست‌اندرکاران انجمن نویسنده‌گان ارمنستان و چند نفر از نمایش‌نامه‌نویسان این انجمن، به ساختمان انجمن نویسنده‌گان ارمنستان رفتیم و بعد از استراحت خیلی کوتاه، برای استقرارمان به هتلی در مرکز شهر رفتیم.

جمعه ۱۲ آبان ۹۱ (۲ نوامبر ۲۰۱۲)

هم‌چون سفر قبلی در اولین اقامت‌مان در شهر ایروان پس از صرف صبحانه، به محل بنای یادبود و موزه‌ی قتل‌عام ارامنه به دست ترک‌های عثمانی رفتیم. موزه‌ای که هم‌چنان آرام در گوشه‌ای از شهر در نزدیکی یکی از تالارهای بزرگ کنسرت واقع شده. بازدید از این موزه تا ظهر به طول انجامید و پس از آن به ساختمان انجمن نویسنده‌گان رفتیم. این ساختمان دارای یک تالار همایش‌ها و اتاق‌های اداری است. در کنار تالار همایش‌ها دفتر *لئون آنانیان* واقع شده که او منتظر حضور ما بود. *آنانیان* با همه بسیار خوش‌برخورد بود. گویی او هم‌واره در کنارمان بوده و فاصله‌ی فرسنگ‌ها از تهران اصلی، احساس دوری میان ما به وجود نیاورده است. آدمی بسیار خوش‌مشرّب و شاعر مسلک و بی‌نهایت طنز که طنزهای او هم‌راهان ما را بسیار به وجد آورده بود به‌خصوص *علی‌رضا نادری* که از دیدن چنین مردی که در آستانه‌ی هشتادساله‌گی است و این همه با ذوق و انرژی مثبت و درعین‌حال فعال است، متعجب شده بود.

جلسه‌ی آشنایی گروه نمایش‌نامه‌نویسان ما با نمایش‌نامه‌نویسان ارمنی هم‌چون *کارینه خودیکیان*، *نلی‌شاه نظریان*، *ساموئل خالاتیان* و... نمایش‌نامه‌نویسان دیگری که اسم‌های‌شان در خاطرمان مانده در تالار کنفرانس کانون نویسنده‌گان ارمنستان انجام می‌شود. در این دیدار البته چند کارگردان تئاتر ارمنستان هم حضور داشتند از جمله *هاکوب قازانچیان* که رییس انجمن دست‌اندرکاران تئاتر دولتی ارمنستان است و جلسه را اداره می‌کرد. بازدید از موزه‌ی نسخ خطی «ماتناداران» و بازدید از موزه‌ی «پاراچانف» در شهر ایروان از برنامه‌های دیگر در نخستین روز اقامت‌مان در شهر ایروان بود.

شهر ایروان مثل همیشه آرام با آسمان آبی و هوای پاک برای گروه ما جذاب و زیبا به نظر رسید. عکس‌های یادگاری در موزه‌ی «پاراچانف» و بنای یادبود قتل عام ارمنه از جمله عکس‌های متعدد ما در این روز بود. دیدار نمایش خانواده‌ی آن خون‌خوار در تئاتر نمایشی هر قاپلانیان در خیابانی در نزدیکی هتل محل اقامت‌مان آخرین برنامه‌ی روز نخست ما بود. نمایشی تقریباً با داستان جدید و نورپردازی‌های گوناگون و موسیقی زیاد در چندین صحنه و البته به شدت شلوغ و ضعیف که باعث شد ما در زمان آنتراکت سالن را ترک کنیم.



در اتاق جلسات وزیر فرهنگ ارمنستان از راست به چپ: بهزاد صدیقی، نلی شاه‌نظریان، هسمیک بقوسیان (وزیر فرهنگ ارمنستان)، گئورگ آساتوریان، اندرانیک خچومیان، محمد امیری‌احمدی

شنبه ۱۳ آبان ۹۱ (۳ نوامبر ۲۰۱۲)

برنامه‌ریزی کانون نویسندگان ارمنستان برای چند روز اقامت ما برنامه‌ای مترکم بود و هر روز تقریباً با کم‌ترین زمان استراحت هم راه بود و شاید اصلن زمان استراحتی تا شب نداشتیم. امروز قرار بود با وزیر فرهنگ جمهوری ارمنستان ملاقات کنیم. خانم هاسمیک بقوسیان را ساعت ۱۱ در تالار کنفرانس وزارت فرهنگ این کشور دیدیم. او تاریخ‌خوانده و مدرک دکترا در این رشته دارد. با صحبت‌هایی که در خصوص روابط نمایش‌نامه‌نویسان و هنرمندان تئاتر ایران با ارمنستان می‌کند، نشان می‌دهد اطلاعات خوبی از این روابط دارد و برای همین هر صحبتی که می‌کند نسبت به برنامه‌هایی که قرار است در آینده بین هنرمندان دو کشور انجام شود، قاطعانه حمایت می‌کند و قول هم کاری تام‌وتمام وزارتش را به ما می‌دهد. در این جلسه قبل از هر چیز خانم وزیر فرهنگ از پیشینه‌ی روابط ادبی بین دو کشور سخن می‌گوید که مربوط به سال ۲۰۰۳ می‌شود و از آن به‌عنوان پل ادبی بیان ایران و ارمنستان یاد می‌کند. او اعلام می‌کند برای ما روابط بین نمایش‌نامه‌نویسان ایران و ارمنستان بسیار مهم و حتماً مهم‌تر از روابط نویسندگان و شاعران دو کشور است. او از این‌که در گزارش تل‌ویزیونی از حضور ما در کشورش مطلع شده به خوش‌حالی یاد می‌کند. خانم بقوسیان می‌گوید ما بی‌صبرانه منتظر هستیم تا آثار نمایش‌نامه‌نویسان ارمنی به



از راست به چپ: آرمن آوانسیان، لئون آنانیان، رئیس‌دفتر وزیر، سلما سلامتی، مهدی میرباقری، سوسن رحیمی، بهرام جلالی‌پور، بهزاد صدیقی، صادق صفایی، علی‌رضا نادری، هاسمیک بقوسیان، محمد امیری‌احمدی، اندرانیک خچومیان، نلی شاه‌نظریان، کارینه خودپکیان، ندا آل‌طیب، گوژ تودوسیان

زبان فارسی در ایران چاپ شود و قدم بعدی ما اجرای نمایش‌نامه‌های ایرانی به زبان ارمنی است. در واقع او از فعالیت این دو کانون اظهار امیدواری می‌کند که به سمت تولید و اجرای عمومی آثار هر یک از دو کشور برود. او در این جلسه از رؤسای دو کانون نویسنده‌گان ایران و ارمنستان (لئون آنانیان و محمد امیری‌احمدی) تشکر می‌کند که زمینه‌های ارتباط نمایش‌نامه‌نویسان و هنرمندان تئاتر دو کشور را فراهم آوردند و فعالانه در گسترش این هم‌کاری قدم برمی‌دارند. او در پایان صحبت‌هایش اظهار امیدواری می‌کند که ما وابسته به سرزمین آنان شویم تا آثار به‌تری خلق کنیم. او هم‌چنین بعد از سخنان محمد امیری‌احمدی و آنانیان می‌گوید تا ۲۱ سال بعد از فروپاشی شوروی سابق، کشورش در وضعیت بدی قرار داشت و کلیه مرزها تا مدت‌ها بسته بود و تنها مرز ارتباطی‌شان از طریق جلفا بود که به جاده‌ی زنده‌گی شهرت یافته. مرزی بین ایران و ارمنستان. او اشاره می‌کند که شما می‌توانید درباره‌ی این وضعیت بنویسید زیرا نوشته‌های ما برای نسل‌های آینده مانده‌گار خواهد بود. او برای ارتباط نمایش‌نامه‌نویسان ایران و ارمنستان آرزوی گسترش این نوع روابط و تولید و اجرای آثار به زبان دو طرف در کشورهای مقصد می‌کند. آنانیان در این جلسه به توصیف رابطه‌ی ایران و ارمنستان در منطقه می‌پردازد و گزارش می‌دهد که این رابطه بسیار خوب است و در گسترش این رابطه خانم هاسمیک بقوسیان به‌عنوان وزیر فرهنگ ارمنستان نقش مؤثر و مهمی داشته است.

آنانیان اظهار امیدواری می‌کند که این رابطه توسط کانون نویسنده‌گان ارمنستان گسترش بیشتری پیدا کند و بنای یادبود ایران و ارمنستان در نزدیکی مرز گذاشته شود و این بنا به‌عنوان یک سنت همیشه‌گی در آن جا باقی بماند تا جشن‌واره‌ها و سمینارهای مختلف فرهنگی و هنری در آن جا برگزار شود.

در این دیدار همه‌گی متوجه شدیم که آنان چه‌قدر برای گسترش سطح روابط فرهنگی‌شان با کشورهای دیگر مخصوصن کشور هم‌سایه‌ای همانند ایران برنامه‌ریزی می‌کنند و از همان آغاز صحبت تا

پایان عملی شدن حرف‌های‌شان تا جایی که در توان و اختیارشان است، حمایت لازم را می‌کنند. ضمن این‌که بین رییس کانون صنفی نویسندگان‌شان و وزیر فرهنگ‌شان رابطه‌ای صمیمی و نزدیک برقرار است. پس از دیدار با وزیر فرهنگ کشور ارمنستان با وّنی که در اختیارمان است به شهر وانازور - شهری که حدود دو ساعت با ایروان فاصله دارد - می‌رویم. راننده‌ی ون راننده‌گی‌اش چندان مورد رضایت ما و حتا/آندرانیک و گئورک آساتوریان نیست. هر بار که به او تذکر می‌دادند که آرام‌تر راننده‌گی کند، گویی به او می‌گفتند سریع‌تر حرکت کند. او اصلن نکات ایمنی را رعایت نمی‌کرد. در طول راه سفر به وانازور - شهر محل تولد نلی‌شاه نظریان - به دلیل سرعت ماشین و نوع راننده‌گی او حال‌مان بد می‌شد.

قرار است در شهر وانازور دو شب اقامت داشته باشیم. به وانازور که می‌رسیم، به سرعت به دانشگاه دولتی تربیت معلم «هوهانس تومانیان» می‌رویم و در جمع دانش‌جویان تئاتر این دانش‌کده قرار می‌گیریم. به مناسبت حضور ما در کشور ارمنستان سمینار «پل ارتباطی ایران و ارمنستان: واقعیت موجود و چشم‌انداز آینده» در این دانش‌گاه برگزار می‌شود. در این سمینار ابتدا آنانیان درخصوص حضور ما در جمع نمایش‌نامه‌نویسان و کانون نویسندگان ارمنستانی می‌گویند. در این‌جا گئورک ترجمه‌ی سخنان او و گروه ما را برعهده می‌گیرد. این سمینار در یکی از کلاس‌های بزرگ این دانش‌کده برگزار می‌شود. ما در مقابل دانش‌جویان پشت میزهایی که جلومان قرار گرفته می‌نشینیم. به ترتیب از طرف رییس دانش‌کده به ما خوش‌آمد می‌گویند و بعد آقای امیریاراحمدی درخصوص روابط فرهنگی بین دو کانون صحبت می‌کند. او اشاره می‌کند ارمنستان کشور کوچکی نیست برای این‌که در جغرافیای فرهنگی، کشور بزرگ و کوچک نداریم.

لئون موتافیان از منتقدان و پژوهش‌گران باتجربه‌ی تئاتر ارمنستان نیز در این جمع پشت

۵۹



از راست به چپ: گئورک آساتوریان، دو نفر از هم‌کاران رای‌زن فرهنگی ایران در ارمنستان، محمد امیریاراحمدی، آندرانیک خچومیان، بهزاد صدیقی، علی‌رضا نادری، بهرام جلالی‌پور، سوسن رحیمی، سلما سلامتی، استاد دانش‌کده‌ی ایران‌شناسی دانش‌گاه دولتی ارمنستان - مقابل پله‌ی ورودی همین دانش‌کده

تربون قرار می‌گیرد و تاریخ‌چهای از روابط هنرمندان تئاتر ارمنستان و هنرمندان تئاتر ایران را بازگو می‌کند. او اشاره می‌کند در دهه‌ی ۱۹۵۰ آربی آوانسیان نقش مؤثری در تشکیل گروه‌های تئاتر ایران داشت و در آن دوره او آثار نمایش‌نامه‌نویسان ارمنی و اروپایی را در تهران به روی صحنه برد.

علی‌رضا نادری هم در سخنانی نقش شاهین سرکسیان را در گسترش تئاتر ایران مهم توصیف کرد و اساسن نقش ارمنه در تئاتر ایران را یادآور شد که نمی‌توان نادیده گرفت. او در سخنان کوتاه‌اش گفت که تئاتر ایران دارد به درخشش گذشته‌ی خودش می‌رسد. او آرزو کرد تا ما با حضورمان در این کشور بتوانیم هنرمندان تئاتر ارمنستان را با تئاتر نوگرای امروز ایران آشنا کنیم. علی‌رضا نادری به چالش اساسی تئاتر ایران در نمایش‌نامه‌نویسی اشاره کرد که نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی به جگ روابط دنیای نو و کهنه و بیماری‌ها و رنج‌های روحی انسان‌ها می‌پردازند که جزو مسائل تئاتر امروز ایران به‌شمار می‌رود. نادری هم‌چنین گفت اگر به دنبال توسعه و عمق‌بخشی به این هم‌کاری میان هنرمندان تئاتر ایران و ارمنستان هستیم، باید کوشش کنیم که چالش‌های نمایش‌نامه‌نویسان ارمنستان نیز شناخته شود و در آن صورت می‌توانیم نقاط اشتراک فرهنگی دوطرف را پیدا کنیم.

بعد از علی‌رضا نادری نوبت من شد که پشت تربون بروم. گئورک بعد از معرفی، از من دعوت کرد تا چند دقیقه‌ای صحبت کنم. در صحبت‌هایم پس از اظهار خوش‌حالی از حضور در آن جمع و از این‌که هم‌کاری دو کانون نمایش‌نامه‌نویسان ایران و نویسندگان ارمنستان به بار نشسته است، اشاره کردم که حالا نوبت برنامه‌ریزی برای تولید اجرای نمایش‌نامه‌های ترجمه‌شده توسط کارگردانان دو کشور به زبان مقصد در کشورهای مبدأ رسیده است. در سخن‌رانی کوتاه‌هم‌چنین به چشم‌انداز آینده‌ی روابط هنرمندان تئاتر ایران و ارمنستان اشاره کردم که با هم‌کوشی به برنامه‌ریزی و هم‌کاری و حمایت یک‌دیگر و مسئولان فرهنگی دو کشور می‌تواند چشم‌انداز روشنی برای هر یک از این دو سرزمین رقم بزند و به وسیله‌ی آثار ادبیات نمایشی می‌توان زمینه‌ی گسترش روابط تئاتر ایران و ارمنستان را رقم زد و با پشت‌کار و تلاش می‌توان به اهداف فرهنگی والایی دست یافت.

بهرام جلالی‌پور هم بعد از من به جای‌گاه سخن‌رانی رفت. او به ظرفیت قابل توجه فرهنگی دو کشور برای هم‌کاری‌های متقابل فرهنگ‌های متقابل اشاره کرد. او پیش‌نهاد داد برای گسترش این هم‌کاری‌های متقابل به اشتراکات فرهنگی دو کشور توجه کنیم. هم‌چنین برای برداشتن گام‌های عملی در این راه، ارتباط هنرمندان، پژوهش‌گران و نظریه‌پردازان تئاتر دو کشور را گسترش دهیم و در این مسیر می‌توانیم به هم‌کاری‌های دانش‌گاهی مثل تبادل استاد و دانش‌جو، نقد آثار توسط منتقدان دو کشور و تبادل نظر بین نظریه‌پردازان دست بزنیم.

صادق صفایی - که عضو هیئت علمی دانش‌کده‌ی هنرهای زیبای دانش‌گاه تهران است - بعد از جلالی‌پور نیز درخصوص هم‌کاری متقابل دانش‌کده‌های تئاتر ایران و ارمنستان و نیز حضور دانش‌جویان نمایش‌نامه‌نویسی در این روابط فرهنگی هم به‌طور کوتاه سخن گفت. در این جمع دانش‌جویان به دقت به ترجمه‌ی سخنان گروه ما گوش می‌دادند که گئورک آن‌ها را خیلی سریع و



از راست به چپ: محمد امیریاراحمدی، لئون آنانیان، بهرام جلالی پور، علی رضا نادری، آندرانیک خچومیان - در دانش کدهی تئاتر شهر وانازور

ظاهرن روان برای شان ترجمه می کرد.

نلی شاه‌نظریان آخرین سخنران این سمینار بود. او در سخنان خود اشاره کرد که روابط هنرمندان تئاتر ایران و ارمنستان نبایستی به ترجمه‌ی آثار ادبیات نمایشی دو کشور محدود شود و قدم اول پس از ترجمه‌ی آثار نمایش‌نامه‌نویسان ارمنی، اجرای دو نمایش‌نامه از آثار نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی است که در کتاب مجموعه‌نمایش‌نامه‌های ایرانی ترجمه شده است و برای این اقدام وزیر فرهنگ ارمنستان قول حمایت و هم‌کاری لازم را برای اجرای نمایش‌نامه‌های ایرانی به زبان ارمنی داده است.

ساعت از سه بعدازظهر گذشته است که برای صرف ناهار به رستورانی در شهر ایروان می‌رویم و پس از آن به سمت هتل محل اقامت‌مان در شهر وانازور حرکت می‌کنیم. پس از استقرار در هتل، بلافاصله برای دیدن نمایش شاه‌لیر نوشته‌ی ویلیام شکسپیر به کارگردانی واهه شاه‌وردیان به تئاتر دولتی نمایشی هوانسس آبلیان می‌رویم؛ تالاری بزرگ که گروه ما را در ردیفی خاص، تقریباً ردیف‌های میانی تالار نشاندهند. صندلی‌های سالن تئاتر رفته‌رفته پرمی‌شود و ما تعجب می‌کنیم شهری که جمعیت زیادی ندارد و خلوت است و مثل یک شهر خلوت از شهرهای کوچک شمالی ایران است، چه‌طور و چه‌گونه این‌گونه هر شب پرمی‌شود و مردم به تماشای نمایش می‌نشینند. نمایش اگرچه طولانی است اما به‌شدت جذاب و با طراحی و اجرای حرفه‌ای بازی‌گران با تسلط و قدرت تمام در صحنه ظاهر می‌شوند. شاه‌وردیان به عنوان کارگردان با دقت عوامل صحنه‌اش را انتخاب و صحنه را کاملن نوگرا (modern) و استادانه طراحی کرده است. او از موسیقی به‌درستی در برخی از لحظات نمایشش بهره برده و کاملن به قوت اجرا اضافه کرده است. در مجموع اولین روز و شب ما در شهر وانازور خیلی خوب سپری می‌شود. جای‌گیری در اتاق‌های هتل شهر وانازور مثل هتل محل اقامت‌مان در ایروان به صورت دو به دو برای آقایان و دو نمایش‌نامه‌نویس و یک خبرنگار زن در یک اتاق صورت می‌گیرد.

پس از دیدن نمایش شاه‌لیر به دفتر مدیریت تالار، هوانسس آبلیان، می‌رویم. خانم نلی شاه‌نظریان ما را یک‌به‌یک به آقای شاه‌وردیان و نیز مدیر تالار معرفی می‌کند. پذیرایی صمیمانه‌ای هم از



افراد از راست به چپ: بهزاد صدیقی، علی‌رضا نادری، آندرانیک خچومیان، سلما سلامتی، ندا آل‌طیب، صادق صفایی - شهر وانازور

ما می‌شود. *واهه شاه‌وردیان* نظر ما را نسبت به اجرایش جویا می‌شود و درخصوص اجرای یک نمایش‌نامه‌ی ایرانی به ارمنی برای سال آینده‌اش و نیز سبک کاری‌اش کمی صحبت می‌کند. در این جا متوجه می‌شویم که او قرار است سال آینده در واقع در بهار ۲۰۱۳ نمایش‌نامه‌ی *روایت عاشقانه‌ای از مرگ در ماه اردی‌بهشت* نوشته‌ی محمد چرم‌شیر را به زبان ارمنی و به‌همراه گروه نمایش و موسیقی‌اش کارگردانی و اجرا کند.

۶۲

یک‌شنبه ۱۴ آبان ۹۱ (۴ نوامبر ۲۰۱۲)

امروز پس از صرف صبحانه در هتل، برای بازدید از یکی از کلیساهای اطراف شهر وانازور، از شهر خارج می‌شویم. کلیسایی زیبا، بزرگ و با معماری بسیار جذاب، ساختمان‌های اطراف مربوط به کلیسا یکی از یکی جالب‌تر و جذاب‌تر. امروز اگر چه کمی باد می‌وزد اما هوا کاملن آفتابی و آسمان آبی صافی را می‌بینیم. به غیر از ما بسیاری دیگر از مردم کشور ارمنستان برای بازدید به این‌جا آمده‌اند. اطراف و محوطه‌ی کلیسا پر از چمن خودرؤ است. دوربین‌ها برای گرفتن عکس‌های دسته‌جمعی یکی‌یکی به کار می‌افتد و بازدید از این مکان مذهبی قدیمی تا ظهر وقت‌مان را به خود اختصاص می‌دهد. امشب قرار است به مناسبت بزرگ‌داشت *نلی شاه‌نظریان* به تالار آبلیان برویم. در واقع ساعت پنج عصر بسیاری از هنرمندان و مدیران فرهنگی در این مراسم شرکت می‌کنند. این بزرگ‌داشت هم‌زمان با سال‌روز تولد *نلی شاه‌نظریان* هم است. *نلی شاه‌نظریان* به‌عنوان یکی از تأثیرگذارترین نمایش‌نامه‌نویسان زن ارمنی در تئاتر ارمنستان به‌همراه دخترش در تالار حضور دارد. البته دخترش در کنار مجری مراسم نشسته و به اجرای برنامه‌می‌پردازد و مجری مراسم *واهه‌شاه وردیان* است. مردی دقیق و منظم و حرفه‌ای

در کارش. در کارگردانی مراسم بزرگداشت نلی هم این دقت و نظم دیده می‌شود؛ در مراسم بزرگداشت نلی شاه‌نظریان او یک زنگ به دست دارد تا هر کس بیش از زمان تعیین شده درباره‌ی این نمایش‌نامه‌نویس سخن رانی کند، تکان خواهد داد که یعنی وقتش به پایانی رسیده و او در غیر این صورت مجبور است سخن‌رانی را قطع کند و به پایان برساند. برای م‌جالب است که مجری بدون هیچ تعارفی این مسئله را به مهمانان و به‌خصوص سخن‌رانان در همان ابتدای مراسم یادآور می‌شود و گوش‌زد می‌کند. *واحه شاه‌وردیان* در همان دیدار شب گذشته آن‌قدر تجربه دارد که این یادآوری را طوری به مهمانان مراسم بگوید که کسی هم از او دل‌گیر نشود. در شب گذشته *آندرانیک خچومیان* در اتاق مدیریت تالار آبلیان گفت که او در طول ۲۸ سال فعالیتش ۹۰ نمایش را به روی صحنه برده است و از معدود کارگردانان ارمنی است که آثار نمایش‌نامه‌نویسان جوان و معاصر کشورش را هم کارگردانی کرده است. *واحه* در این دیدار گفته بود که پس از خواندن متن *چرم‌شیر*، متوجه شده که متن او به روحیه‌اش نزدیک‌تر است و می‌تواند آن را کارگردانی کند و این متن به او این امکان و اجازه را می‌دهد که برای اجراش از گروه کر استفاده کند.

در مراسم بزرگداشت *شاه‌نظریان* خیلی از هنرمندان و مدیران فرهنگی برای اهدای جایزه پشت تریبون رفتند و درباره‌ی او و آثارش کوتاه سخن گفتند و البته پیش از صحبت هدایای خود را کنار میز تریبون قرار می‌دادند. آن‌قدر گل و هدیه‌های کادوشده در کنار جای‌گاه قرار گرفته بود که شاید برای بردن آن‌ها لازم بود تا یک وانت اختصاصی مهیا شود. برخی از سخن‌ران‌ها البته طولانی صحبت می‌کردند که *واحه* به آنان با به صدا درآوردن زنگ دستی خود، تذکر می‌داد. تعداد سخن‌رانی‌ها اگرچه زیاد بود، اما در میانه‌ی هر کدام از آن‌ها بخشی از نمایش‌نامه‌های نلی شاه‌نظریان یکی پس از دیگری هم به اجرا درمی‌آمد. یکی از رسم‌های جالب این مراسم این بود که *نلی شاه‌نظریان* خود در میان تماشاگران در ردیف میانی سالن تئاتر نشسته بود و هر کسی پس از سخن‌رانی و اهدای هدیه‌اش، نزد او می‌آمد و با او دیده‌بوسی و اظهار شادمانی می‌کرد. اجرای رقص باله و رقص سنتی ارمنی از دیگر برنامه‌های این مراسم بود. در پایان هم آن‌ها که از قبل برای جشن و شام تولد *نلی شاه‌نظریان* دعوت شده بودند به تالار پذیرایی شهر واناזור آمدند. شهر واناזור در هنگام شب خیلی خلوت، ساکت و آرام بود. مهمانی شام تولد تا پاسی از شب طول کشیده بود و ما پس از این دو مراسم به قدم‌زدن در شهر پرداختیم و درباره‌ی برنامه‌های این سفر به صورت گروه‌های دو سه نفره صحبت می‌کردیم.

دوشنبه ۱۵ آبان ۹۱ (۵ نوامبر ۲۰۱۲)

امروز قرار بود پس از بازگشت به شهر ایروان و شرکت در مراسم رونمایی کتاب مجموعه‌نمایش‌نامه‌های معاصر ایرانی، مهدی میرباقری زودتر از ما به تهران برگردد. او به دلیل جلسه‌ی کاری مهمی که داشت نمی‌توانست تا پایان سفر هم‌راه‌مان باشد و هرچه بهرام و علی‌رضا و من و محمد و صادق به او اصرار کردیم که به تهران برنگردد و با ما هم‌راه باشد، قبول نکرد. درواقع از ما اصرار بود برای ماندن و



از راست به چپ: بهرام جلالی‌پور، بهزاد صدیقی، علی‌رضا نادری، محمد امیریاراحمدی، نلی شاه‌نظریان، سفیر ایران در ارمنستان (نفر وسط)، ندا آل‌طیب، سلما سلامتی

از او انکار. صبحانه را که در هتل شهر وان‌زور صرف کردیم با همان ماشین ون و همان راننده‌ی دل و جرئت، سریع‌السير به ایروان برگشتیم و یک‌راست به سمت تالار کنفرانس ساختمان کانون نویسندگان رفتیم برای رونمایی از این کتاب. در واقع مهم‌ترین روز سفر و حساس‌ترین لحظه‌ی تاریخی فرهنگی سفر ما امروز بود. رونمایی از کتاب مجموعه‌نمایش‌نامه‌های معاصر ایرانی به زبان ارمنی در تالار همایش‌های کانون نویسندگان که در جدول به نام «ا. ن. ا.» معرفی شده بود. در این مراسم *لئون آنتانیان* از این کتاب به عنوان کتاب بی‌نظیری یاد کرد و یادآور شد که قبل از این در ارمنستان چنین کتابی از آثار نمایش‌نامه‌های معاصر ایرانی به زبان ارمنی نداشته‌ایم و انتشار این کتاب را حاصل تلاش *آرمن - منتقد جوان و متبحر ارمنی* و عضو کانون نویسندگان ارمنستان - *نلی شاه‌نظریان* و گروه مترجمان‌ش دانست. او اظهار امیدواری کرد که به‌زودی چاپ نمایش‌نامه‌های ارمنی به زبان فارسی در ایران اتفاق بیفتد. *آرمن* هم گفت در میان آثار نمایش‌نامه‌های ایرانی و ارمنی نقاط مشترکی را دیده‌ام. نوشتن نمایش‌نامه در ابتدا کار ادبی محسوب می‌شود و بعد از آن که در صحنه اجرا می‌شود، به‌عنوان یک اثر تئاتری قلم داد می‌شود. او گفت ویژه‌گی نمایش‌نامه‌های ایرانی این است که در ایران اغلب نمایش‌نامه‌نویسان خود دست به اجرای آثار خود می‌زنند که در این‌جا این روش معمول نیست. در این مراسم کارینه خودیکیان هم درباره‌ی نمایش‌نامه‌هایی که از این مجموعه خوانده بود اظهار نظر کرد. *آرمن* هم گفت که در نمایش‌نامه‌های ایرانی کلام بر حرکت می‌چربد و متأسفانه حرکت وجود ندارد و البته این مشکل در آثار نمایش‌نامه‌نویسان ارمنی هم وجود دارد که بایستی نمایش‌نامه‌ها پویاتر و پرتحرک‌تر نوشته شود و در روابط آدم‌ها و شخصیت‌ها این پویایی دیده شود. او کار چرم‌شیر را که با نگرش جدیدی به شاه‌نامه‌ی فردوسی نوشته است، خوب توصیف کرد و گفت در این نمایش‌نامه به مسائل روز جامعه‌ی ایران هم پرداخته شده است. *آرمن* از نمایش‌نامه‌ی تیغ کهنه‌ی *امیریاراحمدی* به‌عنوان نمونه‌ی خوبی یاد کرد که به‌زیبایی همه‌ی هیجانات و مسائل جامعه‌ی گذشته‌ی ایران را نشان داده است. تیغ کهنه در این اثر زنگ‌زده ولی دارد کار خودش را انجام می‌دهد. او هم چنین از دیوار

علی‌رضا نادری به‌عنوان اثری ضدجنگ یاد کرد. این منتقد اشاره کرد که نمایش‌نامه‌ی جهنم‌دره‌ی صادق صفایی و تهران ۱۳۹۰ خورشیدی سلما سلامتی زنده‌گی معاصر و فعلی روزمره‌ی آدم‌های ایرانی را نشان می‌دهند. نمایش‌نامه‌ی جهنم‌دره این حُسن را داشت که نویسنده به طبقه‌ی فرودست جامعه پرداخته بود، اما نمایش‌نامه تهران ۱۳۹۰ خورشیدی این تفاوت را با نمایش‌نامه‌ی جهنم‌دره دارد که در آن نویسنده به طبقه‌ی بالای متوسط جامعه پرداخته است و خانواده در آن در حال فروپاشی است. در این مراسم هم‌چنین درباره‌ی ترجمه‌ی سه مترجم این کتاب صحبت شد و گئورگ آساتوریان و ادوارد حق‌وردیان را از مترجمان ارمنی خوبی توصیف کردند که به زبان فارسی تسلط دارند. در این نشست البته درخصوص ادامه‌ی هم‌کاری درخصوص ترجمه و اجرای آثار نمایش‌نامه‌نویسان ایران و ارمنستان هم صحبت شد. داوید مردابیان یکی دیگر از نویسندگان ارمنی هم در این جلسه گفت که ما با نثر و شعر ایرانی قبلن آشنا بودیم، سینمای ایران را می‌شناختیم. اما از نمایش‌نامه‌های ایرانی اطلاعات چندانی نداشتیم. ترجمه‌ی این نمایش‌نامه‌ها به من نشان داد که کشوری که فیلم‌های خوبی دارد، نمی‌تواند نمایش‌نامه‌نویسان خوبی نداشته باشد. برای این‌که این دو عرصه - تئاتر و فیلم - همیشه با هم در ارتباط‌اند. کاربینه خودیکیان هم به نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی که آثارشان در این مجموعه به زبان ارمنی ترجمه شده، تبریک گفت و اشاره کرد از طریق ترجمه، آثارشان برای ملت‌ها شناخته می‌شود. او گفت به‌ترین راه برای شناخت فرهنگ یک ملت از طریق ترجمه آثار هنری صورت می‌گیرد و نمایش‌نامه هم یکی از راه‌های شناخت فرهنگ‌ها است و می‌توان از این طریق فرهنگ ایران را هم شناخت. او در پایان اظهار امیدواری کرد این آثار و آثار دیگر ادبیات نمایشی ایران توسط کارگردانان ارمنی به زبان کشورش به اجرا درآید، هرچند که ممکن است برخی از این آثار ترجمه شده به دلیل استواری بر پایه‌ی کلام، شانس و امکان اجرا را در این‌جا نداشته باشند.

ادوارد حق‌وردیان - مترجم سه اثر از آثار نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی که خود ایرانی‌الاصل و ساکن شهر اجمیازین ارمنستان است - در این نشست گفت از چاپ نمایش‌نامه‌های نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی در ارمنستان بسیار خوش‌حالم. او گفت من ۱۵ سال پیش چند نمایش‌نامه از غلام‌حسین ساعدی و نادر/ابراهیمی را به صورت شخصی در ارمنستان ترجمه و منتشر کردم ولی به شکل مجموعه‌نمایش‌نامه‌های آثار نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی به زبان ارمنی ندیده‌ام. امیدوارم از دیگر نمایش‌نامه‌های نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی باز هم به زبان ارمنی ترجمه و در این‌جا منتشر شود.

آرمن هم در پایان گفت در کشور ما کارگردانان نمایش‌نامه‌ها را برای اجرا انتخاب می‌کنند و من این کتاب را به مدیران و کارگردانان تئاترمان می‌دهم تا خود دست به انتخاب آن‌ها برای اجرا بزنند. در این مراسم البته ما به سوالات نویسندگان ارمنستان درخصوص چه‌گونه‌گی انتشار و اجرای نمایش‌نامه‌ی ایرانی در کشورمان پاسخ دادیم. اغلب سوالات آنان مربوط به نشان دادن روابط زن و مرد در صحنه و هم‌چنین در آثار ادبیات نمایشی ایران بود که چه‌گونه با محدودیت‌هایی که به سبب اعتقادات دینی ما وجود دارد، می‌توانیم این نوع از روابط را در آثار تئاتری‌مان نشان دهیم. در چهارمین روز از اقامت‌مان در کشور ارمنستان پس از مراسم رونمایی و پس از صرف ناهار به



نمایش‌نامه‌خوانی دیوار نوشته‌ی علی‌رضا نادری توسط دو بازی‌گر ارمنی در جمع نمایش‌نامه‌نویسان ارمنستان - تالار کنفرانس کانون نویسندگان ارمنستان

محل سفارت ایران در ارمنستان رفتیم و با محمد ریسی - سفیر ایران در ارمنستان - ملاقات کردیم. او قبل از آمدن ما با اطلاعاتی که به او داده بودند، متوجه شده بود که هر یک از ما در ایران در چه جایگاهی هستیم و در عرصه‌ی کاری‌مان چه قدر فعال‌ایم و در واقع از ما شناختی به دست آورده بود. بعد از معرفی گروه ما توسط آقای/میریاری/احمدی به سفیر کشورمان او کمی صحبت کرد و فعالیت و ارتباط و هم‌کاری کانون نویسندگان ارمنستان و کانون نمایش‌نامه‌نویسان ایران را برای ترجمه‌ی آثار نمایش‌نامه‌نویسی تحسین کرد و این فعالیت را قابل تقدیر دانست و در صحبت‌هایش یادآور شد این نوع هم‌کاری در واقع به وجود آوردن همان پل ادبی میان دو کشور است. علی‌رضا نادری در این جلسه به سفیرمان پیش‌نهاد داد که برای این ارتباط، سالنی را در شهر ایروان برای اجرای نمایش‌های ایرانی اختصاصی دهند که حداقل در هر سال، ۴ نمایش ایرانی در این کشور تولید شود و به اجرای عمومی درآید.

سفیر کشورمان گفت برای انجام چنین برنامه‌ها و فعالیت‌هایی بایستی طرح جامعی نوشته شود تا هم‌کاری‌های مشترک فرهنگی دو کشور در قالب تفاهم‌نامه‌ای به اجرا درآید.

پس از ملاقات با سفیر، برای دیدار از کلیسای قدیمی شهر اجمیازین به سمت این شهر حرکت کردیم وقتی که به آنجا رسیدیم، هوا رو به تاریکی رفته بود و محوطه‌ی کلیسا خلوت بود. حیاط کلیسا بزرگ و ساختمان‌های اطرافش زیاد بود. محوطه‌ی این کلیسا بیش‌تر شبیه محوطه‌ی دانش‌گاه بود. فضای سبز تزیین شده و زیاد با درختان قدیمی سروها و چنارهای بلند قامت. گفته می‌شود این کلیسا یکی از قدیمی‌ترین کلیساهای جهان است و عمری بیش از هزار سال دارد که البته فضای اطرافش معلوم است که بعدها ساخته شده و چندان قدمتی ندارد. به دلیل تاریکی هوا چندان نمی‌توانیم همه‌جای این کلیسا را ببینیم. با سرزدن به فروش‌گاه کتاب و نوشت‌افزار/ادوارد/حق‌وردیان و نوشیدن قهوه‌ای که خودش برای ما درست می‌کند، کتاب‌هایش را هم می‌بینیم که از آثار صادق هدایت و فروغ فرخ‌زاد و سهراب سپهری

به زبان ارمنی ترجمه و منتشر کرده است. از او تشکر و خداحافظی می‌کنیم و برای صرف شام و استراحت به سمت ایروان برمی‌گردیم. مهدی میرباقری البته دیگر هم‌راهمان نیست. او پس از مراسم رونمایی و صرف ناهار به سمت فرودگاه بین‌المللی شهر ایروان رفت و از امشب به بعد جای‌ش در این سفر خالی بود.

سه‌شنبه ۱۶ آبان ۹۱ (۶ نوامبر ۲۰۱۲)

بازدید از مسجد کبود و نمایش‌نامه‌خوانی دیوار علی‌رضا نادری به زبان ارمنی توسط دو بازی‌گر زن و مرد ارمنی از برنامه‌های پنج‌مین روز اقامت ما در ایروان بود. مسجد کبود یکی از قدیمی‌ترین مساجد مسلمانان در شهر ایروان بود که پس از خرابی‌های بسیار در سال‌های اخیر توسط دولت ایران بازسازی شده و حالا تبدیل به یکی از مساجد دیدنی جهان شده است. مسجدی که بسیار شباهت به مساجد قدیمی بزرگ ایران دارد که دورتادور حیاط آن حجره‌هایی هست که حالا تبدیل به نمایش‌گاه و کتاب‌خانه کتاب‌های ایرانی و هم‌چنین سالنی که برای مراسم خاص مثل سخن‌رانی استفاده می‌شود. قدمت این مسجد تقریباً به ۱۳۰ سال پیش می‌رسد. خانم راهنما در خصوص تاریخ‌چهی آن به تفصیل و کامل برای‌مان توضیح می‌دهد. او از دیدار یک گروه از نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی اظهار شادمانی می‌کند و کارش را خیلی با علاقه و حوصله انجام می‌دهد.

بازدید از این مسجد که پایان می‌رسد، با اندکی تأخیر به تالار کنفرانس «ا. ن. ا.» کانون نویسندگان می‌رویم. جلسه‌ی نمایش‌نامه‌خوانی دیوار ساعت ۱۲ آغاز می‌شود. پیش از شروع این نشست گروه نویسندگان و هنرمندان ارمنی همه‌گی منتظر ما بودند تا هرچه زودتر اجرای نمایش‌نامه‌خوانی آغاز شود. همه‌ی شش شخصیت این نمایش‌نامه توسط یک بازی‌گر زن جوان به نام نونه و یک بازی‌گر مرد



افراد از راست به چپ: بهزاد صدیقی، سوسن رحیمی، سلما سلامتی، راهنمای مسجد کبود، آندرانیک خچومیان، صادق صفایی، بهرام جلالی‌پور، علی‌رضا نادری - مسجد کبود

مسن ارمنی به نام *امیر گالستیان* نقش خوانی می‌شود. آن‌ها نمایش‌نامه را با تسلط خوانش می‌کنند. پس از اجرای این نمایش‌نامه‌خوانی پرسش نمایش‌نامه‌نویسان ارمنی از *علی‌رضا نادری* شروع می‌شود. البته پیش از طرح پرسش‌ها، *آنانیان* درباره‌ی قصه‌ی نمایش‌نامه و شخصیت‌های آن به‌طور کوتاه صحبت می‌کند و دیوار موجود در قصه‌ی نمایش‌نامه را نمادین می‌خواند. او ضمن تبریک به نادری برای نوشتن چنین نمایش‌نامه‌ای هم‌چنین می‌گوید امکان اجرای این اثر در این‌جا به راحتی می‌تواند فراهم شود و این نمایش‌نامه‌برایم اثری جذاب و جالب است.

نادری هم در این نشست گفت: من در زنده‌گی‌ام شانس‌های زیادی داشتم. از جمله شانس‌هایی در کودکی یا در هنگام جنگ و حالا شانس این را داشتم که در شهر ایروان در حضورم این نمایش‌نامه به زبان ارمنی نمایش‌نامه‌خوانی شود و این شانس را مدیون کانون نمایش‌نامه‌نویسان ایران، *لئون آنانیان*، مترجم اثرم آقای *گئورگ آساتوریان* و دو بازی‌گر این نمایش‌نامه‌خوانی و هم‌چنین *آندرانیک* هستم. امروز بعد از جلسه‌ی نمایش‌نامه‌خوانی و صرف ناهار به دانشگاه دولتی ایروان هم رفتیم. در دایره‌ی (department) ایران‌شناسی از دو کتاب زبان‌شناسی ایرانی رونمایی شد و گروه ما را هم به این مراسم دعوت کرده بودند. در این دانشگاه که یکی از بزرگ‌ترین دانشگاه‌های دولتی ارمنستان محسوب می‌شود، سی‌صد نفر عضو هیئت علمی دارد و ۲۰۰ دانش‌جوی فارسی‌زبان در مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترا در حال تحصیل هستند. در این مراسم از کتابی درباره‌ی نظامی به دو زبان فارسی و روسی توسط *علی دوست‌زاده* رونمایی می‌شود و رییس دایره‌ی ایران‌شناسی درباره‌ی آن صحبت می‌کند و بعد هم با چند تن از اعضای هیئت علمی این دانشگاه، عکس یادگاری می‌گیریم و بعد هم از آن‌جا خارج می‌شویم.

به هتل که برمی‌گردیم وسایل‌مان را جمع می‌کنیم و عصرهنگام به سمت شهر زاغاکازور حرکت می‌کنیم. شب به هتل کانون نویسنده‌گان می‌رسیم. هوای زاغاکازور بسیار سردتر از شب‌های ایروان است. در چند اتاق هتل جای‌گیر می‌شویم و بعد برای صرف شام به رستوران می‌رویم.

در سرسرای طبقه‌ی سوم هتل دو نویسنده‌ی خبره روسی و ارمنی در حال بازی تخته‌نرد هستند. نویسنده‌ی روسی از رمان‌نویسان معاصر و برجسته محسوب می‌شود و آن یکی از رمان‌نویسان کشور ارمنستان. اعضای گروه ما از دیدن هتلی که مختص نویسنده‌گان است متعجب می‌شوند. درواقع دوستان نمایش‌نامه‌نویس هم‌راه من باورشان نمی‌شود که کانون نویسنده‌گان ارمنستان هتلی اختصاصی برای نویسنده‌گان‌ش دارد که آن‌ها هروقت از سال بخواهند می‌توانند برای نوشتن و استراحت به آن‌جا بیایند. و وقتی به آن‌ها می‌گویم که این کانون، هتلی دیگر در کنار دریاچه‌ی سوان دارد، بیش‌تر تعجب می‌کنند.

در رستوران هتل کانون نویسنده‌گان، خانم پیش‌خدمتی که لباس خدمت‌کاری به تن دارد، با زبان بی‌زبانی از ما پذیرایی می‌کند. او حتی یک کلمه انگلیسی بلد نیست. غذاهایی را که به سبک آش‌پزی ارمنی و شاید هم روسی تهیه شده، روی میز می‌گذارد. این غذاها چندان به مذاق‌مان خوش نمی‌آید. کمی از روی اجبار گرسنه‌گی می‌خوریم. هرچند کاسه‌های آش دوغ این هتل البته برای‌مان در شب

بعد خیلی خوش‌مزه‌تر از آش دوغ ایرانی به نظرمان می‌آید. این هتل اگرچه کمی سرد و البته بی‌نهایت ساکت و آرام است، اما جای دل‌نشینی است. برخلاف هم‌سفرانم دیدن این هتل برای من و محمد امیریار احمدی که قبلن به این جا آمده بودیم، چندان تازه‌گی نداشت. البته این را هم بگویم که این هتل از دو سال پیش تا به حال هیچ تغییر نکرده بود.

چهارشنبه ۱۷ آبان ۹۱ (۷ نوامبر ۲۰۱۲)

امروز آخرین روز اقامت‌مان در کشور ارمنستان است که از شب گذشته در شهر زاغاک‌زور ساکن بودیم. بعد از صرف صبحانه طبق جدول برنامه برای بازدید به دریاچه‌ی سوان می‌رویم و از آن‌جا به یکی از گورستان‌های قدیمی نزدیک این دریاچه که یکی از گورستان‌های خیلی قدیمی ارمنستان محسوب می‌شود، سفر کوتاهی می‌کنیم. به آن‌جا که می‌رسیم سنگ‌های بالای گورها و مجسمه‌های بزرگی که بر روی برخی از قبرها نصب شده، توجه‌مان را بیش از هر چیزی به خود جلب می‌کنند. آندرانیک می‌گوید این گورستان نزدیک به هفتصد هشتصد سال قدمت دارد. کنار گورستان دهکده‌ی کوچکی قرار دارد. در کنار چند مجسمه، عکس‌های یادگاری با یک‌دیگر می‌گیریم و پیرزنی را در گورستان می‌بینیم که خودش شبیه به یکی از آثار باستانی آن‌جاست. او میل و کاموایی در دست دارد و در حال بافتن لیف حمام است. به ما پیش‌نهاد خرید لیف‌ها و کلاه‌هایی را می‌دهد که قبلن بافته است. هیچ‌کدام از ما هم نیازی به خرید چنین اجناسی را نمی‌بینیم. با دیدن او که در حال بافتن است یک لحظه به نظرم می‌آید که گویی او دارد تاریخ گذشته‌ی سرزمین‌اش را به زمان‌ام روز پیوند می‌زند. در این بازدید/امیریار احمدی هم‌راه‌مان نیست. سرماخورده‌گی و خسته‌گی سفر باعث شده که نتواند هم‌راه‌مان بیاید.

به هتل کانون که برمی‌گردیم، پس از صرف ناهار، برای اولین بار در طول یک هفته، بعدازظهر را به استراحت می‌پردازیم. شب‌هنگام که می‌رسد طبق جدول برنامه شام خداحافظی است. به دعوت لئون آتانیان چند نویسنده‌ی ارمنی ساکن در هتل نیز مهمان این شام خداحافظی هستند. شام با صحبت و اظهارامیدواری برای ادامه‌ی هم‌کاری دو کانون آغاز می‌شود و با چند عکس یادگاری به پایان می‌رسد. پیش از صرف شام هم، جلسه‌ی دیگری بین دو کانون برگزار می‌شود. در این جلسه محمد امیریار احمدی، علی‌رضا نادری، آندرانیک خچومیان و من حضور داریم. از طرف کانون نویسنده‌گان ارمنستان هم لئون آتانیان و هاگوپ قازانچیان حضور دارند. در این جلسه در خصوص ادامه‌ی هم‌کاری دو کانون براساس تفاهم‌نامه و الحاق‌شدن این بند به بندهای تفاهم‌نامه که پس از ترجمه‌ی آثار از زبان مبدأ به زبان مقصد و انتشار آن‌ها توسط هر دو کانون، تلاش شود تا این آثار به زبان‌های دو کشور اجرا شود صحبت می‌کنیم. درواقع دو کانون توافق می‌کنیم تا بعد از این علاوه بر ترجمه‌ی نمایش‌نامه به هر یک از زبان‌های دو کشور، نمایش‌نامه‌های ایرانی به زبان ارمنی در ارمنستان و ایران و نمایش‌نامه‌های ارمنی به زبان فارسی در ایران و ارمنستان به صورت عمومی به اجرا درآید و سطح گسترش روابط دو کانون تنها به ترجمه و چاپ آثار و نقد و بررسی آن‌ها محدود نشود و این‌گونه پل

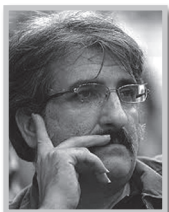
ادبی و هنری ایران و ارمنستان هر چه مستحکم‌تر شود. در این جلسه هم‌چنین *لئون آنانیان*، آندرانیک خچومیان را به‌عنوان مدیر پل ادبی ارمنستان و ایران منصوب کرد و به او این مسوولیت را داد که برای گسترش روابط کانون نویسندگان و انجمن دست‌اندرکاران تئاتر ارمنستان، فعالانه به کار پردازد.

پنج‌شنبه ۱۸ آبان ۹۱ (۸ نوامبر ۲۰۱۲)

صبح‌ام روز قرار است شهر زاگازور را به مقصد ایروان ترک کنیم. پس از بازگشت به ایروان به یک‌شنبه‌بازار این شهر می‌رویم و اعضای گروه کمی خرید می‌کنند. درواقع یک‌شنبه‌بازاری که دیگر یک‌شنبه نیست و بیش‌تر از چند غرفه‌ی اجناس را نمی‌توان دید. ناهار را در رستوران مرکز شهر صرف می‌کنیم. *نلی شاه‌نظریان* و *گوژ تئودوسیان* (از کارگردانان جوان و مهربان) برای خداحافظی با ما به این رستوران می‌آیند. *گئورگ آساتوریان* مترجم زبان فارسی و استاد دانش‌گاه نیز در این رستوران همراهمان است. آن‌ها در پایان صرف ناهار به ما ملحق شده‌اند. خداحافظی تمام می‌شود و ما برای برگشت به تهران به فرودگاه بین‌المللی ایروان می‌رویم. *لئون آنانیان* را در فرودگاه می‌بینیم. او قرار است با ما به تهران بیاید تا از طرف انجمن شاعران ایران برای حضور در جلسه‌ای شرکت کند و به مدت دو روز در ایران اقامت داشته باشد.

شیرینی و برنامه‌های خوب سفر در این چند روز، خسته‌گی و کم‌خوابی را از یادمان برده بود، اما حالا که در فرودگاه شهر ایروان هستیم، خسته‌گی و کم‌خوابی - هر دو - به سراغمان آمده است. هواپیمای ارمنستان ایران، با یک ساعت تأخیر، حدود ساعت ۱۷، به سمت تهران پرواز می‌کند و ما ایروان را تا دیدار نامعلوم دیگری ترک می‌کنیم؛ دیداری که شاید اصلن اتفاق نیفتد اما مطمئنم این دیدار با حضور نمایش‌نامه‌نویسان دیگری تکرار خواهد شد و تأثیر روابط دو کانون نویسندگان ارمنستان و نمایش‌نامه‌نویسان ایران را در آینده‌ای نه‌چندان دور شاهد خواهیم بود.

سفر به خانه‌ی نویسنده‌گان ارمنستان



علی رضا نادری

گفته‌اند روزی خداوند چشمانش را بر دنیا بست، بین «ایرانی‌ها» و «ارمنی‌ها» اختلاف افتاد، کار به جنگ رسید، خداوند چشمانش را باز کرد، دید گروهی این طرف میدان کارزار سفره‌ی کباب انداخته‌اند و آن سوتر «ارمنی‌ها» بساط شراب گسترده‌اند. خداوند چشمانش را دوباره بست و گفت این دو قوم باهم نمی‌جنگند...

۷۱

این داستان را پیرمردی رمان‌نویس برایم در خانه‌ی نویسنده‌گان ارمنستان در «دره‌ی رز» تعریف کرد و روایتی ازلی از رابطه‌ی دو ملت «ایران و ارمنستان» گفت که پیش‌تر نمی‌دانستم! پیش‌ترها تنها می‌دانستم، روابط دیرینه فاقد جنگ و نزاع بین دو ملت «هم‌سایه» یا «هم‌جوار» اصولن امری ناممکن و نامحتمل است اما ایران و ارمنستان پیوندهای مشترک و مؤثری در طول تاریخ داشته‌اند و این نکته‌ی مهم نیازمند بررسی ویژه و خاصی است که به آن نمی‌پردازم! ما به دعوت کانون نویسنده‌گان ارمنستان و به بهانه‌ی ترجمه و چاپ دوازده نمایش‌نامه از نویسنده‌گان ایرانی به این سرزمین زیبا پا گذاشتیم!

مردم ارمنستان خاطرات سال‌های عبور از رنج روزگار تنهایی و جنگ‌شان با همسایه‌ی دیگرشان - آذربایجان - را بدون کمک‌های ایرانی‌ها مرور نمی‌کنند، ابراز می‌کنند و در این ابراز قدردانی کاملن صمیمانه سپاس‌گزار هستند. در آن جنگ ایران کمک‌های انسان‌دوستانه‌ای به ارمنی‌ها کرده و وقتی آذربایجان می‌روید آن‌ها برای این کمک‌ها از ایرانی‌ها گلایه می‌کنند، اما ارمنی‌ها سپاس‌گزار این کمک‌ها هستند. به این هم کاری نداریم! آن‌چه برای من سرشار از تضاد و تناقض و عجیب می‌نمود، نکته‌ی دیگری است.

این‌که «ما» در پی نسلی از «تئاتر ایران» در آن‌جا بودیم که پیش‌تر، به پیشینیان ما، نسل‌های گذشته‌شان بسیار آموخته بودند. ما پس از صدوچند سال، بخشی از دست‌آورد تئاتر ایران بودیم که به میهمانی تئاتری رفته بود که سال‌ها به پیشینیان ما آموخته بود!



علی‌رضا نادری و دو بازی‌گر ارمنی هنگام نمایش‌نامه‌خوانی دیوار - تالار کنفرانس کانون نویسندگان ارمنستان

بدون هیچ داوری دقیقی، همین‌طور در یک چشم‌زدن مطمئن بودم و اکنون پس از چند ماه بیش‌تر اطمینان دارم که «تئاتر امروز ایران» بسیار «پیش‌تر» از «تئاتر اکنون ارمنستان» است انگار ما شاگردان تیزهوش‌تری بوده‌ایم - مطمئنم تنبل‌تر از ما نبوده و نیستند!

پیاپی رفت و آمد و دیدار و گفتار و نشست و... مدیر تشکیلات نویسندگان مردی که با کهولت سن، فوق‌العاده کوشا و خسته‌گی‌ناپذیر!

خانه‌ی نویسندگان ارمنستان از نظر من مفهوم دقیق‌تر و نزدیک‌تری به ماهیت «خانه» است، «خانه» آن‌جایی است که ساکنینش در آن «تسکین» می‌یابند، و این تنها «یکی» از تعاریف «خانه» یا مسکن - مکان تسکین - است، اما «خانه» مفهومی عمیق و جامع‌تر از آن دارد که من به آن خو کرده‌ام. مفاهیمی معادل احساس «خان» و «مان» داشتن، احساس عمیق بزرگی و «خان» بودن «بزرگ» و «صاحب» بودن؛ و نیز احساس «ابر فلسفی ساکن بودن نه به معنای دائمی بودن!»

از رمان‌نویس پیر ارمنی پرسیدم: این‌جا خانه‌ی شماست واقعاً؟ گفت هروقت بخواهیم کافی است «آراده» کنیم اما «همیشه» این‌جا نیستیم! این‌جا جا برای همه‌ی «نویسندگان» هست!

برای ما که عادت‌مان شده صدها هزار تُن خاک و آهن و سیمان و بتن و آجر را خانه «بخوانیم» و «بدانیم»؛ خریدن و ساختن «خانه» عادت و عادی است اما داشتن «خانه» تسکین در خانه، احساس «خان خانه» بودن... بعید می‌دانم اما سینما، تئاتر، موسیقی و هنر و فرهنگ و ادبیات و... «خانه» دارند... امکانات بسیار خوبی دارند. سالن‌های اغلب فعال و تماشاگرانی - تماشاگر تئاتر - که اغلب جوان و نوچو هستند.

نمایش‌نامه‌خوانی در کانون نویسندگان ارمنستان برگزار شد، نکته‌ی ظریف و مهمی را در نظر گرفته‌اند، اصولن نویسندگان را - اعم از رمان و داستان و شعر و نمایش‌نامه و فیلم‌نامه - در یک دسته‌بندی قرار داده و یک صنف و یک خانه دارند؛ این نشان در درک عمیق‌تری از مفهوم «نویسنده‌گی» است! کاش ما این موضوع را به گفت‌وگویی مهم تبدیل کنیم!

شب در پارک ایستاده بودیم و گپ و حرف پای مجسمه‌ی یادبود نوازنده‌ای... مردی گرم و گیرا آمد و با همه دست داد و تندتند حرف زد نمی‌فهمیدیم چه خبرشده! من فکر کردم راه رفتن مان روی چمن کاری غیرقانونی بوده و دارد با لبخند تذکر می‌دهد.

آندرانیک خچومیان گفت: این آقا نماینده‌ی «مجلس ارمنستان» و تا چند وقت پیش «وزیر امور خارجه» بوده، خریدار شده تعدادی نمایش‌نامه‌نویس این‌جا هستند از دیدن تان ابراز خوش‌حالی می‌کند! ما هم ابراز خوش‌حالی کردیم! همیشه که لازم نیست متعجب باشی! این چیزها طبیعی است! دوبار با وزیر فرهنگ دیدار کردیم. از هر هم‌کاری فرهنگی میان ایران و ارمنستان استقبال می‌کرد و از آن‌جا که هفته‌ای بعد با وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی ایران قراردادی امضا می‌کرد قول داد با وزیر فرهنگ ایران درباره‌ی پیش‌نهادات و نظرات ما صحبت کند.

بر سر میز نهاری که به دعوت رای‌زن فرهنگی ایران و با حضور خانم وزیر درباره‌ی چالش‌های آینده‌ی فرهنگ ملت‌ش حرف می‌زدیم، مطمئن بودیم با یک وزیر فرهنگ حرف می‌زنیم! ارمنستان و همسایه‌گانش را خوب می‌شناخت دنیا را بلد بود و کاملن طوری به ما توجه نشان می‌داد و مطمئن بود نظرات‌ش را درک می‌کنیم و در کم‌ترین زمانی اثبات کرد می‌شود وزیر فرهنگ یک بود و به نویسندگان کشور همسایه اطمینان داد که این‌جا - ارمنستان - برای نوشتن جای خوبی است! برای نویسندگان امتیازات ویژه‌ای قائل می‌شویم که به ارمنستان بیایند و درباره‌ی ارمنستان کاری ارائه بدهند و...

خانم وزیر قول داد درباره‌ی آینده‌ی روابط فرهنگی نظرات هنرمندان ایرانی را به گوش وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی ایران برساند. خوش حال شدیم!

آینده را نمی‌شناسم اما با این سرعتی که داریم آینده را به گذشته تبدیل می‌کنیم می‌ترسم صدسال دیگر بگذرد و دوباره نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی به ارمنستان بروند و بفهمند صدسال قبل نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی به ارمنستان رفته بوده‌اند... اما اتفاقی نیفتاده! ارمنستان و ایران تمام نقاط جوش را دارند. سیاست‌های فرهنگی در قالب همین هم‌کاری‌های غیردولتی و دولتی - هرطور - می‌تواند ثمرات زیادی به بار بیاورد.

در پایان لازم است از این همه شتاب در نوشتن این سفرنامه پوزش بخواهم، این همه شتاب در چیدن این کلمات به دلیل کاهلی سه ماه‌ای است که در نوشتن به خرج دادم!

از آندرانیک خچومیان برای تلاش در ایجاد این رابطه‌ی دو کشور و محمد/امیریار/احمدی رئیس کانون و تمام هم‌سفرانم برای این یک هفته، یک دنیا سپاسگزارم!

کجاست دستی که بر آید غبار از این گنجینه بزاداید؟



سلما سلامتی

ایروان، وانازور، زاغکازور

کلیساهای سنگی، آسمان پاک آبی و برگ‌های سبز و نارنجی بیش‌ترین تصویر من از سرزمین آرامنه است. سپس در شهر زاغکازور که نیم‌ساعت با ایروان فاصله دارد، هتلی متعلق به کانون نویسندگان ارمنستان در نزدیکی دریاچه‌ای اقیانوسی‌رنگ به نام سوان قرار دارد که رشک‌برانگیزترین خاطره‌ی من را در سفر به ارمنستان می‌سازد. روستای کوچکی حوالی دریاچه‌ی سوان این هتل را برای م دو چندان رؤیایی می‌کند؛ نورادوز با گورستانی مانده از قرن نهم میلادی که اصالت زاغکازور را به رخ می‌کشد.

می‌شود صبح‌ها به دریاچه رفت و چشم و ریه را انباشت برای کار مفید یک روز. بعد آمد و در رستوران تاریخی هتل صبحانه خورد؛ مریای آلوی جنگلی و هرچه‌قدر نیمرو که بخواهی. تاریخی؛ آن‌قدر تاریخی که وقتی برای صبحانه قهوه می‌خواهی، به جای کافی‌میکس فوری برایت قهوه ترک دم می‌کنند و پیش‌خدمت نسبتن چاق میان‌سال با آن کلاه سفید نخی چین‌دار که انگار بازمانده‌ی تزارهاست، آن‌قدر بی‌حس و خیال قهوه را برایت می‌آورد که باورت می‌شود تو باید نگران نظر او باشی؛ او هرگز نگران نظر تو نمی‌شود. بعد همین‌طور که به اجبار از پله‌ها بالا می‌روی، چون آسانسوری در کار نیست، نقش‌های برجسته‌ی روی دیوار با تو حرف می‌زنند و از اهمیت بنا برای سفارش‌دهنده‌اش می‌گویند. حالا همه‌چیز مهیاست تا بنویسی. می‌شود آن‌قدر نوشت که گرسنه‌گی قالب شود و تو را به سرعت نزد پیش‌خدمت چین‌دار ببرد.

وقتی پای میز نهار برسی و او کاسه‌ی بزرگ سفالی آتش‌ماست را دستت بدهد، شک نکن او را شبیه مادرت خواهی یافت. گوشت، بادمجان، سیب‌زمینی‌ات، سبزیجات پخته‌ات و از همه مهم‌تر

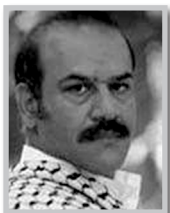
نوشیدنی‌های خوش‌رنگت را که بخوری قطع نمی‌توانی بنویسی پس می‌شود مجله یا لب‌تابت را برداری و به ایوان اتاقت بروی. هم از آفتاب لذت ببری هم از هرچه و هرکه به مذاقت خوش می‌آید خبر بگیری. کمی بعد چایت را سفارش بده و پای میزت بنشین. تا شام حتمن درگیر خواهی بود. فکر می‌کنی روزی هشت ساعت را بتوانی کار کنی. منظورم نوشتن است. بعد از شام، قدم‌زدن در محوطه‌ی هتل قطع می‌جسبد. نوشته‌های آن روز را در ذهن مرور خواهی کرد و احتمالن طرح و نقشه‌هایی برای ادامه‌ی کار خواهی ریخت. بعد خودت را به رخت‌خوابت می‌رسانی، چراغ خواب خوش‌نور کلاسیک کنار تختت را روشن می‌کنی، رمان ترجیح‌ن روسی‌ات را برمی‌داری و همین‌طور که لول می‌خوری تا بین ملافه‌ها جابجفتی، بند اول را تمام می‌کنی. صبح کتاب را در تخت خوابت خواهی یافت و احتمالن به یاد خواهی داشت چراغ را کی خاموش کرده‌ای.

تمام این می‌شودها، این رؤیاهای نقش بر آب می‌شود، حسرت می‌شود و افسوس وقتی از پله‌های غیراستاندارد پاساژی در خیابان مظفر بالا می‌روی تا در آپارتمان خانگی تئاتر را بگشایی و هم‌خانه‌هایت را ببینی. خیابانی که مرکز عمده‌فروشی‌های تریکوست، محل تردد هرهفته‌ی توست و در پاساژی که یکی از اصلی‌ترین مراکز کسب و کار آن‌هاست خانه داری. البته سال‌هاست که همه می‌دانیم این آپارتمان خانگی موقت ماست. وقتی به وعده‌هایی که می‌دهند و تصاویری که از خانگی دائم‌مان در خیابا سمیه می‌سازند، فکر می‌کنم قدری تسلا می‌یابم و به رسم امیدواری ایرانی‌ام رؤیایی صدبرابر باشکوه‌تر از زاغاکازور در ذهن می‌پرورانم. دل خوش می‌شوم به سازه‌ای هرچند با شکوه از پس این همه عمر که بر هم‌خانه‌هایم رفت. کشوری بیش از هفتاد میلیون جمعیت و چندین هزار نان‌خور تئاتری چشم دوخته به ساختمانی و آن‌جا کشوری با حدود چهار میلیون جمعیت با ساختمان موقر و موجه کانون نویسندگان در خیابانی معمولی و آرام و هتلی که وصف کردم. این همه رشک و قیاس بر هتلی معمولی و شاید سه‌ستاره و پایین‌تر از استانداردهای جهانی نیست، بل که بر اهمیت و جای‌گاه جمعیتی است با نام نویسندگان که محیطی از آن خود و درخور خود دارند. نویسندگان که حضورشان در هر جامعه هم‌چون پزشکی و نانو و مهندس و رفت‌گر و... ضروری است. ضرورتی که درک آن درست به سختی درک ضرورت حضور یک روان‌پزشک به اندازه‌ی یک جراح در یک جامعه‌ی نابالغ است.

وقتی سالن تئاتر شهر وانازور را دیدم؛ یک سالن کلاسیک قدیمی اما بزرگ، دریافتم که تئاتر بخشی از زندگی مردم این شهر است. شهری بسیار کوچک در دامنه‌ی کوهستانی زیبا که بعید می‌دانم جمعیتش به یک میلیون نفر برسد. شهری که مردمش ثروتمند نیستند اما می‌توانند در خیابان‌ها قدم بزنند تا به تئاتر شهر برسند. طبیعی است این مردم هنرمندش را دوست دارد و حضورش را ضروری می‌داند. قطع مردم این کشور تأثیر نویسندگان‌ش را بر تغییر ساختار قدرت و زنده‌گی اجتماعی‌اش از یاد نبرده و حافظه‌ی تاریخی‌اش را توشه‌ی راه کرده است. در میان هنرمندان و دانش‌گاہیان این شهر که گشتم، وقتی تعمقی بر اعضای کانون نویسندگان که در ایروان گرد هم می‌آمدند کردم، بیش از پیش بر ثروت انسانی کشورم بالیدم، بر هوش‌مندی و جوانی ذهن

نویسنده‌گان‌مان و بر امکان شکوفایی که در میان خیل عظیم جوانان کشورم است. نه این که آن‌ها در آن سوی مرزهای شمالی، دو قدم آن طرف‌تر از آذربایجان خودمان چیزی کم داشته باشند؛ ما این‌جا بیش و بیش و بسیار بیش از آن که به تصور درآید، انباشته داریم. دریغ که این انباشته‌ها یا محبوس زیرزمین‌های نیاکان و سنت‌های‌شان هستند و گرد فراموشی گرفته‌اند یا در دل خاک‌های تفتیده آرزومند بارانند. کجاست دستی که برآید و غبار از این گنجینه بزداید و آن را نه در موزه‌ها که به کار امروزمان بندد؟ کجاست دستی که آبیاری کند و جوانه برآورد؟ شاید آن دست همین دستی است که می‌نویسد.

نقش هنرهای نمایشی به عنوان پل ارتباطی فرهنگی نمایش نامه‌نویسان



صادق صفایی*

سفر علمی پژوهشی گروه نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی در حیطه‌ی ادبیات نمایشی توسط کانون نمایش‌نامه‌نویسان ایران خانه‌ی تئاتر، زیر نظر جناب محمد امی‌ریار احمدی به‌عنوان رییس این کانون و در دیگرسو برگزارکننده و منتشرکننده‌ی کتاب نمایش‌نامه‌های معاصر ایرانی به زبان ارمنی در ایروان به همت انجمن نویسندگان ارمنستان جناب لئون آنانیان از تاریخ ۱ نوامبر ۲۰۱۲ مصادف با پنجشنبه ۱۱ آبان ۱۳۹۱ تا ۷ نوامبر (۱۸ آبان) در شهرهای ایروان، وانازور و زاغاکاور انجام شد. عمده‌ی دیدارها و دیدارکننده‌گان مختص به فضای فرهنگی هنری بودند که به‌صورت خلاصه ارائه می‌شود.

طبق خواست آقای لئون آنانیان سعی شد برنامه‌ی ارائه‌شده با دقت و در زمان تعیین‌شده عملی شود که به پیوست ارائه می‌شود.

عمده مسائلی که در این سفر، چه در گردهمایی‌ها با نویسندگان و کارگردانان ارمنستان و چه دولت‌مردان، از جمله سفیر ایران در ارمنستان جناب محمد رئیسی و هم‌چنین در دیدار با وزیر فرهنگ ارمنستان، خانم‌هاسمیک بقوسیان مطرح شد، بر نقش هنرهای نمایشی به‌عنوان پل ارتباطی فرهنگی برای بهبود و ارتقای سطح کمی و کیفی و درک متقابل و هم‌چنین شناخت زمینه‌های مشترک فرهنگی تأکید شد.

چاپ کتب قصه، شعر و خصوصاً نمایش‌نامه و هم‌چنین اجرای نمایش به‌عنوان گام بعدی و در مواردی هم توافق برای ساخت فیلم از اهم موضوعات مطروحه بود. موارد فوق در میهمانی ناهار که به همت کنسول‌گری ایران برگزار شد، مجدداً در حضور وزیر فرهنگ جمهوری ارمنستان و کنسول فرهنگی آقای شیرانی مطرح و بر توافق طرفین تأکید شد.

مشکل عمده و اساسی سفارت در بخش فعالیت‌های فرهنگی، معضل اقتصادی است که دولت

قادر به پرداخت توافقات نیست. لذا، کنسول فرهنگی بر پیدا کردن سرمایه‌گذار تأکید کرد. علاقه و نقطه‌ی تأکید ایشان ساخت فیلم بود تا موارد دیگر. با این وجود قرار بر این شد که در مسجد کبود فضایی برای اجرای تئاتر در اختیار بگذارند که در دیدار از این مکان موارد خاص فضای نمایش از جمله آکوستیک‌بودن بررسی شده و نیازمندی‌های لازم برای به‌بود کیفیت سالن مطرح شد. در طرح فوق‌الذکر بر این شد که مسائل مالی گروه اجرایی از طریق فروش بلیت تأمین شود.

در دیدار با نمایش‌نامه‌نویسان و کارگردانان ارمنستان به موضوعاتی چون سانسور و شیوه‌ی عبور از آن اشاره شد و نکته‌ی حائز اهمیت غلبه‌ی موضوع برای طبقه‌ی متوسط که حاضر است فقر را تحمل کند، اما ارزش‌های خود را رها نکنند، اخلاق‌گرایی موضوع غالب آثار خوانده شده از طرف انجمن نویسندگان ارمنستان بود. آنان در این جلسه یادآور شدند که پرداختن به مسائل داخلی جامعه‌ی ایرانی چندان مورد اقبال کارگردانان ارمنی نیست.

در مجموع این گفت‌وگوها، یک معضل اصلی برای نمایش‌نامه‌ی ایرانی مطرح و بر آن تأکید شد که این نمایش‌نامه‌ها بر کلام تکیه دارند و عمل نمایشی در آن‌ها کم‌تر دیده می‌شود و از آنجایی که اجراهای دیده‌شده در ارمنستان مؤید این مهم بود که مخاطب ارمنی اجراهای فرم‌گرایانه و موزیکال را مورد اقبال بیشتر قرار می‌دهد. حتا اجرای نمایش شاه‌لیر که دراماتورژی و کار هوهانس آیلیان از کارگردانان برجسته و جهانی ارمنستان بر این نیاز بنا شده بود. در این دیدارها تأکید شد که در اجرای نمایش از نمایش‌نامه‌های ارمنی در ایران یا ایرانی در ارمنستان می‌بایست به مسئله‌ی مخاطب‌شناسی توجه ویژه شود.

هم‌زمان با این سفر در دانش‌کده‌ی شرق‌شناسی ایروان گروه ادب و تاریخ فارسی از دو کتاب فارسی رومانی شد. در این مراسم پیش‌نهاد دادم که علاوه بر کار روی قصص و اشعار کلاسیک فارسی، جایی هم به ادبیات نمایشی اختصاص یابد که هم به آموزش به‌تر زبان فارسی کمک کند و هم از زاویه‌ای دیگر می‌شود به فرهنگ ایران معاصر پرداخت. البته در این زمینه مسئولان دانش‌کده قول‌هایی دادند.

* نمایش‌نامه‌نویس، کارگردان، بازی‌گر و عضو هیئت علمی پردیس هنرهای زیبای دانشگاه تهران

سفر به ارمنستان سبب شد از یک دری چهی جدید به زنده گی نگاه کنم



سوسن رحیمی

این دومین سفر کانون نمایش نامه نویسان به ارمنستان بود. تجربه ی سفر اول در دوسال پیش و هم چنین سفر گروه نمایش نامه نویسان ارمنستان به ایران در سال قبل باعث شد که این دومین سفر پربارتر و با برنامه ریزی به تر انجام بگیرد و ارتباط به تری، چه از لحاظ کاری و چه از لحاظ ارتباط افراد باهم، برقرار شود.

اشتیاق دوستان ارمنه در محکم شدن و گسترش این پیوند، این نوید را به ما داد که بتوانیم زمینه ی فعالیت های مان را بیش تر کنیم. مثل به صحنه رفتن نمایش نامه های نویسندگان ایرانی در ارمنستان که موفقیت بسیار چشم گیری برای کانون نمایش نامه نویسان خواهد بود، که بدون هیچ کمکی و فقط با تلاش مستمر هیئت مدیره ی کانون نمایش نامه نویسان به انجام رسیده است. برای خود من، این سفر فوق العاده ای بود. سفر به یک کشور با فرهنگی متفاوت و یک هفته زنده گی و دوستی با آن ها فرصت خیلی خوبی بود که بتوانم از یک دریچه ی جدید به زندگی نگاه کنم و به عنوان یک نویسنده برای م پر از سوژه های ناب بود که در گوشه ای از ذهنم بایگانی می شود تا زمان خود در کارهایم از آن ها استفاده کنم. و همین طور هم سفرانم که انگار تقدیر همه را دست چین کرده بود تا به ترین گروه برای این سفر به وجود بیاید و ما در کنار هم یک هفته ی عالی داشته باشیم.

به شرط آن که انتخاب‌ها عادلانه باشد



مهدی میرباقری

آیا ما در این دوره‌ی حدودن صد ساله‌ی نمایش‌نامه‌نویسی‌مان، نمایش‌نامه‌نویسانی داریم که خارج از مرزهای کشورمان شناخته‌شده باشند؟ چرا در این حد کم و ناچیز؟ چرا نمایش‌نامه‌نویس ایرانی حتا در رؤیای‌ش به جایزه‌ی پولیتزر نمایش‌نامه‌نویسی نمی‌اندیشد در حالی که فیلم‌نامه‌نویس ایرانی نامزد/برنده‌ی جایزه‌ی اسکار شده و چندین افتخار دیگر کسب کرده است؟ و هر دوی نمایش‌نامه‌نویس و فیلم‌نامه‌نویس در یک وضعیت فرهنگی و اجتماعی و سیاسی می‌زیسته‌اند. آیا ایراد از دانش و بینش نمایش‌نامه‌نویس است؟ امکانات تبلیغاتی یک فیلم و یک فیلم‌نامه‌نویس را بهانه نکنیم و توجیه. غم‌انگیز است برای یک نمایش‌نامه‌نویس جوان، گذشته ادبیات نمایشی‌اش که نتوانسته (قطعاً نتوانسته) پا را از مرزهای وطنش آن‌طرف‌تر نهد.

اما عده‌ی اندکی هم نمایش‌نامه‌نویس داریم که متأسفانه به دلایلی یا کارشان اجرا نمی‌رود یا چاپ نمی‌شود یا... که اگر این اتفاق می‌افتاد و آثاری تولید می‌شد که یا هم‌اکنون تولید نشده یا در کشورهای نویسنده‌گان‌شان است شاید... منظور نمایش‌نامه‌نویسان نخبه و اندیش‌مند است نه کسانی با کارهای سفارشی نازل در بهترین سالن‌های تئاتر و با حمایت چند صد میلیون تومانی، زیرا خاصیت خودپالایی هنر، خودبه‌خود این افراد بی‌هنر را حذف خواهند کرد که نمونه‌اش را دست‌کم در یکی دو سال گذشته دیدم و در یکی از نمایش‌ها تماشاگران، علناً در سالن به نویسنده و کارگردان بی‌چاره‌ی آن نمایش فحش می‌دادند. آخر عموجان مگر مجبوری؟ خب کار تئاتر بلد نیستی برو دنبال شغل دیگری.

کاش در کنار تولید این همه کار کم‌ارزش و مراسمی که هیچ تأثیری بر روند رشد تئاتر کشورمان ندارد، به فکر خشت نخست این جریان باشیم. کشف نمایش‌نامه‌نویسان با استعداد و معرفی خودشان و آثار نمایشی‌شان به زبان‌های دیگر و کشورهای دیگر. به جرئت می‌توانم بگویم بودجه‌ای بسیار بسیار

ناچیز می‌خواهد معرفی سالانه دو یا سه یا نهایتن پنج نمایش‌نامه‌نویس ایرانی به دیگران که خارج از زبان فارسی زندگی می‌کنند. البته به شرط آن که انتخاب‌ها عادلانه و بدون رابطه باشد که شاید خطر تخریب فرهنگ و اقتصاد و همه‌چیز یک مملکت در اثر پارتی‌بازی از جنگ هم بدتر باشد. و اگر قرار است کاری به زبانی دیگر ترجمه شود اگر انتخاب‌ها نادرست باشد اصولن کاری واژگونه است یعنی نتیجه‌ی بدی دارد.

اما سفر اعضای کانون نمایش‌نامه‌نویسان ایران به کشور ارمنستان:

کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران در یکی دو سال اخیر بانسی ترجمه‌ی برخی نمایش‌نامه‌های ایرانی (توسط کانون نمایش‌نامه‌نویسان کشور ارمنستان) و عرضه‌ی آن در کشور ارمنستان شده است که عمل بسیار مثبتی در معرفی نمایش‌نامه‌نویس و نمایش‌نامه‌ی ایرانی در کشور ارمنستان بوده است.

به‌هر حال به‌شدت جای خالی ترجمه‌ی نمایش‌نامه‌های ایرانی به زبان‌های دیگر و معرفی و شناخت متقابل بین نمایش‌نامه‌نویس ایرانی و جهان نمایشی خارج از مرزها احساس می‌شد که همان‌گونه که گفته شد خوش‌بختانه با این عمل چند سال اخیر هیئت‌مدیره‌ی کانون نمایش‌نامه‌نویسان ایران فعلن این امر بین ایران و کشور ارمنستان اتفاق افتاده است که امید آن می‌رود در ارتباط با سایر کشورها و زبان‌های دیگر نیز اتفاق بیفتد، زیرا به‌شدت این امر ضروری است.

لازم است از دوستان کانون نمایش‌نامه‌نویسان تقدیر و تشکر کنم که با وجود بودجه‌ی کم به این امر همت گماشتند، پیش از این نیز کانون نمایش‌نامه‌نویسان به همت محمد یعقوبی و بهزاد صدیقی و دیگر دوستان، فصل‌نامه‌ی ارزنده‌ی نمایش‌نامه را که جدن جای‌اش خالی بود، تهیه کرده و انتشار داده است - که انتشار این فصل‌نامه‌ی تخصصی نیز جای خوش‌حالی دارد و امیدوارم بیش‌تر به سمت مبان‌ی علمی نمایش‌نامه‌نویسی و نقد و تحلیل فنی نمایش‌نامه - سوق پیدا کند که مورد استفاده‌ی نسل جدید نمایش‌نامه‌نویسان و کلن اهالی تئاتر باشد.

حقیقتی که تئاتر بود



ندا آل طیب

از همان زمان که وارد فردوگاه ایروان شدیم معلوم بود هفته‌ی خوبی در پیش داریم چون برخلاف همه‌ی پیش‌بینی‌ها درباره‌ی سردی هوای ارمنستان، هوای ایروان با ما مهربان بود. و همین هوای ملایم بود که باعث شد کلی از دست آقای آندرانیک حرص بخوریم که گفته بود هوا خیلی سرد است و ما را واداشته بود کلی لباس گرم از تهران خرکش کنیم. حالا شانس آورد که در طول یک هفته‌ای که از ۱۱ تا ۱۷ آبان ماه میهمان نویسنده‌گان ارمنی بودیم، یکی دو شب هوا سرد شد و لباس‌های گرم به کارمان آمد.

من به عنوان خبرنگار تئاتر خبرگزاری ایسنا در این سفر حضور داشتم اما اتفاقات زیادی بود که برای انتشار در خبرگزاری خیلی به کار نمی‌آمد، این اتفاقات را نگه داشتم برای این گزارش...

در این یک هفته از برنامه‌های رسمی مانند رونمایی نمایش‌نامه‌های ایرانی که زبان ارمنی منتشر شده بود، تا برپایی مراسم بزرگداشت نلی شاه‌نظریان هنرمند باسابقه‌ی تئاتر ارمنستان تا برنامه‌های جزئی و شخصی مانند رفتن به کتاب‌فروشی ادوارد حق‌وردیان مترجم ایرانی ارمنی که حالا ساکن ارمنستان است یا بازدید از موزه‌ی پاراچانف یا مسجد کبود و... هر یک شیرینی‌های خاص خود را داشت که این سفر را دوست‌داشتنی می‌کرد.

کتاب‌فروشی ادوارد حق‌وردیان یکی از آن جاهایی بود که رفتیم و چه خوب هم بود. چه خوب بود دیدن بوف کور صادق هدایت کتابی که خود و نویسنده‌اش مایه‌ی مباحثات ما هستند در هر جایی از دنیا، ارمنستان که دیگر جای خود دارد، که مردمانش با ادبیات ما بیگانه نیستند و اتفاقاً آشنايند. ادوارد حق‌وردیان تا ۱۹ ساله‌گی در میدان نادرشاه تهران زنده‌گی کرده و ۴۲ سال است در ارمنستان زندگی می‌کند. او که به زبان فارسی مسلط است، یکی از مترجمان نمایش‌نامه‌های ایرانی به ارمنی است. کتاب‌فروشی قشنگی دارد در کنار بوف کور که ۲۲ سال پیش به ارمنی ترجمه شده، قفسه‌ای است با کتاب‌هایی از اشعار فروغ، قیصر، محمدرضا عبدالملکیان و کتابی از گلشیری. در کنار

این‌ها نسخه‌ای از قرآن هم هست به دو زبان عربی و ارمنی. چیزهای دیگری هم هست، نوشت‌افزار و اسباب‌بازی‌هایی که ساده هستند.

حق‌وردیان که خوب قهوه درست می‌کند، شکلات تعارف‌مان می‌کند و دوست‌ش را معرفی می‌کند که نامش آلفرد است و عاشق موسیقی اصیل و آواز ایرانی است. شِهرام ناظری و استاد شجریان را دوست دارد و خودش هم آواز می‌خواند. غروب یک روز پاییزی میهمان حق‌وردیان بودیم که مهمان‌نواز است اما مثل همیشه وقت تنگ است و باید از شهر محل سکونت او، اجمیازین، به ایروان برگردیم.

بزرگ‌داشتی برای نلی

بزرگ‌داشت نلی شاه‌نظریان از دیگر برنامه‌های این سفر بود. او که یکی از هنرمندان باسابقه‌ی تئاتر ارمنستان است، در استحکام ارتباط میان نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی و ارمنی نقش مهمی داشته. بزرگ‌داشت او در زادگاهش شهر زیبای وانا زور برگزار شد. در سالن تئاتر این شهر نشسته بودیم با سلما و سوسن که دیدیم بهزاد صدیقی آرام‌آرام می‌خندد به حرف صادق صفایی که گفته بود «کار خدا را ببینید من از طبع باید بیایم به بزرگ‌داشت نلی شاه‌نظریان!» و همین فرصتی بود برای ما که بخندیم و برای اولین بار در یک مراسم بزرگ‌داشت، خیلی رسمی نباشیم. دوستان نلی درباره‌اش حرف زدند و اتفاق خیلی هم حرف زدند و بعد نوبت رسید به بچه‌های ما که بروند روی صحنه و نشان ویژه‌ی خانه‌ی تئاتر ایران را با هدایایی دیگر به او اهدا کنند. محمد/امی‌ریار احمدی، یا همان آقای رییس!، با بهزاد صدیقی، یا همان آقای نایب رییس!، و سخن‌گو هم‌راه با علی‌رضا نادری و بهرام جلالی‌پور رفتند روی صحنه تا ما هم به نوبه‌ی خودمان از او قدردانی کنیم.

محمد/امی‌ریار احمدی در سخنانی کوتاه گفت: «از خود نلی شنیدم که می‌گفت: «تا کاری را تمام نکنم، ره‌ایش نمی‌کنم.» آرزو دارم به‌خاطر کارهای زیادی که آغاز کرده و کارهای زیادی که دارد، عمر ۱۲۰ ساله داشته باشد به‌خاطر دوستان‌ش و این‌که تئاتر را دوست دارد.»

او نلی را مورد خطاب قرار داد و ادامه داد: «آرزو دارم بمانید و با عشق‌تان به زنده‌گی معنا ببخشید. امیدوارم همه‌ی آرزوهای‌تان برای صلح و دوستی برآورده شود، و امیدوارم همه‌ی روزهای عمرتان را زنده‌گی کنید. از طرف کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران نشان عالی خانه‌ی تئاتر را به پاس تلاش‌های‌تان برای برقراری ارتباط مشترک به شما اهدا می‌کنیم.»

علی‌رضا نادری نیز به تحلیل نمایش‌نامه‌ی مراسم تدفین که از نوشته‌های نلی است، پرداخت و گفت: «ما ایرانی‌ها این‌جا هستیم که با هم درباره‌ی نمایش‌نامه‌نویسی که اتفاق تازه‌ای است حرف بزنیم. پیش‌گو نیستیم اما صبر کنید ببینید از این رابطه چه نوزاد عجیبی متولد خواهد شد. خانم نلی! همه به خانه‌هایشان خواهند رفت، نویسنده به تنهایی خود برمی‌گردد در آینه نگاه می‌کند و می‌پرسد: ای جوانی، ای زنده‌گی، چه‌گونه بر تو گذشت، امیدوارم همه‌ی نمایش‌نامه‌نویسان برای این پرسش پاسخ خوبی داشته باشند.»

بزرگ‌داشت نلی برگزار شد هرکس هدیه‌ای داشت و دسته‌گلی. در فاصله‌ی میان سخن‌رانی‌ها که

اتفاق تعدادشان هم خیلی زیاد بود قطعاتی از نمایش‌نامه‌های نلی اجرا می‌شد. بزرگ‌داشت نلی برای ما فرصتی شد تا دو قطعه‌ی کوتاه باله و اپرا هم ببینیم و در تمام طول مراسم فکر می‌کردم چه خوب شد که در ارمنستان خبرنگار تئاتر نشدم، که سخن‌رانی‌های آن‌ها خیلی بیش‌تر از ماست!

دیدار با شاهوردیان کارگردان ارمنی

در طول سفر یک‌هفته‌ای مان دو بار به تئاتر رفتیم که یکی از نمایش‌ها نمایش لیرشاه به کارگردانی واهه شاهوردیان بود. بعد از اجرای نمایش به اتاق او رفتیم برای گپ‌وگفت‌های دوستانه. او یکی از کارگردان‌های باسابقه‌ی تئاتر ارمنستان است که قبلن هم به ایران آمده و در جشن‌واره‌ی تئاتر ایران زمین در اهواز نمایش خانه برنارد آلبا را اجرا کرده و جایزه هم گرفته است. شاهوردیان از دوستان سرگنی پارچائف است و در فرانسه، آمریکا مسکو و... نمایش اجرا کرده است. حالا تصمیم دارد نمایش روایت عاشقانه‌ای از مرگ در ماه اردی‌بهشت نوشته‌ی محمد چرم‌شیر را اجرا کند. این نمایش‌نامه جزو برگزیده‌گان چهارمین دوره‌ی جایزه‌ی ادبیات نمایشی کانون نمایش‌نامه‌نویسان است که در کنار دیگر آثار برگزیده، به ارمنی ترجمه شده است.

شاهوردیان از این دیدار ابراز خرسندی کرد و قول داد حتمن نمایش‌نامه‌های ایرانی را بخواند. دو نمایش از نمایش‌نامه‌های خودش قبلن در اصفهان اجرا شده و او گفت که نوعی تعلق خاطر به ایران دارد.

گپ‌وگفت با او که به پایان می‌رسد، مدیر تئاتر دولتی شهر وانازور هم سر می‌رسد. او یکی از شاعران بزرگ ارمنستان است و قبلن هنرمندان گرجی و روسی را برای اجرای نمایش‌هایشان به این تئاتر دعوت کرده و در این دیدار هنرمندان ایرانی را دعوت کرد تا به ارمنستان بیایند و نمایش‌هایشان را اجرا کنند. در این دیدار اتفاق دیگری هم افتاد شاهوردیان جمله‌ای گفت که تا آخر سفر یکی از شوخی‌های ما بود. او درباره مهدی میرباقری که بچه‌ها به او مهدی مشکی می‌گفتند، جمله‌ای گفت با این مضمون که در چشم‌های مهدی برقی هست که نشان می‌دهد او نویسنده‌ی بزرگی می‌شود و همین جمله یکی از شوخی‌های بچه‌ها در ادامه سفر بود. مهدی میرباقری یکی از جوان‌ترین نویسندگان است که در این سفر حضور داشت، بچه‌ی خوبی است، اما اعتمادبه‌نفسش کمی زیادی بالاست!

سفر ما برای رونمایی از نمایش‌نامه‌های ایرانی که به زبان ارمنی ترجمه شده بودند، انجام شد. نمایش‌نامه‌های شکلک نوشته‌ی نغمه ثمینی، پاتوغ اسماعیل آقا نوشته‌ی حمید/مجد، تیغ کهنه نوشته‌ی محمد امی‌ریار احمدی، تهران ۱۳۹۰ خورشیدی نوشته‌ی سلما سلامتی، روایت عاشقانه‌ای از مرگ در ماه اردی‌بهشت نوشته‌ی محمد چرم‌شیر، دیوار نوشته‌ی علی‌رضا نادری، جهنم‌دره نوشته‌ی صادق صفایی، آواز ستاره‌ها نوشته‌ی مهرداد کوروش‌نیا، ناامنی نوشته‌ی هاله مشتاقی‌نیا و یک اتاق با دو در نوشته‌ی محمود ناظری نمایش‌نامه‌هایی بودند که در این سفر رونمایی شدند. این نمایش‌نامه‌ها برگزیده‌گان جایزه‌ی ادبیات نمایشی ایران بودند که به قلم مترجمانی چون ادوارد حق‌وردیان، گئورگ آساتوریان، نومه هوهانسیان ترجمه شده بودند.

رونمایی از این نمایش‌نامه‌ها و گسترش روابط فرهنگی میان کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر ایران و کانون نویسندگان ارمنستان هدف اولیه‌ی این سفر بود اما همین بهانه فرصتی فراهم آورد برای تجربه‌های بیش‌تر؛ تجربیاتی مانند بازدید از کلیساهای قدیمی ارمنستان، سیاحت در میدان جمهوری ایروان و گوش دادن به موسیقی‌های کلاسیک جهان و خیره شدن به رقص فواره‌های میدان که حرکاتشان متناسب با آهنگی بود که پخش می‌شد یا دیدار از قبرستان‌های قدیمی که فقط قبرستان نبودند و گویی خاطراتی از سالیان دور را در خود نگه داشته بودند.

برنامه‌های رسمی دیگری هم داشتیم مانند برگزاری نشست پل ارتباطی میان تئاتر ایران و ارمنستان که در دانش‌گاه تربیت معلم شهر وانازور برگزار شد یا دیدار با وزیر فرهنگ و هنر ارمنستان یا دیدار با سفیر و رای‌زن فرهنگی ایران در ارمنستان همه‌ی این‌ها جزئی از برنامه‌های سفر ما بود.

در خانه‌ی استان دار

برای من اما تجربه رفتن به خانه‌ی استان دار شهر وانازور تجربه‌ای خاص بود. یک‌شنبه بود و همه‌جا تعطیل، اما استان دار شهر، دوست *آندرانیک* بود و برای ارسال گزارش ناچار شدیم به خانه‌ی او برویم. حسابی معذب بودم. خانه‌ی استان دار، خانه‌ای قدیمی بود در طبقه‌ی بالایی یک ساختمان قدیمی‌تر. همین که با *آندرانیک خچومیان* وارد خانه شدیم، یاد فیلم‌های مسعود کیمیایی افتادم. هرگز تصور نمی‌کردم استان دار یک شهر در چنین خانه‌ای زنده‌گی کند. داخل خانه اما از بیرونش خیلی به‌تر بود نه که خیلی پیش‌رفته باشد، فضایی خیلی صمیمانه و گرم داشت. روی میز پذیرایی همه‌جور وسیله‌ی پذیرایی از میهمان تازه‌رسیده چیده شده بود، میوه‌هایی که خیلی باسلیقه برش خرده بودند، قهوه‌ی خوش‌عطر، شیرینی‌های کوچک و... هم‌سر استان دار و عروسش نیز به گرمی پذیرایی ما شدند. اتاق کناری جایی بود که باید می‌رفتم و گزارش‌هایم را می‌فرستادم. این اتاق درواقع دفتر کار استان دار بود با یک میز و رایانه‌ی ساده و دست‌گاه فکس و... همه‌چیز ساده بود، اما در این خانه که خانه‌ی دوست *آندرانیک* بود، نوعی شیرینی و گرمی خاص دیده می‌شد. با *آندرانیک* رفته بودیم و بچه‌ها بیرون از خانه منتظر بودند تا برویم به برنامه‌ای دیگر. کمی بعد *علی‌رضا نادری* هم آمد و صحبت‌شان با استان دار گل‌انداخت، اما مثل همیشه وقت کم بود و باید می‌جنبیدیم و نشد که خانم استان دار برای مان فال قهوه بگیرد.

شام آخر

آخرین شب سفرمان هم شب خاصی بود، با چند مدیر تئاتر، نویسنده و مترجم دیدار داشتیم و آن‌چه بیش از همه برای من جالب بود علاقه‌ی عجیب یکی از این میهمان‌ها به زبان فارسی بود. عاقله‌مردی بود که با هم‌سرش آمده بود و در نگاه اول به‌شدت یادآور *چهره‌ی احمد محمود* بود. نمی‌دانیم شاید همین شباهت باعث شد نسبت به او که چهره‌ی یکی از نویسندگان مورد علاقه‌ام را به یاد می‌آورد، حس خوبی پیدا کنم، اما کمی که گذشت از علاقه‌ی وافرش به زبان فارسی گفت. کمی فارسی می‌دانست و با لهجه‌ی شیرینی می‌گفت «افسوس که زبان فارسی نمی‌دانم.» عاشق *خیام*

بود و حافظ و از روی دیوان حافظی که هم‌راهمان بود، کمی حافظ خواند. سلما هم حافظ خواند و صادق صفایی هم قطعه‌ی دیگری خواند، زبان یک‌دیگر را نمی‌فهمیدیم، اما به قول سوسن آن‌چه ما را به یک‌دیگر پیوند می‌داد تئاتر بود...

ارمنستان سرزمین آرامش بود، مردمانش خیلی ثروت‌مند نبودند اما آرامش داشتند. هرچند هنوز ساختمان‌ها، موزه‌ها یا هتل‌های این کشور خیلی کوچک که کل جمعیتش یک‌سوم جمعیت تهران ماست، یادآور دوره‌ی کمونیستی است اما در این سرزمین، هنر، جای‌گاهی دارد، فرقی نمی‌کند که تئاتر باشد یا موسیقی یا رقص یا نقاشی یا...

هفته‌ای به یاد ماندنی داشتیم در سرزمینی که دو چیز در آن تعریف نشده است؛ آسانسور و حالت سکوت موبایل، حتا هتل‌های چندطبقه هم آسانسور ندارند و حتا وسط تئاتر و دیگر برنامه‌های رسمی و غیررسمی، زنگ موبایل‌ها شنیده می‌شود. به تهران که می‌رسیم دوباره زنگ‌های موبایل شنیده می‌شود و دوباره برمی‌گردیم به حالت بی‌رحم زنده‌گی روزمره، اما مدام این شعر سهراب سپهری در سرم می‌چرخد «سفر مرا به در باغ چند ساله‌گی ام برد / و ایستادم تا دلم قرار بگیرد / و در که باز شد / من از هجوم حقیقت به خاک افتادم» و حقیقت ما در این سفر، چیزی به نام تئاتر بود.

یکی دو سخن
کارنامه‌ی کانون
دیدگاه

پرسش

وب‌گاهان

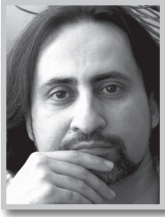
از پشت شیشه‌ها

نمایش‌نامه

پیش‌نهاد

از واقعیت تا واقعیت پردازی

تأملی بر برخی از ویژه‌گی‌ها و ملاحظات زیبایی‌شناختی
نمایش‌نامه‌نویسی مستند



بهرام جلالی پور

چیزی از هیچ زاده نمی‌شود. حتا اسطوره‌هایی که می‌کوشند اصل و سرچشمه‌ی پدیده‌های هستی را تشریح کنند نیز ریشه در واقعیت دارند. به این ترتیب، چه از دوران باستان که در آن عمدتاً اساطیر منبع الهام خلق نمایش‌نامه قرار می‌گرفت - و از نظر باورمندان این دوران چیزی جز حقیقت نبود - و چه در عصر رنسانس که تاریخ به این فهرست اضافه شد، هنر روایی چیزی جز عرصه‌ی عرض اندام واقعیت نبوده است. با این حال، تئاتر وقایع و به تبع آن، نمایش‌نامه‌نویسی مستند گرایشی متأخر است و صرف نظر از برخی از استثناها، در نیمه‌ی دوم قرن بیستم رواج می‌یابد. اما آیا پرداختن به روی داده‌های واقعی و مستند، تئاتر را عرصه تاخت‌وتاز مجدد / فلاتون و این خرده‌گیری او نمی‌کند که کار شاعر را تقلید از طبیعت و به همین دلیل بی‌ارزش دانسته بود؟ در این نوشتار نشان خواهیم داد که چنین نیست و نمایش‌نامه‌نویسی مستند، با حفظ وفاداری نسبت به «واقعیت» واجد کیفیت آفرینش‌گرایانه و مداخله‌گرایانه‌ای است که کار هنرمند را از سطح یک گزارش‌گری صرف فراتر می‌برد. هم‌چنین، برخی از جنبه‌های زیبایی‌شناختی نمایش‌نامه‌نویسی مستند، به ویژه در گرایش پسانوگرا (Post Modern) آن را بررسی می‌کنیم.

خلق آثار داستانی بر مبنای وقایع و اسناد تاریخی هم‌واره معمول بوده است. به همان نسبت که از اساطیر و افسانه‌ها برای اقتباس داستان و نمایش‌نامه استفاده شده، تاریخ هم منبع جالبی برای اقتباس بوده است. به عنوان نمونه، می‌توان از نمایش‌نامه‌های تاریخی شکسپیر یاد کرد. گئورگ بوخنر هم ماده‌ی اولیه دو نمایش‌نامه‌ی مرگ دانتون و ویستک را از روی داده‌ها و وقایع تاریخی الهام گرفت. اما آن‌چه در این میان یک نمایش‌نامه تاریخی را از نمایش‌نامه مستند

تمایز می‌کند، اغلب اوقات به میزان مداخله‌ی نویسنده در شکل‌دادن به ماده‌ی اقتباسی خویش مربوط است. اثر مستند به موارد خاص می‌پردازد در حالی که اثر داستانی موارد عام را مد نظر دارد. وقوع یک روی‌داد تاریخی، هر قدر هم غیرممکن و باورنکردنی و تصادفی، امکان‌پذیر است در حالی که یک روی‌داد داستانی حتمن بایستی باورپذیر و امکان‌پذیر باشد. این همان چیزی است که وقتی ارسطو می‌خواست به ایراد افلاطون پاسخ دهد به آن اشاره کرده بود. افلاطون کار هنرمند را تقلید صرف از طبیعت و به همین دلیل فاقد ارزش می‌دانست. در مقابل، ارسطو با تمایز قائل‌شدن بین کار شاعر و مورخ، اظهار می‌دارد که مورخ به آن چه اتفاق افتاده است می‌پردازد، در حالی که شاعر به آن چیزی می‌پردازد که می‌تواند بر حسب قواعد احتمال و ضرورت اتفاق بیفتد. این نکته‌ی مهمی است که اغلب نویسندگان تازه‌کار از آن غفلت می‌ورزند و منشأ خطایی است که مرتکب می‌شوند. وقتی به آنان خرده گرفته می‌شود که فلان روی‌داد یا بهمان شخصیت (Personage) نمایش‌نامه‌تان باورپذیر نیست حق به‌جانب پاسخ می‌دهند که چه‌طور باورپذیر نیست این روی‌داد برای فلان آشنای خودم اتفاق افتاده است، یا این شخص را از بهمان کسی که می‌شناسم الهام گرفته‌ام.

واضح است که برچسب «مستند» به معنی برداشت نعل‌به‌نعل از واقعیت و کپی‌برداری یا تقلید صرف نیست و در آثار مستند حضور هنرمند حداقل از طریق «گزینش» و «چینش» نمود می‌یابد. به‌خصوص هر جا نفس وفاداری به اصل اسناد در میان است و میزان این اسناد فراتر از گنجایش زمانی نمایش است، «گزینش» ناگزیر به نظر می‌رسد. اتفاقی که در خلق نمایش‌نامه‌های استنطاق و قضیه‌ی رابرت اوپن‌هایمر رخ داد و در هر یک از آن‌ها ده‌ها ساعت بازجویی از شاهدان و متهمین مختلف از طریق روند گزینشی در مدت زمان نمایشی گنجانده شدند.

در نتیجه، یک نمایش‌نامه‌ی مستند به هر حال پدیده‌ای مصنوع است. حداقل آن که نویسنده، از طریق عمل «گزینش» و «چینش» تکه‌های روی‌دادهای واقعی مداخله و تفسیر خویش را از واقعیت اعمال می‌کند. بنابراین، نگاه معصومانه به تئاتر مستند تا حدی ساده‌لوحانه به‌نظر می‌رسد. همین نفس «گزینش» نوعی پیش‌داوری محسوب می‌شود. به علاوه، جدا کردن این قطعات از «بافت» اصلی‌شان می‌تواند معنای جدیدی را به آن‌ها تحمیل کند.

وجود این روند گزینشی، و در عین حال، این روند تلاش برای حفظ اصالت اسناد مورد استفاده در اثر ساختاری ریزومیک را در نمایش‌نامه شکل می‌دهد که در نقطه‌ی مقابل ساختار جزمی و خطی ارسطویی قرار دارد. از این منظر، بسیاری از نمایش‌نامه‌های تئاتر مستند کیفیت‌ی شاعرانه (لیریک Lyric) دارند و درست مثل یک قطعه‌ی موسیقی می‌توانند از هر نقطه شروع، و در هر نقطه‌ی دیگر به پایان برسند. می‌توان تعداد قطعات این نمایش‌نامه‌ها را تقلیل و ترتیب ارائه‌ی آن‌ها را تغییر داد؛ هیچ نقطه اوجی وجود ندارد؛ هیچ تمهیدی برای گره‌افکنی و گره‌گشایی پیش‌بینی نشده است؛ و با این که اغلب اوقات نمایش‌نامه آغاز و پایانی مشخص دارد، اما هیچ رشته‌ی علت و معلولی محکمی این «آغاز» را از طریق «میان» به «پایان» مرتبط نمی‌کند. مثلن نمایش‌نامه‌ی استنطاق از یازده سرود

یا اوراتوار تشکیل می‌شود که اولین آن به وقایع روی ایست‌گاه تخلیه‌ی محموله‌های انسانی و آخرین آن‌ها به شرح اتفاقات کورهی آدم‌سوزی می‌پردازد. یعنی از نقطه‌ی ورود محموله‌ی انسانی تا سوختن آن در کوره. اما از آن‌جا که سرنوشت هیچ شخص (پرسوناژ) خاصی را دنبال نمی‌کنیم، ارتباط بین سرودهای میانی به شدت سست و سیال است.

در این‌جا شخصیت مرکزی نمایش «شکنجه و کشتار» است نه شکنجه‌گر و قربانی خاصی. حتا در قضیه‌ی رابرت اوپن‌هایمر نیز که در آن تمامی بازپرسی‌ها و شهادت‌دادن‌ها حول اعمال و افکار شخصیتی خاص، یعنی دکتر اوپن‌هایمر می‌گذرد، باز این کیفیت سیال ملاحظه می‌شود. در این‌جا هم نمایش‌نامه یک شروع و یک پایان ارسطویی دارد، یعنی داستان از زمان شروع به کار مجمع (Commission) بررسی صلاحیت امنیتی اوپن‌هایمر آغاز و به صدور رأی مشورتی مجمع منبئ بر صلاحیت نداشتن او به پایان می‌رسد، اما ترتیب ارائه‌ی شهادت‌ها و بازپرسی‌ها اغلب قابل جابه‌جایی است.

در عین حال، همان‌طور که از دو نمونه مورد اشاره هم برمی‌آید، قالب (Form) بازپرسی و دیگر قالب‌های مانند (Generic) آن، مثل مصاحبه‌های خبری و شغلی و غیره ابزار مناسبی برای هنر مستند به نظر می‌رسند. از نظر فنی نیز این تئاتر به عنوان محلی برای درهم‌آمیزی انواع مواد متنی و غیرمتنی درآمد. این مسئله پاسخی است به گرایش‌های در بین هنرمندان که از نخستین دهه‌ی قرن بیستم در شاخه‌های مختلف هنری ظهور کرد: تئاتر سیاسی پيسکاتور و تمامی روی‌کردهای سیاسی هم‌زمان و پس از آن، به‌ویژه در فرهنگ آلمانی‌زبان درهم‌آمیزی منابعی را با سرچشمه مختلف (سند، عکس، فیلم و...) به عنوان روی‌کرد یا فنی اساسی در فرایند آفرینش تئاتری مورد توجه قرار دادند. به این ترتیب، فن‌های مختلف درهم‌آمیزی قطعات، مثل ناجورچین (Collage) و سرهم‌کردن (Montage) در این تئاتر نقشی اساسی پیدا می‌کنند.

نمایش‌نامه‌نویسی مستند از یک سوءظن نسبت به «حقیقت» ریشه می‌گیرد. تئاتر مستند، تئاتر این‌جا و اکنون است. به جای پرداختن به «جای دیگر» و «زمان دیگر» که از دیرباز در تئاتر مرسوم بوده است، به «لحظه»‌ی حال می‌پردازد. نمایش‌نامه‌نویس از نزدیک‌ترین فاصله به روی‌داد نگاه می‌کند. این امر از یک سو از بدگمانی این هنرمند نسبت به نقش تحریف‌کننده‌ی رسانه‌های جمعی که به ویژه در نیمه‌ی دوم قرن بیستم تشدید شد و از طرف دیگر از نگرش تکثرگرای دوران پسانوگرا ناشی می‌شود. از نزدیک‌ترین مکان به واقعه، و به قول ویناور «با دماغ چسبیده به آینه» (Vina-ver, 1998: 21)، فقط تکه‌هایی از واقعه را می‌توان درک کرد و فقط تکه‌هایی از ماجرا را می‌توان به دست آورد. به همین دلیل، هنرمند تئاتر مستند، آگاه به این «اطلاعات ناقص» تلاش می‌کند این تکه‌ها را بدون هرگونه دخل و تصرفی به نمایش بگذارد. در واقع، همان‌طور که برناردورت به درستی اشاره کرده است، تئاتر مستند «امتناع از هر نوع نمادگرایی و ارائه‌ی دیدگاهی کلی و منظم درباره‌ی مجموعه‌ی واقعیت» است و هرگونه تلاشی برای ایجاد یک ساختار بسته و خودبسنده در این تئاتر باعث تبدیل آن به تئاتر- تز می‌شود که صرفن هدفی آموزشی را دنبال می‌کند و به دنبال القای فکر

یا عقیده‌ای خاص به تماشاگر است. از نظر دورت، تناقض (Paradox) موجود در تئاتر مستند دقیقن در همین امر نهفته است. (Dort, 1971: 283) به این ترتیب، بایستی بین تئاتر مستند و چندپاره‌نویسی نیز ارتباط روشنی غائل شد.

در عین حال، از طریق این پاره‌پاره‌سازی، نگاه به زوایای مختلف موضوع، یا تکثیر زاویه‌دیدها نیز امکان‌پذیر می‌شود. مثلن در نخستین بخش نمایش‌نامه‌ی *استنطاق* نخست شاهد بازپرسی از رئیس ایست‌گاهی هستیم که محموله‌های انسانی برای انتقال به بازداشت‌گاه در آن تخلیه می‌شوند، بعد بلافاصله با مسئول تخلیه‌ی محموله‌ها صحبت می‌شود و آن‌گاه در یک تغییر چشم‌انداز (Perspective)، با یکی از مردانی صحبت می‌شود که خود سوار قطار بوده است. این شاهد از جداکردن زنان و مردان در این ایست‌گاه صحبت می‌کند و از آن‌جاکه خودش در این تقسیم‌کردن در گروه مردان جای می‌گیرد طبیعی است که لازم است یکی از زنان در مورد آن‌چه در بخش زنان اتفاق می‌افتد توضیح دهد. به این ترتیب، در بخش کوتاهی شاهد تشریح یک واقعه‌ی مشابه هستیم. «مشابه» و نه «واحد»، زیرا از طریق درهم‌آمیزی اظهارات شاهدان مختلف، نه با یک واقعه، بل که با تعدادی واقعه یک‌سان مواجه می‌شویم.

اما، در غیاب یک داستان وحدت‌بخش و در غیاب مداخله‌ی نمایش‌پردازانه‌ی (Dramaturgic) نویسنده چه چیزی کیفیت نمایشی (Dramatic) یک نمایش‌نامه‌ی مستند را تضمین می‌کند؟ اغلب اوقات فیلم‌های داستانی یا سینمایی را دیده‌ایم که در آن‌ها روی‌دادی با کم‌ترین مداخله‌ی هنرمند به تصویر کشیده شده و در پایان احساس نارضایتی کرده‌ایم، احساس کرده‌ایم که فیلم به لحاظ داستانی «چیزی کم دارد». در مقابل، بارها هم با نمونه‌هایی مواجه بوده‌ایم که در آن‌ها فیلم‌ساز با ذکر این نکته در عنوان‌بندی آغازین فیلم که «حوادث و شخصیت‌های این فیلم از وقایع واقعی الهام گرفته شده است» تلاش کرده کیفیت پذیرفتنی و مستدل به آن بدهد اما موفق نبوده است. پاسخ یک‌تایی برای این مسئله وجود ندارد. احتمالاً لازم باشد در هر مورد نمونه به نمونه بررسی و اظهار نظر شود. اما به نظر می‌رسد که عام و مهم بودن روی‌داد مورد نظر نقش مهمی در این باورپذیری داشته باشد. شاید به همین دلیل باشد که فعالان تئاتر مستند وقایع عامی مثل دادگاه جنایت‌کاران جنگی، محاکمه‌ی پدر بمب‌اتم، جنگ ویتنام و... را دست‌مایه‌ی کار خود قرار داده‌اند. تک‌تک شکنجه‌ها و اقدامات جنایت‌کارانه‌ای که در *استنطاق* روایت می‌شود، به قدری فجیع و تکان‌دهنده است که قابلیت (Potential) نمایشی لازم را برای اثر فراهم می‌کند. به علاوه، کیفیت گزینشی و چینیدن اظهارات - که به برجسته‌تر کردن نقش فن‌های درهم‌آمیزی در آثار تئاتر مستند مربوط می‌شود و پیش‌تر به آن اشاره شد - پویایی خاصی به این بافت تهیه‌شده می‌دهد که از گفت‌وگو (Dialog) بین قطعات سرهم (Montage) شده در کنار هم یا به قول میشل ویناور، نمایش‌نامه‌نویس و نظریه‌پرداز معاصر فرانسوی، از «اتصال کنایی» آن‌ها ناشی می‌شود. گفت‌وگویی که نقش مخاطب را در شکل‌دادن به معنای منطقی (Dialectic) قطعات محترم می‌شمارد. به این ترتیب، تماشاگر این تئاتر نیز با پدیده‌ای متفاوت روبه‌رو است. پدیده‌ای باز که مشارکت فعال او را می‌طلبد. از این منظر، به قول برنار دورت،

تئاتر مستند «تماشاگر را وامی دارد با چشم دیگری ببیند» (Dort, ۱۹۷۱: ۲۸۳) و از آن جا که این حرف به همان نسبت در مورد هنرمند نیز معتبر است، می توان ملاحظه کرد که هنر مستند به طور عام و تئاتر مستند به طور خاص، نقطه‌ی چرخش بسیار مهمی در تحولات زیبایی‌شناسی معاصر به حساب می‌آید.

کتاب‌نامه:

۱. کیپهارت، هاینار، قضیه‌ی رابرت اوپن‌هایمر، برگردان نجف دریابندری، انتشارات خوارزمی، چاپ اول: ۱۳۴۹.
۲. وایس، پتر، استنطاق، برگردان فرامرز بهزد، انتشارات خوارزمی، چاپ اول: ۱۳۶۰.
۳. وایس، پیتر، شکنجه و قتل ژان پل مارا به اجرای ساکنان تیمارستان شارنتون به کارگردانی مارکی دو ساد، برگردان محمد نجفی، انتشارات نیلا، چاپ اول: ۱۳۷۸.
4. Bablet, D., (sous la dir.), Collage et montage au théâtre et dans les autres arts durant les années vingt, La Cité- L'Age d'Homme, Lausanne, 1978.
5. Bernard Dort, Du théâtre politique, un renversement copernicien in Théâtre réel, Le Seuil, 1971, 282-284.
6. Vinaver, Michel, Ecrits sur le théâtre 2, L'Arche, 1998.
7. Weiss, Peter, Notes sur le théâtre documentaire, in Discours sur la guerre du Vietnam, Le Seuil, 1968.

از افسانه تا نمایش نامه

مدخلی بر بررسی ظرفیت‌های نمایشی افسانه‌های کهن



منوچهر اکبرلو

کلید واژه‌ها

کودک، افسانه، نمایش، تخیل، فانتزی

چکیده‌ی نوشتار

در این نوشتار، ابتدا به تعریف افسانه و ویژه‌گی‌های آن می‌پردازیم و خاست‌گاه‌های آن را مرور می‌کنیم. سپس به ضرورت حضور افسانه در زنده‌گی کودک می‌پردازیم. پس از آن از رابطه‌ی کودک با نمایش صحبت می‌کنیم. در ادامه با فهرست و تشریح کردن ویژه‌گی‌ها، ساختار و شخصیت‌های افسانه به نحوه حضور این ابعاد در نمایش‌نامه می‌پردازیم. به دیگر سخن کوشش می‌کنیم که ظرفیت‌های نمایشی افسانه‌ها را بررسی کنیم.

افسانه‌ها

واژه «افسانه» به عنوان یکی از گونه‌های رایج ادبیات شفاهی، به اشکال مختلف هم‌چون داستان، قصه، نقلی، سرگذشت، حکایت، روایت و... اطلاق شده است.
با مرور اجمالی واژه‌نامه‌های فارسی، با تعاریف زیر روبه‌رو می‌شویم:
- افسانه، سرگذشت و حکایت گذشته‌گان باشد.
- کلمه‌ی افسانه در ترکیباتی چون افسانه‌بستن، افسانه‌گو و...، به معنای سرگذشت گذشته‌گان آمده است.

- افسانه: افسون، سحر، جادو، سخن ناراست، ... قصه، داستان، تمثیل، نقل، سرگذشت، ...
- افسانه، همانا نقل سرگذشت گذشته‌گان است.

صاحبان اندیشه نیز تعابیر و تعاریفی دیگر از افسانه داده‌اند. بخوانید:

- یونگ: افسانه، بیان تجربه خاصی است که در تاریخ تکامل بشر از راه سازوکارهای توارثی از نسلی به نسل دیگر انتقال می‌یابد و سرچشمه‌ی آن‌ها را باید یکسانی تمام آدمیان در بنیاد روان یگانه‌ای دانست.

- کاسیرر: افسانه پُر است از شدیدترین عواطف و هول‌آورترین مناظر. اما در افسانه، انسان، آموختن هنر تازه را آغاز می‌کند: هنر بیان کردن و این یعنی هنر سازمان‌دادن به ژرف‌ترین غریزه‌ها و امیدهایش.

- سی/اس لوییس: افسانه از درون برمی‌خیزد و سبب می‌شود تا زنده‌گی را آن طور که هست، ببینیم و احساس کنیم.

- دلبیلو/اچ/اردن: افسانه تزریق نمادین (Symbolic) تصورات روانی زنده‌گی است. بنابراین افسانه‌های یک فرهنگ، مجموعه‌ای از نقل‌ها و قصه‌های متنوع درباره‌ی انسان‌ها، حیوانات، موجودات خیالی (مانند دیو، پری و اژدها) به همراه سحر و جادو و دربردارنده‌ی سرگذشتی است عجیب و غریب، هیجان‌انگیز، خیال‌پردازانه و سرشار از آرزوهای مردم یک قوم.

افسانه‌ها از دوران باستان تاکنون وظیفه‌ی مقدس خود یعنی انعکاس دادن زنده‌گی مردم در موقعیت تاریخی مشخص را طبق خواست همان زمان انجام داده‌اند و از هر دوره نشانه‌ها و آثاری را با خود همراه کرده‌اند که سینه‌به‌سینه منتقل شده تا به زمانه ما رسیده‌است.

در افسانه‌ها، رخداد‌های گوناگون که در یک کلام، انعکاس‌دهنده‌ی مبارزه‌ی ازلی و ابدی خیر و شر هستند، به نحوی شدید، سریع، هیجان‌آور و همراه با تلاش و مبارزه منعکس شده‌اند. در افسانه‌ها جز آن‌ها که «پایان غم‌انگیز» دارند، سرانجام نیکی بر بدی پیروز می‌شود، قهرمانان با مشکلات زیادی دست‌وپنجه نرم می‌کنند، از آب و آتش می‌گذرند، با مرگ درمی‌افتند، با نهبانان تاریکی می‌جنگند و سرانجام به مراد و مقصد خویش می‌رسند. آن‌ها از توده‌ها دفاع می‌کنند و در نهایت آن‌ها را رهایی می‌بخشند. درباره‌ی ساختار، ویژه‌گی‌ها و شخصیت‌های افسانه، در ادامه‌ی نوشتار، سخن خواهیم گفت. افسانه‌سرایان، آرزو و امید زنده‌گی را در قلب شنونده می‌پروراند. نیاکان همه‌ی اقوام به خوبی دریافته‌بوده‌اند که توده‌های محروم هم‌واره به امید آینده‌ای بهتر، زنده‌گی می‌کنند. در نتیجه در افسانه هم‌واره شاهد پیروزی عدالت بر ستم هستیم.

در افسانه‌ها تصویر ظاهری انسان با ذکر جزئیات انعکاس نیافته‌است. زیرا شخصیت‌های افسانه، هر یک مظاهری از اقشار اجتماعی یا تجلی صفات بشری هستند. چنان‌که توانایی‌ها و ناتوانی‌های این شخصیت‌ها بیان‌گر خواسته‌ها و نداشته‌های بشر‌اند. به‌عنوان مثال: قصه‌ی «قالیچه‌ی پرنده» نشان می‌دهد که بشر از روزگار قدیم در آرزوی پرواز بوده و در این آرزو می‌سوخته است که روزی مسافتی بسیار را در مدتی کوتاه طی کند. در همین زمان بود که قصه‌ی «چکمه‌های سریع‌السیر» به وجود

آمد و اسب اهلی شد. آرزوی مسافرت در رودخانه با سرعتی سریع‌تر از جریان آب موجب اختراع پارو و بادبان شد و... شواهد زیادی می‌توان ذکر کرد و به وسیله آن‌ها نشان داد که افسانه‌های قدیم از حقایق زنده‌گی ریشه می‌گیرند و نیز دلایل زیادی در دست است که دوراندیشی انسان اولیه را به زبان استعاره نشان می‌دهد.

بنابراین فرق افسانه با داستان، تحقق داستان در عالم خارج از ذهن و عدم تحقق افسانه در عالم خارج از ذهن است. اما در این نمی‌توان شک کرد که افسانه‌ها با وجود آن که «خیالی» هستند، از «حقیقت» زنده‌گی منشأ گرفته‌اند.

افسانه و کودک

افسانه پیش از هر چیز حس لذت‌جویی کودکان را ارضا می‌کند. افسانه، کودک را سرگرم می‌کند و به او آگاهی می‌بخشد، زنده‌گی او را غنی، تکامل او را تسریع و تسهیل می‌کند، و به او شخصیتی حساس نسبت به محیط پیرامونش می‌بخشد.

در زمانه‌ی کنونی، برخی معتقد به حذف افسانه از مجموعه‌ی خواندنی‌های کودکان هستند. آن‌ها از سویی نگران جنبه‌ی تخیلی و خیال‌پردازانه‌ی افسانه هستند و در جایی دیگر بر این باورند که کودک می‌بایستی که از همان کودکی با دنیای خشن، جدی و پر از آلام بزرگسالان آشنا شود تا آماده‌گی لازم را برای ورود به این دنیای بی‌رحم داشته باشد. آنان وجهی تخیلی افسانه را مغایر با واقع‌گرایی کودکان می‌دانند؛ و البته هستند بسیاری که در صدد پرده‌پوشی واقعیات تلخ در برابر کودک هستند. بدون توجه به این نکته‌ی مهم که کودک در هر حال ممکن است در هر لحظه از دوران زنده‌گی خود در معرض این‌گونه حوادث قرار گیرد. کودک باید دریابد که بسیاری از نابه‌سامانی‌های احتمالی، حاصل کردار خود او یا دیگر انسان‌ها است و از تمایلات انسانی سرچشمه می‌گیرد؛ و چرا نباید در این میان از افسانه یاری جست؟ در هر حال افسانه‌ها، دل‌نگرانی‌ها و پرسش‌های عمیق آدمی را مطرح می‌کنند. افسانه را از نیاز به دوست‌داشتن و دوست‌داشته‌شدن، ترس از بی‌ارزش شدن، عشق به زنده‌گی، هراس از مرگ و تنهایی و... سخن می‌گویند؛ و مگر تمامی اندیش‌مندان و هنرمندان، جز درباره‌ی این‌ها سخن رانده‌اند؟! اگر هنرمندان و داستان‌نویسان و شاعران، دل‌واپسی‌های انسانی را مطرح کرده‌اند بدون آن که (در بسیاری موارد) در پی آرایه‌ی راه‌حل باشند؛ اما افسانه‌ها راه‌حلهایی شفاف و صریح نشان می‌دهند.

افسانه با ظرافت به کودک می‌فهماند که زمانی مرگ پدر و مادر فرامی‌رسد و هر کس با غم و تنهایی روبه‌رو خواهد شد، اما راه‌حل مواجهه با این‌ها، غم و زانوی ماتم بغل گرفتن نیست. بل که باید کفش‌های آهنین به پا کرد و از هفت دریا گذشت و هفت خوان را پشت سر گذاشت و بر هر چه غول و دیو و دَد است با شمشیر اراده و با سپر صبوری، فائق آمد.

با چنین نگاهی، نمی‌توان پذیرفت که افسانه‌ها فقط به دوران بدوی زنده‌گی انسان مربوط می‌شوند و جامعه پیچیده و هزارلای امروزین، مشکلات خود را دارد و در نتیجه نیازمند نسخه‌های دیگری است. اما اگر به پژوهش‌های جدی در باب افسانه‌ها نظر بیندازیم درمی‌یابیم که افسانه‌ها با به‌کارگیری الگوی

روان کاوی شخصیت انسانی (به معنای عام آن) پیام‌های خود را به شکلی جهان‌شمول ارائه می‌دهند. هدف افسانه، بیان «گذر» است. گذر از مرحله‌ای به مرحله دیگر. گذری دُش‌وار با هزاران موانع پیش رو، همراه با آزمون‌هایی سخت که گاه پیروزی در آن‌ها را نشان می‌دهد. این که در هر حال باید مراحل را پشت سر بگذاریم و رسیدن به کمال و سرمنزله مقصود جز با اراده و تحمل دردناکی‌ها میسر نخواهد شد.

راهی که افسانه نشان می‌دهد ساده، اما شگفت‌آور است. طرح ساده و تکرار شونده‌ی افسانه، بر حقیقی عمیق استوار است.

افسانه با این که صورتکی از نمادها بر چهره دارد، اما از اسطوره و حکایت و داستان‌های واقع‌گرایانه (Realistic) صریح‌تر است. کودک از روی غریزه، این بیان صریح را در می‌یابد و در دنیای درونی خود می‌کوشد تصویری منطبق بر وضعیت زیستی خود بسازد. از آن جایی که دنیای درونی کودک به غرایز استوار است (بر خلاف دنیای بزرگ‌سالان که خردگرا است)؛ به دلیل هم‌سنخ بودن با دنیای افسانه، به راحتی آن را می‌پذیرد، باور می‌کند و پیام‌ش را درمی‌یابد.

امروزه گرچه با اختراع چاپ و مکتوب‌شدن افسانه‌ها، پویایی و رشد و نحنای آن‌ها متوقف شده است؛ اما به همین شکل نیز آن‌ها می‌توانند کودکان را به سوی درک حقایق عالی زنده‌گی راهنمایی کنند. افسانه به آن‌ها خودآگاهی می‌بخشد تا بتوانند فشارهای مبهم و درهم ناخودآگاه‌شان را تنظیم کنند؛ و اگرچه مایه‌ی افسوس است که کودکان ما از آشنایی با افسانه‌ها کم‌بهره‌اند و بسیاری از آن‌ها فقط با شکل مبتذل بازنویسی‌های تجاری افسانه‌ها آشنا می‌شوند که افسانه‌ها را تا حد سرگرمی‌های خنثا و کم‌مایه تنزل بخشیده‌اند، اما همین‌ها نیز می‌توانند تأثیرگذار باشند.

سخن در این بخش را به پایان می‌بریم و خواننده‌ی علاقه‌مند به بحث گسترده‌تر را به پژوهش‌های منتشرشده ارجاع می‌دهیم.

کودک و نمایش

اکنون در این زمینه سخن می‌گوییم که نمایش می‌تواند روح تازه‌ای در کالبد افسانه‌ها بدهد. اگر افسانه از افکار، احساسات و آرزوهای همیشه‌گی انسان «سخن» می‌گوید، نمایش می‌تواند این همه را «نشان» بدهد.

کودک با نمایش به شکل آگاهانه، مجموعه‌ای از افکار، نظرات و حرکات را دنبال می‌کند. یعنی در متن زنده‌گی قرار می‌گیرد و شیوه‌ی زیستن را می‌آموزد. غنای اندیشه در افسانه، زمانی که با تأثیرپذیری نمایش، آن هم «نمایش خلاق» درآمیزد؛ کودک را ضمن آن که غرق در لذت می‌کند؛ وی را با روان مشترک انسان‌ها آشنا می‌کند؛ به او تجربه می‌دهد و غریزه‌ی تقلید را در او ارضا می‌کند. نمایش خلاق هم‌چون خود کودک است که برای او بازی و زنده‌گی مترادف است. نمایش خلاق از سر بی‌کاری و برای پرکردن اوقات فراغت و به شکل فوق‌برنامه انجام نمی‌پذیرد. نمایش خلاق، عین زنده‌گی است.

افسانه و نمایش نامه

اکنون از رابطه‌ی افسانه و نمایش نامه سخن می‌گوییم. آمل، مشکلات و دل‌واپسی‌ها و داشته‌ها و نداشته‌های کودکان، کودک بازی‌گر، با بازی هیجان‌انگیز یک تجربه‌ی مفید و با بهره‌گیری از هم‌ذات‌پنداری و همانندسازی، در ساخت اثر نمایشی حضور می‌یابد و همه‌چیز را به شکل ملموس و واقعی تجربه می‌کند. این مفهوم، مبتنی بر این فرض است که کودک با مشاهده‌ی شرح حال یک قهرمان کامل با تمام مشخصه‌هایش، در زنده‌گی خود نیز به ارزش‌های مشابه پای‌بند خواهد بود. کودک برای مانوس شدن با الگوهای رفتاری که می‌باید در آینده در عالم واقعیت به کار ببرد، نقش بازی می‌کند. نمایش نامه و نیز نمایش خلاق، افسانه را تصویر می‌کند و به کودک اجازه می‌دهد مشاهدات خود را تجزیه و تحلیل کند تا بتواند این قابلیت را بیابد که در زنده‌گی واقعی به تفسیر و تعبیر روی‌دادهای و پیش‌آمدهای خصوصی خود بپردازد. گرچه در نمایش خلاق، تماشاگر واقعی همان کودک نمایش‌گر است؛ اما تماشاگر غیر بازی‌گر نیز وادار به تجربه‌ی همان حوادث و روی‌دادهایی می‌شود که بر شخصیت روی صحنه می‌گذرد و او نیز در نهایت می‌تواند به داوری بنشیند.

به نظر نگارنده به عنوان دست‌مایه‌های لازم برای یک خلق یک نمایش نامه تأثیرگذار، افسانه همتایی ندارد؛ و البته شادی و شغفی که کودک از واکنش مساعد در برابر یک افسانه‌ی ناب به دست می‌آورد و جذبه‌ای که از این رهگذر احساس می‌کند از ارزش روان‌شناسانه‌ی آن ناشی نمی‌شود (هرچند که این ارزش هم در آن دخالت دارد) بل که از کیفیت ادبی افسانه و قابلیت‌های نمایشی آن سرچشمه می‌گیرد. در نمایش‌نامه‌ی کودک، آن چه بیش از همه اهمیت دارد، قصه است و همه‌چیز تحت‌الشعاع آن قرار می‌گیرد. افسانه به دلیل دارا بودن ابعاد رؤیایگون (Fantastique) و چارچوب منظمی و منسجمی که دارد قادر است مخاطب را به سرعت و صراحت، جذب نمایش و خطوط کلی خود را آشکار کند. افسانه به سرعت آغاز می‌شود و این با علاقه‌ی کودک پیوند می‌خورد، که در کم‌ترین زمان ممکن به سراغ ماجرا می‌رود: «روزی روزگاری در زمان‌های قدیم یک پادشاه با سه دخترش زنده‌گی می‌کرد...» کودک از همان اول، وارد ماجرا می‌شود و طرح سریع مسئله‌ی اصلی، و مهم جلوه دادن آن، تمرکزی کامل در کودک ایجاد می‌کند.

ویژه‌گی‌های مشخص افسانه، به نمایش‌نامه‌نویسان یاری می‌رساند که هر چه زودتر ساختار مناسب با آن افسانه را بیابند و هم‌گن‌ساختن شکل و محتوا و موضوع؛ مقدمه‌ای است برای موفقیت کامل یک اثر نمایشی.

ویژه‌گی‌های افسانه

۱. ساختار افسانه از این الگو پی‌روی می‌کند که شخصیت‌ها در همان آغاز کار معرفی می‌شوند. بلافاصله شخصیت اصلی با گره‌ی اصلی مواجه می‌شود و پس از طی موانع راه (گره‌های فرعی) در نقطه‌ی اوج، درگیری نهایی انجام می‌پذیرد و با گره‌گشایی و تعیین تکلیف مشخصیت اصلی، به همان سرعت که داستان آغاز شده بود، به پایان می‌رسند. این ساختار، به شکل کلاسیک ادبیات نمایشی

(ساختار ارسطویی) شباهت دارد.

۲. در افسانه، ماجراها و کش مکش‌ها بسیار مهم‌اند و وقایع، زنجیروار پشت سر هم رخ می‌دهند.

۳. منطق ماجراهایی که رخ می‌دهند، منطبق بر منطق جهان رؤیاگون است. در این دنیا، گرچه هر چیز مجاز است؛ اما هر شخصیتی، توانایی‌ها و کاستی‌های خود را دارد.

۴. شخصیت‌های افسانه، مطلق‌اند. یا سفید یا سیاه. یا خوب یا بد. در افسانه شخصیت‌ها در یک زمان دارای ابعاد خوب و بد نیستند، آن‌گونه که همه‌ی ما در عالم واقع چنین هستیم. اما از آن‌جا که دوقطبی بودن بر ذهن کودک تسلط دارد، این شخصیت‌پردازی با آن، هم‌سو است. از سوی دیگر، نشان‌دادن واضح قطب‌های متضاد به کودک امکان می‌دهد که به آسانی و به تفکیک، هر یک از آن‌ها - و نیز تفاوت‌هایشان - را دریابد. در زنده‌گی واقعی به دلیل پیچیده‌گی ابعاد شخصیتی آدم‌ها، این امر امکان‌پذیر است.

۵. گرچه موضوع‌گیری‌های راوی افسانه درباره‌ی شخصیت‌های خوب و بد آشکار؛ اما انتخاب کودک، به صرف خوب یا بد بودن شخصیت‌ها نخواهد بود. هر قدر شخصیت، ساده‌تر و سراسرتر و نزدیک‌تر به جهان فطری او باشد، همانندسازی با او و رد شخصیت مخالف، برای کودک آسان‌تر است. کودک از خود نمی‌پرسد که «آیا می‌خواهم خوب باشم؟»؛ بل که می‌پرسد «می‌خواهم مانند چه کسی باشم؟» و برای گرفتن تصمیم و انتخاب، خود را با شوق و از روی رغبت به درون وجود شخصیت مورد علاقه‌اش می‌افکند. هر گاه این شخصیت، فردی نیک باشد، کودک نیز بی‌تأمل تصمیم می‌گیرد که او هم نیک باشد. این امر به صراحت به هنگام ورود هر شخصیت به ماجرا مطرح می‌شود. باطن هر شخصیت هم‌چون ظاهر او آشکار و هویدا است.

۶. افسانه از نظر زبانی، فخیم و فاخر نیست و به دلایل روشن روان‌شناسانه و با بازگشت به خاستگاه توده‌ای آن، به زبان ساده و محاوره‌ای مردم نزدیک است.

۷. حضور نمادها و تمثیل‌های انسانی، حیوانی، عددی و اشیا، در افسانه رایج است.

و اکنون می‌پردازیم به معرفی شخصیت‌ها در افسانه‌ها. این مسئله قبلن توسط *اولریش مارزولف* در کتاب *با ارزش طبقه‌بندی قصه‌های ایرانی مطرح و دسته‌بندی شده است*. برای مطالعه‌ی کامل، خواننده را به متن کامل آن ارجاع می‌دهیم.

در این‌جا برای حفظ تداوم نوشتار، چکیده آن را به شکل گذرا مرور می‌کنیم:

الف) شخصیت‌های انسانی:

شاهزاده، جوان فقیر چوپان (و مشابه‌های آن به شکل کچل، کوسه، پسر خارکن، پسر هیزم‌شکن و...)، مادر و دیگر اقوام (مادرزن، مادرشوهر، خاله و...)، شاه (یا حاکم و...)، درویش، قاضی رشوه‌خوار، ملای مکتب‌خانه، شاهزاده‌خانم و...

ب) شخصیت‌های غیرانسانی:

دیو، غول، فرشته، جن، سیمرغ، اژدها و...

پ) شخصیت‌های حیوانی:

طوطی، سگ، آهو، شیر، جغد، گنجشک و...

کودک در افسانه (و شکل نمایشی اثر) با این شخصیت‌ها روبه‌رو می‌شود. شخصیت‌هایی که (حتا از نوع انسانی‌اش) جمله‌گی رؤیاگون و متعلق به دنیای خیال هستند. کودک با تخیل‌پردازی و ذهنیت رؤیاپرور و نیز نگاه جان‌دارپندار (Animism)، جهان افسانه‌ها و رنج و شادی‌های شخصیت‌های آن را درک می‌کند. کودک به دلیل تجربه‌ی کمی که از مواجهه با واقعیات دارد، جهان خود را بر پایه‌ی عواطف استوار می‌کند. به این دلیل است که دنیای تخیل و رؤیا را به سرعت می‌پذیرد و باور می‌دارد. از آن‌جا که اساس افسانه را تخیل تشکیل می‌دهد، از منطق و عادت روزانه‌ی جهان بیرون خارج می‌شود و به دنیایی قدم می‌گذارد که منطق خاص خود را دارا است. این روند، دقیقین در نمایش‌نامه هم انجام می‌پذیرد و این نقطه‌ی اشتراک و اتصال افسانه و نمایش‌نامه است.

این امر درباره‌ی همه‌ی انواع افسانه‌ها مصداق دارد. همه‌ی گونه‌های افسانه از افسانه‌های حیوانات، جادویی، فکاهی و حماسی گرفته تا افسانه‌های دینی و عاشقانه؛ می‌توانند به مدد نمایش، جانی دوباره بگیرند و بر نقش جان کودک، زنده‌گی و معنای آن را حک کنند.

چکیده‌ی بحث

برای این که یک نمایش‌نامه بتواند توجه کودک را به خود جلب کند، باید برای او سرگرم‌کننده باشد و کنج‌کاوی‌اش را برانگیزد؛ و نیز برای غنی‌سازی زنده‌گی کودک، قصه‌ی نمایش باید علاوه بر این دو، تخیل او را نیز برانگیزاند و به او یاری رساند تا توانایی ادراک خود را افزایش دهد و عواطف خویش را ارضا و نیز منظم کند. افزون بر این‌ها، باید با نگرانی‌ها و آرزوهای کودک هم‌آهنگ شود تا کودک بتواند به مسائل خود پی ببرد و در همان حال به تجزیه و تحلیل و انتخاب دست یازد. گفتیم که قصه باید در یک زمان با همه‌ی جنبه‌های شخصیت کودک ارتباط ایجاد کند؛ دنیای درون او را کاملن باور کند و نیز خود را به کودک بباوراند و این‌همه را صریح و بی‌ابهام باز گوید؛ و این همه که گفتیم از جمله ویژه‌گی‌های افسانه هستند. یعنی آن چکیده‌ی آرزوها و افکار و احساسات یک فرهنگ (بگویم فرهنگ بشری) هستند که در طول زمان به تدریج صیقل یافته، دگرگون و غنی شده، و به این شکل بیانی در آمده است.

افسانه و نمایش‌نامه (و پس از آن، نمایش) می‌توانند هم‌گام و هم‌سو نیازها و کم‌بودهای کودک را برآورده کنند و ضمن این که به او این فرصت را می‌دهند که «کودکی کند»، او را برای جهان فردا آماده کنند.

پی‌نوشت:

۱. برهان قاطع، به تصحیح محمد عباسی، ص ۱۰۴.
۲. فرهنگ آندراج، ج ۱، ص ۳۶۱.
۳. فرهنگ نفیسی، ج ۱، ص ۳۴۹.

۴. فرهنگ عمید، ص ۱۲۰ و فرهنگ رشیدی، ص ۱۳۷.
۵. زبان رمزی افسانه‌ها، ص ۳۴.
۶. اساطیر اسکندریا و نگاهی نو به مفهوم اسطوره، ص ۲۳.
۷. درباره‌ی «پایان‌شناسی» در افسانه‌ها، نگاه کنید به: فانتزی در ادبیات کودکان، ص ۲۵۱.
۸. ادبیات از نظر کودکی، ص ۲۳۵.
۹. درباره‌ی تفاوت افسانه و داستان در کتاب‌های تئوریک و آموزش داستان نویسی، صحبت بسیار شده است. به عنوان نمونه نگاه کنید به: عوامل داستان، صص ۹-۱۴.
۱۰. برای آشنایی بیشتر با بحث نیاز کودکان به افسانه و بررسی نظریات مخالف و موافق در این باب، نگاه کنید به: افسون افسانه‌ها، صص ۱۷۰ - ۱۴۵. در این صفحات مقایسه‌ای نیز درباره ویژه‌گی‌ها، نقصان‌ها و برتری‌های افسانه‌ها در مقابل داستان‌های واقع‌گرا آمده است. هم‌چنین نگاه کنید به: کتاب ماه کودک و نوجوان، شماره ۸۰، صص ۱۵۸ - ۱۴۳. در آن جا، نگارنده، نظریات تبله‌ایم را در این زمینه تشریح و نقد کرده و دیدگاه‌های خود را نیز در این زمینه مطرح کرده است.
۱۱. ریشه‌های مشترک افسانه‌های اقوام مختلف و دور از هم را در همین نکته می‌توان یافت. چنین است که سیندرلا و ماه‌پیشانی از یک انسان و برای یک انسان سخن می‌گویند.
۱۲. از جمله نگاه کنید به: کودکان و ادبیات رسمی ایران، صص ۳۱-۳۰ و نیز زبان رمزی افسانه‌ها، صص ۳۲ به بعد، هم‌چنین به: فانتزی در ادبیات کودکان، فصل یکم. صص ۲۹ - ۳۰.
- ۱۳- درباره‌ی آشنایی با تأثیرات هنر نمایش بر کودک، نگاه کنید به: نقش نمایش در تعلیم و تربیت، نمایش و تربیت، تئاتر کودکان و نوجوانان، تئاتر درمانی با شیوه‌های نمایشی و پژوهش منتشرنشده‌ی نگارنده با نام تکنیک‌های نمایش خلاق. هم‌چنین برای آشنایی بیشتر با رابطه‌ی نمایش و قصه‌گویی، علاوه بر پژوهش نگارنده، نگاه کنید به کتاب هنر قصه‌گویی خلاق.
۱۴. Creative theatre. این گونه نمایش از بازی به اجرا می‌رسد. بر خلاف روال معمول کار نمایش، که نخست متن نوشته می‌شود و پس از آن یک گروه با طی مراحل، از تقسیم نقش گرفته تا تمرین نهایی، آن را روی صحنه می‌آورند. جهت آشنایی بیشتر نگاه کنید به: شیوه‌های فطری تئاتر کودک و نوجوان (داود کیانیان) و تکنیک‌های نمایش خلاق (از نگارنده). متأسفانه مربیان تئاتر کانون پرورش کودکان و نوجوانان؛ که آغازگر این راه در ایران بوده‌اند فعالیت‌ها و تجربیات خود را در این زمینه، مکتوب نکرده‌اند. (نگاه کنید به بداهه‌پردازی در تئاتر، نوشته‌ی ویولا اسپولین، برگردان حسین فدایی‌حسین)
۱۵. برای آشنایی با گونه‌شناسی این گونه داستان‌ها نگاه کنید به: فانتزی در ادبیات کودکان، بخش یک، فصل پنج، صص ۱۸۶ - ۱۴۹.
۱۶. آغازهای افسانه‌ها با عبارت‌های بسیار متنوعی شکل می‌گیرد. ولی همه‌ی آن‌ها در پرهیز از حاشیه روی و شروع بدون واسطه‌ی ماجرای اصلی، مشترک‌اند. برای بررسی آغازهای افسانه نگاه کنید به: دنیای قصه‌گویی، بخش سوم، صص ۱۶۹-۱۶۳.

۱۷. نگاه کنید به: فن شعر ارسطو و شرح‌هایی که بر آن نوشته‌اند.
۱۸. نگاه کنید به کودکان و ادبیات رسمی ایران، صص ۳۰ - ۲۹. همچنین برای آشنایی با خصوصیات افسانه‌های ایرانی نگاه کنید به: طبقه‌بندی قصه‌های ایرانی، صص ۴۸ - ۳۸.
۱۹. بحث مفصل در این زمینه در پژوهش دیگر نگارنده با نام جنبه‌های تکنیکی و دراماتیک ادبیات کهن ایران مطرح شده است.
۲۰. طبقه‌بندی قصه‌های ایرانی، صص ۴۷ - ۴۲.
۲۱. تخیل، چیزی را که وجود دارد و رخ می‌دهد و ما می‌شناسیم می‌سازد؛ ولی رؤیاپردازی (Fantasy) چیزی را که وجود ندارد، ترسیم می‌کند. پس در آثار هنری آن‌جا که از تخیل صحبت می‌شود، همان تخیلات واقعی، و آن‌جا که از رؤیاپردازی صحبت می‌شود، تخیلات غیرواقعی، مدنظر است.
۲۲. همین‌جا برای آن‌ها که نگران خیال‌باف‌شدن کودک و گریز او از دنیای واقعیات هستند توضیح دهیم که ذهن بشر اساسن هم‌واره در تلاش است تا با ابزار موجود و واقعی، جهانی را طرح کند که «نیست» یا «باید باشد». رؤیاپردازی فرصتی مناسب است که می‌تواند مجال «بازگویی» را برای انسان خلاق پدید آورد. ما در برخورد با آثار واقعی (غیررؤیایی) با حواص پنج‌گانه در کنار منطق خود درگیر ماجرا می‌شویم و از آن بهره می‌بریم اما برای کسب لذت در قبال رؤیا لازم است که حس ناباوری را در خود به شکل ارادی به حالت تعلیق درآوریم تا بتوانیم با عبور از دیوار ناباوری و رسیدن با باور غیرممکن‌ها، جهانی دیگرگونه را بپذیریم و باور کنیم. فراموش نکنیم که تمام ابداعات و اختراعات و اکتشافات و آثار بزرگ ادبی و هنری، نخست در تخیل مبدع، مخترع، مکتشف و هنرمند شکل گرفته‌اند. مگر هر آزمایشی علمی و تجربی با یک فرضیه آغاز نمی‌شود؟ و مگر فرضیه، خود یک امر ذهنی، فرضی و مبتنی بر تخیل دانش‌مند نیست؟
۲۳. افسانه‌ها به شکل‌های مختلفی طبقه‌بندی شده‌اند. از جمله نگاه کنید به: کودکان و ادبیات رسمی ایران، صص ۲۹ - ۲۶ و نیز: افسانه‌های مردم فارسی زبان، فصل سوم. از آن جایی که همه‌ی انواع افسانه به یک‌سان قابلیت تبدیل‌شدن به نمایش را دارند؛ درباره‌ی ویژه‌گی‌های انواع مختلف افسانه، در این نوشتار صحبت نشده است و البته روند تبدیل هر نوع به نمایش در کنار اشتراکات، تفاوت‌ها و ظرایفی هم دارد که خود، مجال مستقلی را طلب می‌کند.
۲۴. این «منظم کردن عواطف» را از نظریه‌ی «کاسیرر» گرفته‌ایم. نگاه کنید به: اساطیر اسکاندیناوی و نگاهی نو به مفهوم اسطوره، ص ۲۳.

منابع:

الف) کتاب:

۱. افسون افسانه‌ها، برونو بتلهایم، برگردان اختر شریعت‌زاده، هرمس، تهران، ۸۱
۲. فانتزی در ادبیات کودکان، محمد محمدی، روزگار، تهران: ۷۸
۳. افسانه‌های مردم فارسی زبان، روشن رحمانی، نوید، شیراز: ۸۰

۴. طبقه‌بندی قصه‌های ایرانی، *اولریش مارزلف*، برگردان کیکاووس جهان‌داری، سروش، تهران: ۷۱
۵. داستان‌های ایرانی، احمد تمیم‌داری، حوزه‌ی هنری، تهران: ۷۹
۶. روایت در فرهنگ عامیانه، آرتور آسابرگر، برگردان محمدرضا لیراوی، سروش تهران: ۸۰
۷. اسطوره، رؤیا، راز، *میرچا الیاده*، برگردان رؤیا منجم، علم، تهران: ۸۲
۸. عوامل داستان، *اللهه بهشتی*، برگ، تهران: ۷۵
۹. کودکان و ادبیات رسمی ایران، صدیقه‌شهرنسیب، سروش، تهران: ۷۱
۱۰. دنیای قصه‌گویی، آن پلووسکی، برگردان محمد ابراهیم اقلیدی، سروش، تهران: ۶۹
۱۱. هنر قصه‌گویی خلاق، جک زایپس، مینو پرنیانی، رشد، تهران: ۸۰
۱۲. تئاتر کودکان و نوجوانان، *داوود کیانیان*، تربیت، تهران: ۷۰
۱۳. تئاتردرمانی، *هوارد بلدنر*، برگردان حسن حق‌شناس، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران: ۷۰
۱۴. روان‌شناسی شخصیت، یوسف کریمی، دانش‌گاه پیام نور، تهران: ۷۰
۱۵. نقش نمایش در تعلیم و تربیت، *گوردون فایرکلو*، برگردان داوود دانش‌ور، جاویدان خرد، تهران: ۵۷
۱۶. برهان قاطع، محمد بن خلف تبریزی، به کوشش محمد عباسی، پیروز، تهران: ۳۶
۱۷. فرهنگ آندراج، محمد پادشاه، ج یک، پیروز، تهران: ۳۵
۱۸. فرهنگ عمید، حسن عمید، امیرکبیر، تهران: ۵۳
۱۹. فرهنگ رشیدی، به کوشش محمد عباسی، پیروز، تهران: ۳۷
۲۰. فرهنگ نفیسی، *علی‌اکبر نفیسی*، ج یک، پیروز، تهران: ۱۷
۲۱. فن شعر، *ارسطو*، *عبدالحسین زرین‌کوب*، امیرکبیر، تهران: ۵۲
۲۲. تکنیک‌های نمایش خلاق، نشر حوا، تهران: ۸۷

(ب) نشریه:

۲۲. کتاب ماه کودک و نوجوان، ش ۸۰، آبان ۸۳، گزارش میز گرد ویژه‌گی‌های ادبیات پیش دبستانی، با حضور محمدرضا یوسفی، جعفر ابراهیمی و نگارنده.

(پ) سایر منابع:

۲۳. جنبه‌های تکنیکی و دراماتیک ادبیات کهن ایران (چاپ نشده) از نگارنده.
۲۴. ده‌گفت‌وگو درباره‌ی تئاتر کودک (چاپ نشده) از نگارنده.

ترجمه، متنی افسانه‌ای و غیرقابل کشف است

گذری از نظرات سوزان باسنت و پاتریک پوویس درباره‌ی ترجمه‌ی نمایش‌نامه



برگردان معین محب‌علیان



دکتر اکاترینی نیکولاریا

۱۰۳

پاتریک پوویس مقاله‌اش را با نام مشکلات ترجمه برای صحنه نمایش میان فرهنگی و پسامدرن با ذکر چهار مشکل رایج در ترجمه‌ی صحنه آغاز می‌کند.

۱. فصل مشترک موقعیت‌های بیان و تلفظ

۲. زنجیره‌ای از عینی‌سازی متن نمایش

۳. موقعیت‌هایی از دریافت ترجمه‌ی تئاتر

۴. تنظیم برای صحنه در ترجمه

در مواجهه با اولین مشکل، او خاطرنشان می‌کند که دو موقعیت طرز ادا (بیان) وجود دارند: نخست تعلق به فرهنگ مبدأ یا فرهنگ مقصد و دیگری ترکیبی از فرهنگ مبدأ و مقصد.

پوویس متمایل است تا باور کند که مترجم و ترجمه‌اش در فصل مشترک زمینه‌های بیان با درجات مختلف قرار می‌گیرند موقعیتی که ترکیبی از فرهنگ‌های زبان مبدأ و مقصد است. برای او متن ترجمه شده، همیشه حاوی بخشی از متن مبدأ و بخشی از متن و فرهنگ مقصد است زیرا هرگونه انتقالی شامل ابعاد چندگانه‌ای است از متن مبدأ که با زبان و فرهنگ مقصد هم‌آهنگ و کوک شده است. گفتنی است که متن نوشتاری زبان مبدأ است که معمولن مترجم از آن به‌عنوان امتیاز استفاده می‌کند.

با این وجود، پوویس ادامه می‌دهد، مترجم می‌داند که ترجمه نمی‌تواند موقعیت اصلی متن را نگه داری کند زیرا برای شکل استفاده شده آتی آماده شده است. موقعیتی که ممکن است مترجم ابدن

با آن آشنا نباشد و این تنها زمانی است که متن برگردان شده، برای تماشاگر و فرهنگ مقصد بر روی صحنه رود تا آن متن نسبت به موقعیت زبان مقصد مورد محاصره قرار گیرد. بنابراین ترجمه با درجات متفاوت در تلاقی موقعیت‌های طرز بیان (ادا) مواجه می‌شود. علاوه بر این‌ها پاپویس بیان می‌کند که ترجمه‌ی تئاتر، امری تحلیلی (استنباطی) است. از آن جایی که هدف اصلی‌اش کشاندن متن زبان مبدأ به متن و فرهنگ زبان مقصد و جداسازی آن از مبدأ و منیع‌ش است. در باب مشکلات ترجمه برای صحنه در قدم دوم که زنجیره‌ای از عینی‌سازی است، پاپویس سعی در بازسازی گستره‌های متن نمایش‌نامه در عینی‌سازی موفق، به قرار زیر دارد:

$0T =$ متن اصلی که برداشت نویسنده از واقعیت است. (پاپویس ۱۹۸۹)

$T =$ متن ترجمه‌ی نوشته شده.

$1T =$ بسته‌گی به وضعیت ابتدایی و انتهایی اجرای $0T$ و تماشاگران آینده دارد که آن‌ها $3T$ و $4T$ را دریافت خواهند کرد. در این موقعیت مترجم حکم خواننده و دراماتورژ را با هم دارد و گزینه‌های بالقوه‌ی ممکن را از میان متن برای ترجمه انتخاب می‌کند.

$2T =$ تحلیل نمایش محوری به عنوان مرحله‌ای در روند ترجمه. به عنوان مثال خواندن منسجمی از طرح نمایش‌نامه و دلالت‌های زمانی مکانی که در متن یافت می‌شوند و رهنمودهای صحنه‌ای که یا با ترجمه‌ی زبان شناختی یا با بیان آن‌ها در واحدهای فرازبانی امکان‌پذیر می‌شوند. مهم‌ترین نکته در این قدم از فرآیند ترجمه عینی‌سازی (تجسم‌بخشی و ایده‌پردازی) است که دراماتورژ بر روی متن اعمال می‌کند.

$3T =$ امتحان کردن متن بر روی صحنه: که منظور عینی‌سازی $1T$ و $2T$ به صورت عملی بر روی صحنه است. این مرحله تنظیم برای صحنه برخورد موقعیت‌های اجرایی نسخه‌ی نهایی ($0T$) یا نسخه‌ی واقعی ($1T$) است و همه‌ی رابطه‌های ممکن میان نشانه‌های متنی و نمایشی را به نمایش‌نامه ارائه می‌دهد.

$4T =$ عینی‌سازی $3T$ یا دریافت تماشاگر (بازخورد گیرنده)، مرحله‌ای که متن اصلی در نهایت به تماشاگرش در فرهنگ مقصد دست پیدا می‌کند. (۱۹۸۹)

مستقیم مرحله‌ی $4T$ یا دریافت تماشاگر از ترجمه‌ی تئاتر، سه چهارم مشکلات رایج در ترجمه‌ی تئاتر برای صحنه را ایجاد می‌کند پاپویس تأکید می‌کند که هرگونه دریافتی از ترجمه‌ی تئاتر منوط به توانایی تحلیلی‌شناختی تماشاگر است که در آینده با متن مواجه می‌شود. و هم‌چنین توانایی بالقوه‌ی تماشاگر آینده در شناخت هنر باهنگ مسائل روان‌شناختی درحوزه‌های دیداری و شنیداری‌ای که اشاره شد، اهمیت ترجمه‌ی مقصدمحور (زبان مقصد) را که توسط تماشاگر زبان مقصد درک می‌شود، بیان می‌کند. بنابراین برطرف کردن نیازهای آن‌ها و هم‌چنین روشن کردن گزینه‌های احتمالی توسط مترجم، کار آسانی نیست. نکته‌ی دیگر نه اهمیت گفتاری بودن متن را بل که دارابودن شکل کافی از گفتار و رفتار (Gesture) را بیان می‌کند. مسئله‌ای که پاپویس آن را «زبان بدن» می‌نامد. (۱۹۸۹، تأکید نویسنده)

باری، پاپویس در امتحان کردن وضعیت پذیرش ترجمه‌ی نمایش‌نامه، موضوع تنظیم برای صحنه را طوری طرح‌ریزی می‌کند که اجرای صحنه‌ای متن بر نسخه‌ی نگارشی پیشی می‌گیرد. در بحث برانگیزترین قسمت مقاله‌اش «ترجمه، و تنظیم آن برای صحنه» پاپویس نظری را مطرح می‌کند به نام زمام اجرا را به دست گرفتن. او می‌گوید که همه‌ی سامانه‌ی مرجع‌شناسی، رابطی میان ترجمه‌ای است که قبلن برای صحنه تنظیم شده است (۳T) و موقعیت نمایشی بیان آن (۴T) هنگامی که ۳T و ۴T با یکدیگر جفت‌وجور شوند. در آن هنگام، متن نمایش‌نامه تنها در بافتی که اجرا می‌شود، قابل فهم خواهد بود اما ادراک این بافت با استفاده از نشانه‌هایی (مرجع‌هایی) است که تنها در مرحله‌ی تنظیم برای صحنه اتفاق می‌افتد. برای واضح کردن کار کرد این اقتصاد (economy) تئاتری، پاپویس مثال زیر را ارائه می‌دهد:

ممکن است کسی جمله‌ی زیر را این‌چنین ترجمه کند: «ازت می‌خوام تا کلاه رو بذاری روی میز» معادل: «بذارش اونجا» (همرا با نگاه یا حالتی). بنابراین این جمله با عوامل نشانه‌ای به جمله‌ای کوتاه‌تر بدل می‌شود. از این رو، برای پاپویس اقتصاد متن نمایش‌نامه و ترجمه‌اش برای صحنه است که به هنرپیشه امکان می‌دهد تا متن را با استفاده از واحدهای زیر گفتاری (آهنگ، ارتفاع صدا و...) و شبه‌گفتاری (حالت‌های بدن و رفتار، پانتومیم، حرکت و...) کامل کند. معنای جمله‌ی بالا تبادل واژه و بدن یا اصطلاحن زبان بدن است. در این نقطه‌نظر، مقایسه‌ی استفاده‌ی باسنت و پاپویس از سامانه‌ی مرجع‌ها جالب به نظر می‌رسد.

۱۰۵

سوزان باسنت در کتاب *روی‌کردهای و روش‌ها در ترجمه متون نمایشی* ضرورت رسیده‌گی و بررسی واحدهای مرجع را در متن و تحلیل کارکرد آن‌ها در هر دو زبان مبدأ و مقصد به عنوان به‌ترین روش مقایسه‌ی دو زبان در نظر می‌گیرد. در هر حال او مرجع‌های اسمی یا ضمیرها را بیش‌تر به عنوان ساختارهای زبان‌شناسی می‌انگارد تا الگوهای حرکتی. برعکس، پاپویس سامانه‌ی مرجعی را به عنوان الگویی کدگذاری شده از حالت بدنی در متن نگارشی در نظر می‌گیرد، جای‌گاهی که باسنت، خود در مراحل ابتدایی کارش به عنوان نظریه‌پرداز ترجمه‌ی متون نمایشی اعتقاد داشت. (جای‌گاه ابتدایی سوزان باسنت، رجوع شود به باسنت ۱۹۷۸).

در مشکلات ترجمه برای صحنه: (تئاتر میان‌فرهنگی و پسامدرن) بعد از مطرح کردن نظریه زنجیره‌ی عینی‌سازی متن (۴T, ۳T, ۲T, ۱T, T, ۰T) پاپویس تلاش می‌کند تا ارتباط بین متن گفتاری و بدن گفتاری بازی‌گر را نشان دهد. جالب‌ترین قسمت این بخش «ترجمه‌ی میان فرهنگی» است به‌طوری‌که پاپویس تعریفی نشانه‌ای از فرهنگ ارائه می‌دهد. دو روی‌کرد جدید ضد هم را در ترجمه‌ی فرهنگ ارائه می‌دهد و دست‌آخر دیدگاه خودش را مطرح می‌کند. با ارائه دو روی‌کرد متناقض با یکدیگر، پاپویس می‌گوید که دیدگاه اولی سخت در تلاش است تا فرهنگ مبدأ را در ترجمه به منظور برجسته‌تر کردن تفاوت‌های فرهنگ مبدأ و مقصد لحاظ کند، حاصل این تلاش خلق متنی نامفهوم و غیرقابل‌خواندن است. دیدگاه دوم اختلافات را تا به جایی کم می‌کند که درک منبع متن ترجمه شده برای افراد امکان‌پذیر نیست. هیچ‌کدام از دو روش پاپویس را ارضا نمی‌کنند و او مسیر

میانه را بر می‌گزیند. خلق ترجمه‌ای که به عنوان گرداننده میان دو فرهنگ عمل می‌کند و هم‌جواری (Proximity) و فاصله را با یک‌دیگر دربر خواهد گرفت. در انتها اگر چه که او به تنوع ریشه‌های قومی و ملی اذعان می‌کند و برای دفاع از نظرش مسئله‌ی جهانی بودن حالت‌ها و فرهنگ را مطرح می‌کند. او مثال مه‌بهاراتارا می‌زند و توضیح می‌دهد که چه‌گونه کری‌یر و بروک، مترجم و کارگردان این نمایش با جنبه‌ی اساطیری این متن سانسکریت برخورد کردند. او می‌گوید که کری‌یر و بروک توانستند تا افسانه را فقط در جریان تئاترش ترجمه‌کنند به طوری که بدن بازی‌گر در حرکت و گفتار نشان داده شد یا همان چیزی که بروک «زبان صحنه» می‌نامد. (۱۹۸۹ و ۴۰) در این مورد، پاپویس به ما اطمینان خاطر می‌دهد که حالت‌های بدن تنها به کارکرد اجتماعی (حالت‌های اجتماعی) محدود نمی‌شود، بل که زدوخوردی جهانی در میان بازی‌گران با فرهنگ‌های متفاوت است. با مطرح‌شدن پدیده‌ی ترجمه میان‌حالتی و میان‌فرهنگی، پاپویس فرهنگ را مقوله‌ای بافته‌شده در تمامی سطوح زندگی اجتماعی می‌نامد به طوری که در تمامی سوراخ‌سمبه‌های متن، قابل ردیابی است. (۴۲ و ۱۹۸۹) پاپویس این‌گونه به درک اسطوره‌ای از فرهنگ و ترجمه می‌رسد:

فرهنگ تبدیل می‌شود به مفهومی مبهم که هویت، ثبات و جای دقیقش در مکانی فراساختار و ابرساختاری بر کسی آشکار نیست.

ترجمه، متنی افسانه‌ای و غیرقابل کشف است که تلاش می‌کند حق مطلب متن مبدأ را ادا کند و در تمام این مدت با این آگاهی سخن می‌گوید که چنین متنی تنها با مراجعه به متن مبدا موجودیت پیدا می‌کند و به این دور باطل این‌چنین اضافه می‌کند که ترجمه‌ی تئاتر هرگز به جایی که انتظار می‌رود، دست پیدا نخواهد کرد. نه تنها در واژه‌ها، بل که در حالت‌ها، نه تنها در ادبیات بل که در روح فرهنگ. همه‌جا وجود دارد، اما غیرقابل توصیف است.

راه‌نمای عملی برای نمایش‌نامه‌نویسان جوان و راه‌کارهای آموزش به آنان

فصلی از کتاب گام به گام با نمایش‌نامه‌نویسان جوان



برگردان و تألیف: حسین فدایی حسین



جانانان دورف

۱۰۷

فصل ۳

زمان و مکان

حالا که شما شخصیت‌هایی خاص و قابل قبول را برای نمایش‌نامه‌تان شکل داده‌اید، باید آن‌ها در مکان و زمانی خاص قرار دهید.

مکان نمایش قسمت ۱: فضاهای اجرای تئاتر

نمایش‌ها در حلاء اجرا نمی‌شوند، بل که فضاهای فیزیکی برای تئاتر وجود دارند که نمایش در آن‌ها به اجرا درمی‌آید. بنابراین قبل از تصمیم درباره‌ی جا و مکان برای اجرای نمایش‌تان، باید درباره‌ی انواع مختلف فضاهای اجرای تئاتر یا سالن‌های نمایش، اطلاعات کسب کنید. بعضی اوقات می‌دانید که یک گروه نمایشی خاص (مثلن گروه تئاتر مدرسه‌ی شما) قصد دارد بعد از نوشته‌شدن نمایش‌نامه، آن‌را در چه مکانی به مرحله‌ی تولید و اجرا برساند. برای مثال ممکن است جشن‌واره‌ای از نمایش‌های تک‌نفره در مدرسه‌ی شما برگزار شود و آن‌ها شما را برای نوشتن نمایش‌نامه انتخاب کنند. در این موقعیت شما می‌دانید که نمایش در سالن اجتماعات مدرسه اجرا خواهد شد. خود من، چندین سفارش برای نوشتن نمایش‌نامه‌ای برای اجرا در «سالن رزماری هنرستان هنرهای تابستانی» گرفته‌ام، پس من دقیقن می‌دانستم که مثلن در آخر تابستان، نمایش حالا شما مرا می‌بینید کجا به روی صحنه خواهد رفت.

اگرچه، اغلب، ما نمی‌دانیم که نمایش کجا تولید و اجرا خواهد شد و حتا اگر بدانیم اولین اجرای آن در چه محلی خواهد بود، از مکان اجراهای بعدی آن بی‌خبریم. در این باره، چند راه برای راهنمایی شما وجود دارد: جاهای مختلف، مزایا و معایبی دارند. (در این باره بیش‌تر بحث خواهیم کرد.) امکان دارد نمایش شما در یک محل، نسبت به مکان‌های دیگر به‌تر جواب بدهد و این اتفاق کاملن طبیعی است. اکثر نمایش‌هایی که در «به‌ترین» وضعیت در مکانی به اجرا درمی‌آیند، لزومن این‌گونه نیست که اگر در جاهای دیگری هم به روی صحنه بروند، خوب جواب بدهند. از آن‌جا که ممکن است نمایش شما در جاهای مختلفی اجرا شود، قبل از نوشتن باید دقت کنید امکانات صحنه‌ای پیش‌نهادی شما تنها مربوط به جا و مکان خاصی نباشد. در ادامه به چند نوع فضا و مکان اجرای تئاتر اشاره می‌شود.

صحنه‌ی قاب‌عکسی یا پیش‌گاهی

صحنه‌ی قاب‌عکسی، یکی از مهم‌ترین انواع صحنه‌هاست، که احتمالن خواسته‌ی شما را برای اجرای نمایش‌تان به‌خوبی برآورده می‌کند. اجرا در چنین صحنه‌هایی معمولن کار چندان سختی نیست، زیرا بسیاری از ما، به دیدن نمایش در چنین فضاهایی عادت داریم. صحنه‌ی قاب‌عکسی، هنرپیشه‌ها و دنیای نمایش را از تماشاگران جدا می‌کند. اغلب، صحنه بالاتر از قسمت‌های دیگر است اما بعضی مواقع، تماشاگران در قسمتی بالاتر از صحنه قرار می‌گیرند. یعنی هرچه تماشاگران عقب‌تر نشسته باشند، ردیف صندلی‌های آن‌ها بالاتر از بقیه خواهد بود. در صحنه‌ی قاب‌عکسی، شما دارای یک «جعبه‌ی قابل تنظیم» قدیمی هستید؛ مکانی با سه دیوار، بدون دیوار چهارم که برای دیدن تماشاگران باز گذاشته می‌شود. از این مکان می‌توانید برای ایجاد چندین فضا و صحنه برای اجرای نمایش استفاده کنید. (هرچند ایجاد یک صحنه و مکان برای کار مناسب‌تر است.) در این مکان شما به‌دلیل مشکل بودجه و زمان برای تغییر صحنه‌ها در حین اجرای نمایش، محدودیت خواهید داشت. بنابراین باید سعی کنید نمایش‌نامه‌تان را طوری تنظیم کنید که در کم‌ترین تعداد صحنه و با تغییراتی اندک و در کم‌ترین زمان قابل جابه‌جایی باشد. درباره‌ی علت این امر تحقیق کنید...

صحنه‌ی سه‌سویه یا پیش‌رانه

در پیکره‌بندی یک صحنه‌ی سه‌سویه، که نسبتن در سطح مدرسه نادر است، فضای نمایش تا مسافتی در میان جای‌گاه تماشاگران امتداد می‌یابد، بنابراین تماشاگران در سه‌طرف هنرپیشه‌ها قرار می‌گیرند. به‌عبارت دیگر، برای برقراری ارتباط و تبادل احساسات بین دو گروه تماشاگران و بازی‌گران، هیچ مانع جداکننده‌ای وجود ندارد. واضح است که این نوع صحنه، فضای خیلی صمیمی ایجاد می‌کند و اگر شما جزو تماشاگران باشید، روی داده‌های نمایش درست مقابل روی‌تان به‌اجرا درمی‌آید. از معایب صحنه‌ی سه‌سویه این‌ست که شما انعطاف‌پذیری کمی برای استفاده از ابزار و وسایل صحنه دارید. بنابراین فقط می‌توانید جلو دیواره یا پرده‌ی انتهایی صحنه، از وسایلی مثل مبلمان و مانند آن استفاده کنید و کف صحنه را به‌عنوان اتاق‌ها یا فضای مختلف به‌کار بگیرید. در چنین

صحنه‌هایی معمولن یک کاناپه یا یک میز قهوه‌خوری ممکن است اتاق نشیمن را تشکیل دهد. یا برای ایجاد محوطه چمن، قسمتی از کف صحنه سبزرنگ شود یا از چمن مصنوعی استفاده شود. (جای‌گاه تماشاگران در صحنه‌ی سه‌سویه طوری است که تماشاگران در ردیف‌های شیب‌دار می‌نشینند و قادر به دیدن کف صحنه هستند). هم‌چنین، هرگونه تغییر صحنه‌ای، خیلی ساده جلوه دید تماشاگران انجام می‌شود. تولیدات مربوط به صحنه‌ی سه‌سویه معمولن در یک فضای واحد، اجرا می‌شود: یک ساختار واحد که در طول نمایش روی صحنه باقی می‌ماند و با اندکی تغییر، صحنه‌های دیگری را به‌وجود می‌آورد. اطلاعات بیش‌تر راجع به این موضوع را در بخش «مکان نمایش قسمت ۲» ملاحظه خواهید کرد. نکته‌ی آخر این است که اگر بتوانید نیازهای عملی خودتان را در اختیار بگیرید، صحنه‌ی سه‌سویه می‌تواند روشی عالی برای ایجاد حس صمیمیت در نمایش شما باشد.

صحنه‌ی میدانی یا مدور

در این نوع صحنه‌ی اجرای نمایش که به‌هیچ‌وجه با صحنه‌ی قاب‌عکسی قابل مقایسه نیست، تماشاگران برای دیدن نمایش، دورتادور هنرپیشه‌ها می‌نشینند و مسیر ورود و خروج صحنه از بین تماشاگران است (البته راه‌رویی بین صندلی‌ها وجود دارد).

نمایش‌هایی که در چنین فضایی اجرا می‌شوند، نسبت به تولیدات صحنه‌ی سه‌سویه، از قابلیت صحنه‌ای کم‌تری برخوردار هستند. درواقع، چون تماشاگران به‌صورت حلقه‌وار نشسته و دورتادور بازی‌گرها مستقر شده‌اند، بازی‌گران در هر جایی از صحنه که قرار بگیرند، حداقل از میدان دید یکی از تماشاگران خارج می‌شوند. بنابراین، اگر می‌خواهید یک صحنه‌ی داخلی واقعی با سه دیوار داشته باشید، نمی‌توانید چنین دکوری را در فضای گرد نصب کنید، زیرا اغلب تماشاگران، به‌جای مشاهده‌ی بازی‌گران، شاهد قطعاتی از دکور صحنه خواهند بود. در اجرا روی صحنه‌ی گرد، کار و زحمت کارگردان بیش‌تر می‌شود. یک بازی‌گر نمی‌تواند مدت زمان زیادی روی یک نقطه بماند و حرف بزند، چون مجبور است تمامی تماشاگران را مخاطب قرار دهد. اگر شما می‌خواهید برای این نوع اجرا نمایش‌نامه بنویسید، به‌تر است از مکالمات طولانی یا ایجاد موقعیتی که مانع از حرکت بازی‌گر روی صحنه شود، اجتناب کنید. حال سؤال این است که چرا بسیاری علاقه دارند در صحنه‌ی گرد، نمایش اجرا کنند؟ پاسخ شاید این باشد که تئاتر اجرا شده بر روی چنین صحنه‌ای، حس تئاتری خیلی خوبی را منتقل می‌کند. زیرا هر تماشاگر می‌تواند، علاوه‌بر صحنه و بازی‌گران، تماشاگران روبه‌روی خود را هم ببیند و انرژی آنان به وی انتقال پیدا کند؛ تقریباً جوی شبیه سیرک که می‌تواند به اجرای خوب بعضی از نمایش‌ها کمک کند.

جعبه‌ی سیاه

صحنه‌ی جعبه‌ی سیاه، انعطاف‌پذیرترین فضا (ساده‌ترین مکان برای نوشتن) است، زیرا صحنه و جای‌گاه تماشاگران هر دو یک فضای مستطیل یا میدان بزرگ را تشکیل می‌دهد و کارگردان می‌تواند مطابق میل خودش، فضای نمایش و نشستن تماشاگران را تعیین کند. به عبارت دیگر، با یک صحنه‌ی

جعبه‌ی سیاه می‌توان هر نوع فضای تئاتری مناسب را ایجاد کرد. یا حتی می‌توان یک موقعیت قابل قبول، واحد و منحصربه‌فرد ایجاد کرد. یک‌بار در اجرای یک نمایش شاهد بودم که تماشاگران در فضای نمایش، از سقف آویزان شده بودند و هنرپیشه‌ها میان آن‌ها به ایفای نقش مشغول بودند. در چنین صحنه‌ای هرچیزی امکان‌پذیر است، اما به یاد داشته باشید که اگر می‌خواهید نمایش شما همه‌جا اجرا شود، همان‌طور که قبلن گفتم، شما باید نمایشی را بنویسید که در فضاهای مختلف از جمله نوع سنتی آن (قاب‌عکسی) اجرا شود.

حالا که در مورد مکان اجرا نمایش‌تان تصمیم گرفتید، زمان آن رسیده که توجه شما به مسائلی جلب کنم که مربوط به مکان‌های داخلی فضای اجرایی یا صحنه‌های روی داد وقایع نمایش است.

مکان نمایش قسمت ۲: فضاهای وقوع داستان نمایش

به عنوان یک نمایش‌نامه‌نویس، لازم است چند نکته را به ذهن بسپارید. برای مثال، هرچه تعداد فضاهای موجود در داستان نمایش بیش‌تر باشد، زمان و هزینه‌ی بیش‌تری هم برای اجرای هر صحنه دربر خواهد داشت. در واقع اگر شما بخواهید تغییرات زیادی در طول اجرا در صحنه‌ی نمایش به کار ببرید، این کار زمان‌بر خواهد بود. نمایشی ننویسید که تماشاگر مجبور باشد در یک فضای تاریک، برای چند دقیقه بنشیند و منتظر تغییر صحنه باشد. مطمئن باشید هیچ موسیقی آرام‌بخشی نمی‌تواند این حقیقت را پنهان کند که تماشاگران دقیقی است در برابر صحنه‌ای تاریک نشسته‌اند و منتظر ادامه‌ی نمایش هستند. اگر مجبور هستید تغییری اساسی در صحنه ایجاد کنید، سعی کنید طوری نمایش‌نامه را بنویسید که در حین اجرای یک صحنه، مکان و صحنه‌ی بعدی آماده شود یا وقفه‌ای معین، در اجرا پیش‌بینی شود که بتواند این مدت را پوشش دهد. برای مثال، یک راه‌حل این است که در زمان اجرای نمایش در جلو پرده، صحنه‌ی بعدی در پشت پرده ایجاد شود، هرچند چنین امکانی برای همه‌ی تئاترها وجود ندارد.

کدام ترکیب صحنه‌ای را برای نمایش‌تان انتخاب می‌کنید؟

تک‌صحنه‌ای

این نوع نمایش، برای مدت زمان زیادی رایج بوده است. شخصیت‌ها در این نوع صحنه فضایی را می‌سازند که تمام اجرا در آن‌جا اتفاق می‌افتد. نمایش تک‌صحنه‌ای اغلب در اتاق نشیمن یا فضای داخلی دیگری روی می‌دهد. داشتن یک صحنه‌ی واحد به این معنی است که نمایش شما فقط در یک زمان و مکان اجرا می‌شود.

چندصحنه‌ای

معنای آن دقیقن واضح و روشن است. یعنی این‌که نمایش، بیش از یک صحنه دارد. حال این‌که یک گروه اجرایی چه‌طور می‌تواند این صحنه‌ها را ایجاد کند، موضوع دیگری است. آن‌ها می‌توانند چندین صحنه و مکان قابل قبول را به‌طور کامل بسازند (با این فرض که بتوان تغییرات لازم را بین صحنه‌ها یا در وقفه‌ی بین آن‌ها ایجاد کرد)، یا از صحنه‌های اجزایی (elemental) و نشانه‌ای استفاده کنند.

صحنه‌های اجزایی (elemental) و نشانه‌ای

زمانی که یک نمایش از صحنه‌های اجزایی و نشانه‌ای استفاده می‌کند، به این معنی است که به جای استفاده از یک صحنه کامل برای هر زمان و مکان روی داد نمایش، الیمان و نشانه‌ای از آن را روی صحنه قرار می‌دهند. برای مثال، یک نیمکت نشان‌دهنده‌ی اتاق نشیمن خواهد بود. یک میز آش‌پزخانه و چند صندلی، آش‌پزخانه را معین خواهد کرد. حتی با استفاده از نور، می‌توان یک جنگل را کاملن به تصویر کشید. من خودم شخصن از صحنه‌های نمایش اجزایی و نشانه‌ای لذت می‌برم. چرا؟ برای این که اگر شما نمایشی نوشته باشید که در طول اجرا نیاز به چند مکان داشته باشد، با استفاده از نشانه‌هایی ساده، کارگردانان می‌توانند بدون پرداخت هزینه‌ی زیاد یا صرف زمان زیادتر برای تغییر صحنه، به راحتی آن را به اجرا درآورند. درست است که گروه اجرایی نمی‌توانند با امکانات کامل، نمایش را به اجرا درآورند، اما این فرصتی عالی است برای بروز خلاقیت گروه در نشان دادن صحنه‌هایی مانند یک دریاچه، کلاس درس یا مطب دکتر، با کوچک‌ترین جزء (element) و نشانه.

اگر شما در ذهن تان تصور کنید نمایش تان می‌تواند روی گردونه‌ای با نصب پنج صحنه کامل اجرا شود و با زدن یک کلید، صحنه تغییر کند، احتمالن چنین چیزی امکان‌پذیر نخواهد بود. پس بهتر است از همان ابتدا متنی را بنویسید که برای استفاده در صحنه‌های اجزایی و نشانه‌ای مناسب باشد. این را به عهده‌ی خواننده و گروه اجرایی نگذارید که خودش در این باره تصمیم بگیرد.

یکی از فنونی که در روش صحنه‌های اجزایی و نشانه‌ای، یا روش چندصحنه‌ای استفاده می‌شود، تقسیم صحنه به چندین فضای مجزا برای اجرا می‌باشد. در این روش، بدون وارد و خارج کردن دکور و اشیا، هنرپیشه‌ها روی صحنه در فضاهای مختلف جابه‌جا می‌شوند. این نوع صحنه‌ها گاهی به صحنه‌ی «الیزابتی» معروف است. پیش نهاد می‌کنم این روش را در نمایش جنگ دکمه‌ها استفاده کنید: کارخانه در یک قسمت از صحنه، اتاق خواب مدرسه‌ی شبانه‌روزی در قسمتی دیگر و در سایر قسمت‌ها صحنه‌ی خواربارفروشی و اتاق نشیمن تیکر. این تقسیم‌بندی باعث می‌شود که نمایش خیلی راحت اجرا شود.

اگر به جز یک صحنه‌ی جزئی، بقیه‌ی نمایش شما در یک مکان اتفاق بیفتد، چه باید بکنید؟ امکان دارد شما واقعن به یک صحنه‌ی جداگانه برای آن موقعیت جزئی نیاز داشته باشید و این صحنه، داستان نمایش شما را به جلو حرکت دهد. بنابراین، ابتدا از خودتان پرسید که آیا این صحنه واقعن ضروری است و این که آیا می‌توان آن را در دل فضاها و مکان‌های دیگر اجرا کرد یا نه. اگر این امر امکان‌پذیر نباشد و هنوز هم بخواهید از یک صحنه‌ی جداگانه استفاده کنید، ممکن است بتوانید یک فضای خاص را در دل فضای اصلی یا خارج از صحنه به کار بگیرید، مثلن در جلو پرده‌ی نمایش. به‌هرحال اگر کمی ابتکار و خلاقیت داشته باشید، تقریبن همیشه راهی برای حل هر مشکلی در صحنه وجود دارد.

بد نیست در این جا درباره‌ی یکی از شیوه‌های اجرایی یعنی نمایش سیار صحبت کنم که روشی باصرفه است. البته من درباره‌ی دوره‌های (Tour) نمایشی برادوی و شرکت‌های بزرگ صحبت نمی‌کنم، بل که منظورم دوره‌های مدارس و مانند آن است. برای این که بتوان یک نمایش را در فضاها و مکان‌های مختلف اجرا کرد، باید قادر باشید در کم‌ترین زمان، اسباب و اثاثیه‌ی صحنه را جمع کنید و آن‌ها را

در یک صندوق جابه‌دهید و در پشت یک مینی‌ون بگذارید. بنابراین، شما نیاز دارید درباره‌ی درست کردن یک صحنه‌ی نمایشی اجزایی کوچک، ابتکار به‌خرج دهید که بتوان آن را به هر مکانی برد. امکان دارد این مکان حتا یک کلاس شلوغ باشد.

مکان نمایش قسمت ۳: انتخاب فضایی برای نمایش تان

حالا که ما درباره‌ی انواع فضاهایی که بتوان نمایش را در آن اجرا کرد، صحبت کردیم، زمان آن رسیده که به کارهای خودمان برگردیم: نمایش شما در چه مکانی اتفاق می‌افتد؟ شخصیت‌هایی را که شما با دقت ساخته‌اید، قصد دارند کجا زنده‌گی کنند؟ تمامی زمان‌ها و فضاها یکی نیستند. بهترین محیط نمایش، محیطی است که وقتی شخصیت‌ها را در آن قرار می‌دهید، اجازه‌ی بیش‌ترین تضاد و کش‌مکش را داشته باشند. به‌عنوان مثال، برای یک زندانی که از زندان فرار کرده، پنهان شدن در یک پای‌گاه پلیس، هیجان‌انگیزتر از پنهان شدن در جنگل تاریک است. همین‌طور شخصی که به قصد خودکشی از دیوار پایین می‌پرد، هیجان‌انگیزتر از فردی است که در مطب دکتر می‌میرد؛ یا نشان دادن اضطراب یک بازی‌گر جوان برای اولین اجرا روی صحنه، به‌تر از نشان دادن او را در یک کافه تریاست درحالی‌که با دوست‌ش درباره‌ی آن صحبت می‌کند.

تمرین ۷: پیدا کردن اختلاف و تنش

شخصیت‌های زیر و موقعیت‌های آن‌ها را در نظر بگیرید، محیطی را پیش‌نهاد کنید که تنش‌های قوی برای آن‌ها ایجاد کند:

۱. یک فرد معتاد که شدیدن تلاش می‌کند اعتیادش را ترک کند.
۲. نوجوانی که نمی‌تواند شنا کند و از آب می‌ترسد.
۳. دو آدم ترسو.
۴. دو رقیب در حال رسیدن به نقطه‌ی پایان مسابقه.
۵. یک دزد با نقاشی دزدیده شده.

ره‌نمودهای عملی: قدم بزنید!

بروس گراهام نمایش‌نامه‌نویس مشهور، یک روز صبح در یک کنفرانس به ما گفت که دوست دارد در محیطی که می‌خواهد درباره‌ی آن بنویسد، راه برود. برای مثال، زمانی‌که او قصد دارد درباره‌ی شخصیت‌هایش در اتاق یک هتل بنویسد، به هتلی می‌رود و در این‌باره تحقیق می‌کند. چه اتاق‌هایی در هتل وجود دارد؟ چه فعالیت‌هایی در آن‌جا اتفاق می‌افتد؟ چه شخصیت‌هایی در این مکان وجود دارند؟ از چه وسایلی در آن‌جا استفاده می‌شود؟ چه عاملی، هتل را متفاوت از خانه‌ی خصوصی یا اتاق یک آپارتمان می‌کند؟ ساختمان هتل بلند است؟ ساختمان هتل جدید و به‌روز است یا قدیمی؟ چه تعمیری در آن صورت گرفته است؟ بنابراین اگر شما قصد دارید درباره‌ی شخصیت‌های مدرسه بنویسید، ولو این‌که پیش‌تر هرروز به مدرسه می‌رفتید، این‌بار به‌عنوان یک نمایش‌نامه‌نویس از مدرسه‌ای دیدن کنید. ممکن است شما نسبت به زمانی که دانش‌آموز بودید، چیزهای متفاوتی ببینید.

تمرین ۸: فهرست جزییات

این تمرین مربوط به مبحث «قدم بزیند» است. رهنمودهای بالا را به کار ببرید. از محیطی که انتخاب کرده‌اید (چه مدرسه یا هر محیط دیگری) دیدن کنید. جزییات کامل درباره‌ی محیط را مشاهده کنید، جزییاتی درباره‌ی اتاق‌ها، اشیایی که آن‌جا پیدا می‌کنید و مردمی که در آن‌جا هستند. سعی کنید حداقل ۱۲ مورد جزیی درباره‌ی آن بنویسید. ببینید آیا شما می‌توانید چیزهایی پیدا کنید که به‌جز افرادی که آن‌جا زنده‌گی می‌کنند، کسی به آن‌ها توجه نداشته باشد.

زمان نمایش

«زمان» در نمایش‌نامه‌ی شما به اندازه‌ی «مکان» آن دارای اهمیت است. شما مجبورید در این باره چند تصمیم بگیرید. نمایش در چه سالی اتفاق می‌افتد؟ آیا سال خاصی مثل سال ۱۹۵۹ است، یا زمان آن مربوط حال است؟ سالی را که شما انتخاب می‌کنید، تعیین‌کننده‌ی نوع لباس‌هایی خواهد بود که شخصیت‌های شما می‌پوشند و هم‌چنین دیدگاه‌های افراد جامعه‌ی آن زمان را تعیین می‌کند. برای مثال، در سال ۱۹۶۰ مرد سیاه‌پوستی که عاشق زنی سفیدپوست شده. مسائلی که در آن زمان اتفاق می‌افتاده کاملن با مسائلی که درباره‌ی همین موضوع در سال ۲۰۰۵ اتفاق می‌افتد متفاوت است. سوال بعد این است که چه زمانی از سال اتفاق می‌افتد؟ «نیویورک» در نیمه‌ی ژانویه، سردتر از ماه ژوئن است. نمایشی که در روز کریسمس اجرا می‌شود، موقعیت‌های خاصی را شامل می‌شود (برای نمونه، فروش گاه‌ها در آن روز زود تعطیل می‌شوند، یا معمولن بسته‌اند، خانواده‌ها دورهم جمع می‌شوند و غیره) یا در چهارم جولای در ایالات متحده آتش‌بازی، رژه و غیره انجام می‌شود. نمایش مربوط به چه ساعتی از روز است؟ یک دختر دوازده ساله معمولن ساعت ۴ بعدازظهر از خانه بیرون می‌آید. امکان دارد برای دیدن دوستش یا تمرین رقص یا یک تمرین ورزشی برود. ممکن است منتظر اتوبوس باشد یا سوار یک مینی‌ون پر از دخترهای دوازده ساله‌ی شاد بشود که هر دقیقه متوقف می‌شود. حال اگر این دختر در ساعت ۴ صبح از پنجره‌ی خانه فرار کند... آماده باشید تا تمرینی راجع به کار بر روی «زمان» نمایش داشته باشید.

تمرین ۹: انتخاب «زمان»

درست مثل تمرین مکان نمایش، تصمیم بگیرید که متن نمایش‌نامه‌ی شما مربوط به چه زمانی باشد که بیش‌ترین تنش‌ها را داشته باشد. به‌خاطر بسپارید که شاید «زمان» شما نیازمند یک تاریخ باشد، زمان مربوط به سال و ماه یا به‌تر است که به روی داد دیگری مرتبط باشد.

۱. یک دانش‌آموز کلید جواب‌های معلم را دزدیده است.

۲. مرد جوانی که خانه را به منظور پیوستن به ارتش ترک می‌کند.

۳. زنی که تصمیم گرفته ازدواج نکند.

۴. هنرپیشه‌ای که ترس از اولین اجرا بر روی صحنه را دارد.

۵. آش‌پزی که شام را سوزانده است.

تغییر زمان: نمایش چندصحنه‌ای

یک نمایش تک‌پرده‌ای با زمان محدود (۱۰ دقیقه‌ای) در یک زمان پیوسته، اتفاق می‌افتد. نمایش در یک زمان خاص شروع شده و تا پایان، ادامه پیدا می‌کند و هیچ وقفه و زنگ تفریحی وسط آن نیست. اما در بعضی از نمایش‌های تک‌پرده‌ای بلند، چندین صحنه وجود دارد و نمایش‌های بلندتر، ممکن است چندین پرده با تعدادی صحنه داشته باشد. برای مثال، اولین صحنه‌ی نمایش شب جمعه اتفاق بیفتد و صحنه دوم، صبح آن‌روز باشد. بنابراین، بین صحنه‌ها فاصله‌ای وجود دارد. وقتی این فاصله و وقفه به‌وجود می‌آید، از خودتان سؤال‌های مشابه‌ای را که درباره‌ی صحنه اول پرسیدید، باردیگر بپرسید: چه زمانی بیش‌ترین تنش‌ها به‌وجود خواهد آمد؟ درست مثل مورد «مکان نمایش»، هدف از انتخاب زمان باید انتخاب لحظاتی باشد که تأکید بر بیش‌ترین تضاد و تنش باشد (فرقی نمی‌کند که نمایش چند صحنه داشته باشد). با هر «زمان» جدیدی، ما باید به نکته‌ی اصلی و هدف، نزدیک‌تر شویم.

مثله شدن در زمان

نگاهی به نمایش‌نامه‌ی خاک بهشت نوشته‌ی ابراهیم رهبر



فارس باقری

خلاصه‌ی نمایش‌نامه: «گزارش‌گری پیر در روزنامه‌ی هفته‌گی خود، عکسی از پیرزنی می‌بیند. او عکس را می‌نگرد و با این عکس سخن می‌گوید. سپس به دیدار او می‌رود. این سخن گفتن کم‌کم تبدیل می‌شود به گزارشی از زنده‌گی و گذشته خود با مادر و پدرش و پیرزنی که اکنون در صحنه است. او هم‌زمان با روبه‌روشدن با پیرزن در خیالش زنده‌گی خود را مرور می‌کند و هر بار با حدس و گمانی به زنده‌گی پیرزن نزدیک می‌شود. همه‌ی این‌ها در خیال است. به مدد همین خیال است که پیرزن نیز به زبان می‌آید و حرف می‌زند و شمه‌ای از زنده‌گی‌اش را - بالکنت - واگویی می‌کند. نمایش‌نامه، قصه‌ای تودرتو دارد. گزارش‌گری که در خیال، زنده‌گی کسی را تخیل می‌کند و به موازات آن زنده‌گی خود را باز می‌یابد و پیرزنی که زنده‌گی خود را خیال می‌کند و به زبان می‌آورد و در نهایت این خیال‌های تودرتو در جایی به هم می‌رسند؛ در خیالی برتر و مکانی بهشت‌گونه که همه‌ی این خیال‌ها به هم می‌رسند و در هم فرو می‌روند و جهانی نو می‌سازند: بازبایی «بهشت گم‌شده» در همین بهشت گم‌شده است که تمام آدم‌های حاضر و غایب دوباره شکل می‌گیرند و با هم‌دیگر دیدار می‌کنند. روایت به صورت موازی در دو سوی صحنه شکل می‌گیرد. دو فضایی که جدا از هم‌دیگر هستند و کم‌کم این دو فضا در روند نمایش‌نامه در هم فرو می‌غلتنند و به یک فضای واحد تبدیل می‌شوند: دیدار نخستین.»

رابطه‌ی میان اسطوره و ادبیات شکل‌های متنوعی دارد. مهم‌ترین آن استفاده از اسطوره در آثار ادبی است. ادبیات هم‌واره تمایل داشته از اسطوره‌ها و ویژه‌گی‌های آن‌ها استفاده کند. نورتروپ فرای در کالبدشکافی نقد اشاره می‌کند تمام گونه‌های ادبی از اسطوره سرچشمه می‌گیرند. به‌ویژه اسطوره‌ی زنده‌گی ایرانی یک قهرمان، دوره‌ی زنده‌گی قهرمان را در ارتباط با چندین مرحله‌ی دیگر می‌داند:

دوره‌ی سالانه‌ی فصل‌ها، دوره‌ی روزانه‌ی خورشید و دوره‌ی شبانه‌ی خواب‌دیدن و بیدارشدن. فرای، الگوی قهرمانی خود را با نام «اسطوره‌ی جست‌وجو» ارایه می‌کند. این الگو دارای چهار مرحله است: تولد، پیروزی، انزوا و شکست قهرمان.

هرگونه‌ی عمده‌ی ادبی، هم‌زمان، با یک فصل، با برهه‌ای از روز با مرحله‌ای از آگاهی و بالاتر از همه با مرحله‌ای از اسطوره‌ی قهرمانی قابل قیاس است: عاشقانه (Romances)، هم‌زمان با بهار، طلوع خورشید، هشیاری و تولد قهرمان؛ کمدی هم‌زمان با تابستان، میان روز، آگاهی بیدارشونده و پیروزی قهرمان؛ تراژدی هم‌زمان با پاییز، غروب خورشید، خیال‌بافی و انزوا قهرمان؛ هزل هم‌زمان با زمستان، شب، خواب و شکست قهرمان ارتباط دارد.

با این روی‌کرد گونه‌های ادبی نه‌تنها با اسطوره‌ی قهرمانی قابل قیاس‌اند که از آن سرچشمه گرفته‌اند. فرای چون بیش‌تر اسطوره‌آیین‌شناسان، ادبیات را به اسطوره تقلیل نمی‌دهد؛ برعکس، سرسخت‌تر از همه، بر خودمختاربودن ادبیات اصرار می‌ورزد. با این همه فرای با یاری از فریزر و یونگ، ادبیات را در معنا و خاستگاهش از بند کهن آزاد می‌کند.

فرای می‌گوید: «در دوران‌های ابتدایی... داستان‌ها اسطوره‌اند، به این معنی که حکایت‌های بی‌نویسنده از خدایان‌اند؛ در دوران‌های بعدی این داستان‌ها صورت افسانه یا حکایت‌های عامیانه به خود می‌گیرند؛ سپس به تدریج «واقعی» تر می‌شوند، یعنی با درخواست عمومی (خواننده‌گان یا شنونده‌گان) برای باورپذیربودن، سازگار می‌شوند، هرچند که همان خطوط کلی ساختاری‌شان را حفظ می‌کنند.»

این شرح تحول اسطوره به مثابه‌ی نقطه‌ی آغازی در کالبدشناسی نقد بیان می‌شود. فروید درباره‌ی این بنیان‌ها اشاره می‌کند که: «رؤیا، سازه‌ای از تحقق آرزوهای سرکوب‌شده‌است، و از آن‌جا که آرزوها به طور معمول در تجربه‌های عادی ممنوع هستند، این سازه، نمادین و غیرمستقیم است و از سازوکارهای معینی به نام «ادغام» و «جابه‌جایی» تبعیت می‌کند تا از «سانسور» ذهن که زاییده و نماینده‌ی گرایش‌های مخالفت‌آمیز اجتماعی است، عبور کند. لیبیدو رؤیاها را که ماحصل تحقق آرزویند، می‌آفریند.»

نقش لیبیدو در کار فروید با نقش اسطوره در نظریه‌ی فرای یک‌سان است، زیرا داستان اسطوره درباره‌ی قهرمانانی است که هر کاری بخواهند می‌کنند این در عمل به معنای هر کاری است که قصه‌گو می‌خواهد.

اسطوره‌ها داستان‌هایی هستند که بدون رعایت واقع‌گرایی، پذیرفتنی بودن، انگیزه‌ی منطقی داشتن یا شرایط قدرت محدود، تعریف می‌شوند.

فرای با بهشت فرضی قصه‌گو آغاز می‌کند که بعد، هنگام بازآفرینی قصه‌های پیشین اسطوره‌ای، حتی با عاشقانه، دچار هبوط «جابه‌جایی» می‌شود. تقلید و بوطیقا، از نظر فرای، بخشی از سقوط (هبوط) است. نویسنده، در یک زمان، هم عمل اسطوره‌ای کسی دیگر را و هم زنده‌گی واقعی خود و خواننده‌گان یا شنونده‌گانش را تقلید می‌کند. ماحصل تقلید از طبیعت در داستان، رسیدن به حقیقت

یا واقعیت نیست، بل که باورپذیر شدن داستان است و باورپذیر بودن، از نظر ارزش و اهمیت، از سازش ظاهری در اسطوره یا داستان عامیانه تا نوعی ضابطه‌ی سانسور در رمان طبیعت‌گرا (Naturalistic)، متغیر است.

فرای ادبیات را از نقطه‌نظر کهن‌الگویی دارای نقش اساسی در تبدیل جهان فیزیکی به جهان کلامی می‌داند، زیرا از آن‌جا که منطبق با نیازها و نگرانی‌های بشری است، برای انسان قابل دسترس و درک‌شدنی است. نیز او در این‌باره بیش از همه به استقلال ادبیات اصرار می‌ورزد.

اسطوره کوشش بشر بدوی برای همانند کردن (این همانی) انسان با جهان غیرانسانی است. این تلاش در داستان‌هایی که بشر برای خدایان ساخته است، دیده می‌شود. اساس داستان‌پردازی در ادبیات، همان اسطوره است. به نظر او مضمون اصلی ادبیات، اسطوره‌ی ازدست‌داده‌گی (غیاب) زمان ازلی و روزگار شاد قدیم است. اساسن تأثیر ادبیات بر انسان بر اثر همین یادآوری و بهشت گمشده است.

برای نشان دادن اهمیت اسطوره باید رابطه‌ی آن را با کهن‌الگوها و انگاره‌های کهن‌الگو بررسی کنیم. هرچند هر ملتی اساطیر خاص خود را دارد که احتمالاً در افسانه و رسوم اجدادی (Folklore) و طرزتفکر (Ideology) منعکس شده است. اسطوره به معنای کلی و جهانی آن است. این مایه‌ها و درون‌مایه‌ها و تصاویر مشترک معنای مشترکی هم دارند که در اساطیر متعدد، متفاوت و یک‌سان وجود دارد. این مایه‌ها و تصاویر را کهن‌الگو می‌دانند.

۱۱۷ در کهن‌الگوها، یونگ با برساختن نظریه‌ی تفرّد و پیوند آن با کهن‌الگوهایی مانند سایه، نقاب و مادینه روان، بارز می‌شود که فرای بر آن‌ها تأکید می‌کند.

«تفرّد» بزرگ‌شدن روانی است. فرایند کشف جنبه‌هایی از خود فرد که یک فرد را از سایر اعضای نوع او متمایز می‌کند. تفرّد فرایند بازشناسی است. یعنی فرد در فرایند پخته‌شدن خود، آگاهانه جنبه‌های مثبت و منفی کل خود را باز می‌شناسد. این خودشناسی مستلزم صداقت و شجاعت خارق‌العاده‌ای است.

سایه، نقاب، مادینه روان: اجزای ساختاری روان هستند که انسان‌ها به ارث می‌برند. سایه بخش تاریک‌تر خود ناهشیار ماست که می‌خواهیم سرکوبش کنیم (تضادها).

مادینه روان: پیچیده است. تصویر روح است. روح نیروی زنده‌گی یا انرژی حیاتی روان انسان است. یونگ به آن‌ها در روان فرد مذکر هویتی مادینه داده است و گفته است در تصویر مادینه‌ی روان معمولن بر زنان فرافکنی می‌شود (در روان زن این کهن‌الگو آئیموس است). مادینه روان بخش مخالف در روان مرد است.

در نمایش‌نامه‌ی خاک بهشت رؤیا یا گذشته در هیئت اسطوره‌ای شخصی ظاهر می‌شود. روزگار خوش گذشته‌ی گزارش‌گری که اکنون غایب است و زنده‌گی گذشته‌ی پیرزن که در قالب یک لحظه‌ی رویارویی و شکل‌گیری نوعی هویت ظاهر شده است و یک‌باره ناپدید شده است. این غیاب در رؤیا و هویت و زنده‌گی گذشته شخصیت‌هاست که گذشته‌ی آن‌ها را می‌سازد. نمایش‌نامه‌نویس در صحنه با احضار بخشی از آن گذشته‌ی نیست شده، دوباره این امکان را به شخصیت‌ها و به تبع به ما

می‌دهد که دوباره آن‌ها بازایبیم. از این روست که پس از پایان این گزارش - احضار - شخصیت پیرزن می‌گوید: خواب بود، خواب دیده‌ام.

اگر رؤیا را، اسطوره شخصی بدانیم، اسطوره، رؤیای جمعی ما است. اسطوره و رؤیا هم‌زمان در روان ما به طور پویا وجود دارند. شخصیت - زن یا مرد - کسی است که می‌تواند بر محدودیت‌های شخصی یا غیاب چیزهای از دست رفته پیروز شود و به اشکالی مفید و انسانی برسد.

شخصیت به عنوان انسان مدرن یک بار می‌میرد و چون بخشی از جهان انسانی است، دوباره زاده می‌شود. کارکرد مهم این شخصیت و هویت خطیر او با بازگشتش به سوی زنده‌گی، شکل دوباره‌ای می‌گیرد. این بازگشت با تجربه و ادراکی تازه از خود و جهان انسانی است که آن را برای ما قابل‌دست‌یابی و انسانی می‌کند. به سخنی دیگر گذار او از تالاب‌ها و خان‌ها و قسمی از زمان است که او آن‌ها را پشت سر گذاشته است و اکنون به سوی ما باز می‌گردد. گذر از یک باتلاق، گذر از یک رودخانه‌ی پاک، حضور یک دوست در لحظه‌های بحرانی، گذر از زمین بلند یا بخش جهنمی زنده‌گی و زیر فشار زمان و آن سوی رود (بهشت) همه مایه‌های تکرار شونده‌ی روح در گذر از زمان و خان است. در نمایش‌نامه‌ی خاک بهشت ما مدام با رؤیاها و گذشته‌ی شخصیت‌ها روبه‌رویم که هر لحظه توسط شخصیت‌ها احضار می‌شود. بازایی و خوانده می‌شود. رؤیای مشترکی که غیابش به سان حفره‌ای در درون شخصیت‌ها هر بار دهان باز می‌کند و فقدانش را نشان می‌دهد: اسطوره‌ی آغازین، مادر.

این احضار آن غیاب را پر نمی‌کند. اما امکان بازایی آن را برای لحظه‌ای حتماً اندک فراهم می‌آورد. رؤیا گریه‌برداری دقیقی از اصول اسطوره‌ی جهانی عبور از زمان و خان است (خطرها، موانع، بخت‌ها). واقعیت این است که انسان موجود عجیبی است. عجیب از این نظر که نسبت به حیوانات دیگر زمان طولانی‌تری از سینه‌ی مادر شیر می‌خورد، این منشاء اصلی‌ترین و مهم‌ترین خصلت‌های بشری انسان است. زیرا زود به دنیا می‌آید. با تولد او در مکان و زمان تازه‌ای اسقرار می‌یابد، در حالی ناتمام و بدون آماده‌گی برای رویارویی با جهان است. با اسقرار او در جهان تنها مدافع او در برابر جهانی سراپا خطرآفرین، «مادر» است که در دوران رجمی خود او را زمان طولانی مورد حمایت قرار داده است. بنابراین انسان - کودک وابسته به مادر، مدت‌ها پس از فاجعه‌ی تولد، اتحاد دوجانبه را که هم جنبه‌ی فیزیکی دارد و هم جنبه‌ی روانی حفظ می‌کنند. و یک‌باره این حمایت از او بازستانده می‌شود. و او خود را در جهانی خطرآفرین می‌یابد. غیبت طولانی‌والد باعث به وجود آمدن تنش در انسان - کودک و در نتیجه رفتارهای پرخاش‌گرایانه‌ای می‌شود و به همین ترتیب هنگامی که مادر مجبور می‌شود کودک را محدود کند، عکس‌العمل‌های خشن پرخاش‌گرایانه از خود بروز می‌دهد. بنابراین اولین دشمن کودک با اولین عشق او و اولین آرمان (Ideal) زنده‌گی‌اش یکی می‌شود: انسانی که پس از آن، اساس ناخودآگاه تمام تصورات او از برکت، زیبایی و کمال است: مادر. برای انسان - کودک آرمان چیزی نیست مگر اتحاد میان این دو موجود: مادر-کودک.

«پدر» اولین مزاحم سرسخت و نماینده‌ی نظم دیگری در جهان واقعیت است که به طور طبیعی این اتحاد را به هم می‌ریزد و مزاحم استقرار مجدد و کمال وضعیت درون‌رحمی بر روی زمین می‌شود

و بنابراین در نخستین تجربه‌ها عمدتاً او یک دشمن است و مسئولیت ناراحتی و تنشی که از اساس به مادر در بدو امر غایب، نسبت داده می‌شود، به او منتقل می‌شود و موقعیت مورد تمایل مادر خوب حاضر، رزاق و حامی را طبیعتن خود مادر به عهده می‌گیرد. این تقسیم - یا نوعی تقسیم کار اجتماعی - سرنوشت‌ساز که در دوران نوزادی شکل می‌گیرد، به نوعی تقسیم مرگ و عشق است. تقسیمی که اساس آن چیزی را شکل می‌دهد که امروزه آن را در ادبیات عقده‌ی ادیپ می‌نامیم.

در مراسم سنتی «گذار»، این آیین و مناسک به فرد می‌آموزد که از گذشته‌اش بمیرد (بُرد) و در آینده‌ای دیگر به دنیا بیاید. آیین اهدای درجه و نشان عرصه‌ی خصوصی و شخصی را از او باز می‌ستاند و خلعت حرفه‌ی تعیین‌شده از سوی خدا را بر تن‌شان می‌کند.

قهرمان کسی است خودخواسته به تسلیم رسیده است. چنان‌که شخصیت‌های نمایش‌نامه هر یک زنده‌گی و هویت خویش را پذیرفته‌اند، اما در همین پذیرش نوعی غیاب و فقدان احساس می‌کنند. غیابی که به شکلی حفره وجودی در نمایش‌نامه خود را نشان می‌دهد. اولین تصاویری که شخصیت‌ها سعی دارند آن را باز یابند تصویر از اولین عشق برای پیرزن و تصویر مادر برای گزارش‌گر پیر. آن‌ها هر کدام در بخشی از صحنه به مثابه‌ی بخشی از گذار زنده‌گی، آن قسم نیست‌شده را فرا می‌خوانند. اما با فراخواندن آن رؤیا و گذشته‌ی از دست‌رفته، حفره‌ی درونی خود را پر نمی‌کنند بل که آن را یک بار دیگر به خود نشان می‌دهند. اصل این نشان‌دادن و دیدن دوباره‌ی حفره‌ی درونی و زخم عمیق از دست‌دادن و غیاب، کارکرد اصلی آن‌ها است که نمایش‌نامه بر آن استوار است. در نمایش‌نامه‌های تاریخی شخصیت‌ها در فراخوان گذشته‌ی خود، غیابی که احضار می‌شود، گذشته‌ی آرمانی و تاریخی شخصیت‌ها است. اما در این نمایش‌نامه ما با گذشته‌ای شخصی و از دست‌رفته روبه‌رو هستیم که شخصیت‌ها مانند تونلی از زمان یا تکه‌ای نیست‌شده آن را فرامی‌خوانند و هر بار با این احضار تنها بخشی از آن را مانند تکه‌های شکسته‌ی گل‌دانی پریشیده به دست می‌آورند. اگر این روایت‌ها را برای گزارش‌گر پیر و پیرزن، روایتی هرروزه بدانیم، باید تأکید کرد در این روایت مدام، شخصیت‌ها از بازیابی گذشته و رؤیای از دست‌رفته، به شکلی کلان و کلی و تمام و کمال ناتوان می‌مانند. همین ناتوانی و عجز آن‌ها است که روایتی مستمر و هرروزه را بنیان می‌نهد. این ناکاملی و دیدن حفره‌های درونی به منزله‌ی اشتقاقی وجودی در هر پاره‌ی گفت‌وگوهای شخصیت‌ها پیدا است.

«پیرزن: از شما چه پنهان او را ندیده بودم. نه از نزدیک و نه از دور. حرفش بود. اما خودش انگار نبود. و نمی‌دانم چرا حرفش بود. نگو که در خانه‌ی آن‌ها هم حرف من زده می‌شود... گزارش‌گر پیر: مادرم وقتی می‌خواست پیش ما بچه‌ها از پدرم نام ببرد می‌گفت: «آقا». انگار پدر و شوهری در کار نبود، بیگانه‌ای بود که حرفش زده می‌شد. پیرزن: خلاصه آن روز کنار رود داشتم زقهای پدرم را می‌شستم که یک اسب سوار تند آمد از کنارم رد شد. زود صورتم را پوشاندم. وقتی رفت و دیدم که دور شد راحت شدم... گزارش‌گر پیر: باید شهرستانی بوده باشند و سپس با اسماعیلش آمده‌اند تهران. و گرنه تهران که رود ندارد.

پیرزن: اما وقتی برگشت دیگر فهمیدم. نمی‌دانم چه‌جوری فهمیدم. سرم را انداختم پایین. از اسب به زیر آمد. آمد لب رود روی پا چمباتمه زد. خم شد دستش را دراز کرد برد توی آب

و این سنگ را برداشت. و پا شد تندی آمد طرف من و آن را انداخت توی دامنم و رفت...
گزارش گر پیر: سال‌ها پیش با مادر و خواهر و برادرهایم کوچیده‌ایم آمده‌ایم تهران نشین
شده‌ایم.
پیرزن: چرا این قدر تند آمد و چرا این قدر تند رفت...؟

برای شخصیت‌ها حل معضل شقاق در روح و شقاق در بدنه‌ی جامعه با هیچ طرحی بر مبنای بازگشت به روزهای خوش گذشته یا از راه برنامه‌ها و طرح‌هایی که تضمین‌کننده‌ی آینده‌ی آرمانی و از پیش تعیین‌شده، میسر نیست. آن‌ها حتا با درپیش گرفتن روش‌هایی واقع‌گرایانه‌تر بر مبنای کار و تلاش طاقت‌فرسا برای پیوند مجدد زمان و عناصر از هم پاشیده و رو به زوال جامعه یا روح، ناتوان از حل مشکل خود هستند. در هر بار روایت شخصیت‌ها به شکل بی‌رحمانه‌ای با پیامی از زمان روبه‌رو می‌شوند: بازگشت‌ناپذیری زمان و زنده‌گی. اما آن‌ها با گزارش - روایت خود تولدی دوباره می‌یابند. تولد نه از چیزهای کهنه، بل که از چیزی نو در درون روح، در درون بدنه‌ی جامعه، چیزی که باید مدام و پیوسته به شکل تکرار تولد وجود داشته باشد تا تکرار بی‌وقفه مرگ را ناکارآمد کند. زیرا اگر دوباره متولد نشوند، مرگ در روح آن‌ها رسوخ خواهد کرد و حفره‌های درون‌شان را پر خواهد کرد. کار شخصیت‌ها به عنوان قهرمان یک روایت، ایستادن در لحظه‌ای از زمان است. ایستادن و تأمل در خود و گذشته خود. این تأمل ایستادن بر مغاک‌های وجودی است. مغاک‌های خطرناکی که هر بار شخصیت را به سمت قاره‌های ناشناخته وجودی‌شان می‌راند و تلی از تکه‌های گذشته را بر سر آن‌ها آوار می‌کند. مانند لحظه‌ای که شخصیت پیرزن و گزارش‌گر در پایان راه، گویی برای لحظه‌ای بر مغاک خطرناک ایستاده‌اند. پیرزن کنار جوی آب و گزارش‌گر در لحظه‌ای از گزارش‌ش. این تأمل و ایستادن آن‌ها است که روایت نمایش‌نامه را آغاز می‌کند. این دو شخصیت در همین زمان اندک، تکه‌های گذشته را کنار هم قرار می‌دهند. دو روایت مجزا که کم‌کم به یک‌دیگر نزدیک می‌شوند. اما با تل‌نبار و کنار یک‌دیگر گذاشتن این تکه‌ها - مانند باستان‌شناسان - آن کل وجودی به جای تکمیل شدن و کمال یافتن، مُثله می‌شود و از هم می‌پاشد. شخصیت‌ها خود را مثله می‌کنند تا گذشته‌ای را باز یابند. راز مثله‌شدن در اسطوره‌های بلاگردان و کهن‌الگوهای جهانی به شکل اسطوره‌ی قربانی بازتاب یافته است. این مثله‌شدن و ازهم‌و‌پاشیدن به کارکرد دو شخصیت گزارش‌گر و پیرزن تبدیل شده است.

نمایش‌نامه‌ی نوگرا (modern) چون تراژدی‌های یونان، در وصف و بزرگ‌داشت راز مُثله‌شدن انسان‌ها است: اسطوره‌ی قربانی. این راز به دست نمی‌آید مگر با گذشتن از زمان، یعنی گذار از زنده‌گی. به معنای دیگر، کارکرد شخصیت - انسان، زنده‌گی در زمان است و زنده‌گی در زمان یعنی مثله‌شدن در گذر زمان.

مسئله‌ای که ادبیات نوگرا باید به آن آگاهی یابد، مشاهده و ادراک اشکال درهم‌شکسته‌ی پیرامون خود و خودآگاهی به آن است. زیرا انسان دوره‌ی نوگرایی برای تجربه‌ی شکست به دنیا آمده و به این جهان پرتاب شده است. از این رو آن چیزی که ما در شخصیت‌های نمایش‌نامه - به مثابه‌ی انسان

نوگرا - می‌بینیم تنها مرگ فیزیکی آن‌ها و ازدست‌رفته‌گی وجودی نیست. بل که مشاهده‌ی آن اصل حیات جاودان است که برای مدتی - زمان صحنه‌ای - در بدن شخصیت‌ها تل‌نبار شده است. بدن تحت فشار و آسیب‌دیده و در معرض فروپاشی است. زیرا بعد از روایت آن دو شخصیت - پیرزن و گزارش‌گر - جهان عینی همان است که بوده، ولی به علت تغییر دیدگاه به‌ظاهر دگرگون می‌شود. این تراژدی (Tragedy) زنده‌گی آن‌هاست. و در تراژدی، همیشه زنده‌گی شکست می‌خورد و روایت و اسطوره برمی‌آید. زیرا بدن فرسوده می‌شود، اما روان و ذهن ارتقا می‌یابند و آن‌چه برای ما از آن دو شخصیت باقی می‌ماند، دیدن گذار آن‌ها از دل تاریکی است. سفر آن دو به گذشته، تکریم و تکرار الگویی است که در مراسم گذار وجود دارد. جدایی، تشرف و بازگشت.

به قول یکی از اسطوره‌شناسان: «یک شخصیت از زنده‌گی روزمره دست می‌کشد و سفر مخاطره‌آمیزی را به حیطة‌ی شگفتی‌ها، ماوراء‌الطبیعه آغاز می‌کند: با نیروهای شگفت روبه‌رو می‌شود و به پیروزی قطعی دست می‌یابد. هنگام بازگشت از این سفر پر رمز و راز، قهرمان نیروی آن را دارد که به یاران‌ش برکت ببخشد.»

اکنون شخصیت‌ها به پایان راه - روایت خود رسیده‌اند:

«گزارش‌گر پیر: پامی شوم راه می‌افتم، آهسته. گاهی برمی‌گردم پشت سرم به او نگاه می‌کنم...
[گزارش‌گر پامی شوم راه می‌افتد، آهسته. تازمانی که خارج شود، دوسه بار برمی‌گردد پشت سرش را نگاه می‌کند. پیرزن هم همین کار را می‌کند، سر برمی‌گرداند، به گزارش‌گر پیر نگاه می‌کند. وقتی که گمان می‌کند او رفته، دوباره مانند اول می‌نشیند و سنگ را در دست دارد و نشان می‌دهد.]
پیرزن: یه خواب بود... خواب دیده‌ام...»

آگاهی درهم تنیده با توهم و واقعیت

نگاهی به نمایش‌نامه‌ی من ایرجم پسر فریدون یا سه قطره خون روی برف نوشته‌ی
رئوف دشتی و علی حاتمی‌نژاد



سلیم باشکوه

بدون شک ارتزاق آثار ادبی و هنری از اساطیر می‌تواند مفاهیم ساده‌انگارانه را (حداقل از حیث مفهوم) از این آثار جدا کند و مخاطب را در مسیر تفاسیر مختلف استیلا دهد. از آن جایی که اساطیر هرگز به مکان‌ها و زمان‌های مختلف تعلق نداشته و از ابتدا با انسان همراه بوده‌اند، شاهد کنش‌ها و واکنش‌ها و نگرش در اعصار مختلف بوده‌ایم. پس با تداخل آیین‌ها و ارزش‌های گذشته و حال در رشد و پرورش الگوها و درک درست از جامعه می‌توان به یک آشنایی‌زدایی در ذهن و باور مخاطب رسید. از سویی لزوم انباشت این مفاهیم و الگوها که در ذهنیت وجود دارد و تبدیل آن در روند تولید اثر، می‌تواند در لابه‌لای سطرها به عینیت تبدیل شود و منجر به بازشناسی مفاهیم عجیب‌وغریب (exotic) در برابر مخاطبان شود. پیش از این تنی چند از نمایش‌نامه‌نویسان کشورمان به این مقوله همت گمارده‌اند که از این نمایش‌نامه‌نویسان می‌توان به استاد بهرام بیضایی، ارسلان پوریا و... اشاره کرد که هر یک به سبب جهان‌بینی‌ای که داشته‌اند به بازآفرینی و خلاقیتی در تولید این متون دست یافته‌اند. فرهنگ‌ها و اقوام گوناگون، اساطیر بی‌شماری دارند که در نخستین نگاه می‌توان متوجه شباهت‌هایی در شکل و روایت آن‌ها شد و دلیل این شباهت را نمی‌توان تنها از راه ارتباط فرهنگی دانست که شاید بعضی از این قوم‌ها کوچک‌ترین مراده‌ای هم با هم نداشته‌اند. به این دلیل است که کارل گوستاو یونگ، اسطوره را رؤیاهای جمعی معرفی می‌کند. می‌توان با ارایه‌ی چنین سخنی، مضامین مشترک را در اقوام جست‌وجو کرد، آرمان‌هایی که انسان گذشته و امروز درصدد رسیدن به آن‌ها است. حال باید ببینیم نمایش‌نامه‌ی من ایرجم پسر فریدون یا سه قطره خون روی برف چه روی کردی به این اسطوره دارد. نوتروپ فرای می‌گوید: «شرط تعالی اثر هنری در این است که از واقعیت فاصله بگیرد. بنابراین فاصله‌گرفتن از واقعیت به معنای انسداد پرورش مضامین واقع‌گرا نیست

بل که ایجاد الگوها و فکرهای نو در بازآفرینی آن روایت‌ها و ایجاد قرابت با آرمان‌هایی است که افراد به دنبالشان هستند.» فرای در تحلیل فرهیخته می‌نویسد: «کسی برای آشیل تاریخی - حتا اگر واقعن وجود هم داشته باشد - اهمیتی قائل نیست، ولی آشیل اسطوره‌ای بازتابی از زنده‌گی خود ما است.» فریدون که یکی از شخصیت‌ها اساطیری ایران است پس از شکست ضحاک (با کمک کاوه‌ی آهنگر) پادشاه جهان می‌شود و در پایان زمان خسروانی خود جهان را بین سه فرزند خود یعنی سلم، تور و ایرج تقسیم می‌کند و ایران را به ایرج که از سلم و تور کوچک‌تر است، می‌بخشد. دو بردار به ایرج حسادت می‌کنند و او را می‌کشند و بعدها سلم و تور به دست منوچهر که نوه‌ی ایرج است، کشته می‌شوند. روایت به همان شکل کلی که گفته شده در شاه‌نامه وجود دارد و لزوم بازآفرینی چنین روایت‌هایی می‌تواند سبب بداعت‌هایی در شکل و محتوا شود. حال باید دید علی‌حتمی‌نژاد و رئوف دشتی دو نویسنده‌ی این نمایش‌نامه چه تمهیداتی را به کار گرفته‌اند تا این روایت را نمایشی کنند و آن را از یک فضای ذهنی به فضایی عینی بیاورند.

نویسنده‌گان نمایش‌نامه با وفاداری به هسته‌ی اصلی روایت و ایجاد بارقه‌هایی در شکل آن توانسته‌اند به نمایش‌نامه‌ی درخور توجه و قابل‌اعتنا دست‌یابند. نمایش‌نامه در هشت صحنه روایت می‌شود. ترتیب روی‌دادها به شیوه‌ی جریان سیال ذهن و تداخل آن‌ها با یک‌دیگر ایرج را درون سفری قرار می‌دهد تا بتواند بر طلسم شاه یمن پیروز شود:

۱۲۳

«ما سه برادر هم‌سفر شدیم تا رسیدیم به این‌جا... ما آمدیم به نیت وصلت... سه برادر به خواست‌گاری سه خواهر... دختران شاه یمن... شب شد هر سه خوابیدیم... یه خواب عمیق... و بعد افسانه‌ی سرما شروع شد... جادوی زمستون... مکر و حيله و افسون‌گری شاه یمن... ما طلسم یخبندانیم... الان که چشم باز کردم فهمیدم که در خوابیم... اما چرا چشم برادرهام بسته‌س»

سیالیت متن و انعکاس روی‌دادها که به صورت غیرخطی انجام می‌شود، سطوح و معانی مختلفی در ذهن ایجاد می‌کند. و به قول جمال میرصادقی در کتاب عناصر داستانی سیالیت متن سبب «جابه‌جایی در تقدم و تأخر فکری و احساسی به وسیله‌ی رابطه‌ی منطقی تعیین نمی‌شود، بل که قالب تداعی معانی روانی آن را تعیین می‌کند.» بدون تردید نوشتار در این متن با چفت‌وبست دقیق صورت گرفته و تجربه‌ی قالب‌بندی صحنه‌های نمایش‌نامه توانسته مخاطب را در پروسه‌ی تعلیق با خود همراه کند. به‌عنوان مثال می‌توان به صحنه‌ی دوم نمایش‌نامه اشاره کرد/ ایرج با دختر جوانی روبه‌رو می‌شود که پاهایش را در خاک فرو برده است. درباره‌ی زبان نمایش‌نامه باید گفت که نویسنده‌گان نمایش‌نامه توانسته‌اند با احاطه‌ای که بر متن داشته‌اند با استفاده از همه‌ی کارکردهای زبان در ایجاد و تبیین شکل و ساختار متن موفق عمل کنند و ضمن هم‌گراکردن آن با دیگر انگیزه‌ها (motive) زمینه‌ی اشتراکات را همه‌جانبه از شگردهای حسی، حرکت‌ها، لحن‌ها، آواها به نحو متعالی جلوه دهند. با این‌همه باید گفت این متن توانسته یکی از رسالت‌های ادبیات را - که همان کاوش در دالان‌های پیچ‌درپیچ بشریت است - انجام دهد و آگاهی درهم‌تنیده با توهم و واقعیت را پیش روی مخاطب قرار دهد.

هش‌داری برای آنان که...

نگاهی به نمایش‌نامه‌ی تهران، کیلومتر ۱۳ نوشته‌ی رحیم رشیدی‌تبار
(افشار)



حسین قره

تهران، کیلومتر ۱۳ نوشته‌ی رحیم رشیدی‌تبار (افشار) که در شماره‌ی پیشین نمایش‌نامه انتشار یافت، در قالب یا ساختار تئاتر اجتماعی تعریف می‌شود. تئاتر اجتماعی به این معنا که به آدم‌هایی می‌پردازد که در جامعه و جغرافیای نویسنده حضور دارند و هنجارها و ناهنجارهایی را رقم می‌زنند. با این توصیف آریستوفان که سقراط را در نمایش‌نامه‌هایش به سخره می‌گیرد و او را ناهنجاری آتن می‌داند، کمدی اجتماعی نوشته است. یعنی به آدم‌هایی در جامعه و جغرافیای خود واکنش نشان داده است. البته آریستوفان را نمی‌خواهیم در یک ساختار یا قالب محدود کنیم، چون با زیرکی و رندی سنا و تمدن آتن را هم به سخره می‌گیرد که می‌تواند واکنشی سیاسی آریستوفان به «وضع موجود» تلقی شود. شخصیت‌هایی که کمدی‌نویسان از یونان باستان تا ایبسن می‌نوشتند، اجازه ورود به ساحت تراژدی را نداشتند و این وظیفه‌ی کمدی‌نویسان بود که مردم زنده در گوشه و کنار زنده‌گی‌شان را ببینند و به نمایش بگذارند.

این که جامعه از سطوح مختلفی ساخته شده واضح و مبرهن است. جامعه از خانواده، هسته‌ها و نهادهای متعددی ساخته می‌شود تا به ساحت ملت می‌رسد. ملت به مفهوم تجلی اراده جمعی تمامی افراد، خانواده‌ها، نهادها و... است که از هنجارهای مشترک و تقابل با ناهنجارها سامان یافته است. در شرح این گفته این نکته را اضافه می‌کنم که خانواده روستایی و همان روستایی که این خانواده در درون آن تعریف می‌شود، دو نهاد متفاوت اجتماعی هستند صرف‌نظر از تفاوت‌ها، اشتراکات این دو نهاد زیر تابلو یک واحد اجتماعی تعریف می‌شود. این روستا و چند روستای دیگر زیر تابلو قوم و قبیله و طایفه و تیره تعریف می‌شوند و بعد نهادها به شهر و ایالت و استان و کشوری تعریف می‌شوند که هر چه از سطح زیرین نهادها بالا می‌آییم، نقاط اشتراک کم‌تر اما پرننگ‌تر می‌شود. نکته‌ی دیگری

که باید اضافه کنیم که در شکل‌گیری هنجارها و ناهنجاری‌ها تأثیرگذار است و اشتراک یا تفاوت‌ها را می‌سازد، جغرافیا و نوع تولید است.

حالا وقتی نمایش‌نامه‌نویسی تعارض و برخوردها، تبدیل ناهنجاری‌ها به هنجارهای اجتماعی و... را در اثرش به چالش کشیده و نشان می‌دهد، در قالب تئاتر اجتماعی جای می‌گیرد. شاید با این تعریف بتوان نمایش‌نامه‌های زیادی را در این گروه قرار داد.

اگر تا این بخش مطلب را تا حدودی قبول دارید و برخی قراردادها را پذیرفته‌اید می‌توانیم یک بار دیگر و از زاویه‌ای دیگر به نمایش تهران، کیلومتر ۱۳ نگاه کنیم.

بباید از نام نمایش‌نامه شروع کنیم. تهران، کیلومتر ۱۳. اولین نکته‌ای که به ذهن متبادر می‌شود، حاشیه‌نشینی است. تهران به عنوان مرکز تا شعاع ۱۳ کیلومتر (به ادعای نویسنده البته!) حاشیه دارد. یا لاقط نقطه‌ای که نویسنده انتخاب کرده است یکی از حاشیه‌ها است که در این شعاع قرار دارد. این حاشیه‌ها دامن‌ش از آسیب‌های اجتماعی پر است. نه فقط تهران که هر کلان‌شهری که به دلیل توسعه‌نداشتن متوازن رشد کرده باشد، خواسته یا ناخواسته در کنار آن تا هر شعاعی حاشیه‌نشینی حیات قارچ‌گونه‌ای می‌یابد و این حیات قارچ‌گونه مجموعه‌ای می‌شود از آسیب‌های اجتماعی. در این نمایش‌نامه جای آسیب‌پذیری درست انتخاب شده، به شغل و مشکلات (نبودن آب آشامیدنی به‌عنوان یکی از حقوق اولیه هر شهروند) هم به‌درستی اشاره می‌شود. فقر و به تبع آن فساد و روابط نامشروع و... هم همراه می‌شوند. حتا نمایش‌نامه‌نویس در یک گفت‌وگوی بسیار ساده مغز کلام را می‌رساند: « صغرا: بالا شهریا خیلی شوید خشک طالبین. می‌گن خاصیتش زیاده.

گل عنبر: زجرش رو ما می‌کشیم، آمادش واسه اوناس»

این گفت‌وگو به‌راحتی دلیل شکل‌گیری حاشیه‌نشینی را نشان می‌دهد، این حاشیه‌نشین‌ها که از جاهای متفاوتی آمده‌اند و در نقطه‌ای کنار هم جمع شده‌اند، باید به کسانی که ثروت به‌دست آورده‌اند، خدمات ارائه کنند.

در بحث حاشیه‌نشینی چند نکته‌ی آسیب‌شناسانه وجود دارد که می‌تواند به نویسنده محترم کمک کند، زیرا در نمایش‌نامه کم‌رنگ است. حاشیه‌نشینان از منزلت اجتماعی پیشین خود خالی‌اند و منزلت اجتماعی جدیدی را هم برای خود پیدا نکرده‌اند. مثلن یک کشاورز که در روستای خود با داشتن زمین، خانه، خانواده، هویتی تعریف‌شده در روستا به عنوان عضوی از کل نهاد دارد، به یک‌باره همه‌ی این منزلت را به عنوان یک حاشیه‌نشین با شغل دست‌چندم و غیر تخصصی و خدماتی از دست می‌دهد. این شاید اولین لطمه‌ای است که جامعه به فرد می‌زند و جواب فرد به جامعه هم قطعن تأثیرگذار و آسیب‌زا خواهد بود. همان‌طور که گفتم شغل و تغییر نوع تولید از نکاتی است که حاشیه‌نشینی را به ناهنجارها نزدیک می‌کند. نکته‌ی دیگر این است که این نهاد اجتماعی با نام حاشیه‌نشینان مجموعه‌ای هستند از نهادهای متعدد، به این معنا که مثلن این خانواده از یک نقطه‌ی جغرافیایی و فرهنگی و اجتماعی آمده و هم‌سایه‌ی دیواربه‌دیوارش از نقطه‌ی دیگری. اولین نکته این است که ترمزهای هنجاری و اخلاقی که نهادهای اولیه مثل خانواده و قوم و قبیله و... ایجاد می‌کردند،

برداشته شده است که روان‌شناسان به آن گم‌شدن در کلان‌شهر می‌گویند، کسی شما را نمی‌شناسد و شما مجبور به جواب دادن به کسی نیستید، پس می‌توانید ناهنجار باشید. نکته‌ی دیگر این که خود‌شناس بودن آدم‌ها، ایجاد تنش و درگیری را به دلیل حداقل بودن اشتراکات، افزایش می‌دهد. حالا اگر بخواهیم به نمایش‌نامه برگردیم، اولین ایراد به لحاظ فنی این است که زبان همه‌ی آدم‌ها یک‌سان است، اگرچه یکی از آن‌ها گرایش مذهبی دارد، اما نمایش‌نامه از لهجه‌ی یک‌سان رنج می‌برد. دوم، تنش‌ها عمیق‌تر نمی‌شود. نویسنده‌ی محترم اثر، در سطح روابط باقی می‌ماند و زمانی که باید اتفاق‌ها، تنش‌ها را به عمق ببرد نمایش‌نامه را تمام می‌کند. اتفاق خیانت که پایان نمایش‌نامه است می‌توانست آغازگر کنش‌ها باشد.

سوم، نکته‌ی زبان و لهجه‌ی اثر است، درحالی‌که نویسنده خیلی تلاش کرده، اما زبان هم‌دوره‌ی امروز نیست. راستش عموم نویسنده‌گانی که به سراغ حاشیه می‌روند، هنوز زیر زبان دوره‌ی غلام‌حسین ساعدی مانده‌اند. ساعدی زبان دوره‌ی حاشیه‌نشینان خودش را درخشان نوشته است، اما متأسفانه این زبان دامن‌گیر شده و برای بسیاری مانده است.

چهارم، نویسنده جانب‌دار نیست و فقط روایت می‌کند و ناهنجاری‌ها را نشان می‌دهد و این نکته‌ی قابل احترامی است. نویسنده در روزگار هیاهوهای هنری به نکته‌ای قابل تأمل در کنار دست و چشم و گوش جامعه‌ای که در آن زنده‌گی می‌کند، پرداخته که مغتنم است و می‌تواند هش‌داری برای آنان باشد که در سرخوشی‌های خود سرگرم هستند.

تک‌گویی با چه کسانی؟ گفت‌وگو با چه کسی؟

نگاهی به تک‌گویی آستانه‌نوشته‌ی محسن رهنما



حسین قره

در شماره‌ی پیشین نمایش‌نامه تک‌گویی (مونولوگ) آستانه‌نوشته‌ی محسن رهنما را خوانده‌اید، می‌خواهم به بهانه این تک‌گویی سخن و نکته‌ای را با شما در میان بگذارم که اگر مجال و حالی بود درباره‌ی آن در این نشریه‌ی تخصصی گپ‌وگفتی را شروع کنیم یا به قول مردمان دوست‌داشتنی کوچه و بازار «چکش کاری‌ش» کنیم.

برای این کار به زمانی دور برمی‌گردیم؛ همان‌وقت که یونانیان آیین نمایشی خود را مکتوب کردند. بگذارید خط‌کشی را برداریم و خطی بکشیم برای تفکیک نمایش از تئاتر. نمایش را میدان فراخی بگیریم که در دل آن از آیین‌ها و روایت‌های پیدایش و کشاورزی و مرگ خدا - اسطوره‌ها و ریزش نمادین خون آن‌ها در سال‌های پی‌درپی برای به دوش گرفتن گناهان ما تا نمایش‌های شادی‌آور بدون متن مکتوب و رقص‌های باستانی تا ورزش‌های پهلوانی و... که همه‌ی آن‌ها از قاعده‌ی اجرا برای تماشاگر در زمان و مکان پیروی می‌کنند، تا امروز که سیرک و... را می‌توان نمایش توصیف کرد و تئاتر که آن هم بخشی از نمایش است و در میان این میدان فراخ جا و تعریف خاص دارد که عبارت است از همه‌ی آن چیزهایی که نمایش را می‌سازد به علاوه متن مکتوب. به عبارت دیگر، تئاتر گونه‌ای نمایشی است که براساس آن عده‌ای از (بازی‌گر یا بازی‌گران) متن مکتوبی را در هر زمان و مکان (که قابلیت داشته باشد) برای عده‌ای دیگر اجرا می‌کنند. شاید بگویید مثلن تعزیه یا بعضی دیگر از نمایش‌های شرقی هم متن مکتوبی دارند، پس این‌ها نیز تئاتر محسوب می‌شوند؟ به گمان این‌گونه نیست، تعزیه باید در زمان خاص و در مکان خاص یا به‌تر است بگویم در زمان مقدس و در مکان مقدس حادثه مقدس را بازسازی کند. به‌راستی و در کنه تعزیه این تعریف وجود ندارد که آن را هر زمان و مکانی اجرا کرد. شاید گفته شود که نمایش‌نامه‌های اولیه در یونان باستان هم در جشن‌های دیونیسوسی اجرا می‌شده و تک‌گویی‌هایی بوده که بعدها به آن چندگویی اضافه شده است

... این گفته کاملن درست است، این نمایش‌ها ریشه‌های اصلی تئاتر را شکل داده‌اند. حالا اگر خطی دیگر بکشیم و بگوییم تئاتر آن نمایشی است که با متن مکتوب و وضعیت اجرا از قیود آیین خلاص شده است و دیگر تنها روایت‌گر حال و احوال خدایان، اساطیر، پهلوانان و مرده‌گان و تقدیر و... نیست. (شاید این نکته را هم بشود اضافه کرد که نمایش‌نامه‌های *آشیل*، *سوفوکل* و دیگران نمایش‌نامه‌هایی بودند که در آیین‌ها و جشن‌واره‌های دیونیسوسی اجرا می‌شد، فرض را بر این بگیریم که نسخه‌ی ویژه‌ای از تعزیه مسلم و... به دست داشته باشیم. حالا اگر کسی نسخه‌ی مسلم را امروز با همان متن اما با الگوی مدرن اجرا کند، اتفاقی در اصل، ماهیت و ساحت اثر نیفتاده است. هرچند که اختلاف دیدگاه بین *سوفوکل* و نویسنده‌ی بی‌نام و نشان نسخه‌با زمینه‌ی مثلن کاشی حضرت مسلم بسیار است و این دو از دو مشرب فکری آبخور دارند.)

غرض از این زیاده‌گویی چه بود؟ این که تئاتر از تک‌گویی (بداهه یا غیربداهه) آیینی آغاز می‌شود. حالا اگر این گزاره را که «انسان برای بیان خود به هنر پرداخت و از مواد (materials) گوناگون استفاده کرد از قبیل چوب و سنگ و رنگ، در پیکره‌تراشی و مجسمه‌سازی و نقاشی و... اما در نمایش آدمی خود را ماده‌ی بیان خود ساخت تا بدون ابزارها به مکاشفه خود، جهان پیرامونی و خدایان و... بپردازد» بپذیریم، آن‌وقت تک‌گویی اولین اتفاقی است که انسان به‌عنوان مواد اولیه‌ی سخن با جهان، خود و هستی را آغاز کرده است. از متون اولیه تک‌گویی‌های نمایشی - آیینی یونان باستان اثر باقی نمانده است اما می‌شود این را استنباط کرد که ضرورتی برای گفت‌وگو نبوده بل که هنرمند (هم‌چون شمنی یا راهبی) به نمایندگی از آدمیان به‌عنوان تنها گفتمان (discourse) در حال خطاب با جهان و خدایان بوده است که البته مخاطبان و تماشاگران او نیز در گفتمان او قرار می‌گرفته‌اند.

اما گفت‌وگو از چه زمانی ضرورت حضور یافت؟ از آن زمان که تنها راوی یا ستایش‌گر یا خطابه‌گوی جهان با جهان نبود. این جاست که جناب مستطاب *آشیل* (آشیلوس) نمایش‌نامه‌نویس بزرگ یونان سر برمی‌دارد و بازی‌گر دوم را به صحنه می‌آورد. این اتفاق به لحاظ معنایی این ضرورت را آشکار می‌کند که آدمی خود یک طرف دعوا شده است.

بیا باید نگاهی به یکی از اولین نمایش‌نامه‌های *آشیل* یعنی *پرومته* (*پرومتئوس*) در *زنجیر* بیندازیم. ماجرا را می‌دانید و زیاده‌گویی نمی‌کنم. از آن منظر که ما به گفت‌وگو و تک‌گویی نگاه می‌کنیم، *ژئوس* و *پرومته* در یک گفتمان قرار می‌گیرند، آن‌ها در گفتمان خدایان هستند اما نکته این جاست یعنی گفت‌وگو این‌جا شکل می‌گیرد که آدمی که ظاهرن باید تابع نعل‌به‌نعل فرمان خدایان باشد، یک گوشه‌ی کار را می‌گیرد و در حالی که *ژئوس* هنوز بر اریکه‌ی قدرت است، انسان (همان جناب *آشیل* خودمان) دل به *پرومته* بسته و برای او غم‌نامه‌ای می‌نویسد که در آن گفتمان خودش را آشکار می‌کند که دل در گرو اسطوره‌ی مغلوب دارد و با خدای غالب زلف‌گره نمی‌زند. این‌جا یعنی رویارویی یا تقابل دو گفتمان است و گفت‌وگو و ضرورت حضور نفر دوم بر صحنه شکل می‌گیرد. این ماجرا ادامه پیدا می‌کند در فرهنگ یونانی، و اگر بگوییم *آشیل* در *پرومته* در *زنجیر* (غم‌نامه‌اش) هم‌دردی با *پرومته* بود اما *سوفوکل* در سه‌گانه‌ی ادیپ کار را به جایی دیگر می‌کشاند، زمانی که *آنتیگونه* در مقابل، *کرونون*

(پادشاه تب) پا سفت می کند، گفتمان از هم‌دردی با اسطوره به مقاومت آدمی با گوشت و خون و پوست در مقابل تقدیر خدایان می‌رسد. کرئون به عنوان انسانی در ساحت گفتمان خدایان است در مقابل او/آنتیگونه است که در حال شکل دادن به ساحت گفتمان انسانی است، والته چون گفتمان آنتیگونه در حال پیدایش هم‌زمان است، تازه است و نو و کرئون بر پوست طبل کهنه‌اش می‌کوبد. ادامه‌ی این ماجرا است که آن جناب مستطاب/رسطو را به این مقام می‌رسد که بگوید: «انسان حیوان ناطق است.» که بی‌شک منظور نطق و سخن با هم‌نوعان نیست (سایر حیوانات هم با یک‌دیگر گفت‌وگو دارند حال و احوال هم را جویا می‌شوند). منظور او به گمان تأیید به صاحب گفتمان بودن است. این نکته‌ی کوتاه را هم اضافه کنم که در تفاوت مدرن اگرچه کماکان گفتمان اساطیر و خدایان در مقابل گفتمان انسان است، اما صحنه‌های نمایش جای گفتمان متعارض آدمیان نیز شده است.

حالا می‌رسیم به تک‌گویی‌های مدرن که شاید بیش‌تر آن‌ها را دیده یا خوانده‌ایم. شاید به اندازه‌ی انگلستان دست تک‌گویی‌هایی داریم که مشهور هستند، مثلن در مزار توتون چخوف، یا آخرین نوار آقای کراپ بکت و تک‌گویی‌هایی از پیتر هانتکه. در مزار توتون چخوف علی‌رغم هم‌هی شیرینی‌ها و لذت‌های اجرایی اما در آن گفتمانی طرح نمی‌شود. مرد شیرین‌عقل با ملاحظت کودکانه. البته این برخلاف نوشته‌های جدی چخوف است که حتا پیش‌خدمتان هم به دلایل گفتمانی حضور دارند نه این که صرفن اشراف روسیه پیش‌خدمت داشته‌اند او هم آن‌ها را در اثر جا داده است. به پیش‌خدمت مرد باغ آلبالو باری دیگر نگاه کنید. آخرین نوار کراپ اما نشان می‌دهد انسان تنها است و دچار تنهایی است و انگار تازه دریافته است که در عالم هستی صدایی که می‌شنود پژواک صدای خودش است، او از بهشت جوانی تا جهنم پیری صدایی جز صدای ضبط شده خودش را نمی‌شنود. صدای دیگری نبوده است. او تنهاست و این تنهایی غم‌نامه‌ای خنده‌دار است. یکی از تک‌گویی‌های پیتر هانتکه (راستش تا این جای نوشته هرچه فکر کردم اسم نمایش‌نامه به خاطر من نیامد) حتا آدمی را هم از صحنه خارج می‌کند و فقط صدایی از آدمی مانده است. در این اثر کسی نیست که بشنود یا شنیده شود، به این معنا که یا نیستی که شنیده شوی یا تو هستی و کسی نیست که تو را بشنود.

بگذریم اگر همه یا بخشی از این سیاهه را قبول داشته باشید و نمایش‌نامه محسن رهنما را خوانده باشید، شاید با من هم‌عقیده باشید که نمایش‌نامه‌ی او دو گفتمان طرح می‌کند اما او این دو گفتمان را در دل یک تک‌گویی قرار می‌دهد. البته شاید نتوان ایراد گرفت و او به عنوان نویسنده است که شکل روایت را انتخاب می‌کند اما می‌شود گفت که براساس جنس و ماهیت خود اثرش، شاید اگر او نمایش‌نامه‌اش را از تک‌گویی به چندگویی می‌رساند، درست‌تر بود. حالا دو گفتمان موجود در اثر رهنما چی‌ست؟ از سوی یک نظام سنتی پادشاهی که از عوارضش روسپی‌خانه‌هاست و... در مقابل یک انقلاب نوخاسته‌ی ایدئولوژیک با ریشه‌های الهی که این‌ها در روایت زن روسپی تلاقی می‌کنند، از سوی ارزش‌های جدید در حال شکل‌گیری است و از سوی ارزش‌های کهنه در حال واگویی است. آن هم در مقابل قاضی‌ای از جنس انقلابی آن. زن روسپی در مسیر قصه و تاریخ، هویت زنی شهید را به دست می‌آورد که هم‌سرش نیز در جنگ به شهادت می‌رسد (یعنی از میمنت به زینب). این روایت

خودش به ما می‌گوید که به گفت‌وگو نیاز دارد تا آدم‌ها تبدیل شوند. به غیر از این نکته در این اثر یک اشتباه تاریخی وجود دارد که به مخاطب توضیحی هم داده نمی‌شود. و آن کجاست؟ آن‌جا که زن با اتوبوس مهاجران جنگ از جاده‌ی قم به تهران می‌آید. این حدفاصل زمانی را که از خراب‌شدن شهرنو یا قلعه تا جنگ حداقل دو سال است، نویسنده توضیحی نمی‌دهد، نویسنده همه را سرهم می‌نویسد و توضیحی برای فاصله‌ی زمانی را که شخصیت چه می‌کرده است، نمی‌دهد. اگر بخواهیم به جزئیات هم وارد شویم باید بگوییم که در بعضی از قسمت‌ها، نثر، نویسنده را با خود برده و گاهن دل‌ش نیامده که از خیر جمله‌ای که دوست دارد اما به دهان شخصیت خلق شده نمی‌آید، بگذرد.

در آخر هم به دوستان جوان‌تری که هنوز ندبه و آیینه‌های روبه‌روی استاد بیضایی را نخوانده‌اند توصیه می‌کنم برای آشنایی با فضای غالب برنمایش‌نامه‌ی آستانه، این نمایش‌نامه‌ها را مطالعه کنند.

روایت یک خاطره

نگاهی به تک‌گویی آنالیز نوشته‌ی عدالت فرزانه



سپیده سامی

توصیف صحنه توسط نمایش‌نامه‌نویس اگرچه امروزه چندان برای کارگردانان تئاتر خوش‌آیند نیست، اما به نظر می‌آید در نمایش‌نامه‌ی آنالیز مهم‌ترین عامل برای جذب خواننده در برخورد اول با نمایش‌نامه است. نویسنده در ابتدای نمایش‌نامه صحنه را از سقف تا انتها سفید تصور می‌کند به گونه‌ای که در زمینه‌ی پشت آن تصویری انتزاعی از مادری باردار نشان داده می‌شود که در حال دردکشیدن برای به دنیا آوردن فرزند خویش است. شباهت زیبایی که به دنبال این توصیف اتفاق می‌افتد همانا تشبیه آن مادر باردار به صحنه یا زمین است. زمین آبستن است و از دل سفیدی‌هایی که هم‌اکنون دیگر پاره‌شده یک سرباز متولد می‌شود. این تشبیه بی‌اختیار خواننده را به یاد اسطوره‌ی زمین / مادر می‌اندازد. زمینی در حال زایش که این بار آبستن یک سرباز جنگی است. سربازی که با تُف کردن یک تکمه متولد می‌شود. این اتفاق خواننده را به خواندن ادامه‌ی نمایش‌نامه ترغیب می‌کند، اما جز در پایان نمایش‌نامه که دوباره تصویری انتزاعی از مادر باردار نمایش داده می‌شود پرداخت به این مفهوم تنها در حد همین توصیفات اولیه‌ی صحنه باقی می‌ماند و به درون متن راه نمی‌یابد. بنابراین به ناگزیر اشاره‌ای کوتاه به وجود این درون‌مایه متن را بسنده می‌کند.

از آن جایی که نمایش‌نامه در قالب یک تک‌گویی یا یک مونولوگ نوشته شده است. اولین سوآلی که با آغاز سخنان تنهاشخصیت نمایش‌نامه - یعنی سرباز - به ذهن متبادر می‌شود، همانا علت مورد خطاب قرار دادن تماشاگران به وسیله‌ی اوست. چرا او با تماشاگران حرف می‌زند؟ و چرا تماشاگران باید به خاطرات یک سرباز جنگی که مدت‌ها در یک سیاه‌چال پر از نفت به همراه یک گروه‌باز اسیر بوده گوش فرادهند؟ چه موقعیتی وجود دارد که در آن بازی‌گر را ملزم به حرف زدن و تماشاگر را ملزم به گوش دادن می‌کند؟ در نمایش‌نامه چنین موقعیتی لحاظ نشده و نویسنده از مهم‌ترین رکن یک نمایش‌نامه‌ی تک‌نفره که همانا شناساندن جای‌گاه بازی‌گر و تماشاگر و علت ارتباط آن‌ها با یک‌دیگر

است، چشم‌پوشی کرده است. بنابراین خواننده باید بی‌آن که بداند چرا مخاطب صحبت‌های یک سرباز جنگی است، ادامه‌ی نمایش‌نامه را دنبال کند.

اتفاقی که در حال نمایش است روایت یک خاطره است. داستانی که زمان وقوع آن به اتمام رسیده است. حال آن که نمایش‌نامه بازگویی داستانی است در زمان حال. اتفاقی است که هم‌اکنون می‌افتد و درنگی که در همین لحظه رخ می‌دهد. سرباز تمامی آن‌چه را که برایش اتفاق افتاده به شکلی گزارشی بیان می‌کند. توصیف فضای اطراف و احساس گرسنه‌گی زیاد که به خوردن لباس‌های یک‌دیگر منتهی می‌شود. به جز قسمت‌های کمی از متن که چند جمله بین گروه‌بان و سرباز ردوبدل می‌شود، بیش‌تر قسمت‌ها به داستان شباهت بیش‌تری می‌یابد تا نمایش‌نامه. کنش خاصی صورت نمی‌پذیرد تا به دنبال آن واکنشی پدید آید. به همین دلیل متن برای ادامه‌یافتن دچار سرگردانی می‌شود، از جایی به جای دیگر می‌رود و انسجام نمی‌یابد. ما شاهد کنار هم قرارگرفتن پاراگراف‌هایی هستیم که هر یک موضوع مخصوص به خود را دارد. در یک پاراگراف غوطه‌ورشدن در خیالاتی چون رفتن به خیابان‌های مسکو و خانه‌ی کافکا و در پاراگراف بعدی صحبت از که‌کشان راه شیری! اگرچه این پراکنده‌گویی‌ها تماشاگر را به احساس انزاجاری که این سرباز از جنگ دارد، واقف می‌کند اما به نظر نمی‌رسد دارای پیوسته‌گی علت و معلولی یک درام باشد زیرا یک آشفته‌گی زمانی درست می‌نماید که با نظم خاص خود در متن نمایان شود. علاوه بر آن متوسل‌شدن به شعارهایی چون «کتاب مقدس می‌گوید تو نخواهی کُشت» یا «اون هم‌نوع منه... عین من دست داره... پا داره... گوش داره...» و آوردن حکم‌های کلی چون «قبل از این که تو نفت غرق بشین تو بوش خفه می‌شید.» از جذابیت نمایش‌نامه می‌کاهد. چون نمایش‌نامه محل بازگویی نتیجه‌گیری‌ها و جمع‌بندی‌های بدون مقدمه نیست. نمایش‌نامه از جایی شروع می‌شود، سپس به میانه می‌رسد و در پایان ما را به یک نتیجه‌گیری که برآیند تمامی مراحل پیشین است، می‌رساند. در حالی که در نمایش‌نامه‌ی آنالیز خواننده مدام در مواجهه با حکم‌های بی‌مقدمه قرار می‌گیرد.

بنابر آن‌چه گفته شد به نظر می‌آید اگر ماجرای نمایش‌نامه نه به صورت بازگویی یک خاطره که به صورت اتفاقی که در همان زمان، و روی صحنه رخ می‌دهد، نوشته می‌شد، دیگر نیازی به توصیف کنش‌های گذشته نبود و این بار کنش، خود در صحنه اتفاق می‌افتاد. برای مثال دیگر نیازی به آوردن این جمله‌ی گزارش‌گونه‌ی سرباز نبود که: «گروه‌بان مُرد...» یا این توضیح صحنه که: «گروه‌بان از گرسنه‌گی ضعف کرده و بی‌هوش می‌شود.» به عبارتی دیگر به‌تر این بود که نویسنده متناسب با موضوع خود، دست به انتخاب یک قالب نمایشی می‌زد نه این که قالب نمایشی خاصی را به موضوع خود حقه کند.

خاموشی به هزار زبان در سخن است

نگاهی به تک‌گویی اتاقِ صدا نوشته‌ی رضا سرور



امیرحسین سیادت

نمایش نامه‌ی اتاقِ صدا بسیار امیدوارکننده است. از آغاز بی‌وقفه و روان پیش می‌رود و با اطلاعاتی که می‌دهد (و نمی‌دهد) تعلیق و دل‌هره ایجاد می‌کند. به‌موقع به نقطه‌ی اوج می‌رسد و با رو کردن مایه‌ای تازه در این نقطه، به روایت معمایی دیگر می‌افزاید و تا پایان جذاب و پرتنش باقی می‌ماند و هرگز ضرب‌آهنگِ خود را از دست نمی‌دهد. بر عکسِ بسیاری از نمایش نامه‌های تک‌نفره، که فقدانِ کنش را با پرگویی جبران می‌کنند، پر از کنش است و موجز در گفتار. اهلِ حرّافی نیست، اما حرف‌های مهمی دارد. از مقولاتی می‌گوید که گویی از گفتمانِ سیاسی این مرز و بوم جدایی‌ناپذیرند، یعنی عملِ مزدورانه و توطئه و... که رضا سرور همه‌ی این‌ها را تنها با یک شخصیت ممکن کرده است: مأموری مخفی که از طریقِ تلفن، مأموریت‌های روزانه‌اش را به سازمان گزارش می‌دهد. موقعیتِ طرّاحی‌شده انگ یک نمایش تک‌نفره است؛ توجیهی مناسب و هم‌سو با منطقِ واقع‌گرایانه‌ی (realistic) متن برای حضور و حرف زدنِ «یک نفر» روی صحنه. نمایش نامه‌های تک‌نفره استعدادِ غریبی دارند برای نقب‌زدن به گذشته و چنان‌چه موقعیت‌های نمایشی چشم‌گیری در آن‌ها تعبیه نشود، همیشه این احتمال هست که یک‌نواخت شوند یا اساسن از فضای تئاتر فاصله بگیرند و به حال و هوای داستان کوتاه میل کنند. وقتی بسترِ اصلیِ تک‌گویی را گزارش دادن — که فی‌نفسه بازگویی رخ دادی مربوط به گذشته است — مهیا کرده باشد، احتمالِ مبتلا شدن به این عارضه‌ی فراگیر دو چندان می‌شود. اما در اتاقِ صدا پس از زمینه‌چینی‌های اولیه، گره‌افکنی‌ها به سرعت آغاز می‌شود و عملِ نمایشی اکنون صحنه را می‌انبازد. هرچند روایت با گزارش‌های مأمور، بخش‌بندی شده، اما توزیع اطلاعات در لابه‌لای متن به نحوی است که میانِ حجمِ اطلاعات و حجمِ حرکت، تعادل به وجود آمده. به عبارتی هیچ‌یک از گزارش‌ها، گزارشِ صرف نیست. هرکدام ابهامی می‌زاید (گاه برای ما، گاه برای مأمور) و در هریک عملی، معمایی یا عنصرِ غافل‌گیرکننده‌ای وجود دارد؛ در نخستین گزارش وزنِ اطلاعات بیش‌تر

است. می‌فهمیم پارچه‌فروشی که مأمور مخفی سازمان است به بهانه‌ی این که پس از فرار یک زندانی سیاسی (قباد) در خانه‌ی خودش به وی پناه داده، با اطرافیان او مرتبط می‌شود. این بخش اما با یک کنش نمایشی تمام می‌شود؛ مأمور در گزارش خود حرفی از سه بسته اسکناسی که از مادر قباد امانت گرفته، نمی‌زند تا پول را برای خودش کنار بگذارد. در گزارش دوم معلوم می‌شود که دکان پارچه‌فروشی یک‌سره صحنه‌سازی بوده، چون کار هم‌سر قباد خیاطی است و وجود چنین دکانی به عنوان پل ارتباطی می‌تواند دیدارهای وی با مأمور را طبیعی جلوه دهد. تا این‌جا هنوز مطمئن نشده‌ایم این که قباد پیش مأمور و در خانه‌ی او است صحت دارد یا نه. فقط حدس می‌زنیم قباد هم بی‌خبر از همه‌جا جزئی از این صحنه‌سازی باشد و نداند پیرامونش چه می‌گذرد. در پایان این بخش، حرف کودتایی مسلحانه و یک انبار اسلحه وسط کشیده می‌شود و نیز نفر سوم می‌گوید که قرار است قباد برای انجام عملیات معرفی‌اش کند. مخاطب کنج‌کاو که قرار است چه شود. سومین گزارش با طرح یک معما — هم برای مأمور و هم برای مخاطب — آغاز می‌شود: آن زن مرموز چادری که مأمور می‌گوید چهره‌اش آشنا است، چه کسی بوده و در دکان چه می‌کرده؟ البته پرسش قبلی — نه برای قباد که — برای مخاطب کماکان پابرجا است: آیا قباد واقعاً در خانه‌ی مأمور است؟ هنوز نمی‌دانیم، اما توصیف‌های جزء‌به‌جزء مأمور از ارتباطش با قباد، کمی ما را متقاعد می‌کند که راست می‌گوید و او همان‌طور که برای هم‌سر و مادر قباد نقش بازی می‌کند، خود قباد را هم به بازی گرفته. در انتهای این بخش نیز — مانند گزارش اول — مأمور چیزی خلاف واقع گزارش می‌دهد. می‌گوید هم‌سر قباد سال‌گرد ازدواج‌شان را فراموش کرده بوده، در حالی که می‌بینیم از بسته‌ای کادو شده یک ساعت مچی بیرون می‌آورد و به دست خودش می‌بندد. مأمور در گزارش بعدی از احترامی می‌گوید که مردم بازار — به دلیل آمد و رفت خانواده‌ی قباد به مغازه‌ی وی — نثارش می‌کنند. هم‌چنین معلوم می‌شود حتا نام‌زد وی نمی‌داند (و نباید هم بداند) او کجاست و چه می‌کند، و برای خود مأمور هم روشن نیست مأموریتش کی و چه‌گونه به سرانجام می‌رسد. در گزارش بعدی بالاخره یک مسأله روشن می‌شود: قباد در خانه‌ی مأمور نیست. اما این خود، پرسش‌هایی دیگر در پی دارد: آیا قباد زنده است؟ آیا خود مأمور پاسخ این پرسش را می‌داند؟ جز این‌ها دو معمای دیگر روایت را هر چه مرموزتر می‌کند: وقتی مأمور بیرون بوده زنی به خانه‌اش آمده و سراغش را گرفته، هم‌چنین مردی قلچماق او را تا خانه تعقیب کرده. فضای غم‌گنانه (تراژیک-*tragic*) و آکنده از توطئه‌گری متن، به سادگی و با همین پرسش‌ها و نکات مبهم ساخته می‌شود. وقتی صدرا (همان نفر سوم) تصمیم می‌گیرد به نیت دیدن قباد به خانه‌ی مأمور بیاید، کش‌مکش و تعلیق به اوج می‌رسد. به نظر می‌رسد آن گزارشی که مربوط به دیدار صدرا و مأمور است، مرکز ثقل متن باشد. همه‌چیز در این نقطه زیور و می‌شود. پیش‌تر مأمور را مسلط بر اوضاع می‌بینیم در جای‌گاهی خداگونه و آدم‌ها را هم‌چون عروسک خیمه‌شب‌بازی تحت اراده‌ی او. تا پیش از این او و سازمان یک پارچه و هم‌آهنگ‌اند. سازمان، این دست‌گاه عظیم و قدرت‌مند، پشتیبان اوست و مأمور چنان در امانت به سر می‌برد که شکست‌ناپذیر می‌نماید. اما از این لحظه هر چه جلوتر می‌رویم او را بی‌چاره‌تر و درمانده‌تر می‌یابیم. رضا سرور برای به نقطه‌ی عطف رساندن تعلیق از همان

تمهید آشنا و همان موتور محرک نمایش نامه‌های تک‌نفره استفاده کرده: سکوت. در بسیاری از نمایش‌های تک‌نفره - مثلن قوی تر/ستریندبرگ - این سکوت است که برمی‌انگیزاند و دیوانه می‌کند. صدرا قرار است برای دیدار با قباد به خانه‌ی مأمور بیاید. حتمن هم مسلح است. مأمور چه باید بکند؟ او تا این جای کار، تا این نقطه‌ی عطف، همراه با روایت اوج گرفته و پیش آمده. موفق بوده و خواسته در این بزنگاه حساس به قول خودش «لیاقتش» را نشان دهد، اما سازمان یک‌باره پشتش را خالی کرده. پس وحشت‌زده است و منتظر دستور. آیا سازمان قرار است قباد را برای صحنه‌سازی به خانه‌ی وی بیاورد؟ آیا باید صدرا را بکشد؟ آیا سازمان اطلاعات بیش‌تری از قباد به وی می‌دهد؟ آیا اسلحه در اختیارش می‌گذارد؟ سازمان پاسخی به این سوآل‌ها نمی‌دهد. این سکوت از هر صدایی مهیب‌تر و تکان‌دهنده‌تر است. آیا دسیسه‌ای در کار است؟ این پرسشی است که مثل خوره به جان مأمور افتاده. دیگر نمی‌تواند به هیچ چیز اعتماد کند. حتا مطمئن نیست آن‌هایی که شیشه‌ی مغازه‌اش را با سنگ شکسته‌اند، خودی‌اند (برای طبیعی جلوه دادن قضایا) یا نیروهای خودسرا! در پایان دیدارش با صدرا می‌فهمیم او نیز مثل ما نمی‌داند قباد زنده است یا نه! از همین‌جا می‌شود مطمئن بود که قرار است ورق برگردد و مأمور به زودی قربانی همان دست‌گاهی می‌شود که زمانی به وی پر و بال می‌داده. پیداست از حالا به بعد زندانی ساختاری است که از آن برآمده. این در کوزه افتادن خیطا، مایه‌ی تازه‌ای است که به روایت اضافه می‌شود. با این حال نویسنده هنوز برگ‌های برنده‌ای دارد که بتواند به واسطه‌ی آن بار دیگر مخاطب را به رغم پیش‌بینی پذیر بودن پایان متن غافل‌گیر کند. در ادامه معلوم می‌شود آن زن مرموز گزارش سوم، صاحب‌خانه‌ی نام‌زد مأمور بوده که به طور اتفاقی مأمور را در دکان پارچه‌فروشی دیده و او را تا خانه‌اش دنبال کرده و نشانی‌اش را هم در اختیار نام‌زد گذاشته. اکنون که پای نام‌زد مأمور وسط کشیده شده و در بطن جهانی که سراسر بی‌اعتمادی است، همه‌چیز بوی توطئه می‌دهد. شاید سازمان تشخیص داده، مأمور به نام‌زدش اسراری گفته که نباید می‌گفته. شاید هم آن‌چه مأمور به قول خودش برای «قپی آمدن» پیش نام‌زدش بازگو کرده را جدی گرفته یا - آن‌طور که خود مأمور گمان می‌کند - سازمان می‌خواهد او را به خاطر آن میزان پول و طلا و جواهری که مخفیانه به جیب زده سر به نیست کند. شاید هم اصلن نباید دنبال دلیلی منطقی گشت. مأموریت تمام شده و دیگر دلیلی برای بودن مأمور نیست. از کجا معلوم اگر پای نام‌زدش یا آن طلا و جواهرها در میان نبود، جان سالم به در می‌برد؟ مگر نه این‌که پیش از همه‌ی این‌ها، سازمان با پاسخ ندادن به سوآل‌هایش در روز دیدار با صدرا تنهاش گذاشته بود؟ خودش جایی می‌گوید: «من هر چی که دارم از شما دارم؛ خونه، تحصیلات، ماشین، همه چی. من به شما خیانت نمی‌کنم، این رو خودتون هم می‌دونید.» اشتباه می‌کند. سازمان می‌داند که او - مثل هر مزدور دیگری - برده‌وار از اراده‌ای تبعیت می‌کند که منافع شخصی‌اش را به‌تر تأمین کند یا برایش امکان غارت بیش‌تری فراهم سازد. از همین‌جا تک‌گویی پیداست که تنها نیروی محرک مأمور منافع مادی و شخصی است. مزدور هیچ وابسته‌گی قومی یا ملی یا ایدئولوژیک خاصی به هیچ سازمان و ساختاری ندارد. درست به همین دلیل، بسیار خیانت‌پیشه است و به محض این‌که دریابد سرورش به او پشت کرده، بی‌تردید به خدمت

دشمن درمی‌آید. از این منظر پایانی اناقی صدا را نمی‌پسندم. حرف‌های پایانی مأمور، یا به قول خودش «وصیت‌نامه‌ای» که برای نامزدش باقی می‌گذارد، انگار حرف‌های خودش نیست و آن بار حماسی پایانی نمایش و حس انقلابی جاری در کلمات به قواری متن نمی‌آید. البته پیوستن مأمور به جناح مخالف کاملن پذیرفتنی است، اما این انتخاب هم هرگز جنبه‌ی اعتقادی نخواهد داشت، همان‌طور که انتقادپذیری پیشین وی نیز ربطی به باور و تعلق قلبی ندارد. دست‌کم در هیچ کجای متن ردی از ظرفیت تحول‌پذیری در مأمور دیده نمی‌شود. نامزدش - ساده‌انگارانه - به وی می‌گوید حالا که فهمیده مبارزی سیاسی است بیش‌تر دوستش دارد و اهل کوچه و بازار با این تصور که قباد مهمان اوست، بیش از پیش به وی احترام می‌گذارند. اما گویی این‌ها برای مأمور «نان» نمی‌شود و هیچ‌کدام وی را به فکر فرو نمی‌برد. او احترام و اعتماد مردم را لازم ندارد. چشم‌ش دنبال هدایای ارزنده‌ای است که آن‌ها برای کمک به قباد در اختیار وی می‌گذارند. وقتی می‌بیند پای جان‌ش در میان است، به سرعت جل‌وپلاس خود را جمع می‌کند و به صف مقابل می‌پیوندد. تا این‌جا همه‌چیز همانی است که از یک مزدور انتظار می‌رود، اما آن جمع‌بندی نهایی با جملاتی چون «اگر مرده باشی [خطاب به نامزدش] شاید تا چند ساعت دیگه بتونیم با هم حرف بزنینم، آزاد و رها بالای سر مینا [دختر هشت ساله‌ی صدر] پرواز کنیم و از دور مراقبش باشیم.» زیادی شعاری به نظر می‌رسد و پایانی درخور متن خوب رضا سرور نیست. چه‌طور می‌شود پذیرفت مأموری که در طول متن هیچ بارقه‌ای از اعتقاد در او دیده نمی‌شود و کوچک‌ترین اثری از شفقت در وی نیست (تا جایی که در مورد چه‌گونه‌گی مواجهه‌اش با صدرا از سازمان چنین کسب اجازه می‌کند: «بکشمش؟ با چی؟ جسد رو چه کار کنم؟ بیارم همون جایی که آموزش دیدم؟») به یک‌باره این چنین متحوّل شود و به استقبال مرگ و شهادت برود؟ تا پیش از صحنه‌ی نهایی، گرچه واژه‌گان کلیدی متن (اسلحه، مبارزه‌ی چریکی، بازار و...) یادآور نمایش متعهد قبل از انقلاب (و البته شکل نخ‌نماشده‌ی آن در سال‌های بعد از انقلاب) است، اما سازوکار رخ دادها به گونه‌ای است که انتظار یک آشنایی‌زدایی بزرگ را به وجود می‌آورد. با این حال پایان درست خلاف انتظار و هم‌سو با کلیشه‌های مستعمل است: تلویزیون خبر می‌دهد که جسد قباد را در حومه‌ی شهر پیدا کرده‌اند، اما مأمور، که یک‌شبه به یک انقلابی دوآتشه بدل شده، هم‌راه با مادر قباد و دیگر اطرافیان وی وظیفه‌ی خود می‌دانند که هر روز خبر جدیدی از سوی قباد بیاورند، زیرا اکنون به اسطوره‌ی او بیش‌تر نیاز است تا به خودش یا همان‌طور که مادر قباد می‌گوید: «ما به دروغ‌های تو بیش‌تر از هر حقیقتی نیاز داریم.» زیادی کهنه نیست؟ این‌ها حرف ام‌روز است یا سی سال پیش؟ آن چه بیش‌تر با خواننده می‌ماند، پایان است و متأسفانه متنی که بد تمام می‌شود، خیلی بدتر از متنی است که بد شروع شده.

ترس‌های عمومی در مکان‌های خصوصی

نگاهی به نمایش‌نامه‌ی برلین نوشته‌ی محمد یعقوبی



علی‌رضا نراقی

نمایش، همیشه در مرزی حساس و غیر قابل محاسبه از سیاست و تنهایی می‌گذرد. در نمایش‌های خوب آدم‌ها تنها هستند اما سیاست و جامعه - یعنی امور همه‌گانی - حضوری فهم‌شدنی و اساسی دارند، به بیان دیگر سیاست و اجتماع در بافت نمایش - زنده‌گی انسان تنها - حضوری فعال دارد. یعقوبی بر اساس همین مایه‌ی بنیادین و ماهوی نمایش، توان ایجاد مسئله و طرح موضوع مورد نظرش در دو سطح نمایش‌نامه را دارد، اما او این دو سطح را نه به طور درهم‌بافته و غیرقابل تفکیک، بل که اتفاقی در دو سطح متمایز و تفکیک‌شده ایجاد می‌کند. یعقوبی از یک‌سو مضمون مورد نظر خود را در سطحی کلی و کلان مطرح می‌کند و از سویی دیگر همان مسئله را خرد و در ذیل یک مشکل خانواده‌گی و... باز تعریف می‌کند. نتیجه‌ی چنین شیوه‌ای علاوه بر ایجاد دو سطح روایی در دل نمایش، بردن مضامین کلان به خصوصی‌ترین لایه‌های زنده‌گی روزمره است؛ به این معنا که یعقوبی امر جمعی و کلان را به‌درستی به امر خصوصی و فردی تبدیل می‌کند. یعنی نتیجه‌ی آن تمایز دوتایی روایی، افشای یگانه‌گی و هم‌ارزی آن‌هاست. یعقوبی در سطحی‌ترین شکل نمایش‌نامه‌نویس اجتماعی طبقه‌ی متوسط پس انقلاب است، اما در لایه‌ای عمیق‌تر کار اصلی او افشای ارتباط ساحت فردی و جمعی بوده است. ساختار اجتماعی سیاسی ایران همیشه با تفکیک امر همه‌گانی از حوزه‌ی خصوصی این‌دو را از هم جدا کرده، حال آن‌که آن‌چه در ساحت جمعی رخ می‌دهد، بسط‌یافته‌ی ترس‌ها و نیازهای تاملان خصوصی ما است و هرآن‌چه فردی و خصوصی است نمونه‌ای ظریف از آن آشوبی است که در وضعیت اخلاقی، اجتماعی و سیاسی جامعه می‌گذرد؛ پس به سادگی می‌توان نتیجه گرفت که امر خصوصی، جمعی و امر همه‌گانی، فردی است. در این راه نمایش، یکی از مهم‌ترین ساحت‌ها است زیرا با منطق گفت‌وگویی و اتکا به تضاد افراد نمایش و نمایش آن در یک مواجهه (رخ‌داد) جمعی به نام تئاتر هم در آیین و شاکله‌ی نهادی خود و هم در ساختار و زیباشناسی‌اش به این اتصال امور جمعی و خصوصی

۱۳۷

وفادار و متکی است.

نوشتن در تاریکی هر دوی این سطوح را در خود داشت و یک رخداد اجتماعی را به سطح درونی و خصوصی یعنی رابطه چند دوست بسط داد. در خشک‌سالی و دروغ به تمامی یک مسئله‌ی جمعی و موضوع اساسی که اتفاق بین سیاست‌مداران و سیاست‌سازان بسیار رواج داشت و حساسیت‌ها را برانگیخته بود به خصوصی‌ترین بخش زنده‌گی زناشویی و روابط فردی کشانده شد. همین الگو سال‌ها پیش در یک دقیقه سکوت و بعدتر گل‌های شمع‌دانی، ماه در آب... تکرار شده بود.

تک‌گویی کوتاه برلین هم دارای همین خصوصیت است. فرزند روشن‌فکری است که باید در برنامه‌ای تل‌ویزیونی با موضوع فلسفه شرکت کند و می‌توان گفت مشغول تمرین خطابه‌ی تل‌ویزیونی خود است اما بدون لباس! مشکلش این است که هم‌سرش از حرف او ناراحت شده با او قهر کرده و خود را در اتاقی که لباس‌های فرزند آن جا است، حبس کرده. این داستان اصلی نمایش‌نامه‌ی برلین است. اما در برلین می‌توان در خطابه‌ی فرزند و محتوای آن، سطح کلی و کلان موضوع را بازشناخت و در حرف‌هایی که با هم‌سرش می‌گوید تا او را راضی کند که از اتاق بیرون بیاید، سطح دوم را که لایه داستانی نمایش‌نامه است، پی گرفت. خطابه‌ی فرزند - یا درواقع موضوع برنامه‌ای که به آن دعوت شده - *آیزایا برلین* است، متفکر آزادی‌خواه و کثرت‌گرایی که تخصص اصلی‌اش پی‌گیری سیر اندیشه‌ها و یافتن ریشه‌های به‌ظاهر غیرایدئولوژیک ایدئولوژی‌ها است؛ تفکراتی چون خیال‌گرایی (romanticism)، حقیقت‌انگاری افلاطونی و... که همه برآمده از نگاه آرمان‌شهر‌گرایانه بوده است و اعتقاد بنیادین برلین به سرآمدن دوران آرمان‌شهر‌گرایی و نشان‌دادن نتایج خونین چنین دیدی است. حال در برابر چنین متفکری که اصل‌تن منادی و مروج آزادی است، یعقوبی موقعیتی را قرار داده که مخاطب را یاد مضحک‌های تک‌پرده‌ای از جنس تک‌پرده‌های چخوف می‌اندازد. موقعیت‌هایی که برای شخصیت مرکزی به‌شدت بغرنج و آزاردهنده و برای مخاطب به همان شدت مضحک و خنده‌آور است. تضاد موقعیت یک استاد فلسفه با یک درگیری در ظاهر پیش‌پافتاده و برهنه‌بودن‌ش درحالی‌که از فلسفه و مسائل اساسی بشر می‌گوید و تلاش مذبوحانه‌اش برای تغییر موقعیت خود، از این تک‌گویی اثری خنده‌آور (comic) می‌سازد که تکیه‌ی اصلی‌اش بر روی همین تضاد است. تضاد آن‌چه شخصیت می‌گوید با آن موقعیتی که در آن گیر افتاده. فرزند در ظاهر متفکری کثرت‌گرا و آزاداندیش است و در عمل با چالش آزادی بیان در کنار هم‌سرش روبه‌رو است! درواقع ما منطق گفت‌وگوی باز برلین را در سطح زنده‌گی زناشویی می‌بینیم. او لباس‌هایش را به دست نمی‌آورد زیرا می‌خواسته در خانه آزاد باشد و حرف‌ش را بزند و این چالش عملی یا وضعیت خصوصی او نسبت به نظریه و تفکر عام فلسفی‌اش است. پس در برلین هم دو سطح وجود دارد، یکی کلان، نظری و البته عمومی و دیگری خرد، عملی و البته خصوصی، که از فرط روزمره‌گی سطح دوم، می‌توان آن را پیش‌پافتاده دانست و به سبب همین تضاد بعید است که تک‌گویی یعقوبی نوعی نمایش خنده‌آور مضحک محسوب می‌شود. داستان صداقت و راست‌گویی و میزان عقلانی و اخلاقی بودن آن در زنده‌گی خانواده‌گی (خاصه زمانی که صداقت اصل آن را تهدید خواهد کرد)، پافشاری بر روی صادق بودن و هم‌چنین

نپذیرفتن این صداقت از سوی دیگری (که در آثار یعقوبی، این دیگری، اغلب زنان هستند) یکی از اساسی‌ترین مسائل نمایش‌نامه‌های یعقوبی است. قصدم از گفتن این الگو، این است که بگویم وقتی یک نمایش‌نامه‌نویس تا این حد با مسئله‌ای دست‌وپنجه نرم می‌کند و به آن اشاره دارد، طبیعی و قابل پیش‌بینی است که با سطحی از انتزاع و استعلا از مسئله‌ی عینی در گفتاری نظری‌تر و کلان‌تر مضمون نمایش خود را خلق کند. به همین سبب است که می‌توان اثری چون برلین را مشقی ساده‌شده از مضامین و ساختارهای تکرارشونده‌ی آثار یعقوبی دانست.

اساسن تک‌گویی در درجه اول و در شکل ناب خود، تضاد خود با خود و مواجهه خود با خود به منزله‌ی دیگری است. برلین هم از این قانده مستثنی نیست اگر به همان دو سطحی که نگرش و روی کرد اصلی این نوشته را ساخته است، از زاویه‌ی تعریفی که از تک‌گویی ارائه شد بازگردیم، درک این نکته سخت نیست که آدم‌ها در تضادی که بین حوزه‌های جمعی و فردی، کلان و خرد خود می‌سازند و در تقابل‌های مدام دوتایی که فرهنگ روزمره خود را به شکل کاذب و کاملن ساخته‌گی بر اساس آن صورت‌بندی می‌کنند (مانند نظر و عمل، خصوصی و عمومی، فردی و جمعی، سیاسی و خانواده‌گی و...) از خود هویتی دوپاره تولید می‌کنند و این هویت دوپاره خود زایای تک‌گویی و تصور خود به مثابه‌ی دیگری در هر یک از این ساحات است. در برلین آن‌چه از فرزند در مواجهه با دوست و هم‌سر می‌بینیم، متضاد با خودی است که متفکر و روشن‌فکر است، تضاد، این دو او را تبدیل به هویتی می‌کند که مدام در ذیل توجیه دیگران در حال توجیه خود است.

برلین قطعاً از به‌ترین نمایش‌نامه‌های یعقوبی نیست. نمایش‌نامه‌ی کوچکی است، اما به لحاظ ساختار تجربه‌ای است در ساحتی جدید که همان شاکله‌ی روایی و روی کرد مضمونی یعقوبی را بازسازی می‌کند. در این بازسازی اتفاقی که می‌افتد میزانی انتزاع از آن واقع‌گرایی همیشگی نویسنده و تبدیل موقعیت‌های حاشیه‌ای درام‌های پیشینش - که همواره با وضعیت‌های خنده‌آور مقطعی همراه بوده - به موقعیت اصلی نمایشی شمایل‌ساز و نمونه‌وار (typical) است.

پی‌نوشت

نام متن بر گرفته از نام فیلم ترس‌های خصوصی در مکان‌های عمومی ساخته‌ی آلن رنه (۲۰۰۶) است.

تک‌گویی، تفکر تنها

نگاهی به نمایش‌نامه‌ی پرشین کت نوشته‌ی مهین صدری



رامین فانیان

۱۴۰

وقتی نمایش (drama) نیز هم‌چون سایر مؤلفه‌های فرهنگ، هنر و ادبیات در دنیای پسانوگرا (postmodern) دگرگون می‌شود و نوعی بی‌سرانجامی و تنهایی در درون اندیشه‌های تئاتری پدید می‌آید، می‌بایست گفت‌وگو (dialogue) نیز چه در نقش «تضادِ دو اندیشه در قالب اندیشه‌ی سوم» و چه تحت عنوان «شکست یکی و پیروزی دیگری»، جای خود را به تک‌گویی (monologue) بدهد و ترجمان رنگ‌باختن حرکت و گفت‌وگو در نمایش نو را به نمایش بگذارد. در واقع در روزگار غلبه پسانوگرایی، زنده‌گی معناباحته و ماشینی انسان معاصر در تئاتر نیز با قالب و شیوه‌ی نمایش‌نامه‌های تک‌گویی هم‌خوانی پیدا می‌کند و آن را تکمیل یا حتا تحمیل می‌کند! هم‌چنان که می‌بینیم تک‌گویی به شکل خاص در دو قرن اخیر در تئاتر جهان به‌وجود آمده و به‌ویژه با جریان صنعتی‌شدن و اتفاقات پیامد آن، تکامل یافته و خود را ارتقا داده است؛ و تک‌گویی در دنیای امروز به گونه‌ای جلوه کرده که آن را زاده‌ی تفکر تنهایی انسان پسانوگرا دانسته‌اند.

اما نمایش مبتنی بر تک‌گویی چیست و چه تفاوت‌هایی با نمایش تک نفره دارد؟ آیا هر نمایش تک‌نفره‌ای را می‌توان تک‌گویی نامید؟ واقع امر این است که در تک‌گویی دو پرسش اساسی وجود دارد که باید پاسخ داده شود، یکی این‌که این اجرا و صحبت‌ها برای چه اتفاق می‌افتد و دیگر این‌که برای چه کسانی صحبت می‌کنیم؟ در واقع در تک‌گویی روی سخن مشخص است و دلیل معلومی هم برای آن تعریف می‌شود؛ اما در نمایش‌های تک‌نفره که به عنوان مثال می‌توان به نقالی اشاره کرد، روی صحبت، تعریف نشده و عام است. حتا دلیلی برای این‌که چرا این گزاره‌ها مطرح می‌شود،

وجود ندارد. از طرفی کار نگارش تک‌گویی نسبت به نمایش تک‌نفره، پیچیده‌تر و سخت‌تر است. زیرا نمایش‌نامه‌نویس شخصیت - یا شخصیت‌هایی - را با تمام پیچیده‌گی‌ها و ویژه‌گی‌های فردی و روانی می‌آفریند و یک بازی‌گر باید به تنهایی، تا انتها، تمام بار صحنه را بر دوش بکشد و نبض صحنه را در دست بگیرد. بنابراین کوچک‌ترین نقص یا کاستی در ساختمان شخصیت یا اثر شخصیت‌محور خیلی زود خود را نشان می‌دهد. هم‌چنین نمایش‌نامه‌نویس برای پنهان کردن نقص‌های احتمالی تک‌گویی تنها روایت نمی‌کند؛ بل که با کار بیش‌تر بر روی شخصیت‌ها به لحاظ روان‌شناسی و جامعه‌شناسی نیز ابعاد جدیدی بروی مخاطب می‌گشاید و به درون تک‌تک مخاطبان نفوذ می‌کند و آن‌ها را به چالش می‌کشد. زیرا در تک‌گویی بر خلاف دیگر نمایش‌نامه‌ها اتفاقی در حال وقوع در «اکنون» نیست؛ بل که روایتی که اتفاق افتاده برای مخاطب بازخوانی می‌شود.

تک‌گویی البته در بستر تئاتر کشورمان هنوز جای‌گاه واقعی خود را نیافته و به جز موارد معدودی نمی‌توان نشانی از آن در تئاتر کشور مشاهده کرد؛ اما در این میان هستند افراد و گروه‌هایی که سعی در پرداخت صحیح با نگاهی درست به نمایش‌نامه و اجرای تک‌گویی دارند. مهین صدری در نمایش‌نامه‌ی پورشین کت سعی در انجام این کار دارد. او در این نمایش‌نامه به وضعیت فرهنگی حاکم بر مناسبات جامعه‌اش توجه نشان داده و درباره‌ی دنیای ذهنی مخاطب ایرانی‌اش کنکاشی هنری انجام داده است. دغدغه او در این نمایش‌نامه پرداختن به عنصری انسانی است که از اصل و خویش تن خویش کنده و رها شده و در فرهنگی بی‌گانه غوطه می‌خورد. هم‌چنان که از عنوان نیز به مثابه نخستین دری‌چه ورود به نمایش‌نامه برمی‌آید، قرار است روایتی از زبان دیگری به مناسبات درونی‌مان داشته باشیم. روایتی که نگاهش بیرونی است.

نمایش‌نامه واگویی‌های مردی ایرانی (مسعود) ساکن ایتالیا در خصوص زنده‌گی و وضعیت خودش است برای هم‌سر آینده‌اش در ایران که در مقابل یک دوربین دستی روایت می‌شود.

مسعود خود می‌داند که جامعه‌ای که درش رها شده نه او را به تمامی می‌پذیرد و نه او را طرد می‌کند. بل که به مثابه‌ی یک موجود، یک شیئی یا همان «گربه‌ی ایرانی»، توقعاتی از او دارد و برای‌ش حداقلی از امکانات را نیز قائل است. مسعود با این که از درون تهی و سردرگم است اما این وضعیت را به هر وضعیت دیگری ترجیح می‌دهد. با این حال به‌خوبی دریافته که مورد مناسبی برای تبدیل شدن به تکیه‌گاه و نقطه‌ی آمال فرد دیگری نیست؛ بنابراین با روایتی افشاگرانه ضمن توصیف دقیق و صادقانه وضعیت خود، مخاطب را نیز مهمان یک اعتراف طولانی می‌کند. او هم‌چنان که در حال معرفی خود به دختر است، به کنج‌کاوی‌های مخاطب نیز پاسخ می‌گوید و درواقع شرح مبسوطی از مسائل و مصائب زنده‌گی در ایتالیا، فرهنگ حاکم، دوستان و روابطش، روان‌شناسی شخصیتی خود و جامعه‌ی ایتالیا، تغییرات اجباری‌ای که کرده و بخشی از دل‌تنگی‌اش در ایران... ارایه می‌دهد. جالب این که در افشاگری علیه خود از هیچ چیز مضایقه نمی‌کند و شمشیر علیه خود از رو می‌بندد. او درواقع شفافیت و صداقتی را چاشنی تک‌گویی‌اش کرده که طنز و جذابیت درام و موقعیت شخصی‌اش را برای خواننده افزایش می‌دهد.

در ابتدای نمایش تأکید بر تنهایی مسعود و خلأ حاکم بر روابطش با حضور دوربین دستی به خوبی آشکار می‌شود. مسعود دوربین را تنظیم می‌کند و برایش - برای مخاطب - روایت را آغاز می‌کند. طنز تلخ ماجرا این است که تمام آن، اتفاق رو سوی ما (جامعه‌ی ایرانی) دارد و هم‌چون مسئله‌ای شخصی از طرف یک نفر برای خویش تن خویش است چه این‌که ما در هیچ‌یک از مراحل، مخاطبی نمی‌بینیم و چه بسا دختر نیز ساخته و پرداخته‌ی ذهن مسعود باشد. کسی که در سرزمین مادری دلش برای او می‌تپد و می‌تواند هم‌دم خوبی برای تنهایی‌های او باشد.

اما از آن‌جایی که مرد از ابتدا تا انتها در کادر دوربین قرار دارد، از نظر منطقی نمی‌تواند هیچ حرکتی داشته باشد. بنابراین مجبور است بی‌حرکت باشد تا در کادر دوربین باقی بماند. ضعف نمایش‌نامه از همین نکته آغاز می‌شود. ایستایی و حرکت نکردن شخصیت به عنوان یک ضعف برای نمایش‌نامه، در اجرا خود را به‌شدت نشان می‌دهد زیرا هیچ کنشی وجود ندارد که کارگردان بتواند آن‌را نمایشی کند و فقط باید به تک‌گویی بدون حرکت اکتفا کند. ناگفته پیداست که اجرایی این‌گونه، اگر مبتنی بر خلاقیتی نو و بدیع از جانب کارگردان نباشد، بسیار ساکن و بی‌تحرک و شبیه نمایش رادیویی می‌شود.

اما با این‌همه نمایش‌نامه در مسیری تازه گام می‌نهد که ضمن روی‌کرد غیرتکراری به مضمون و محتوا، به لحاظ ساختاری نیز بکر و آزمون‌نشده است و درحالی‌که حادثه‌ای در آن وجود ندارد، هم‌واره از حوادث سخن می‌گوید.

نقل خاطره‌ی زنانه

نگاهی به نمایش‌نامه‌ی جایی دیگر، نه دور، نه دیر نوشته‌ی پژند سلیمانی



فرشته حبیبی

۱۴۳

جایی دیگر، نه دور، نه دیر بیش‌تر یک داستان کوتاه است با راوی اول شخص که با اندکی تغییرات و دست‌ورس‌های غیرضروری حکم یک نمایش‌نامه‌ی کوتاه را یافته است. می‌توان گفت تلاش چندانی برای نمایشی‌شدن این داستان کوتاه نشده و از آن‌جا که ساختار نمایش تک‌گویی‌گونه است همه‌چیز در دایره‌ی روایتی ساده اتفاق می‌افتد. گرچه برای نمایش دو شخصیت پیرزن و پرستار تعریف شده‌اند ولی بار عمده‌ی نمایش بدوش پیرزن است و پرستار جز تک‌جمله‌ای که در پایان نمایش می‌گوید حضور خاص و نقش تعیین‌کننده‌ای در روند نمایش‌نامه ندارد.

متن نمایش حاوی یک نقل خاطره‌ی زنانه است از زبان شخصیت پیرزن که در ساعات پایانی زنده‌گی‌اش، تصویری گاه شفاف و گاه مبهم از زنده‌گی تلخ‌ش را پیش روی مخاطب می‌گذارد. او این حکایت را بی‌مقدمه از دوران کودکی‌اش شروع می‌کند و با نشانه‌هایی ما را به زنده‌گی زنی در تاریخی بیش از یک‌صد سال پیش وصل می‌کند. دختر بچه‌ای که هنوز کودکی نکرده مجبور به ازدواج می‌شود و هنوز جوانی نکرده در جلد پیری فرو می‌رود.

در نحوه‌ی روایت این داستان هیچ پیچیده‌گی یا بازی زمانی خاصی وجود ندارد، از نقطه‌ی «الف» آغاز می‌شود و بسته‌گریخته، با لکنت و با نقطه‌چین‌های بسیار در زبان نوشتاری به نقطه‌ی «ب» رسیده است. نویسنده علاوه بر این که در پی استفاده از شگردهای نمایشی و تصویرگرا نبوده است، علاقه‌ای هم به بازی‌های زبانی و زمانی از خود نشان نداده است. چنین قصه‌ای امکان و ظرفیت بسیاری برای بهره‌گیری از فن جریان سیال ذهن دارد، که می‌توانست سطح نمایش را از این چه که هست بالاتر ببرد. وضعیت جسمی پیرزن به دلیل تصادفی که کرده نامساعد است و حال روانی او نیز

زمینه‌ی مناسبی برای اندکی پریشان‌گویی، پراکنده‌گویی و از این شاخه به آن شاخه پریدن ایجاد می‌کند که خانم سلیمانی این موقعیت بالقوه را نیز از دست داده است.

به نظر می‌رسد نویسنده بیش‌تر نگاهی اعتراضی به نحوه‌ی زنده‌گی زنان و مسائل و مشکلاتی که آنان به‌عنوان دختر، هم‌سر، مادر و عضوی از جامعه‌ای سنتی با آن درگیرند داشته است. نگاهی تند و انتقادآمیز به خشونت جاری در زنده‌گی زنان، سنت‌های مردسالارانه و رسوم دست‌وپاگیر در بطن نمایش به چشم می‌خورد که نمایش را با خرده‌متون و جنبش‌های زن‌محور پیوند می‌دهد.

این داعیه و دغدغه با جمله‌ی پایانی نمایش پررنگ می‌شود و به فکر اصلی بدل می‌شود. تأکید بر عبارت تکلیف‌شدن که علاوه بر جمله‌ی پایانی چند بار در نمایش‌نامه تکرار می‌شود، بار معنایی خاصی را با خود یدک می‌کشد که در پس‌زمینه‌اش غلبه‌ی سنت مشهود است.

گویا نویسنده خواسته است با تأکید بر این جمله به صلبیت و زمختی سنت‌ها صحنه بگذارد، زیرا نمایش با مرگ پیرزن پایان می‌یابد و جمله‌ی «تکلیف‌شده‌یی» از زبان پرستار هم‌چون پتک بر سر او کوفته می‌شود.

گرچه نحوه‌ی روایت نمایش چندان به ذائقه‌ی نگارنده خوش نیامده، ولی قدرمسلّم این است که نویسنده توانسته بیان و واژه‌گان خوبی برای پیرزن تدارک ببیند، زبانی که برای زنی با شناس‌نامه و هویت و سن و سال او هم‌خوانی داشته باشد و تک‌واژه‌گانی که کم‌وبیش قادرند در شخصیت‌پردازی پیرزن به نویسنده کمک کنند.

بی هوده گی یا طغیان؟

نگاهی به نمایش نامه‌ی دکلمه نوشته‌ی مهدی کوشکی



مهروود مهرنوش

مطمئن‌ترین گنگی‌ها خاموش شدن نیست. حرف زدن است.
کی‌یرکگارد

۱۴۵

یک مرد و سه زن در حالی که پشت میزی بلند نشسته‌اند و جلو هر کدامشان یک بطری آب معدنی و کاغذ و قلم قرار دارد، اعترافات و دفاعیات خود را بازگو می‌کنند. مرد یا بهروز دستکاری به جرم قتل عمد متهم است. زن یا *آناهیتا* - هم‌سر دوم بهروز و زن بابای ترمه - به جرم هم‌کاری در قتل و دختر یا سایه دست‌یاری - فرزند بهروز - که او را در خانه ترمه صدا می‌کنند، به اتهام نظارت و مشارکت در قتل *بهرام توتونچی* بازداشت شده‌اند. معلم نقاشی که چهارماهه حامله است، پای‌بند اخلاق است و از نظر او اخلاق شامل طرز لباس پوشیدن گفتار و آرایش و شعونات اسلامی و غیره است.

انسان مدرن در عصر حاضر!

نمایش‌نامه با اعترافات متهمان در یک محکمه آغاز و با افشای حقایق در همان محکمه به پایان می‌رسد. هر یک از شخصیت‌ها با روایت زنده‌گی گذشته‌ی خود، اقدام به برون‌فکنی ذهنیات و درونیات‌شان می‌کنند تا بدین ترتیب از روان‌پریشی‌ها و خلجان‌های درون‌رهایی یابند. آن‌ها بر این باورند که ارتکاب هرگونه جرم، نه به اراده و انتخاب که به دلیل جبری است که جامعه بر آن‌ها تحمیل کرده است و از همین روست که خود را بی‌گناه می‌دانند و در پی توجیه عمل‌کردشان در مقام منتقد، واعظ، معلم، بازی‌گر با نقد مسائل و مشکلات جامعه به بررسی وضعیت اجتماعی دوران خود می‌پردازند.

مرد: شما خودتون جای من، مگه می‌شه تو خیابون راه رفت؟... با انواع عجیب مخلوقات روبه‌رو می‌شید... پاشو برو تو خیابون ببین چی می‌بینی، تا سرت رو می‌چرخونی انقدر با چیزهای جور واجور کثافت و فحشا و فقر و تکدی‌گری و گرسنگی و زهر مار و کثافت ماهواره و دیش و غیره مواجه می‌شید که خدا بگه بس...
معلم: ... بدون هیچ تعارفی باید بگم که اخلاق سر کلاس از همه‌چی برای من مهم‌تره، از نظر من اخلاق شامل طرز لباس پوشیدن گفتار و آرایش و شئونات اسلامی و غیره می‌شه...

تمام موضوعات داستان برگرفته از دنیای واقعی اطراف ماست، بازآفرینی واقعیتی است از روی داده‌ها و حوادث پیرامون انسان مدرن در عصر حاضر. انسانی بیگانه با خود و جامعه! انسانی تنها در عصر فن‌آوری و ماهواره! عصری که در آن ده‌کده‌ی جهانی^۱ مطرح است اما هر انسانی خود به تنهایی به جزیره‌ی کوچکی تبدیل شده است و این به سبب نبود ارتباط میان آن‌هاست. بنابراین شخصیت‌های نمایش‌نامه در دنیای بی‌ارتباطی با شخصیت دیگر قرار دارند به طوری که هیچ‌یک از آن‌ها در مسیر داستان با یک‌دیگر گفت‌وگو نمی‌کنند. تنها درد مشترک میان آن‌ها فقر، جنایت، بی‌کاری، تنهایی، ترس، روان‌پریشی، خودکشی، خشونت، طغیان، خفقان، فحشا، اعتیاد، تهاجم فرهنگی، خرافه‌پرستی، بی‌اعتمادی و بدبینی، بی‌اعتقادی، بی‌احترامی به والدین، بی‌اعتنایی به اصل حقوق کودکان و... است.

کارکرد تمثیل و نشانه

۱۴۶

یکی از ویژه‌گی‌های مهم این نمایش‌نامه، استفاده‌ی به‌جا و منطقی نویسنده از عناصر نشانه و تمثیل است که بستر مناسبی را برای در کنار هم قراردادن اندیشه‌های متضاد فراهم آورده است. برای نمونه عنوان «دکلره» که نویسنده برای نام اثر برگزیده است، از آن‌جا که در ظاهر، نوعی آرایش مو برای زنان به شمار می‌آید از همان آغاز، محور موضوع را برای مخاطب آشکار می‌کند؛ این‌که نمایش‌نامه درباره‌ی زنان و مسائل زنان است. آری! در این نمایش‌نامه، زن آرایش‌گر است و طبیعتن تمام مشتریان او زنان هستند، ترمه - دختر بهروز - نیز اشتیاق فراوانی به بزک کردن خود دارد. پس نمایش‌نامه حول و حوش مسائل زنان می‌گردد و همین نشان می‌دهد که تم اثر، زن‌محور است. از طرفی دکلره در لغت به معنای «خارج کردن رنگ‌دانه‌های رنگی مو از ساختمان آن و بی‌رنگ‌شدن مو به تدریج در پایه‌های مختلف آن» است. رنگ پریده‌گی به نوعی تداعی‌گر بی‌حالی، بی‌رمقی، سستی و در مفهوم اغراق‌آمیز آن، تداعی‌گر مرگ است؛ و مرگ، جسد و جنازه را القا می‌کند همان‌حس بی‌هوده‌گی، خودکشی، جنازه و قتل که در متن اثر، نویسنده بارها بدان‌ها پرداخته است. بنابراین «دکلره» کارکردی دوسویه دارد. یکی در ظاهر و دیگری در باطن. در ظاهر، داستان‌ساز است و با موضوع اثر پیش می‌رود و در باطن، معنا‌ساز است و با مضمون اثر هم‌سان.

معلم نیز تمثیل اخلاق است، اخلاقی در چارچوب قانون، نظم و مقررات! و تذکر او به هنرجویان برای رعایت انضباط در کلاس، تأکیدی است بر پای‌داری و دوام اخلاق! او هم‌چنین حامل دختری است که نسل فردای دختران جامعه را می‌سازد. در کلاس او، سه نسل با یک‌دیگر پیش می‌روند.

معلم که متعلق به نسل دی‌روز است، هنرجویان که نسل امروزند و جنین در حال رشد و تکامل که متعلق به فرداست! این سه نسل در ظاهر، در امتداد یک‌دیگر حرکت می‌کنند اما در باطن در تقابل با یک‌دیگرند و این همه به سبب تعارضی است که میان گفتار و عمل معلم وجود دارد! معلم با زبان، بر اهمیت ارزش‌های اخلاقی به نسل امروز تأکید می‌کند در حالی که در عمل از طریق آموزش نقاشی - که به عقیده‌ی آلبر کامو، هنر و ادبیات تنها وسیله‌ی نقاشی بی‌هوده‌گی نیستند، بل که بیان‌کننده‌ی طغیان و اعتراض نیز هستند - ابزار بی‌هوده‌گی و عصیان را در اختیار همان نسل قرار می‌دهد. بنابراین دو روی‌داد مهم در لایه‌های پنهان متن جاری است که با پیش‌برد داستان با رشد جنین رو به تکامل، هر لحظه به لایه‌های سطحی متن نزدیک و نزدیک‌تر می‌شوند تا آن‌جا که سرانجام نمود بیش‌تری می‌یابند و آن‌ها چیزی نیستند جز بی‌هوده‌گی و طغیان!

از این‌رو همه‌ی روایت‌های متضادی که برخاسته از اندیشه‌های متضاد هر یک از شخصیت‌هاست، در یک ارتباط موضوعی (thematic)، هم‌آهنگی و وحدت موضوعی مناسبی را به اثر می‌بخشند و این همان کارکرد تمثیل است که از شناخت درست نویسنده از عنصر تمثیل و کارکرد آن نشأت می‌گیرد. از دیگر نشانه‌های موجود در نمایش‌نامه، درد ممتد جسمانی است که *آناهیتا* هم‌واره از آن شکایت می‌کند و برای تسکین آن، ملتمسانه مسکن می‌طلبد اما این مسکن یا نیست یا هست اما تسکین نمی‌دهد. درد و مسکن در یک رابطه‌ی علت و معلولی همان نهاد (thesis) و پادنهاد (antithesis) هستند که باید به استنتاج (synthesis) منتهی شوند. اگر درد را نشانه‌ی نهاد یعنی عقیده یا نظر و مسکن را نشانه‌ی پادنهاد یعنی نظر و عقیده‌ی مخالف فرض کنیم، فرآیند این علت و معلول نشانه‌ی استنتاج یعنی توافق و اجماع جدید است، در حالی که در تسکین درد *آناهیتا*، استنتاجی در کار نیست زیرا رابطه‌های علی و معلولی یا برقرار نمی‌شوند یا به‌درستی بر یک‌دیگر تأثیر نمی‌گذارند و در نتیجه توافق و اجماع جدیدی به وجود نمی‌آید. از این‌رو درد و مسکن بی‌ارتباط با یک‌دیگر پیش می‌روند و همانند دو ریل موازی هرگز به نقطه‌ی تلاقی نمی‌رسند! در این مسیر بی‌تلاقی، احساس بی‌هوده‌گی منتقل می‌شود. همین‌طور زن بارداری که توسط بهروز به قتل می‌رسد و بهروز به هنگام تکه‌تکه کردن او پی می‌برد که زن، باردار بوده و دختری در شکم داشته است، از یک سو نشانه‌ی عصیان بهروز در تقابل با جامعه است و از سوی دیگر انقطاع نسل دختران! خودکشی‌نوشین نیز نشانه‌ی احساس بی‌هوده‌گی و اشعار رپی که ترمه می‌خواند، همان‌طور که از طبیعت موسیقی رپ برمی‌آید، نشانه‌ی اعتراض!

انتقال حس هم‌دردی، من‌دردی و ضدیت

شخصیت و اهمیت آن در نمایش تا آن‌جا است که منجر به پدیدآمدن انواع آن با کارکردهای مختلفی شده است و توجه به این مهم، عنصر کش‌مکش را به عنوان یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های درام، به وجود آورده است. در نمایش‌نامه‌ی *دکله* با انواع شخصیت‌ها و کارکردهای مختلف آن‌ها روبه‌رو می‌شویم. شخصیت‌های این اثر در مقام مرد، زن، دختر و معلم در حقیقت همان مطرودان، جنایت‌کاران، سارقان، معتادان، روان‌پریشان، طاغیان و... به‌طور کلی تمام شخصیت‌هایی هستند که به نوعی قربانی‌زشتی‌های جامعه شده‌اند. آن‌ها هریک در مسیر داستان، با برون‌فکنی ذهنیات و

درونیات خود، حس عاطفی فراوانی را در مخاطب برمی‌انگیزند و او را با خود همراه می‌کنند به طوری که مخاطب می‌تواند از طریق این‌همانی و هم‌ذات‌پنداری، احساسات مختلف هم‌دردی، من‌دردی و ضدیت را با هر یک از شخصیت‌ها برقرار کند.

بهرروز دست‌یاری که به جرم قتل عمد متهم است، از همان آغاز با تک‌گویی ذهنیات و درونیات خود، جامعه را عامل اصلی فساد، فحشا، فقر، ناامنی، اعتیاد، کودک‌آزاری، بی‌کاری و... خود و سایر اعضای خانواده و هم‌نوعانش معرفی می‌کند. از این‌رو او در مقام منتقد به بررسی وضعیت اجتماعی سیاسی اجتماع دوران خود می‌پردازد و بر جبری تأکید می‌ورزد که از جامعه بر او و سایرین تحمیل شده است. جبری که توانایی هرگونه انتخاب و اختیار را از آن‌ها سلب کرده و تنها از آن‌ها ابزاری ساخته است. ابزاری که در دنیای ماده‌گرا (materialism) با پیدایش انسان‌گرایی (Humanism) در دنیای غرب پس از انقلاب صنعتی (renaissance) شکل گرفت و چالشی را که تا پیش از آن دوران در برخورد میان انسان با ماوراءالطبیعه (metaphysic) وجود داشت، از میان برد. در چنین دنیایی، انسان ماده‌گرا برای بقای خود چه اقدامی انجام می‌دهد یا به عبارتی مرتکب چه اعمالی می‌شود؟ بی‌شک هر یک از انسان‌ها واکنش‌های متفاوتی از خود نشان می‌دهند. *آلبر کامو* در این باره واکنش‌هایی را از سوی انسان در تقابل با رخدادها و موقعیت‌های جامعه برمی‌شمارد. به عقیده‌ی او برخی از انسان‌ها در مواجهه با مشکلات، سازگاری از خود نشان می‌دهند و در یک رابطه‌ی مسالمت‌آمیز با وضعیت فعلی کنار می‌آیند و به عبارتی به وضعیت خود عادت می‌کنند. برخی دیگر بارای تحمل فشارهای جامعه را ندارند و اقدام به خودکشی می‌کنند و اما در میان کسانی نیز هستند که در برابر جامعه قد علم می‌کنند و دست به طغیان می‌زنند.

در این اثر، نویسنده هر سه نوع واکنش را برای انواع شخصیت‌ها با توجه به تفاوت‌های کارکردی میان‌شان در نظر گرفته است. *بهرروز* که به قتل عمد متهم است، در برابر فشارهایی که از جهان خارج - خواه دوست باشد، خواه زن، خواه اجتماع - بر او وارد آمده، طغیان می‌کند و به عمد جنایت‌هایی را مرتکب می‌شود که همان قتل *بهرام توتونچی*، راننده تاکسی، زن باردار و... است. او جسورانه به جنایت خود اعتراف می‌کند: «هر جرمی که شده پای خودمه» یا «همه‌ش گردن خودمه، ربطی به کسی نداره»، اما از آن‌جا که جامعه را مقصر می‌داند، هم‌واره در پی رد اتهام نیز هست.

زن دوم *بهرروز* که *آناهیتا* نام دارد و به جرم هم‌کاری در قتل بازداشت شده است، با جبری که از سوی جامعه، شوهر، دختر شوهر بر او وارد آمده، کنار می‌آید و به خواست *بهرروز* که مشارکت و هم‌دستی در قتل *بهرام توتونچی* است، تن می‌دهد، بی‌آن‌که قدرت اختیار و اراده‌ای در انتخاب داشته باشد! نویسنده که دختر *بهرام توتونچی* است و هرگز در نمایش‌نامه حاضر نمی‌شود - و مخاطب تنها با تک‌گویی‌ای که هر یک از شخصیت‌ها بر زبان می‌رانند، اطلاعاتی درباره‌ی او به دست می‌آورد - به دلیل تحمل نکردن فشارهای پیرامونش اقدام به خودکشی می‌کند.

به طور کلی از دیدگاه روان‌شناسانه هر سه شخصیت مرد، زن و دختر را می‌توان چنین پردازش کرد: مرد - *بهرروز* - بدبینی بیمارگونه (paranoia) دارد و دارای رفتارهای هیجانی شدید (hysteric) است!

از ویژه‌گی‌های او، بدبینی و بی‌اعتمادی دائم نسبت به جامعه و اطرافیان خود - بهرام، زن اول و آن‌هایتا - است.

مرد: به چه امیدی می‌تونی زن و بچه تو بفرستی بیرون تو جامعه بچرخن و بعدم سالم برگردن خونه... زن اولم رو به دلیل این که تو تئاتر و اینا بود با این که خودم از هنر خوشم میاد نتونستم تحمل کنم، چون جو خوبی نداره... اون مدتی که کانادا بودم بهرام حق نداشته مراقب خانواده‌ی من باشه...

یا ترسی که آن‌هایتا از گم‌شدن حلقه‌اش دارد، خود نشانه‌ای است بر اختلال شخصیت مرد!

زن: بهروز که کانادا بود بی‌کار بودم. همه‌ش پای تلویزیون می‌نشستم. یه روز داشتم با حلقه‌م بازی می‌کردم، یه هو از دستم در اومد افتاد لای درز مبل، با بچه گشتیم نبود... دو سه روز بعدم بهروز می‌رسید. پیش خودم فکر کردم بهروز میاد می‌گه باز حلقه‌ت کو؟... یه حلقه‌ی دیگه‌ام می‌گرفتم بهروز می‌گفت حلقه از کجا اومده؟... ولی خدا شاهد درسته هیچ‌وقت حلقه پیدا نشد ولی افتاده بود لای درز مبل.

از آن‌جا که بیماری بدبینی در مردان شایع‌تر است تا زنان، در این نمایش‌نامه نیز این بیماری در بهروز بیش‌تر از آن‌هایتا و ترمه مشهود و هویداست و از همین رو است که او، هم‌واره در زنده‌گی و شغل با شکست مواجه می‌شود. البته زن هم با شکاکیتی که از یک سو به دختر دارد و از سوی دیگر به خانواده‌ی بهرام، به نوعی دچار بدبینی بیمارگونه است، ضمن آن که از رفتارهای دیگرآزاری جنسی (sadism) نیز برخوردار است به طوری که بارها به تنبیه بدنی ترمه و نوشین اقدام کرده و با سرکوفت‌های فراوان به ترمه، موجبات اذیت و آزار جسم و روان او را فراهم آورده است.

دختر هم یه طرز بیمارگونه‌ای بدبین است، زیرا هم‌واره احساس بدبینانه‌ای درباره‌ی زن بابا - آن‌هایتا - دارد و از او متنفر است، حتا هنگامی که نامادری از سر دل‌سوزی او راه‌نمایی می‌کند، او هرگز نمی‌تواند با آن‌هایتا ارتباط دوستانه‌ای برقرار کند. ترمه تا حدی نیز درون‌گرا است و شاید گرایش او به هنر نقاشی و فلسفه - که در این اثر بیان‌گر بی‌هوده‌گی است - می‌تواند راهی برای تخلیه‌ی فشارهای درونی باشد؛ و به نوعی فریاد است! فریادی از سر طغیان!

بنابراین هر سه شخصیت در دنیای بیمارگونه‌ی بدبینانه‌ای که دارند در جرم و جنایت شریک می‌شوند. مرد در این مسیر، عامل و پیش‌برنده است و دو نیروی دیگر یعنی آن‌هایتا و ترمه کمک‌کننده و یاری‌رسان اویند. در این جنایت، آن‌هایتا و ترمه هر دو قربانی‌اند! آن‌هایتا قربانی عشقی است که به بهروز دارد و ترمه نیز قربانی زیرسلطه‌بودن پدر است! در هر حال در این جنایت، جرم زن در هم‌دستی در مرتبه‌ی دوم و ترمه در مرتبه‌ی بعد قرار دارد. به این ترتیب هر یک از شخصیت‌ها با برون‌فکنی درونیات و ذهنیات خود شناخت عمیقی را درباره‌ی دیدگاه، هویت، طرز برخورد و رفتارشان به مخاطب ارایه می‌دهند و این همه از پرداخت درست و منطقی نویسنده درباره‌ی تک‌تک شخصیت‌ها است. بنابراین یکی از ویژه‌گی‌های بارز متن، شخصیت‌پردازی عمیق و اصولی آن است.

معرفی هر یک از شخصیت‌ها از زبان خودشان نیز شگردی است که نویسنده آن را با هدف ارتباط بیشتر با مخاطب به کار برده است اما این که نام شخصیت‌ها را با عنوان مرد، زن، دختر و معلم در متن آورده است، نشان‌دهنده آن است که این شخصیت‌ها هر کدام نماینده‌ی جامعه‌ی خود هستند، بهروز نماینده‌ی جامعه‌ی مردان، *آناهیتا* نماینده‌ی جامعه‌ی زنان، ترمه نماینده‌ی جامعه‌ی دختران و معلم که تنها شخصیت بی‌نام نمایش‌نامه است، همان جامعه‌ی معلمان. در حقیقت نویسنده با این شگرد، شخصیت‌ها را فراگیر کرده است، حال فرقی نمی‌کند ترمه باشد یا نوشین، بهرام باشد یا بهروز، *آناهیتا* باشد یا مشتریان آرایش‌گاه او، مهم آن است که همه‌ی این اشخاص نمونه‌ای از شخصیت‌های جامعه‌ی خود هستند.

کارآمدترین شیوه‌ی گفتار و زبان

یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های نمایش‌نامه، استفاده از تک‌گویی به‌عنوان یکی از کارآمدترین شیوه‌های نمایشی است به طوری که شخصیت‌ها هر یک در بی‌ارتباطی مطلق با یک‌دیگر، اقدام به بازگویی ذهنیات و درونیات خود با مخاطب می‌کنند. بنابراین شیوه‌ای که نویسنده برای گفتار شخصیت‌ها برگزیده است از یک سو بیان‌گر فقدان ارتباط و تنهایی آن‌ها است و از سوی دیگر تأکید به برقراری ارتباط هرچه بیشتر شخصیت‌ها با مخاطب و مشارکت مخاطب با آن‌ها است.

شیوه‌ی تک‌گویی در مکتب‌های ادبی جزو ادبیات بیان‌گرا (Expressionist) و بیان‌گرایی نوین (neo-expressionist) به‌شمار می‌آید و در این شیوه‌ی ادبی و نمایشی هدف نمایاندن درونیات آشفته و پریشان‌انسانی است که در وضعیت متعارف و معمول قرار ندارد، انسانی که اسیر جنگ، فقر، قحطی، فساد، مرض، بلاایای طبیعی و... است و همین امر زمینه‌های پیدایش آسیب‌های روانی از جمله روان‌پریشی‌های حاد و خفیف، افسرده‌گی، پرخاش‌گری، طغیان و... را در او فراهم ساخته است. از این‌رو انتخاب این شیوه‌ی گفتار از سوی نویسنده در نمایش‌نامه، کاملن آگاهانه و هوش‌مندانه است زیرا فضای حاکم بر شخصیت‌ها هم از نظر موقعیت پیرامونی و هم از نظر گفتار ذهنی و بیرونی مغشوش و فاقد نظم معمول، و به عبارتی به‌هم‌ریخته است، و به همین دلیل است که هر یک از شخصیت‌ها با تک‌گویی‌های بیرونی خود به دنبال برون‌فکنی تنهایی، اضطراب، ترس و وحشت، بی‌هوده‌گی، پرخاش‌گری و خودخوری و... خود با مخاطب هستند که بتوانند به او اعتماد کنند. از طرفی آن‌ها با برون‌فکنی ذهنیات و درونیات خود قصد دارند مخاطب را از وقوع خطرات احتمالی آگاه سازند و به او هشدار دهند که مراقب خود باشد. این به نوبه‌ی خود یکی از راه‌های پیش‌گیری از به‌دام‌افتادن در تندباد حوادث است.

زبان شخصیت‌ها نیز در عین حالی که برگرفته از زبان روزمره جامعه است به طور کاملن ملموسی روان و متناسب با نوع شخصیت هر یک از شخصیت‌ها است. نویسنده برای ارتباط بیشتر با مخاطب، زبان اول شخص مفرد و بی‌واسطه را برگزیده و اساسن این نوع زبان از ویژگی‌های تک‌گویی است.

فضای توام با جنون و شقاوت

حال و هوای (mood & atmosphere) حاکم بر اثر نیز کاملن منطبق بر ذهنیات و درونیات هریک از شخصیت‌ها است و از آن جا که ذهنیات و درونیات هر شخصیت مملو از ترس، اضطراب، تشویش، دل‌هره و تنش (stress) است، فضا و حالت اثر نیز القاکننده‌ی چنین احساساتی است. یکی از شاخص‌ترین تک‌گویی‌هایی که در آن، فضای ترس و شقاوت به اوج خود می‌رسد و حسی انتزاعی را به مخاطب منتقل می‌کند، تک‌گویی‌ای است که بهروز ماجرای قتل بهرام را در وضعیتی کاملن هیجان‌زده بازگو می‌کند و با برون‌فکنی درونیات و ذهنیات روان‌پریش خود، حس شقاوت و جنون‌زده‌گی دهشت‌ناکی را به مخاطب انتقال می‌دهد. حسی مشابه حس نفرت‌انگیز جنایت خواهران پاپین^۲ که ژاک لکان برای نخستین‌بار درباره‌ی آن نوشت و آن حادثه بعدها برای ژان ژنه دست‌مایه‌ای شد تا نمایش‌نامه‌ی کلفت‌ها را براساس آن خلق کند و دوباره جنایتی هولناک زاده شود.

مرد: تیکه‌تیکه‌ش می‌کردم، آن‌هایتا وایساده بود بالا سرم داشت نگاه می‌کرد منم تیکه‌تیکه‌ش می‌کردم، همه‌ش گردن خودمه ربطی به کسی نداره، تیکه‌تیکه‌ش رو تو راه آب حموم می‌ریختم... فقط مشکل استخواناش بود که انداختم تو چرخ گوشت خونه و چرخ کردم... دستم کفگیر بود کارد آش‌پزخونه رو هم پشت سرم قايم کردم. تا از در اومد تو، کفگیره پاره کرد بالای پلکشو، خواست داد و اینا بکشه، دو تا کارد تو گلویش کوبیدم. این قدر محکم کوبیدم و چرخوندم که نزدیک بود کتفم در بره... زنه اومد بیاد جلو به لگد تو شکمش پرت شد اونور مبل از حال رفت. اینم داشت خرخر می‌کرد...

۱۵۱

اساسن نمایش‌نامه با رعایت اصل روابط علت و معلولی، برخورداری از انواع شخصیت‌ها و کش‌مکش‌های آنان با خود، اطرافیان و دنیای پیرامون‌شان و همچنین خلق عطف داستان از ساختار نمایشی مناسبی برخوردار است. موضوع نمایش‌نامه نیز که از ذهنیت شخصیت اصلی داستان - بهروز دست‌یاری - نشأت می‌گیرد، در ارتباطی منسجم با سایر اجزا و مؤلفه‌های اثر از جمله موضوع، مضمون و پی‌رنگ قرار گرفته است و در امتداد یک‌دیگر پیش می‌روند. نویسنده در سراسر داستان با رعایت اصل هم‌آهنگی میان عناصر نمایش یعنی موضوع، مضمون، نقشه (plot)، شخصیت، گفتار، فضا و حالت انسجام مناسبی را به اثر بخشیده است و هم‌ذات‌پنداری شگرفی را با هر یک از شخصیت‌ها در مخاطب به وجود آورده است.

در پایان...

باید گفت دکلمه، یک اعتراف است و بیان این واقعیت که انسان در این جهان، بیگانه‌ای بیش نیست! و شاید شایسته‌ترین تعریفی که بتوان از این متن ارائه داد، این باشد:

«هرچند طغیان‌ظاهرن منفی به نظر می‌رسد به آن لحاظ که چیزی به وجود نمی‌آورد اما در مفهوم عمیق خویش کاملن مثبت است زیرا افشاکننده‌ی آن عناصری است که در انسان همیشه قابل دفاع‌اند.»^۳ همان‌طور که بهروز دست‌یاری در تک‌گویی پایانی خود اعتراف می‌کند:

«... می‌دونم وظیفه‌ی من خلاف کار که خودم سراپا گناهم این نیست زمین رو از کثافت پاک کنم، ولی یه انقده‌ام پشیمون نیستم. همین که فکر می‌کردم مفیدم، دست از اعتیاد کشیدم، یه چیزای دیگه‌ای تو جامعه برام مهمه خوبه دیگه، تموم شد...»

پی‌نوشت:

۱. ده‌کده‌ی جهانی برای نخستین بار توسط مارشال مک‌لوهان (۱۹۸۰-۱۹۱۱)، جامعه‌شناس و فیلسوف کانادایی و استاد دانش‌گاه تورنتو ارائه شد. او معتقد بود در پرتو وسایل ارتباطی الکترونیک، چهره‌ی کار و زنده‌گی اجتماعی دگرگون می‌شوند به طوری که جوامع و ملت‌ها به هم نزدیک می‌شوند و در نهایت، ده‌کده‌ای به پهنای کره‌ی زمین پدید می‌آید که در اصطلاح ده‌کده‌ی جهانی نام دارد.

۲. دو خواهر ۲۸ و ۲۱ ساله که چندین سال مستخدم یک خانواده‌ی مرفه و خوش‌نام بودند در یک قصبه‌ی کوچک ولایتی، هم‌سر و دختر خانواده را قربانی می‌کنند. ظاهراً سبب زندگی این دو خدمت‌کار مطلوب بوده و با این که اربابان‌شان برای این دو خواهر بیگانه و هر دو فاقد روابط انسانی بودند، اما آن‌ها هم‌واره با نوعی غرور و بی‌اعتنایی تمام جوانب خانه‌داری را به خوبی رعایت می‌کردند تا آن که در عصر روز دوم فوریه این رخداد مبهم با یک انگیزه‌ی پیش‌و پافتاده، یک وامانده‌گی یا یک اشتباه قابل توجه در روابط خواهرانه کلید می‌خورد و در غیاب خانم‌های خانه هر یک از دو خواهر، یکی از دشمنان - هم‌سر و دختر - را گرفته، یک چشم آن‌ها را از حدقه در می‌آورد و به دنبال آن، سه مرتبه‌ی دیگر نیز این کار را تکرار می‌کنند. سپس چیزهای دیگری به فکرشان می‌رسد: با کمک هر آن چه می‌توانستند پیدا کنند؛ وسیله‌ای توپر و سنگین چون چکش، پوست‌کن ماهی، چاقوی آش‌پزخانه به طرف بدن قربانیان خود حمله‌ور می‌شوند و ضربات شدیدی به صورت‌های آن دو وارد می‌کنند. ضربات بعدی باعث ایجاد چاک‌ها و شکاف‌های عمیقی در نواحی سفلی بدن می‌شود. سپس دو خواهر بی‌اعتنا و خون‌سرد برای استراحت به رخت‌خواب باز می‌گردند.

۳. افسانه‌ی سیزیف، آلبر کامو، برگردان علی صدوقی، م.ع. سپانلو

نمونه‌ای آزمایش گاهی از تک‌گویی

نگاهی به نمایش‌نامه‌ی روز شیشه‌ای نوشته‌ی محمد چرم‌شیر



علی جعفری

تک‌گویی را حرف‌های طولانی و بی‌وقفه یا کم‌وقفه‌ی یک شخصیت در نمایش‌نامه دانسته‌اند که طی آن شخصیت نمایشی اندیشه‌ها و تحلیل‌ها، بیم‌ها و امیدها، پرخاش‌ها و پرسش‌ها و رازهای خود و دیگران را به اطلاع مخاطبان می‌رساند. تک‌گویی می‌تواند بخشی از یک نمایش‌نامه یا تمام آن باشد. می‌تواند در تنهایی یا با حضور دیگر شخصیت‌های نمایش صورت پذیرد و می‌تواند همراه با انجام مشخص و مستقل یا فاقد انجام مشخص و مستقل باشد و به دلیل ویژه‌گی‌های منحصر به فرد ساختاری خود در طراحی اجرا نیز سهل و ممتنع است. کارگردان و بازی‌گر می‌توانند آن را به سطح نازلی از حفظ‌خوانی تنزل بدهند یا با ایجاد فضای نمایشی مناسب، تک‌گویی را به مجموعه‌ای از تصاویر و بده‌بستان‌های عاطفی میان شخصیت و مخاطبان مبدل کنند.

روز شیشه‌ای به گمان من نمونه‌ای آزمایش‌گاهی از تک‌گویی است. آن را آزمایش‌گاهی می‌نامم از این رو که نمایش‌نامه‌نویس کوشیده است آن را به فضای مناسبی برای آزمایش تأثیرات مختلف تک‌گویی مطابق تعریف اشاره‌شده در بالا تبدیل کند. تک‌گویی روز شیشه‌ای، حرف‌های مردی است که به طلب شفا برای خواهرزاده‌اش به امام‌زاده‌ای پناه برده و با امام‌زاده درددل می‌کند. مرد در ورای این درددل اندیشه‌ها و بیم‌ها و پرخاش‌ها، رازهایش را عیان می‌کند. در عین حال روز شیشه‌ای می‌تواند یک نمایش‌نامه‌ی مستقل بوده یا بخشی از یک نمایش‌نامه دیگر باشد. می‌توان آن را تک‌نفره اجرا کرد یا در حضور سایر شخصیت‌ها. سایه‌هایی محو که در خلال حرف‌های مرد کم‌کم شکل گرفته و برای مخاطب آشنا می‌شوند. به بیان دیگر چرم‌شیر در تک‌گویی روز شیشه‌ای دست طراح و کارگردان را برای انتخاب نوع و شیوه‌ی اجرا کاملن باز می‌گذارد، هم‌چنان که در سراسر متن دست به نشانه‌گذاری برای راه‌نمایی کارگردان نیز می‌زند. به دیگر بیان؛ نمایش‌نامه‌نویس کوشیده است روز شیشه‌ای در خود حاوی محدودیتی برای اجرا نباشد.

در ابتدای این نوشته و در تعریف تک‌گویی به طولانی و بی‌وقفه یا کم‌وقفه بودن آن اشاره کردم. یکی از چالش‌های پیش روی نمایش‌نامه‌نویسان در تک‌گویی همین بخش است. سخن دراز و مسلسل را باید با دقت ساخت و پرداخت. زیرا در دراز‌گویی، هم‌واره بیم گزاف‌گویی، تکرار یا حتا مکرر‌گویی بی‌دلیل می‌رود. به عبارت دیگر از آن‌جا که رشته‌ی سخن در تک‌گویی طولانی است می‌توان در آن بخش‌ها و جملاتی را یافت که قابل حذف‌اند بی‌آن‌که به روح نمایش‌نامه آسیبی وارد کنند. اما در روز شیشه‌ای جملات با دقت انتخاب شده‌اند. اطلاعات به اندازه‌ی لازم به مخاطب داده می‌شود و آن‌جا که لازم است به موضوعی صرفن اشاره شود در حد همان اشاره باقی می‌ماند. به عنوان نمونه، نگاه کنید به واپسین جملات مرد، آن‌جا که به ترس از سربارشدن منیژه اشاره می‌کند. این نقطه از همان مثال‌هاست که نمایش‌نامه‌نویس را به ادامه‌ی تک‌گویی و شرح و بسط بیش‌تر وسوسه می‌کند. وسوسه‌ای که در این مثال به راحتی می‌توانست به نابودی بخشی از زیبایی تک‌گویی منجر شود. چرم‌شیر اما با دقت فراوان بر این وسوسه فایق آمده است. فراموش نکنیم که تک‌گویی‌ها علاوه بر این‌که برای اجرا نوشته می‌شوند، باید به شدت قابل‌خواندن هم باشند و این به این معنا است که اگر تک‌گویی راه را بر توسن خیال خواننده‌ی خود ببندد و به او اجازه بازسازی ذهنی موضوع را ندهد، در عمل بخشی از مشتریان خود را از دست داده است.

حرکت از درون به برون

نگاهی به تک‌گویی کاسیاس فردوسی‌پور نوشته‌ی محمدحسن معجونی



رامتین شهبازی

۱۵۵

یکی از شیوه‌های آشنای نگارشی در نمایش نامه، تک‌گویی نویسی است. تک‌گویی را به دسته‌های مختلفی تقسیم کرده‌اند که بخشی را با عبارت تک‌گویی (monologue) می‌شناسیم، بخشی دیگر را حدیث نفس و بخش نهایی را با کناره‌گویی.

مانفرد فیستر در کتاب نظریه و تحلیل درام می‌کوشد برای هر یک از این دسته‌بندی‌ها تعاریفی جداگانه ارائه دهد که ماهیت آن‌ها را از یک‌دیگر جدا می‌کند. او عقیده دارد که تک‌گویی هم‌واره در خطاب به یک شخصیت دیگر گفته می‌شود. یک دیگری خاموش. شخصیتی که تک‌گویی می‌کند، می‌داند دیگری در صحنه حضور دارد یا اگر هم حضور ندارد، به‌وسیله‌ای واسطه‌ای ارتباطی، چونان دست‌گاه تلفن (یا از طریق ضبط صدا بر دستگاه ضبط صوت یا تصویر بر دوربین فیلم‌برداری) گفته‌ی وی را خواهد شنید. در حدیث نفس، شخصیت به‌واسطه انگاره‌ای مشخص، با صدای بلند فکر می‌کند و با خود سخن می‌گوید. او بر صحنه تنهاست. در کناره‌گویی ممکن است ترکیب تک‌گویی و حدیث نفس با یک‌دیگر صورت گیرد. اما شیوه‌ی کارکرد و نوع ارتباطی که با بیرون از اثر برقرار می‌شود، در این شکل متفاوت است.

نمایش‌نامه‌ی کاسیاس فردوسی‌پور نوشته‌ی محمدحسن معجونی از این پنجره با تعریفی که فیستر از تک‌گویی ارائه می‌دهد، هم‌خوان به‌نظر می‌رسد. در این تک‌گویی با تعمیرکاری روبه‌رو هستیم که در یک بار در استانبول خطاب به زنی که در این بار کار می‌کند، سخن می‌گوید. آن‌چه در این نمایش‌نامه سبب می‌شود که نویسنده شیوه‌ی نگارشی مونولوگ را برگزیند، نداشتن ارتباط کلامی است که میان مرد تعمیرکار و زن رخ می‌دهد. برای روشن شدن تحلیل این نمایش‌نامه قصد دارم از مدل ارتباطی رومن یا کوپسن استفاده کنم.

رومن یاکوبسن در مقاله‌ی نشانه‌شناسی و شعرشناسی عوامل سازنده‌ی هر کنش ارتباط کلامی را بررسی کرده است: «فرستنده پیامی را برای گیرنده می‌فرستد. این پیام برای آن که بتواند مؤثر باشد، باید به موضوعی یا [...] به «مصادقی» اشاره کند. موضوع باید برای گیرنده قابل درک باشد و به صورت کلامی بیان شود، یا بتواند در قالب کلام بیان شود. در این میان، رمزگانی مورد نیاز است که باید برای فرستنده و گیرنده یا به عبارت دیگر، برای رمزگذار و رمزگردان پیام به طور کامل یا دست کم تا حدی، شناخته‌شده باشد؛ و سرانجام به مجرای ارتباطی نیاز است، مجرای فیزیکی و پیوندی روانی میان فرستنده و گیرنده‌ی پیام که به هر دو آنان امکان می‌دهد، میان خود ارتباطی کلامی برقرار کنند و آن را ادامه دهند.»

فیستر در کتاب خود این نظریه را بسط داده و ارتباط موجود در درام را به ارتباطی بیرونی و درونی تجزیه می‌کند. در ارتباط درونی شخصیت‌ها در درون دنیای نمایش‌نامه با یکدیگر در ارتباط هستند و می‌کوشند از میان گفت‌وگوها و کنش‌های خود معنایی را آماده و در ذهن مخاطب بیرونی یعنی تماشاگر بنشانند. اما ارتباطی بیرونی نیز از دل یک درام مراد می‌شود که آن ارتباط بیرونی میان مخاطب و جهان اثر سامان می‌یابد. برای این ارتباط، نویسنده‌ی نمایش‌نامه پیامی را از مجرای دنیای درام برای مخاطب خود ارسال می‌کند که این مجرا ارتباط درونی را در دل خود بازتعریف می‌کند. در نمایش‌نامه‌ی کاسیاس فردوسی‌پور یکی از طرفین درگیر در داستان خاموش است. او با مرد تعمیرکار سخنی نمی‌گوید و از سوی دیگر آشکارا می‌بینیم که مرد تعمیرکار در جست‌وجوی ایجاد رابطه است. پس رابطه‌ی درونی نمایش‌نامه مخدوش می‌شود. در این جا رمزگانی که مرد تعمیرکار در نشانه‌های کلامی خود بر می‌گزیند، ارتباطی یک‌سویه است. یعنی طرف دوم به رمزگان مورد نظر آشنا نیست و از همین روی پاسخ مناسبی به سخنان مرد نمی‌دهد. این در صورتی است که مرد در لایه‌ی دوم رمزگزاری گفتارش از نشانه‌های فرهنگی سود می‌جوید که این نشانه‌گان می‌توانند به عنوان عاملی ثانویه در ایجاد ارتباط هدف‌مند و مؤثر باشند. آن‌چنان که یوری لوتمان، نشانه‌شناس مکتب مسکو، تارتو عقیده دارد، زبان نظام الگودهنده‌ی نخستین در هر فرهنگ است، و عوامل دیگر در اشکال ثانویه بازتعریف می‌شوند. از همین روی چون مرد، زبان مناسب ارتباط را به کار نمی‌گیرد، عناصر دیگر موجود در کلام او درک نمی‌شود. اما از سوی دیگر هدف نهایی نویسنده برقراری ارتباطی بیرونی است. یعنی مخاطبی که به دیدن یا خواندن این نمایش‌نامه نشسته است. حال، مخاطب بیرونی این نمایش‌نامه می‌تواند به یک مخاطب ضمنی در درون نمایش‌نامه نیز بدل شود. بنابراین اگرچه معجونی یک زن را در این نمایش‌نامه به عنوان مخاطب فرضی مرد متصور شده‌است، اما روی کرد اساسی او به سمت مخاطب بیرونی است.

حال این سؤال پیش می‌آید که شاید نویسنده می‌توانست متن خود را در شکل حدیث نفس نیز سامان دهد و چرا این کار را نکرده‌است؟ پاسخ مشخص است. فضایی که قرار بوده به واسطه‌ی کلام در این نمایش‌نامه بازشناسی شود، فضای تنهایی است. تنهایی مرد در عدم پاسخ زن برجسته می‌شود و گفتمان نمایشی (dramatic) نمایش‌نامه را برجسته می‌کند. مرد در نشانه‌سازی لایه‌ی دوم

این نمایش‌نامه دائم در تلاش است تا از هر مصداقی برای خود دستاویزی تازه بسازد. با تصاویری که از خواننده‌ای در نمایش‌گر (monitor) پخش می‌شود کلام خود را آغاز می‌کند و در نهایت میدان گفتار را در زندگی خصوصی‌اش بسط می‌دهد. در واقع ابتدا با هدف جلب توجه مخاطب عینی و ضمنی گفتارش را آغاز و در ادامه تلاش می‌کند مکنونات قلبی خود را نیز در این تک‌گویی بارز کند.

در این میان چند نکته‌ی دیگر خود را به رخ می‌کشد که قابل تأویل می‌نماید. نخست این که در گفتار مرد ابتدا با پراکنده‌گی مواجهیم که اندک‌اندک به تمرکز می‌رسد. این گفتار پراکنده به آشفته‌گی ذهنی وی باز می‌گردد که با تمرکز بر موقعیت به آرامشی حدودی دست می‌یازد. آن‌چه او در ابتدا ارائه می‌دهد، گزارشی است از موقعیت‌ها و افراد مختلف که چون استدلال علی و معلولی مناسبی ندارد، بیش‌تر به گزارش‌هایی می‌ماند که یک ذهن ساده‌نگر ارائه می‌کند. برخی نظریه‌پردازان روایت معتقدند که گفته و بازگویی وقایع آن‌گاه رنگ و بوی روایت به خود می‌گیرند و از حوزه‌ی گزارش صرف خارج می‌شوند که بتوانند روابط علی و معلولی و مشخصی را از خود ارائه دهند. مرد در نمایش‌نامه‌ی کاسیاس فردوسی‌پور هر اندازه به زنده‌گی خصوصی خود نزدیک‌تر می‌شود، این علت و معلول را بیش‌تر و قوی‌تر در زنده‌گی‌اش جست‌وجو می‌کند. بنابراین نشان می‌دهد که این شخصیت هنوز نتوانسته است از پیلای درونی زنده‌گی خود خارج شود. او از هم‌سرش بد می‌گوید، درحالی‌که تنها اتفاقی که می‌تواند آن را در ذهن به شکلی منسجم‌تر مجسم نماید، همان زنده‌گی خصوصی و ارتباط با هم‌سرش بوده‌است. روایت او در این باره با توجه به کوتاهی دارای یک ابتدا، میانه و پایان است که در دیگر اظهارنظرهای وی نمی‌توان آن را یافت. اما در ابتدا با اطلاعاتی پراکنده و عامیانه روبه‌رو هستیم که نمی‌توان بر آن‌ها وقعی نهاد و به‌سرعت از ذهن طرد می‌شوند. اما جالب این‌جاست که همین پراکنده‌گویی‌ها و جوه نمایشی تک‌گویی معجونی را تقویت می‌کند.

خودگویی (روایت نقلی) و محاکات دو شیوه‌ی کهن و کلان روایت به‌شمار می‌آیند. ریمون کنان در بحث چگونه‌گی شکل‌گیری روایت دیرینه، تحقیق خود را به سال‌های بسیار دور می‌برد و می‌نویسد: «سقراط در کتاب سوم «جمهوری» افلاطون تمایزی میان دو شیوه‌ی گفتار قائل است: خودگویی و محاکات. ویژه‌گی بنیادین خودگویی این است که شاعر، خود سخن گو است. چندان که حتا نمی‌کوشد به ما بگوید، کسی جز او سخن می‌گوید. اما در محاکات، شاعر بر آن است این توهم را به بار آورد که این او نیست که سخن می‌گوید.»

بنابراین در خودگویی، راوی در صحنه حضور مستقیم دارد و روایتی را برای ما نقل می‌کند که پیش‌تر رخ داده است و هنرهای محاکاتی هنرهایی بدون حضور راوی است؛ در وجه روایتی محاکات، داستان، ظاهرن خودش بدون واسطه و بدون راوی تخیلی ظاهری بیان می‌شود. در این صورت، در قلم‌رو نشان‌داده قرار می‌گیریم.

گزارش و روایتی که شخصیت نمایش‌نامه‌ی کاسیاس فردوسی‌پور در طول نمایش‌نامه ارائه می‌کند، در حقیقت نوعی روایت نقلی محسوب می‌شود. شکلی که راوی، خود در صحنه حضور دارد و تجربیات خود را به‌شکل مستقیم برای مخاطب باز می‌گوید. این نکته می‌تواند در اغلب موارد برای

یک نمایش‌نامه خطرناک باشد. زیرا اثر را از شکل نمایش و درام خارج و به ادبیات نزدیک می‌کند. بنابراین نویسنده باید در جست‌وجوی تمهیدی باشد تا بتواند مسیر خود را در برخی جهات به سمت روایت محاکاتی تغییر دهد. معجونی نیز توانسته است این کار را با تأکیدی که شخصیت در بخش نخست سخنانش بیان می‌دارد، انجام دهد. چنان که آمد، مخاطب اصلی در این نمایش‌نامه مخاطبی ضمنی، یعنی تماشاگر است که از طریق کلام با شخصیت ارتباط برقرار می‌کند. او به شخصیت‌ها و داستان‌هایی اشاره می‌کند که برای خود و مخاطب آشنا است. از این رو داستان در ذهن مخاطب به کنش می‌رسد. یعنی زمانی که مرد مشغول توصیف چهره‌ی فلان خواننده‌ی معروف است، مخاطب آن را در ذهن تصور می‌کند و آن را در ذهن خود به کنش وا می‌دارد. این حرکت محاکاتی در اشاره‌ای که مرد به واقعه‌ی اجتماعی، حمله به سفارت انگلیس نیز رخ داده خود را نمایان می‌سازد. یعنی مخاطب می‌تواند این جملات را در ذهن به کنش بدل کند. این اشارات اندک‌اندک جنبه‌ی خصوصی به خود می‌گیرد. یعنی مخاطب می‌تواند با تصویری که از اندیشه‌ی مرد در ذهن پیدا کرده، زنده‌گی خصوصی او را نیز تصور کند و همین حرکت در داستان‌گویی برای معجونی به برگ برنده بدل می‌شود.

نمایش‌نامه‌ی کاسیاس فردوسی‌پور به دلایلی که آمد می‌تواند یک تک‌گویی موفق قلم‌داد شود. تک‌گویی‌ای که تنها در بند متن باقی نمانده و می‌تواند در ذهن مخاطبش نیز تکثیر شود. اتفاقی که در صورت تصویرسازی نکردن به موقع و درست، ممکن است به ارتباط نیافتن با مخاطب بیرونی بینجامد.

پایان بدون پرسش

نگاهی به نمایش نامه‌ی گفت‌وگو با معشوق قدیمی نوشته‌ی مهدی میرباقری



رضا آشفته

۱۵۹

نمایش نامه‌ی گفت‌وگو با معشوق قدیمی یک تک‌گویی نمایشی است درباره واگوپه‌های یک زن با معشوقی که ده سال پیش از او دل کنده. این واگوپه در بازی با یک ضبط صوت تبلور عینی می‌یابد. یک زن در خلوت خود، آن‌چه را باید به مردی که از دست داده بگوید، در یک ضبط صوت ثبت می‌کند، گوش می‌کند و پاک می‌کند و پاک می‌کند. یعنی در جامی زند و چیزی برای گفتن با او ندارد بل که برای خود دارد از دردها و عشق‌اش می‌گوید. آن مرد پیش از متار که با زنی دیگر طرح دوستی ریخته و حالا ده سال از آن زمان گذشته است. زن که گویی هم‌چنان دغدغه‌ی حضور در کنار این مرد را دارد، او و محل کارش را شناسایی کرده است.

شکل نمایش نامه ترکیبی بی‌پایان دارد مگر آن که زن این وضعیت را فراموش کند. با آن که این زن سه سال است با شخصی به نام سروش ازدواج کرده و در کنار او احساس راحتی و خوش‌بختی می‌کند، اما هم‌چنان در پس ذهن‌اش همان مرد یا عشق قدیمی را مرور می‌کند. این دوگانه‌گی زیست ذهنی و روانی مانع از راحتی حقیقی او شده است. او حتا هفت سال از این ده سال چشم‌انتظار اتفاقی بوده است که متأسفانه راه به جایی نبرده است، زیرا مرد تکلیف خودش را مشخص کرده و کاملن از این زن بخت‌برگشته دل‌کنده است. باید باور کنیم که این دور باطل است و به لحاظ روانی عشق در زن هم‌چنان برقرار است و تا دل‌کندن صددرصدی در او اتفاق نیفتد این دور باطل هم‌چنان ادامه خواهد یافت.

شکل، متکی به تکرار و بازی با ضبط صوت است. این که صدایی بارها در یک نوار ضبط می‌شود،

گوش داده می‌شود، و در نهایت پاک می‌شود. این صدایی است که جز خود زن شنونده‌ای نخواهد داشت. این روند، بی‌نهایت را در بر خواهد گرفت و نوعی درج‌ازدن یا چرخه‌ی بسته و مدور را به ذهن یادآور می‌شود. اما آن چه می‌گوید و می‌شنویم دلالت بر خاطرات و ذهنیتی کاملن معلوم است؛ زن در خلوت خود به یادآوری این خاطرات خودآزارانه ادامه خواهد داد. زن در این مسیر راه به جایی مشخص نخواهد برد زیرا این روند اصلن به نفع او نخواهد بود. بسیاری هستند که مدت مدیدی با چنین بیماری ذهنی و روانی مواجه شده‌اند. مردها و زن‌هایی که عاشقانه بعد از یک شکست و گسست عشقی هم‌چنان با یادآوری یک رابطه و ابراز احساسات هم‌چنان بر موضع خود در آن عشق تأکید می‌کنند. این بیماری است و راه به جنون خواهد برد، چون انسان به‌تر است با دل‌کندن و ایجاد یک زندگی منطقی خود را در مسیر حقیقی زندگی قرار دهد. حالا عده‌ای هستند که این عزیز خود را در یک سانحه از قبیل تصادف یا جنگ و امثال آن از دست داده‌اند، شاید خروج اینان از این سیکل بسته، بسیار سخت و حتا نشدنی باشد. به خصوص اگر معشوقه بسیار مهربان و با مشخصات انسانی در کنارش زنده‌گی کرده باشد، اما در جریان رابطه‌ی این زن و آن معشوق حتا نوعی خیانت هم ملاحظه می‌شود. این جاست که اصرار زن چندان منطقی نمی‌نماید و به‌خصوص الآن که ازدواج هم کرده است. هر چند خودش به ظاهر بر آن است که بگوید نه، اصلن طرف مقابل را فراموش کرده است. اما دنبال کردن و یافتن محل کار و دیدن قیافه‌ی شکسته و پیر مرد، و غصه‌خوردن دلالتی آشکار بر تداوم این حس عاشقانه و تک‌سویه است. این دیگر به دلیل نداشتن بازخورد حسی و روحی منجر به رفتاری کاملن خودآزارانه می‌شود.

زن کاملن معمولی است و به زبان و بیان محاوره و خیلی ساده و روان از درونیات خود می‌گوید. همین ساده‌گی او است که می‌تواند چنین جریان ملال‌آوری را بر او تحمیل کند و گرنه با کمی عقل و منطق خیلی راحت می‌شود به نجات اندیشید. با این منطق آیا نوشتن، خواندن و اجرای چنین متنی می‌تواند برای ما مؤثر باشد؟ مطمئنن اگر قرار باشد چنین توصیه‌ای بشود، این توصیه پذیرفتنی و کارساز نیست. مگر آن که بر این نکته تأکید شود که اصلن این نوع رفتار منطقی و انسان‌منشانه نیست به‌خصوص که در آن، مرد پی زندگی خود رفته و اصلن دقیقه‌ای هم در این ده سال به این زن بخت برگشته فکر نکرده است.

این استیصال و اشک‌ریختن‌ها راه به جایی نمی‌برد. اما نیاز است که آدمی را از انفعال و بی‌عملی بیرون بیاوریم. یعنی، به نوعی، کارکرد نمایش‌نامه این‌گونه است. حتا می‌تواند ما را با طرح پرسش در انتهای پی‌رنگ که به نوعی بیان‌گر نوعی خرده‌پی‌رنگ است، متوجه آن چه باید باشد، کند. پس باید اصل و اساس نمایش‌نامه، حتا نمایش‌نامه نوین، را رعایت کنیم. بنابراین به نوعی می‌توان در این متن کمی دخل و تصرف کرد و گفت که باید طوری نوشته شده باشد که حداقل با طرح پرسش تمام شود. یعنی ذهن و روان مخاطب حداقل از این بلا تکلیفی با تمهیدی به نام پرسش بیرون بیاید. بالاخره ما قرار نیست که خود هم در یک دایره‌ی بسته بلا تکلیف بمانیم. شاید این نکته‌ای باشد که باید در نوشتار این تک‌گویی مراعات شود و گرنه بلا تکلیفی این زن موجبات آزار ذهنی و روانی مخاطب را به

دنبال خواهد داشت، با این نکته‌ی انتقادی که «این چه کاری است؟!» در حالی که پرسش حقیقی باید طوری خواننده یا تماشاگر را همراهی کند که «نباید تابع این روی کرد خودآزارانه بود.»

به هر تقدیر نمایش‌نامه، بانی کش‌مکش بین آدم‌هاست و حتا در کش‌مکش با خود نیز نوعی برون‌فکنی برای خروج از یک وضعیت بسته اتفاق می‌افتد. اما در متن گفت‌وگو با معشوق قدیمی چنین روالی وجود ندارد. یعنی فقط یک برون‌فکنی است بی‌آن که پایه و اساس درستی داشته باشد. بالاخره خیانت مرد چه‌گونه می‌تواند این ده سال فکر کرد و متمرکز شدن روی یک نفر خائن را توجیه کند. مگر چیزی غیر از این باشد. با این روی کرد حتا می‌توان بر کلیت این متن ایراد گرفت. اما زبان و بیان و وضعیت، آن قدر دردناک و ملال‌آور است که می‌تواند توجیه‌کننده‌ی خود باشد. اما این پایان و شکلی که آن را پرسش‌گرایانه می‌کند، می‌تواند گره‌گشای معضل فعلی تلقی شود. یعنی زن باید به دنبال یافتن خوبی‌هایی از این مرد باشد که این دوام و بقای یک حس را توجیه کند زیرا خیانت برای همه‌گان امری ردشده است.

عاشق ترین و مغموم ترین آدم نگاهی به نمایش نامه‌ی منوتلخک نوشته‌ی نیما دهقانی



رضا آشفته

منوتلخک سرگذشت چند هزارساله‌ی تلخک یا دلکک در کل جهان است. تلخکی که همواره در کنار شاه قرار می‌گرفته تا اسباب خنده و سرگرمی او را فراهم کند اما بی‌آن که کسی توجه کند که دل خودش یکی از عاشق‌ترین و مغموم‌ترین دل‌هاست.

نیما دهقانی بر آن بوده تا در یک وضعیت مشترک، جهان ذهنی یک دلکک را به نماینده‌گی از همه‌ی دلکک‌های جهان بررسی کند. او قیافه‌ای به‌ظاهر قناس و مضحک دارد و بدون کم‌ترین زحمتی خنده‌ساز است، اما خود در انجام امور اولیه‌ی زنده‌گی‌اش باز می‌ماند. انگار او فقط آمده تا موجبات شادابی دیگران را فراهم کند و خود اندوه‌گین‌ترین افراد باشد. وقتی دلکک به خواست‌گاری دختر طبیب شاه می‌رود تا از او خواست‌گاری کند، هر بار موجبات خنده‌ی یکی از اهل خانه را فراهم می‌کند و هر بار آن‌چه باید گفته شود در سینه‌اش حبس می‌شود. محصور ماندن درد تا بی‌نهایت و به شکل ابدی دلکک را دنبال می‌کند. زیرا هر بار این دختر، زن یکی از امرا و شاه‌زادگان درباری می‌شود و دریغ از لحظه‌ای هم‌دلی و هم‌نفسی با دلکک.

این همان تراژدی زنده‌گی است که در کنار کم‌دی تحمیلی پیش می‌رود و ما از نزدیک واگویه‌های یک دلکک را که بیش از یازده‌هزار سال عمر کرده می‌بینیم. او که به دنبال علم کیمیا رفته و خواسته تا دوی درد خود را بسازد، به اشتباه داروی جاودانه‌گی را یافته و با خوردن آن باید هزاران سال این‌همه درد و اندوه را با خود یدک بکشد چون که قرار نیست سرنوشت او به گونه‌ای دیگر رقم بخورد. دلکک هر بار که عاشق می‌شود نتیجه‌ی همان شکست می‌شود و دلیلش هم این است که هیچ‌کس حاضر نیست دلکک را جدی بگیرد. بنابراین او این‌همه تنهایی و ملال و مرارت را به تن می‌چشاند تا با گذر از تاریخ و زمان هم‌چنان تسلا‌ی دل شاهان و خانواده‌های‌شان باشد بی‌آن که ضرورتی هم در

این تکاپو برای او باشد. مگر آن که دلقک برای گریز از عقده‌مندی بر آن خواهد شد که پادشاه شود و برای چنین کاری نیاز به طرح و توطئه و طغیان دارد. آیا دلقک از پس این مهم بر خواهد آمد؟ برای این منظور دو پایان در نظر گرفته شده است. اگر پاسخ بله باشد که دلقک ملحفه روی صندلی چرخ‌دار را برمی‌دارد و ما به‌جز پوشال و چند دست و پای مصنوعی چیز دیگری نمی‌بینیم. دلقک به جای این تن مثله‌شده سوار بر صندلی چرخ‌دار می‌شود و شاه را درون چمدان می‌گذارد و این بار از این منظر بازی را از نو شروع می‌کند زیرا در آغاز نیز دلقک درون چمدان هست و از آن بیرون می‌خزد و فرصتی می‌یابد تا تلاطمات و تشویش‌ها و اضطراب‌های درونی‌اش را برون‌فکنی کند. این بار در پایان، دلقک شاه می‌شود و حالا درون چمدان، تنی مثله شده به جای دلقک آغازگر روایتی سوزناک خواهد بود! اما اگر به رأی تماشاگر دلقک نتواند این کار را بکند، هم‌چنان در این لباس محتوم با بدبختی به حیات ابدی و جاودانه‌اش ادامه می‌دهد. او فقط هنگام بیرون بردن صندلی چرخ‌دار دست یا پای مصنوعی را از درون صندلی چرخ‌دار به صحنه می‌اندازد. یعنی لادری این اتفاق می‌افتد.

فراز گرفتن اثر به دو وادی متضاد حکایت از منظر گاهی دموکراتیک برای تعیین حدود و ثغور سرنوشت به خواست و نظر جمعی است. این که جمع بخواهند چه شود؟ دیگر قابلیت‌های اثر را از نگاه تک‌ساحتی نویسنده و آفریننده‌ی اصلی متن بیرون می‌برد. با چنین روی کردی حالا نوبت به کسانی می‌رسد که بخواهند تکلیف خود را به سوی اراده‌ی قوی و محکم برای تغییر سرنوشت محک بزنند و گرنه این دور باطل و مسلسل‌وار تکرارپذیر است. شاید این منطق نسبی‌گرایانه، ارجاعات متن را به سمت و سویی پسانوگرا ببرد تا این که بخواهد در وادی کلاسیک یا نوگرا به گونه‌ای شعورمند تسلیم تقدیر محتوم شود. این وادی آزمون و خطاست که انسان را از آن جباریت می‌راند و یک گام به جلو به او اختیار می‌دهد تا در تعیین سرنوشت مداخله‌ای راستین داشته باشد.

زبان و بیان اثر نیز به دلیل بهره‌مندی شخصیت تلخک در سیر تاریخی‌اش زبانی چندگانه دارد و واژه‌گان آمیزشی از دوره‌های مختلف چیدمان و هیبت نهایی پیکره این انسان نمادین را موجب خواهد شد. یعنی القای فرد از قاعده‌ی منسجمی تبعیت نمی‌کند و این عنصری لازم برای ترکیبی پسانوگرا است و ارجاعات مهم و بینامتنی نیز منطق متن را به سمت ناجورچین (collage) بی‌در و پیکر خواهد برد که در واقع به انتخاب نویسنده و در نهایت انتخاب مخاطب سروسامانی بایسته خواهد گرفت.

نیما دهقانی خاستگاه تاریخی و جبر آن را زیر سؤال می‌برد. گویی در مقطعی از تاریخ حالا آدمیان اختیارمند شده‌اند که در سازوکار زنده‌گی حضور و مشارکت عینی و ملموس داشته باشند. حالا هر فرد می‌تواند ماهیت درونی و بیرونی خود را هم‌سو با هم به روال عادی سرنوشت رهنمون کند. در حالی که در جوامع سنتی این سرنوشت خارج از حیطه‌ی اختیارات فردی است و خدا و شاه هستند که می‌گویند شما چه‌گونه باشید. در این جا شاه از بین می‌رود و به جای آن انسان، عینی و فعال است که می‌گوید و می‌تواند فردیت خود را سمت و سو بدهد. این تکلیف‌مند شدن انسان است که از او فردی رها و آزاد می‌سازد که بی‌هیچ قید و بندی حضور و مشارکت خود را در این هستی گذرنده اثبات کند.

شاید این مفهوم دقیق‌تری از دموکراسی باشد که یکی از دغدغه‌های اصلی بشر در طول تاریخ بوده است چنان‌چه امروز گفت‌وگونویسی‌های تک‌ساحتی از منظر نویسندگان دیگر به عنوان تک‌گویی شناسانده می‌شود و نویسندگان پسانوگرا بر آن خواهند بود تا در تحریف و زیر سؤال بردن خود نیز اقداماتی آزاداندیشانه از منظر مخاطبان متن انجام دهند و در این باره به طور جدی چاره‌اندیشی کنند. اگر دیگران در متن حضور نداشته باشند، روند و رویکرد نویسنده است که حدود و ثغور بودن‌ها و نبودن‌ها را معنا و تأویل می‌کند، اما در مشارکت فعال مخاطب است که نویسنده فقط می‌تواند پیش‌نهاددهنده باشد یا این‌که در حد توان خود می‌تواند در جریان یک متن تأثیرگذار باشد. حد نهایی تأثیر توسط تک‌تک مخاطبان و به شکلی کاملن متنوع و متغیر، تعیین می‌شود. شاید این نوع تک‌گویی نوشتن نیز دیگر خارج از مدار تعریف گزاره‌ی تک‌گویی باشد و به نوعی تک‌گویی هم‌نمایشی از برقراری و استقرار نوعی گفت‌وگو است که این بار از منظر مواجهه‌ی یک دل‌تک با عموم مردم عینیت لازم را به خود می‌گیرد. یعنی هر کسی می‌تواند به دلیل شاه‌نبودن و صاحب‌قدرت‌نبودن با آزاد ساختن روح و ذهن خود در وادی تکلیف‌مند سیر کند و نتیجه، رهایی و ایجاد وضعیتی دل‌خواه و مورد پسند خواهد بود.

مرگ هر کس شبیه اعمال اوست

بررسی یادداشت دستی که از همان ابتدا رو شد! نوشته‌ی علی جعفری فوتمی بر
نمایش‌نامه‌ی سنکوپ به ساعت سه صبح، نوشته‌ی محمود ناظری؛ چاپ شده
در فصل‌نامه‌ی نمایش‌نامه، شماره‌ی ۵۴

ناصر حیدری

انتخاب یک موقعیت یا وضعیت آشنا برای نوشتن، نه از آن جهت که به قول آقای جعفری «دست نمایش‌نامه‌نویس را رو می‌کند»، که اساسن روشن شدن دست نمایش‌نامه‌نویس ربطی به استفاده از یک موقعیت یا موضوع آشنا ندارد، بل که از این جهت که بخش مهمی از تعلیق یا انتظار برای دریافت موضوع را منتفی می‌کند، سبب افزونی دست‌وپنجه نرم کردن نویسنده برای همراه کردن مخاطب و در واقع تبدیل به چالشی آزمون‌گرایانه شده و در ذات خود نه نشان‌دهنده‌ی ضعف، که می‌تواند حداقل نشان‌گر یک انتخاب مشکل و سخت باشد. و اما در عین حال برداشت یا تصور ما از «فرشته‌ی مرگ بودن» مرد جوان، نه با آغاز خوانش نمایش‌نامه‌ی سنکوپ، که در طول نمایش‌نامه و خوانش نهایی، آن‌هم نه با قطعیتی حتمی، که به دلایلی که برای‌ش از متن نمونه خواهیم آورد بین قطعیت وجود یا عدم وجودش و اساسن چیستی و کیستی‌اش در نوسان می‌مانیم، شکل می‌گیرد. از این رو، همین موقعیت یا موضوع آشنای مواجهه‌ی شخصیت با فرشته‌ی مرگ، که ظاهرن به‌عنوان طرح کلی یا ظرف و فرصت پرداختن به موضوع اصلی یا درون‌مایه‌ی مد نظر نویسنده قرار می‌گیرد نیز، با اما و اگر روبه‌رو می‌شود و نشانه‌های واضحی برای تزلزل در چنین پیش‌فرض احتمالی را می‌توان در متن یافت. شروع نمایش‌نامه چنین توضیح داده شده است:

صحنه تاریک است. مدتی بعد در اتاق خواب باز می‌شود و مرد درحالی‌که در تاریکی راه‌ش را پیدا می‌کند... سر یخ‌چال می‌رود و آب می‌نوشد. مکث طولانی. در روشنای نور یخ‌چال شبخ مرد جوانی که روی کاناپه نشسته است به چشم می‌آید...

نکته این‌که، فقط در چند صفحه‌ی بعد است که جوان در پاسخ به پرسش مرد که اسم‌ش چی ست برای اولین بار می‌گوید: مرگ!
و تازه، از این پس هم، برداشت‌های مرد بنا به موقعیتی که دارد آغاز می‌شود. در تمام طول صفحات

آغازین و حتا صفحات بعد، ضمن برانگیخته شدن در ابتدا ساده و سپس رو به اوج کنج کاوی مرد، که مخاطب را هم همراه آن می کند، هم چنان هیچ قطعیتی در خصوص فرشته‌ی مرگ بودن جوان ایجاد نشده و می توان آن را تنها یکی از احتمالات در نظر گرفت که احیاناً به ذهن مخاطب می خلد، و گرنه ذهنیت شخصیت مرد، اساساً به آن سمت وسوها نمی رود! به این نمونه‌ها از جای متن توجه کنید:

مرد: خب لابد یادم رفته یا... چی؟... مهم نیست. خب چی می خوای؟ چرا فرستادن دنبالم؟
من مثلاً مرخصی ام. تازه الانم که...
مرد: با مزه! پس جنابعالی از اون گماشته‌های تو پوزی نخورده تشریف داری! تازه کاری؟
مرد: روتو برم! / ... مکث و بعد... / از طرف کدومشون اومده‌یی؟ مسئله‌ی امنیتی‌یه یا سیاسی؟
شایدم تجاری... محموله‌ای چیزی تو راهه؟

یا در جای دیگری :

جوان: شاید ماجرابی هم نباشه. بستگی داره که مرگ رو ماجرا بدونی یا نه!
مرد: مرگ؟ کسی مرده؟ یه آدم مهم؟
جوان: قراره بمیره. البته تشخیص مهم بودنش با من نیست.
مرد: پس بگو! فزرتی! یه جوری خودشو گرفته انگار مسوول عملیاته! / مکث / خب چرا تورو فرستاده‌ن؟

۱۶۶

درواقع، آن چه یادداشت نویس محترم، آقای جعفری، در این خصوص و فعلن تا این جا نتوانسته دریابد این است که از خلال کوشش رو به تزاید مرد برای دریافت آن چه دارد اتفاق می افتد یا قرار است اتفاق بیفتد، و نگه داشتن مخاطب با این تعلیق «چه می خواهد بشود؟» یا اصلن این که «جریان چی ست»، که مرد را هم گرفتار خودش می کند، درون مایه‌ی متن در حال شکل گیری و حرکت به سمت بازنمایی نهایی خویش است. فروپاشی و تلاشی یک انسان از لحاظ اخلاقی و سواستفاده از جای گاه قدرت و نقد قدرت بی نظارت و لجام گسیخته، موضوع و درون مایه نمایش نامه‌ی سنکوپ است. تصور من این است که آقای جعفری پس از خوانش سهل انگارانه و بی کندوکاو متن و عدم تیزهوشی در جهت تحلیلی که بتواند اساسن او را به عنوان یک منتقد منصف متن بشناساند، با دریافتی سردستی بلافاصله پیش نمونه‌های الگویی موجود مورد نظرش را مرور کرده و سپس به قیاس پرداخته است. و متأسفانه در این قیاس نیز ره به بی راهه برده است. چه گونه گی واردشدن فرشته‌ی مرگ بر سلیمان نبی، اساسن چه ربطی به این نمایش نامه دارد که نزدیک به نیمی از نوشته‌ی ایشان را برای جانداختن آشنا بودن موقعیت مواجهه‌ی فرد با مرگ را به خود اختصاص داده است؟ بد نیست برای به دست دادن تفاوت پرداخت متن محمود ناظری، نگاهی به مثلن مرگ درمی زند وودی آلن داشته باشیم. در این نمایش نامه که با لحن و نگاه طنزآلود آلنی نیز مواجه ایم، مرگ، مرگ معرفی شده است. اسم دیگری ندارد. و در همان آغاز:

نات: /مات و مبهوت نگاه می‌کند. / شما کی هستی؟

مرگ: مرگ.

نات: کی؟

مرگ: ببینم - می‌شه بشینم؟ کم مونده بود گردنم بشکنه. مثل برگ دارم می‌لرزم.

نات: شما کی هستی؟

مرگ: عرض کردم که مرگ. ببینم، یه لیوان آب پیدا می‌شه؟

نات: مرگ؟ منظورت چیه، مرگ؟

مرگ: تو چه‌ته؟ مگه لباس سیاه و صورت سفیدم رو نمی‌بینی؟

و بعد، نات که هم‌چنان دغدغه‌ی پول درآوردن دارد و با مرگ به چک و چانه‌زدن مشغول می‌شود، پیش‌نهاد بازی ورق می‌دهد و البته نکته‌ی جالب، ادای دین وودی آلن به استفاده از این موقعیت - مواجهه‌ی فرشته مرگ با انسان - در مهر هفتم برگمان است که مرگ مشغول بازی شطرنج می‌شود:

نات: تو شطرنج بازی می‌کنی؟

مرگ: نه، نمی‌کنم.

نات: یک فیلمی دیدم که تو توش شطرنج بازی می‌کردی؟

مرگ: حتمن کس دیگه‌ای بوده، چون من شطرنج بازی نمی‌کنم. جین‌رامی شاید، اما شطرنج

نه!

و همین ادای دین و یادآوری نیز در متن سنکوپ - اواخر متن - این‌گونه خاطرنشان شده است:

جوان: چیز خاصی نیست دوست داشته باشی انجام بدی یا بگی؟! به‌عنوان آخرین چیز... چیزی نمی‌خواهی بخوری؟ یا به چیز خاصی فکر کنی؟... من به‌رحال یه مقدار اختیاراتی دارم. ... مثلا بعضیا می‌خواستن باهام شطرنج بازی کنن یا تخته نرد، پوکر...

و اما همان‌طور که اشاره کردم، در طول نمایش‌نامه، مرد و به تبع او - تا حدی نه البته هم‌سان - مخاطب، خود را در مواجهه با مرگ نمی‌داند:

مرد: بنال! طرف کی هست؟ کی باید کارش ساخته بشه؟ آدرسو بهت دادن یا حفظی؟ تو فقط پیغام‌رسونی یا هم‌آهنگ‌کننده‌ای چیزی هستی؟ طعمه‌ای، رابطی، بیایی، وردستی؟ چی کاره‌ای؟ اصلن چرا یهوئی، چرا من؟ چرا تو؟

یا در جایی دیگر:

مرد: ... ها... پس... اومده‌یی ازم حرف بکشی!... / مکث. / روزنامه‌چی هستی؟ مخبری؟

در پایان حتا هنوز ناباور است:

مرد: نمی‌فهمم چه خبره... یعنی راسته که تو مرگی؟ بهت نمیداد عزرائیل باشی. ولی خب من که عزرائیلو تا حالا ندیده‌م. هیچکی ندیده که واسه بقیه تعریف کرده باشه چون هرکی دیده بعدش مُرده... آره مُرده... / خنده‌ی عصبی و دردناک / نه! شوخی می‌کنی... شوخیه... بازیه... شاید دستای من دیگه چون ندارن کسی رو خفه کنن... شاید دارم... شاید این فقط... من خواب نیستم؟

این که مرد به دنبال کشف هویت واقعی جوان، هویت و کارش آشکار می‌شود یکی از تمهیدات صحیح افشای شخصیت و منطبق با کارش است. مرد باز جو و شکنجه‌گر هم هست، و بدیهی است که از همین روش برای حرف کشیدن از جوان استفاده می‌کند. ضمن این که از این ره‌گذر، پای شخصیت‌های غائب نیز به متن باز می‌شود؛ کسانی که مرد آن‌ها را بازجویی کرده، شکنجه کرده، از آن خود - تجاوز - کرده، یا به قتل رسانده است. و او جوان را شبیه آنان می‌یابد:

مرد: قیافه‌ت آشناس... نیس؟... همین غروبی به نظرم یکی تونو سرخیابون دیدم... همین جور زل زده بود بهم نسناس علاف! ... ولی قیافه‌ی تو رو کجا دیده‌م؟

۱۶۸

هم چنین:

مرد: چه جوری این همه رنگ عوض می‌کنی؟ چرا شبیه همه می‌شی؟

و در این نمونه، که علاوه بر موضوع یاد شده، حاوی نکته‌ی دیگری نیز هست که آقای جعفری از آن غافل مانده، و آن نه تنها «دورماندن و وارد نشدن جوان به بازی‌های مرد» نیست، آن چنان که آقای جعفری اشاره کرده است، که اصلن تبدیل‌شدن جوان به همان شخصیت‌های غائبی است که گفتم پای‌شان به متن کشانده می‌شود. که از این منظر، تمهیدی تئاتری برای تبدیل‌شدن شخصیت جوان، به بازی‌گری است که زمان نمایشی را می‌شکند و گویا گذشته بازسازی شده و یک جور بازگشت به گذشته‌ی نرم و بازی‌دربازی اتفاق می‌افتد:

مرد: ناکس یه لحظه فقط به آن منو دید هوس کردم چشم بندشو بزخم کنار تو چشاش زل بزخم... آره ناکس ناقلا... ولی گیرش انداختم... پریدم روت یه اسپری اشک‌آور چیوندم زیر شکمت، دراوردم، گفتم می‌خواستی بهم حمله کنی خلع سلاح کنی بردمت زیر دست خودم به بهونه بازجویی بگم بی‌خیال شی ول کنی، ولی زل زد ی تو چشام، زل زد تو چشام!

که علاوه بر کارکردهای توضیح داده شده، یادآور جملات نغز یا قصاری است مانند: «مرگ هر کس

شبیه اعمال اوست.» «مرگ هر کس شبیه خود اوست.» که در نمایش‌نامه‌ی مرگ درمی‌زند نیز چنین آمده است:

نات: تو به کم شبیه منی.
مرگ: پس می‌خواستی شبیه کی باشم؟ من مرگ توأم.

اما همان‌طور که نشان دادم، این وجوه در نمایش‌نامه‌ی سنکوپ ناظری، کارکردها و کاربردهای چندگانه می‌یابد. آیا برای یک نمایش‌نامه‌ی کوتاه، تا همین‌جا نیز نمی‌توان آن نگاه تازه‌ای را درک کرد و دریافت که آقای جعفری می‌گوید با توجه به آشنا بودن موضوع و لورفتن دست نمایش‌نامه‌نویس - که در این نوشته نادرستی این انگاره و پیش‌فرض را با نمونه‌هایی از خود متن و نگاهی دقیق‌تر به آن نشان دادم - مخاطب به دنبال آن است؟ تا همین‌جا نیز چنین به نظر می‌رسد که نویسنده از یک موقعیت آشنا و از پیش معلوم‌شده - به زعم آقای جعفری - استفاده‌ای دیگرگونه کرده و توانسته است با نگاهی تازه‌تر به سراغ آن برود. اما وقتی به پایان نمایش‌نامه می‌رسیم، متوجه می‌شویم که متن حتا از این هم فراتر رفته است. اصلن مرگی اتفاق نمی‌افتد. فرشته‌ی مرگی وجود ندارد:

ناگهان چراغ خود به خود خاموش می‌شود. چندی تاریکی. بعد در اتاق خواب باز می‌شود و مرد بیرون می‌آید، در تاریکی راهش را پیدا می‌کند و سر یخ‌چال می‌رود آب می‌نوشد. مکث طولانی. در روشنای نور یخ‌چال معلوم است که هیچ‌کس در اتاق نشیمن نیست. مکث طولانی و به همین منوال...

۱۶۹

گویا دوباره با آغاز نمایش‌نامه مواجه‌ایم. تاریکی همان ابتدا و شروع نمایش‌نامه است. مرد از اتاق خواب بیرون می‌آید و سر یخ‌چال می‌رود. و در روشنایی اندکی که بر اتاق می‌افتد، می‌بینیم که کسی روی کاناپه ننشسته است. پس آن‌چه دیدیم و گذشت، کجا و کی اتفاق افتاده بود؟ آیا یک تصور ذهنی بود یا ناشی از یک عذاب وجدان؟ یا سرانجام محتومی که نویسنده و مخاطب به‌عنوان یک مشاهده‌گر، آن را در ذهن خویش مطالبه‌ی تاریخی می‌کنند؟! اساسن و اصلن آیا جوان فرشته‌ی مرگ بود؟ جوانی که به زعم مرد، گماشته و فرستاده‌شده، پیغام‌رسان یا هم‌آهنگ‌کننده، و گاهی مخبر و روزنامه‌نگار، عضو گروهی خراب‌کار، گاه جوانی شکنجه‌شده، یا فردی انتقام‌گیر، یا برادر دختری که مرد به اصطلاح آب توبه بر سرش ریخته و برای خود حلالش کرده بوده، خطاب و پنداشته می‌شود؟ یا شاید روح همان جوانی است که زیر دستان بازجویی قالب تهی کرده است:

مرد: ... به حرفت می‌آرم... به گه‌خوردن میندازمت... تفریح بدی نیست. چندوقته از کسی حرف نکشیده بودم... از وقتی به ریفوی زردنبو عین تو، دماغشو گرفتم، جونش از کونش در رفت! فقط به کف دست خوابوندم بیخ گوشش و انگار برق گرفته باشدش چشمش از حدقه زد بیرون. همین‌طور بی‌تکون مونده بود و زل زده بود تو چشمام... بعدش مثل یه شاخه‌ی

خشکیده جرقی صدا کرد و افتاد... سنکوپ کرده بود... ترسیدی! ها؟ قیافه‌ت شده عینهو
میت... تو چه‌قد شبیهی... یا نکنه روحشی؟ هاهاها...

و بعدتر، نه آن چنان با فاصله که بتوان فرض کرد دیده یا خوانده نشده و آن قدر نزدیک که نتوان
تعجب نکرد که چرا یادداشت‌نویس گرامی متوجه‌ش نشده است، یعنی در همان پایان‌بندی به زعم
این جانب درخشان نمایش‌نامه‌ی سنکوپ، باز هم متوجه فراتر رفتن نمایش‌نامه می‌شویم:

... شاید بد نباشد کسی از میان تماشاگران برود و زیر نور متمرکز جایی که قبلاً جوان
نشسته بود بنشیند، یا این‌که تنها شاخه‌ای نور بر آن جا متمرکز شود و بعد آرام بلغزد سمت
تماشاگران و در همان حال گسترده شود...

آیا این توضیح واضح و ساده‌ی متن، نیازی به توضیحی دیگر و خاطر نشان کردن نحوه‌ی پردازش
متفاوت و نگاه تازه‌ی نویسنده‌اش، دارد؟

دیگر نیازی به وجود فرشته‌ی مرگ نیست. نیازی به قبض روح شدن نیست. مرگ فیزیکی محتوم
هر آدمی، مقوله‌ای البته ناگزیر و ناگزیر است، اما آن چه در این متن و برای شخصیت مرد اتفاق
می‌افتد، فروپاشی و تلاشی است. او پیش از مرگ فیزیکی، مرده است. هم چنان که به طور مثال در
نمایش‌نامه‌ی دیگری که آقای جعفری می‌توانست لاقبل به‌جای حکایت مواجهه‌ی سلیمان نبی با مرگ
مدنظر قرارش بدهد، یعنی سبزیف و مرگ، نوشته‌ی روبر مرل، و در تفسیری از آن، مرگ دست بسته
وبه زانو در آمده است و مرل می‌گوید انسان خود گرگ خود است و نیازی به مرگ ندارد!

مردی که در توصیف آقای جعفری از شخصیت‌ش، «سراسر بدی و پلشتی است، دچار فساد مالی
و اخلاقی است. با لایه‌ها و کانون‌های قدرت در ارتباط است. شکنجه‌گر و بازجوست. شتیه‌بگیر است
و علاوه‌بر ظاهر گول‌زنک‌ش، مقید به محرمانت دینی نیست» و از منظر ایشان، از آن جا که چنین
است، ساختن‌ش روشی تقریباً منسوخ است! و لابد، پرداختن به چنین افراد یا موضوعاتی نیز یا
لازم نیست، یا آن چنان که خود در جای دیگری از یادداشت‌ش گفته است، انتقام‌گیری شخصی
نویسنده می‌نماید!... و البته جز این نکته که ایشان نمی‌گویند چه‌گونه از خلال گفت‌وگوها و بازی‌های
مرد و مواجهه‌اش با جوان، برایش این خصائل آشکار شده و آیا این نمی‌تواند از محاسن پردازش
شخصیت باشد؟، به این نکات نیز توجه نمی‌کند که یکی از وجوه نشان‌گر پردازش و حضور صحیح
شخصیت، باورپذیرسازی‌اش است و هم‌چنین تغییر - نه تحول - شخصیت در پایان نمایش‌نامه - این
نمایش‌نامه - با آغاز نمایش‌نامه است. به این گفت‌وگوهای از موضع قدرت مرد توجه کنیم و بعد آن را
با گفت‌وگوهای از سر استیصال‌ش در میانه‌ی متن و سپس ملتسمانه‌ی پایانی‌اش قیاس کنیم:

مرد: حالا بلبل‌زبونی کن بعداً حالت می‌شه یه من ماست چه قدره داره. بذار بهت بگم.
آدم‌ها دو دسته‌ن. اونایی که اسلحه دارن و اونایی که اسلحه ندارن. اونایی هم که اسلحه دارن
باز دو دسته هستن. اونایی که مجوزشو دارن و اونایی که ندارن. اونایی هم که مجوزشو دارن،

فقط یه دسته؛ آدمای مهم!

یا:

مرد: شیشه‌ی شیرتو ازت گرفته‌ن به جاش قلم و کاغذ و ضبط صوت دادن دست خیالات برت داشته، نه؟ ولی اینا قاقالی لی نیستن بچه!

و بعدتر:

مرد: می شه یه تلفن کنم؟ چند تا کار هست باید جفت و جورشون کنم. بسپارم دست آدم مطمئن. یه چند تا قرار واسه فردا دارم چند نفر منتظر تماس منن. به یکی باید اوکی بدم به یکی باید بگم نه... من اون بیرون خیلی کار دارم خیلی هام با من کار دارن... ها؟ چی می‌گی؟ یه تلفن کوچولو!

و:

مرد: / سمت پنجره می‌رود. بازش می‌کند و داد می‌زند. / آهای... های... یه نفرو می‌خوان نفله کنن... یه نفرو دارن سر به نیست می‌کنن... کمک... آیی... کسی نیست؟... کسی نمیداد... چرا کسی نیست چرا خلوته؟... همه فعلاً کار نمی‌کنن؟!... خب محض منه؟ چون آدم مهمی‌ام؟ آره مهمم. خیلی مهمم. یه شهرو واسه‌م فرق کردن... گفته بودم مهمم بهت... آهای... های... من مهمم... مهم...

۱۷۱

همان‌طور که گفتیم به نظر می‌رسد آقای جعفری در یادداشت خود، که تحت عنوان نقد نگاشته و در فصل‌نامه‌ی نمایش‌نامه چاپ شده است، شتاب‌زده و عجولانه پیش‌فرضی - نابه‌جا - را مسلم تلقی کرده و دست‌مایه‌ی خود قرار داده و بر اساس آن الگوی مشخصی را نیز به‌عنوان کلیشه و سنگ محک و معیار خود قرار داده است. و البته در پرداختن به این الگو نیز دچار تناقض شده‌اند. الگوی «تهدید، تطمیع و تحمیق» را الگوی ناچار و بدیهی مواجهه‌ی فرد با مرگ دانسته که به زعم ایشان تکراری و نخ‌نما شده است و چیز تازه‌ای ندارد، و از سویی نویسنده و متن‌ش را به‌دلیل استفاده‌نکردن از همین الگو در مورد سومش یعنی تحمیق، دچار اشتباه فاحش توصیف کرده است! و چنان‌چه در این مقال نشان داده شد و هم در متن در صورت بازخوانی ایشان و دیگران، وجود دارد و قابل بررسی و نقد و تحلیل بیش‌تری هم هست، دست به قیاسی تقریبین مع‌الفارق زده‌اند. از این جهت می‌گویم تقریبین، که گرچه تهدیدهای زبانی و عملی مرد، کتک‌زدن جوان و بازجویی‌اش، در متن موجود است، و یافتن گفت‌وگوهایی که به نحوی بتواند نشان از نوعی تلاش در جهات دیگر نیز باشد که در این موقعیت طبیعی و گاه بدیهی به نظر می‌رسد نیز ممکن است، اما چنان‌چه در این مختصر بررسی نشان داده شد، ربط تعیین‌کننده‌ای به پیش‌فرض‌های مسلم‌گرفته‌شده‌ی ایشان برای ورود به ساحت نقد این نمایش‌نامه ندارد. گرچه اساسن یادداشت ایشان را، به اطلاق ارائه‌ی نظر یا دیدگاه یا برداشت، بسیار نزدیک‌تر می‌دانم.

فراخوان هفتمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران

کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانگی تئاتر ایران، هفتمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران را در آبان ماه سال ۱۳۹۲ برگزار می‌کند.

در این دوره به‌ترین آثار ادبیات نمایشی ایران که در قالب کتاب یا نشریه در سال ۱۳۹۱ منتشر شده باشد، در بخش‌های زیر انتخاب و معرفی خواهد شد:

۱. نمایش‌نامه‌های تألیفی
۲. نمایش‌نامه‌های ترجمه‌شده به زبان فارسی
۳. تألیف پژوهش ادبیات نمایشی
۴. ترجمه‌ی پژوهش ادبیات نمایشی به زبان فارسی
۵. به‌ترین نمایش‌نامه‌ی اول معرفی شده از سوی ناشر (با هدف ترغیب ناشران برای چاپ نخستین اثر نمایش‌نامه‌نویس)

شایان ذکر است نویسنده‌گان، مترجمان و ناشران می‌توانند ۶ جلد از هر عنوان کتاب خود را تا پایان خرداد ماه ۱۳۹۲ به دبیرخانه‌ی هفتمین دوره‌ی انتخاب آثار برتر ادبیات نمایشی ایران، واقع در خیابان انقلاب، خیابان برادران مظفر جنوبی، نبش کوچه‌ی ماه، پاساژ آفتاب، طبقه‌ی اول، خانه‌ی تئاتر ارسال کنند.

یکی دو سخن
کارنامه‌ی کانون
دیدگاه

پرسش

وب گاهان

از پشت شیشه‌ها

نمایش نامه

پیش نهاد

این روزها ممیزی به جان نمایش نامه نویسی افتاده است گفت و گو با نغمه ثمینی، نمایش نامه نویس



علی رضا نراقی

نمایش نامه نویسی ایرانی پر از سؤال های پرسیده نشده است. لذا هر گفت و گویی با هر نمایش نامه نویسی علاوه بر مرور و بررسی کارنامه ی شخصی او، به جست و جویی برای پرکردن بخش های تاریکی از نمایش نامه نویسی ایران تبدیل می شود. گفت و گو با نغمه ثمینی هم همین شکل را داشت؛ او برآمده از دورانی است که شاید مهم ترین فراز نمایش نامه نویسی پس از انقلاب بتوان خواندش. گفت و گو با ثمینی به عنوان یک نمایش نامه نویس پرکار که در حوزه ها و شکل های متنوعی نوشته، علاوه بر خوانشی دوباره از آثارش، تحلیل بر زمینه و فضای فکری شکل گیری آن ها هم هست. آن چه در ادامه می خوانید بیش تر ناظر به آثار چاپ شده ی ثمینی بوده است تا برای مخاطب قابل رجوع باشد و پیوندی انضمامی با بایگانی آثار او در فضای عمومی پیدا کند.

۱۷۴

شاید این سؤال ابتدایی و تکراری به نظر برسد اما ابتدا به دلایل خیلی زیادی می خواهیم تعریف خود را از نمایش بگویید. شما نمایش را چه گونه می فهمید، در واقع نمایش برای شما چه گونه چیزی است؟



بله! این سؤال خیلی کلی است و می شود ساعت ها درباره اش حرف زد. اما بگذارید منظر فنی معمول و مرسوم را کنار بگذارم و از زاویه ای شخصی جواب بدهم. به نظر من نمایش یعنی محل برخورد و تضارب ذهن ها در غالب گفت و گو و در بستر طرحی داستانی. نمایش جایی رخ می دهد که یک تمدن به آن درجه از بلوغ می رسد که تضادهایش را از عرصه ی کوچه و خیابان به روی صحنه بکشاند. زمانی که مردمی می آموزند به جای یقه ی یک دیگر را جردادن و کتک زدن و کتک خوردن و بدگویی پشت سر هم دیگر، تعارضات شان را به عرصه ی عمومی و انتقادی صحنه بیاورند. این نقطه ی جادویی شکل گیری نمایش است.





۱۷۵

سؤال دوم هم ابتدایی است. نمایش نامه‌نویسی چه گونه شغلی است؟



دُش‌وار، دُش‌وار، دُش‌وار! اما در عین حال لذت بخش! و البته چون در ایران کسی با نمایش نامه‌نویسی پول در نمی‌آورد، نمی‌دانم می‌شود شغل نامیدش یا نه.



شما در گونه‌های مختلف نمایش نامه نوشته‌اید، اما چند نمایش نامه دارید که در فضاهای غیرایرانی نوشته شده‌اند، مثل رازها و دروغ‌ها و دست‌های دکتر زمل و... چه شد که در فضاهای غیرایرانی نمایش نامه نوشتید؟



وقتی شخصیتی به ذهن آدم هجوم می‌آورد دیگر فکر نمی‌کنی ایرانی است یا نه. هم رازها و دروغ‌ها و هم دست‌های دکتر زمل و ایس با شخصیت‌هایشان به من حمله کردند. یعنی اول به سازنده‌ی میخ‌های صلیب مسیح فکر کردم و بعد رازها و دروغ‌ها نوشته شد. درباره‌ی دکتر زمل و ایس هم این شخصیت چنان برایم جذاب شد که نتوانستم از سیطره‌اش بگریزم.



نسبت این دست از نمایش نامه‌های شما که فضای غیرایرانی دارند با جامعه‌ی خودتان و به طور کلی ایران چیست؟ آیا نسبتی مضمونی دارند یا به لحاظ ساختاری می‌توان



ارتباطی یافت؟



بی تردید نسبتِ مضمونی. اصلن این که می‌گویم شخصیت‌های این نمایش‌نامه‌ها برای م این همه ویژه شدند، علت اولش نسبتی بود که با آدم‌ها و موقعیت‌های اطراف م برقرار می‌کردند. و اصولن مگر می‌شود در ایران بود و برای مخاطب ایرانی نوشت و به این نسبت فکر نکرد؟



فکر می‌کنم قدیمی‌ترین نمایش‌نامه‌ای که از شما چاپ شده است خاله ادیسه باشد. این نمایش‌نامه از کجا شکل گرفت و چه‌گونه به تبدیل کردن یک قصه‌ی عامیانه به نمایش فکر کردید؟



این نمایش‌نامه در سال‌های ۷۳-۷۴ نوشته شد. بنابراین چیزی که می‌توانم درباره‌اش بگویم این است که من در آن سال‌ها خیلی هیجان‌زده‌ی فضای افسانه‌ها بودم، علاقه‌ی من به اسطوره حتا بعد از این شیفته‌گی‌ام نسبت به افسانه‌ها بود. مثلن چیزی که در آن دوران خیلی روی من اثر داشت خواندن امیر ارسلان نام‌دار بود، البته که هزارویک شب هم بسیار تأثیر داشت. آن زمان فکر می‌کردم خیلی باید جالب باشد که ما بتوانیم افسانه‌های خود را وارد فضای نمایش‌نامه بکنیم. خاله ادیسه حاصل این سؤال بود که چه‌گونه می‌توان افسانه‌ها را به نمایش‌نامه تبدیل کرد؟ یعنی چه‌گونه از مانع روایت بیرون بیایم و به یک روایت نمایشی دست پیدا کنیم؟ بعدتر اتفاقی که افتاد آشنایی من با جهان اسطوره‌ها بود و سپس هم وسوسه‌ی نوشتن درباره‌ی موقعیت معاصر که تجربه می‌کنیم. بعد از آن هم کهن‌الگوها ذهنم را مشغول کرد، یعنی این که ممکن است در سطح نمایش‌نامه هیچ اشاره‌ی مستقیمی به اسطوره‌ای خاص نباشد، اما در بطن الگوهای اسطوره‌ای وجود دارند که کار خود را می‌کنند و نمایش‌نامه یا مطابق با آن الگوها یا با شکستن‌شان شکل می‌گیرد.

۱۷۶



کمی فرآیند تبدیل افسانه به نمایش‌نامه را توضیح دهید؟



ببینید در نمایش‌نامه‌ی خاله ادیسه من داستان خاله‌سوسکه را داشتم، یک داستان عامیانه و کودکانه. آن چه برای من جالب بود، زنی بود که دارد از خانه می‌رود بیرون و سنتی را می‌شکند. آن موقع این برای من موضوع جذابی شد. اولین اتفاق این بود که این افسانه باید از سطح داستان کودکان ارتقا پیدا کند. بنابراین چیزهایی باید به آن اضافه می‌شد، از جمله ساختار و زبان، البته مضمون که ترجیح می‌دهم به جای مضمون بگویم باید یک گفتمان به آن اضافه می‌شد؛ آن زمان کشف کردم که افسانه پر از حفره‌های خالی است، افسانه گفتمان ندارد، اگر هم داشته باشد بسیار پنهان است. افسانه ساختمان نمایشی ندارد و ما برای تبدیل آن به نمایش‌نامه باید این گفتمان و ساختمان را به آن اضافه کنیم.



نمایش‌نامه زبان سختی دارد و این فضا کاملن با انتظاری که ایجاد می‌کند و نفس افسانه‌ای که انتخاب کرده‌اید در تضاد است.



من تلاش‌م این بود که اول اسم نمایش‌نامه را بگذارم سفر اودیسه‌وار خاله‌سوسکه در رؤیا. اما بعد استاد حکیم‌رابط که من این نمایش‌نامه را برای کلاس ایشان در دوران کارشناسی نوشته بودم پیش‌نهاد دادند که اسم این نمایش‌نامه را بگذارم خاله اودیسه که من خیلی از این ترکیب خوشم آمد، زیرا این عنوان به مخاطب می‌گفت که من نمایش‌نامه بزرگ‌سال‌م. تمام تلاش من این بود که یک افسانه‌ی پنج‌خطی کودکان را ارتقا دهم و خوب در سطح زبان این اتفاق افتاد، همان‌طور که گفتم صاحب‌گفتمان شده و کاملن یک نمایش‌نامه بزرگ‌سال است.



من می‌خواهم وارد رازها و دروغ‌ها شوم اما در این میان شما کارهایی کرده‌اید و فکر کنم این یک پرسش اساسی در گفت‌وگوی ماست. پس کمی درباره‌ی کارهایی که در این بین کردید، توضیح دهید.



من بعد از خاله اودیسه یکی - دو تجربه در همین شکل داشتم. ولی هیچ‌کدام خودم را راضی نکرد. ناگهان از افسون معبد سوخته چیز تازه‌ای اتفاق افتاد. امکانی به وجود آمد که من به ژاپن سفر کنم، آن سفر خیلی روی من تأثیر گذاشت. یک دوستی هم آن زمان به من پیش‌نهادی داد در مورد سه سکو که سه روایت در آن اتفاق می‌افتد. خب من این طرح را هم شروع کردم به نوشتن، البته آن دوست دیگر هرگز کار نکرد، در آن میان یک داستان از میشیما خواندم به نام کلاه‌فرنگی معبد طلایی این‌ها با هم ترکیب شد تا افسون معبد سوخته شکل گرفت و من متوجه شدم که این شکل و دوره تازه‌ای از تجربیات من است. رازهای و دروغ‌ها ادامه‌ی این تجربه است. یعنی ادامه‌ی تجربه در فضای غیرایرانی و غیرواقعی و غیرام‌روزی در یک سرزمین بیگانه. درواقع سؤال من این بود که آیا ما می‌توانیم یک فضای غیرایرانی را در یک زمان دیگر به مخاطب منتقل کنیم و درباره‌ی ایران حرف بزنیم.



این صرفن یک تجربه‌ی ساختاری بود یا زمانه و زمینه‌ها هم این را به شما تحمیل کرد؟ مثلن ما در دهه‌ی شصت هم رفتن به فضاهای غیرایرانی برای گفتن مسائل ایرانی را داشتیم و همین نوع تجربیات را الآن آقای چرم‌شیر هم ادامه می‌دهد.



برعکس‌ش برای من اتفاق افتاد، زیرا آن زمان که من این دو نمایش‌نامه را می‌نوشتیم، فضا بازتر بود و از آن گذشته من هنوز در آستانه‌ی درگیری با پدیدده‌ای به نام تئاتر حرفه‌ای بودم. نکته‌ی دیگری هم که خیلی اهمیت دارد این است که در تئاتر ایران شما را با اسم‌تان ممیزی می‌کنند نه اثر. من آن زمان نمایش‌نامه‌نویس مشهوری نبودم و آثارم می‌توانستند از زیر دست ممیزی‌ها رد شوند. من بر اساس یک تجربه‌ی خیلی انتزاعی افسون معبد سوخته را نوشتم اما رازها و دروغ‌ها خیلی نزدیک به فضای ایران بود، درباره‌ی تعصب بود و خب این فضای

تعصب در ایران وجود داشت. فضای باز خلاقیتی که در اواخر دهه‌ی هفتاد تا اوایل دهه‌ی هشتاد در ایران به وجود آمد مرا ترغیب کرد که حالا از افسانه و اسطوره برگردم و وارد فضای ایران بشوم که داشت متحول می‌شد. در واقع فضای باز به من این جرأت را داد که درباره‌ی زمان و سرزمین خودمان بنویسم.

به نظرم در رازها و دروغ‌ها مسئله‌ی ایمان هم هست. یعنی در ذهن نمایش‌نامه‌نویس نوعی درگیری مفهومی و فلسفی با ایمان هم وجود دارد.



من این را خودم الان پس از ده‌بازده سال می‌فهمم. آن موقع تمام فکر من تعصب بود. اما الان که می‌بینم احساس می‌کنم نوعی تعارض دینی و فلسفی مبنی بر این‌که ایمان چیست و نزد کی‌ست وجود دارد. الان به نظرم می‌رسد این مسئله وجود دارد و اجرا هم به آشکارشدن آن کمک کرده بود. من خودم از آن اجرا خیلی راضی بودم.



در مقابل افسون... و رازها نمایش‌نامه‌هایی دارید با فضاهای تاریخی، نسبت آن‌ها با امروز و جامعه‌ی شما چیست؟



آن‌ها هم به همین ترتیب. من فکر می‌کنم هر طرحی مقتضیات خودش را دارد. گاهی تاریخ، گاهی فضای معاصر و گاهی فضاهای غیرایرانی. اما همه در یک گوشه مشترکند: نسبتی که با ایران امروز می‌یابند. به پاسخ سؤال اول برمی‌گردم. هر کدام از این نمایش‌نامه‌ها تعارضی را به میان می‌کشند یا تعارضاتی را. سوالاتی که حاصل چالش من - یا هم نسلان من - برای یافتن جواب هستند. سوالاتی گاه بدون جواب که از بطن یک جامعه پرتضاد مثل ایران بیرون می‌آیند.



به نظرم بعد از رازها و دروغ‌ها شما به سمت مسائل تاریخی و مربوط به دوران معاصر رفتید، یعنی این‌ها تبدیل به گفتمان آثار شما شد و روند کاری‌تان خیلی در ذیل گفتمان تجدد ادبی‌هنری معنا یافت.



درست است در ابتدای نمایش‌نامه‌نویسی آدم خیلی شهودی می‌نویسد مثلن خاله ادیسه و امثال آن این‌گونه بود. مثل یک جهان آشفته‌ای که درون آدم وجود دارد و هنوز نظم نیافته است. واکنش‌های آدم هم آن‌جا خیلی هیجانی است. خواب در فنجان خالی راحت‌ترین نمایش‌نامه‌ای بود که من نوشتم.



شاید چون آگاهانه داشتید با الگوها کار می‌کردید.





دقیقن. برای این که من می‌دانستم موضوع نمایش نامه چی ست، می‌دانستم جهان م چی ست و مهم‌تر از همه این که من با هیچ یک از شخصیت‌ها همراه و هم‌دل نبودم. این در حالتی است که دختر کولی رازها و دروغ‌ها برای من جای‌گاه یک قدیس را دارد. البته من داشتم در هنگام نگارش به ماه‌لیلی به عنوان یک زن قربانی نزدیک می‌شدم اما کیومرث مرادی خیلی مؤثر بود که این اتفاق نیفتد. چون مدام تذکر می‌داد که این نمایش‌نامه‌ای است که هیچ کس در آن حق ندارد. من از نمایش‌نامه فاصله گرفتم و احساس کردم ساختاری پیدا کرده‌ام که خیلی جالب است. اثر هم به عقب برمی‌گردد و هم به جلو می‌رود.

راستش باورش برای من سخت است که نمایش‌نامه‌نویس با هیچ شخصیتی همراه نباشد. چون هر نمایش‌نامه‌ای یک ساحت اخلاقی و دگرگونی‌هایی دارد که از نمایش‌نامه‌نویس بیرون می‌آید و او را به‌رحال در ارتباط با تضاد اثر، صاحب موضع می‌کند، حتا اگر از پیش صاحب موضع نباشد. در مورد این نمایش‌نامه خاص واقع این‌گونه بود که با کسی همراه نبودم. در مورد هیچ کدام از نمایش‌نامه‌های دیگرم این اتفاق نیفتاد. آدم‌های این نمایش‌نامه از صفر شروع می‌کنند یعنی از مرگ شروع می‌کنند و به زیر مرگ می‌روند. غالب نمایش‌نامه‌ها از جایی شروع می‌شوند و به مرگ می‌رسند، یعنی مرگ پایان مشروع و معمول غالب نمایش‌نامه‌هایی است که ما با آن‌ها روبه‌رو هستیم. اما این نمایش‌نامه تازه از مرگ شروع می‌شود و به زیر آن می‌رود، یعنی مرگ تازه به‌ترین لحظه‌ی آدم‌هاست؛ به این معنی که شخصیت‌ها لحظه‌به‌لحظه سقوط می‌کنند. پس اگر بپرسید کدام شخصیت حق دارد، می‌گویم هیچ کدام. ممکن است در ظاهر به نظر برسد مهتاب حق دارد اما میزان انفعالی که مهتاب دارد و نشسته که خانه روی سرش خراب شود و انتقامی که از سر انفعال می‌خواهد بگیرد از او هم امکان هم‌دلی و همراهی را دور می‌کند.

۱۷۹



شما در جاهای مختلف گفته‌اید که نظریه‌ها خوبند. اما زمان نوشتن آن‌ها را باید دور ریخت، راستش به نظرم می‌رسد در این نمایش‌نامه شما نظریه‌ها را دور نریخته‌اید و انگار خیلی آگاهانه دارند استفاده می‌شوند.



یک چیزهایی با هم ترکیب شده و وارد این نمایش‌نامه شده است. بخشی عکس‌های خانم شادی قدیریان بود، عکس‌هایی که در آن‌ها زنان قاچاری در حال دوچرخه‌سواری یا استفاده از جاروبرقی هستند. این نمایش‌نامه به لحاظ مضمونی و گفتمانی آگاهانه نوشته شد. اما به لحاظ فن نوشتن، تمام سعی من این بود که آگاهانه هر فنی که بلدم و قبلن تجربه کرده‌ام همه را بریزم دور و ببینم دیگر چه می‌شود کرد. مثلن در این کار داستان خود قالب را احضار می‌کند. مثل نشان دادن گذشته که بدون بازگشت به گذشته (Flashback) و در دل روند طبیعی نمایش‌نامه رخ می‌دهد.



مسئله‌ی این که یک جامعه خود و مسائل خود را تکرار می‌کند در خواب در فنجان خالی و به شکلی خیلی واضح تر در شکلک وجود دارد، این تحلیل از کجا وارد اثر شما شد؟



اگر بخواهم بگویم از کجا باید بگویم با بازخوانی و مرور تاریخ صد سال اخیر و همان پرسش قدیمی که ما تا کجا پیش رفته‌ایم و تا کجا الگویی را تکرار کرده‌ایم. در آن سه نمایش‌نامه، به ویژه در دو نمایش‌نامه‌ی شکلک و خواب در فنجان خالی، خیلی به الگوهای تکرار شونده‌ی تاریخی فکر می‌کردم. شاید بخشی از این نگاه محصول تفکر اسطوره‌ای - کهن الگویی است. باور به این که نمونه‌های اولیه‌ی (Archetype) ثابتی داریم تکرار می‌شوند و سرنوشت یک قوم را شکل می‌دهند. تا این قالب‌ها بازناسی نشوند، نمی‌شود شکست‌شان. از دیگر سو اوایل دهه‌ی هشتاد و به دلیل وضعیت روز بود که من به چنین دیدی رسیدم. وقتی رییس‌جمهور شعارش گفت وگویی تمدن‌ها بود و حرفی می‌زد که از سطح روشن‌فکران جامعه ما هم جلوتر بود. طبیعی بود که نمایش‌نامه‌نویس بخشی از همان فضا باشد و به آن واکنش نشان دهد، به آن تحولی که داشت رخ می‌داد.



چیزی از این حرف می‌فهمم به این معنا که وقتی ساختار سیاسی تغییر می‌کند نمایش‌نامه‌نویس می‌تواند سیاسی فکر کند. یعنی اگر الآن فضای سیاسی نداریم یا از سیاست دل‌زده‌ایم دیگر نمایش‌نامه‌نویس سیاسی نمی‌نویسد.

دقیقن.



ولی این برای نویسنده زیادی ناخودآگاه نیست؟



این ناخودآگاه تاریخ است. ما باید از خودمان بپرسیم که چرا یک بار و در ۵ قرن پیش از میلاد یونان دارای تئاتر می‌شود. یا چرا در قرن ۱۶ و ۱۷ شکسپیر به وجود می‌آید. من با حرف شما موافقم اما بعدتر همان تفکری که بر یونان مسلط بود، احیا می‌شود و تا همین امروز ادامه پیدا می‌کند، در اروپا به طور مداوم نمایش‌نامه‌ی سیاسی نوشته شده و می‌شود. من فکر می‌کنم در ایران به این شکل این اتفاق نیفتاده که نمایش‌نامه‌نویسی جدی و سیاسی فروکش کند و قطع شود. در همه جای دنیا جریان پویا به وجود می‌آید و آتش زیر خاکستر می‌شود و دوباره جان می‌گیرد. مهم این است که این اتفاق در ایران به وجود آمد و ما هم به وجودش نیاز داریم خیلی زودتر از ما در مشروطه و بعد دهه‌ی ۴۰ این اتفاق شروع شد. اما حالا به هر دلیلی فروکش کرده. می‌تواند این دلیل نبود فضای سیاسی، ممیزی یا مهم‌تر از همه نبود تضاد باشد. یعنی فکر می‌کنم الآن همه می‌دانند چه می‌خواهند. من برای وضعیت فعلی نمایش‌نامه‌نویسی در ایران خیلی غم‌گین‌ام اما در عین حال خیلی به آینده آن در این کشور امیدوارم.



چند نمایش‌نامه‌ی تان را در فاصله‌ی زمانی کوتاهی نوشته‌اید که به لحاظ ساختاری یک روند را تداعی می‌کردند، الآن که نگاه می‌کنید این تکرار و مکث کردن روی یک

تجربه ساختاری چه قدر الزامی بود؟ این در حالی است که در تئاتر ایران اساسن خیلی تجربیات تکرار نمی‌شوند نه توسط خود نویسنده و نه توسط دیگران.

من خیلی به تجربه‌های ساختاری علاقه دارم. به نظرم بخشی از جنون نمایش‌نامه‌نویسی در همین تجربه‌ها شکل می‌گیرد. با ساختارهایی که پیدا می‌کنم تا زمانی که برای م جذابیت و امکان گسترش دارند، بازی می‌کنم و بعد می‌گردم دنبال یک راه دیگر. یک راه تازه‌تر. این جذاب‌ترین بخش نوشتن است.

در شکلک یک تقارن بین کودتای ۲۸ مرداد و حوادث کوی دانش‌گاه برقرار می‌کنید. چرا کودتا را انتخاب کردید؟ شاید ما لحظات متقارن با آن فضا باز هم داشتیم اما دلیل انتخاب کودتای سال ۳۲ چه بود؟

اول بگویم که نوشتن این نمایش‌نامه خیلی سخت بود و خیلی به سختی نوشته شد. من ۱۶ بار این اثر را با گریه بازنویسی کردم. این نمایش‌نامه انتها پیدا نمی‌کرد چون می‌خواست یک خواب در فنجان خالی حسی باشد. در این نمایش‌نامه برعکس خواب... همه حق دارند، همه درست‌اند.

۱۸۱

یا در واقع همه قربانی‌اند.


دقیقن و چون می‌خواستم هم به لحاظ حسی با همه باشم، هم فن جدیدی کشف کنم کار سختی شد. زبان خیلی سختی هم داشت، یعنی یک زبان لمپنی من‌درآوردی، ترکیب این‌ها خیلی کار را دُش‌وار کرد.


اما این که چرا کودتا؟ ببینید در تاریخ ایران نقاط عطفی وجود دارد. مشروطه یکی از آن‌هاست که در خواب در فنجان خالی بود. دومی به نظر من کودتای ۲۸ مرداد بود که همیشه خطرش دم گوش ماست. در آن کودتا روشن‌فکری به وسیله لمپنیسم حمایت‌شده، خورده شد. این خیلی حادثه‌ی هول‌ناکی بود. درست مثل به‌توپ‌بستن مجلس بود. من حس کردم در حوادث کوی، باز دارد زیربنای روشن‌فکری که دانش‌گاه است تحقیر می‌شود یعنی با دانش‌جو گفت‌وگو نمی‌شود.


در این نمایش‌نامه شخصیت زن به نظرم در هر دو جهت ساده و تحمیق شده است، این تصویری آشنا، و می‌خواهم بگویم، کلیشه‌ای از زن گذشته است.


برای من این شکلی نیست. چیزی که برای م مهم بود این بود که نمی‌خواستم مرزی بین زن و مرد بگذارند و از این طریق بگویم در آن وضعیت هر دو قربانی‌اند.



یعنی چه که نمی‌خواستید مرزی بگذارید بین زن و مرد؟ این مرز در اثر و در زمانه‌ای نمایش رخ می‌دهد به‌شدت وجود دارد؟ 

من می‌خواستم بگویم حسن شکلک، از همه قربانی تر است. او همه چیزش را باخته در حالی که عالیه یک چیزی دارد و آن عشقش به شوهر خود است. با همه این‌که این شوهر لمپن و احمق است. عالیه یک زن زشت و پشمالو است که خل‌وضع هم هست، اما یک ریسمانی در دست دارد، که آن هم عشق است. 

به نظرم این تصویر از حسن شکلک هم کمی عاشقانه و غیرواقعی است چون ما با امثال حسن در واقع هم‌دل و هم‌راه نیستیم، و به چشم یک قربانی به آن‌ها نگاه نمی‌کنیم، لذا این تصویر خیلی احساسی یا سانتی‌مانتال است. 

ممکنه، اما من تصویر حسن را معصوم نکرده‌ام، ما خشونت او را هم می‌بینیم. اما باید توجه می‌دادم که این یک فرهنگ است که چنین آدمی را می‌سازد. کار نمایش‌نامه‌نویس به نظرم همین است، این‌که همه‌ی آدم‌ها را در فرهنگ و آنچه که از آن بر آمده‌اند ببیند. 

در ابرهای آسمان خاکستر می‌بارند تحت تأثیر چرم‌شیر نبودید؟ 

نه، فکر نمی‌کنم. البته من یک نمایش‌نامه‌ی آقای چرم‌شیر را خیلی دوست دارم و آن هم در مصر برف نمی‌بارد است. اگر شبیه به آن اثر است ممکن است ناخودآگاه اتفاق افتاده باشد.



نه منظورم آن کار مشخص نیست بیش‌تر زبان اثر در کلیت است. اساسن این شروع که «خدا به محبوب‌ترین فرشته‌اش می‌گوید...» من را به شدت یاد زبان نمایش‌نامه‌های چرم‌شیر که اغلب دارای جملاتی از این دست هستند، می‌اندازد.



شاید ناخودآگاه همان علاقه به در مصر برف می‌بارد در این کار نفوذ کرده است.



فارغ از این مسئله، این نمایش‌نامه از کجا شکل گرفت؟



این نمایش‌نامه با یک پیش‌نهاد شروع شد. شاه‌نامه برای من متن بسیار دوری است، برای من یک ترس و نگرانی می‌آورد، درواقع جهانی را می‌سازد که مال من نیست و نمی‌توانم نه نقدش کنم و نه ستایشش. اما آن دوست‌م که پیش‌نهاد داده بود، گفت داستان سیاوش فرق می‌کند. من یک بار دیگر داستان سیاوش را خواندم و از آن‌جا که این داستان پشت‌وانه‌ی اسطوره‌ای جالبی دارد برای من جذاب شد. این نمایش‌نامه خیلی حسی است و خیلی احساس درونی خودم در آن روزگار درونش منعکس شده است. نوعی در خود خزیده‌گی در این نمایش‌نامه به وضوح دیده می‌شود. انگار نمایش‌نامه‌نویس گوشه‌ای نشسته و می‌گوید کاری به کارم نداشته باشید. کاملن درست است و این تعبیر را دوست دارد. نمی‌دانم این در خود خزیده‌گی چه نمودی داشته اما این نمایش‌نامه خیلی عاشقانه است و من خیلی شخص دوستش دارم. کاری است که هنوز هم خیلی از مواقع دوست دارم ورق بزنم و بخوانمش.



شما خودتان را به عنوان نمایش‌نامه‌نویس درون یک جریان می‌بینید.



دوست دارم ببینم.




فکر می‌کنید نغمه‌ی تمینی کجای نمایش‌نامه‌نویسی ایران است، شما ادامه چه کسانی هستید؟




سؤال سختی است! می‌توانم بگویم با خواندن چه کسانی شروع کرده‌ام. بی‌تردید استاد بهرام بیضایی، بعد اکبر رادی و ساعدی مثلث گران‌بهای نمایش‌نامه‌نویسی ایران. این میان برشت هم بی‌اندازه مؤثر بود. بعدتر می‌توانم از نعلبندیان و دیگران حرف بزنم و حتا نمایش‌نامه‌نویسان معاصرتر. اما اصولن نمی‌دانم این عبارت «ادامه‌ی دیگری بودن» چه قدر درست



است. چون انگار قبلی‌ها کامل نبوده‌اند و ما آن‌ها را کامل می‌کنیم. فکر می‌کنم هر زمانه‌ای نمایش‌نامه‌نویس مناسب حال خودش را می‌سازد. زمانه‌ی ما هم!


آیا مضامین پایداری در ذهن شما به صورت خودآگاه وجود داشته که برای آن‌ها بنویسید؟ 

هر دوره مضامین خودش را احضار می‌کند. نه! من به هیچ مضمونی احساس دین و وفاداری نمی‌کنم. می‌گذارم زمان خودش مضمون را برایم روشن کند. خوبی این شکل این است که می‌گذاری ذهن و جان‌ت مثل یک گیرنده و آنتن عمل کند. موضوعات می‌آیند و می‌روند. بسته‌گی دارد به حال و روز خود آدم و زمانه‌ای که در آن زنده‌گی می‌کند و خیلی چیزهای دیگر.

برخی از کارگردانان ما که نمایش‌نامه ایرانی کار نمی‌کنند از امتناع نمایش در ایران حرف می‌زنند، چه قدر این حرف را قبول دارید که ما در نمایش‌نامه‌نویسی و خلق موقعیت‌های نمایشی (dramatic) به دلایل اجتماعی و تاریخی ناتوان بوده‌ایم؟ 

من فکر می‌کنم ما اگر وضعی داریم ضعیفی مشترک است، و اگر قوتی، قوت مشترک. نمی‌توانیم بگوییم در کارگردانی رشد کرده‌ایم اما در نمایش‌نامه‌نویسی نه. این‌ها رشته‌هایی به هم پیوسته هستند. نمایش‌نامه‌های روز دنیا را بخوانید. من شخص فکر نمی‌کنم ما چیزی از آن‌ها کم داشته باشیم. شما به نمایش‌نامه‌های درخشان و معاصر ایرانی نگاه کنید. چه قدر متنوع‌اند، چه قدر تجربه‌گر و جسورند، چه قدر با روزگار ما نسبت دارند. فکر می‌کنم اگر مانع زبان و انزوای ملی ما نبود، نمایش‌نامه‌نویسی ایران می‌توانست در جهان به طور جدی مطرح شود. اما حیف که یکی از همان الگوهای اسطوره‌ای هول‌ناک ما «انزوا» و «ترس از بیگانه» است. و البته این روزها ممیزی هم بدجور به جان رشد نمایش‌نامه‌نویسی ایران افتاده است. نمایش‌نامه‌ها البته نوشته می‌شوند، اما امکان اجرا نمی‌یابند. و باز هم حیف!

۱۸۴

چیزی به نظرم می‌رسد مبنی بر نبود جهان‌بینی و یک کلیت فلسفی مشخص در بین نمایش‌نامه‌نویسان ایرانی، راستش به جز مواردی، به نظرم می‌رسد این نکته واقعی وجود دارد، اما شما با این دیدگاه موافقید؟ 

جهان‌بینی مشخص یعنی چی؟ من فکر می‌کنم دوره‌ی جهان‌بینی مشخص در جهان گذشته است. حالا جهان‌بینی‌ها التقاطی شده‌اند. رشته‌ها همه پینارشته‌ای شده‌اند. جهان از «جهان‌بینی مشخص» در آغاز و میانه‌ی قرن بیستم چیزی جز جنگ و خون و

تمامیت‌خواهی (Totalitarianism) دریافت نکرد. من فکر می‌کنم این یک اقتضای تاریخی است. جهان‌بینی مشخص می‌تواند در عین این که یک امتیاز تلقی شود، ترسناک هم باشد. مخصوص وقتی که به طرز تفکر (Ideology) تقلیل بیابد. اما فکر نمی‌کنم نمایش‌نامه‌نویسان معاصر ما را بتوان فاقد تفکر خوانند. ما می‌دانیم که علی‌رضا نادری تا کجا درگیر مسائل اجتماعی طبقه‌ی حاشیه است یا یعقوبی تا کجا درگیر خانواده به مثابه‌ی آینده‌ی اجتماع یا رضایی‌راد چه قدر با زبان و تاریخ پیش می‌رود و... فضای خالی نمایش‌نامه‌های جلال تهرانی، یا فضای ظریف (Miniature) کارهای رحمانیان، هوش‌مندی کشف جزئیات روزگار معاصر در کارهای کوهستانی، یا واقعیت مستتر در نوشته‌های برهانی‌مزند و بسیاری دیگر که حالا مجال گفتن‌شان را ندارم. نمی‌دانم این‌ها را می‌شود جهان‌بینی مشخص دانست یا نه. اما بی‌تردید آینده‌ی تفکر و مکاشفه‌ی فردی و جمعی هستند. دست از کلی‌گویی برداریم و فردبه‌فرد و نمایش‌نامه به نمایش‌نامه تحلیل کنیم.

منظور من به هیچ‌وجه طرز تفکر نبود. اما اگر نمایش‌نامه‌نویسی دیدی را به من منتقل کند که در اثر بعدی‌اش آن را نقض کند یعنی دید فلسفی‌ای نسبت به عالم ندارد که حتی خودش آن را جدی بگیرد. در کلیت آثار پینتر شما یک نگرش به عالم و دنیای پیرامون او می‌بینید که پی‌گیری می‌شود و جدی گرفته می‌شود. یون فوسه به شدت متأثر از هایدگر است، او نگاه خاصی به زمان، وجود و مرگ دارد که بر آمده از وجودشناسی هایدگری است، من منظورم این‌هاست آیا نمایش‌نامه‌نویس تحت عنوان نگاه بین‌رشته‌ای و جهان‌بینی التفاتی و سرآمدن کلی‌گویی، باید بی‌فلسفه باشد؟



من فکر می‌کنم منتقدان کشف می‌کنند که مثلن فوسه متأثر از هایدگر هست یا نه. و با نگاهی تفسیری می‌توان ریشه‌های فکری نمایش‌نامه‌نویسان مطرح ایرانی را هم پیدا کرد. درواقع نسبت برعکس است. اول شما از نمایش‌نامه‌ای لذت می‌برید و بعد تفسیرش می‌کنید. فکر می‌کنم دوره‌ی فیلسوف/نمایش‌نامه‌نویس‌ها گذشته. الآن نمایش‌نامه‌نویس بیش از همه به تئاتر وفادار است. به روح گفت‌وگو و آزادی.

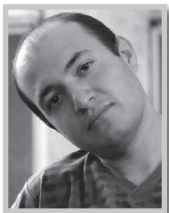


آخرین کارهای تان چه بوده؟

یکی اسفل‌السافلین که قرار است محمد یعقوبی آن را کارگردانی کند و دیگری بازخوانی طوفان که به تازه‌گی تمام‌ش کرده‌ام که قرار است شادمهر راستین کارگردانی‌اش کند. و یک کار دیگر به نام نگاه‌مان می‌کنند که برای من تجربه‌ی جدیدی بود و کارگردانی جوان در کار کارگردانی‌اش است. یک مونودرام هم پارسال نوشتم به نام پرواز ۱۳۴۷ به زمین نشست که خانم‌ها شیوا مسعودی و ریما رامین‌فر یک سال است تمرین‌ش می‌کنند و امیدوارم بهار ۹۲ اجرا کنند.



وقتی می نویسم همه چیز را به وضوح می بینم گفت وگویی داتسون ریدر با تنسی ویلیامز



برگردان آراز بارسقیان

اشاره: این گفت وگو به به صورت سؤال و جواب نیست. مترجم به دلیل بلند بودن متن از شیوهی برداشت آزاد و خلاصه برداری برای ارائه‌ی کار استفاده کرده است. توماس لاینر ویلیامز، ملقب به تنسی ویلیامز دومین فرزند از خانواده‌ای سه‌فرزنده ساکن کلومبوس ایالت می‌سی‌سی‌پی است. او در بیست‌وششم مارس ۱۹۱۱ به دنیا آمد. او هیچ‌وقت دانش‌آموز خوبی نبود ولی توانسته با نوشتن داستان‌های کوتاه و نمایش‌نامه موفقیت کسب کند. در سال ۱۹۳۹ بود که او اسم تنسی را روی خودش گذاشت. با نوشتن نمایش‌نامه‌ی *باغ وحش شیشه‌ای* به شهرتی زودرس دست یافت، نمایشی که در اواخر سال ۱۹۴۴ در شیکاگو اجرا شد و بعد از آن، یعنی در سال ۱۹۴۵ به برادوی رسید و توانست جایزه‌ی میز نمایش‌نامه‌نویسان نیویورک را به دست آورد. پس از آن نمایش‌نامه‌ی *تراموایی به نام هوس* را نوشت که در سال ۱۹۴۷ اجرا شد و برایش جایزه‌ی پولیتزر را به ارمغان آورد. در طول دهه‌ی چهل و پنجاه ویلیامز نمایش‌نامه‌های موفق زیادی نوشت که با نوشتن *گره روی شیروانی داغ* در سال ۱۹۵۵ توانست یک بار دیگر جایزه‌ی پولیتزر را ببرد. او نمایش‌نامه‌های موفق‌ی هم‌چون *ناگهان تابستان گذشته*، *پرندۀ شیرین جوانی* و *شب ایگوانا* را نوشت که هر سه نمایش‌نامه‌ها و نسخه‌های سینمای موفق‌ی شدند. اما درگیری خود ویلیامز با مواد مخدر، الککل و افسرده‌گی بود که باعث شد نتواند کارهایی به قدرت کارهای اولش خلق کند. او در فوریه سال ۱۹۸۳ در هتل السی شهر نیویورک به دلیل گیر کردن در بطری دارو در گلویش دارفانی را وداع گفت. این گفت‌وگو در سال ۱۹۸۱ توسط داتسون ریدر انجام شده است.

تنسی ویلیامز در هفتادمین سال تولدش به شدت شاد و خوش‌حال بود. برای اجرای یکی از کارهای تازه‌اش به شیکاگو رفته بود. بیش‌تر زمستان را در خانه‌اش در کی‌وست ایالت فلوریدا گذرانده بود. لباس گشاد قلاب‌دوزی‌ای پوشیده بود، شلوار گشاد، کفش‌های راحتی و به نظر شصت‌ساله، نه هفتادساله. روز تولدش را عین هر روز دیگرش شروع کرد: بیدار شدن در سپیده دم و نوشتن. بعد شنا کرد و کادو و پیام‌های تبریک دوستانش را نگاه کرد و بعد با

من چند ساعتی نشست به گپ زدن. با صحبت درباره‌ی جایزه‌ی ادبی ایتالیایی که به تازه‌گی برای تعطیلات رمی خانم استون برده بود، گپ‌مان شروع شد، البته این اتفاق عجیبی بود چون وقتی برای بار اول، رمان و فیلم این اثر در ایتالیا دیده شده بود، همه را عصبانی کرده بود. مصاحبه‌ی ما چند هفته‌ی بعد در نیویورک ادامه پیدا کرد؛ آن هم در اتاق هتل السی که حالت نیمه‌دفتر کار به خودش گرفته بود. به نیویورک رفته بود تا خواهرش رُز را ببیند. خواهری که در یک آسایش‌گاه روانی بستری بود و البته دیدار با ناشرش و صحبت درباره‌ی سه کتابی که قرار بود منتشر شوند.

شب قبل از این که با او گفت‌وگو کنم به همراه واسیلی و گلیس نقاش شب را در یک بار به نام راندز گذراندم. سر ظهر فردا بود که مصاحبه را تمام کردیم، البته او هنوز از خوش‌گذرانی شب قبل خسته بود. شاید هم به همین دلیل به جواب‌هایش بیش‌تر از زمانی که در شیکاگو بودیم. راحت‌تر و به‌تر بود. او این قانون را داشت که دوست ندارد درباره‌ی کار و فرآیند کاری‌اش صحبت شود، اما در آن روز خاکستری دل‌گیر نیویورکی شروع به صحبت کرد و بهم گفت که چه‌طوری می‌نویسد.

پیدایش نویسنده‌گی

فکر می‌کنم مادرزاد نویسنده‌ام. آره این طور فکر می‌کنم. حداقلش از وقتی که دچار آن بیماری بد قلبی در سن هشت‌ساله‌گی شدم. یک سال و نیم بستری شدم. مادرم مدام درباره‌ی بیماری‌ام اغراق می‌کرد. می‌گفت من لوزه‌هایم را قورت داده‌ام! سال‌ها بعد که عکس‌م را روی مجله‌ی تایم زدند، برای‌م تعریف کرد که دکتر مجله را دیده و گفته «از نظر پزشکی غیرممکنه!» ولی فکر می‌کنم شبی بود که تقریبن مرده بودم. آن شب بود که دچار حس غریبی شدم، انگار دارم نور طلایی‌را می‌بینم. الیزابت تیلور هم چنین تجربه‌ای دارد. اما آن شب را زنده ماندم. همین برای‌م یک نقطه‌ی عطف بود و خوش‌بختانه اتفاقی برای‌م نیفتاد. دیگر هیچ‌وقت آن آدم قبل نشدم. کل شخصیت‌م عوض شد. تا قبل از آن بیماری آدم پرخاش‌گری بودم. همه‌ی بچه‌های محل را کتک می‌زدم. بعد از آن بیماری، آدم ساکتی شدم. فکر می‌کنم این چیزی بود که مادر خیلی تشویق‌م کرد. بازی‌های تک نفره می‌کردم، خودم را سرگرم می‌کردم. برای خودم آدم‌های خیالی درست می‌کردم. به نظرم همین طوری بود که نویسنده شدم. از دوازده‌ساله‌گی شروع به نوشتن کردم.

مادر و خانم رُز

مادرم - که همه خانم/دیونا صدایش می‌کردند - از خواهرم رُز خیلی روان‌پروش‌تر بود. می‌دانید یک بار او را به آسایش‌گاه بردند. تقریبن اواسط دهه‌ی پنجاه بود. در سنت توماس ویرجین آیلند بودم که بهم زنگ زد.

«تام حدس بزن کجام؟»

«ای مادر، مگه خونه نیستی؟»

«نه تام. منو آورده‌ن آسایش‌گاه.»

تنها زنده‌گی می‌کرد و به نظرم خیال‌هایی که به ذهنش هجوم می‌بردند زیاد شده بودند. فکر می‌کرد سیاه‌ها تصمیم دارند کل سنت لوئیس را به هم بریزند و شورش کنند و با سوزاندن سطل‌های زباله

دارند برای هم پیام می‌فرستند. او هم به دکتر خانواده‌گی‌مان زنگ زده بود و ماجرا را بهش گفته بود و دکتر هم صاف فرستاده بودش بیمارستان! مادر تصمیم گرفت که قسمتی از مغز رُز را در جراحی بشکافند. پدرم چنین چیزی نمی‌خواست. راستش پدر گریه کرد. تنها باری که گریه‌اش را می‌دیدم. وقتی فهمید آن‌ها عمل را انجام داده‌اند بسیار ناراحت و غم‌گین شد. در دانش‌گاه آیوا بودم که برای م نوشت چه شده. چیزی از این نوع عمل نمی‌دانستم. تا به حال واژه‌ی لوبوتومی (در آوردن قسمتی از مغز، مخصوص بیماران روانی) را نشنیده بودم. مادر می‌گفت تمام‌ش برای به‌تر شدن خواهرم است. این روزها مشخص شده که این کار آن‌قدر ضرر دارد که دیگر کنارش گذاشته‌اند. اما این باعث نشد از دست مادرم ناراحت شوم. فقط من را از این نظر ناراحت کرد که با خواهرم رابطه‌ی بسیار نزدیکی داشتم. او را بیش‌تر از مادرم دوست دارم. اما این کارش نبود که ناراحت‌م کرد. من درباره‌اش فکر می‌کنم که او یک زن جنایت‌کار احمق است.

چرا چنین عملی را انجام دادند؟ خُب رُز با شیفته‌گی حرف می‌زد، حرف‌هایی می‌زد که مادرم را شوکه می‌کرد. رُز دوست داشت مادر را شوکه کند. خشمی شدید و عمیق نسبت به مادر داشت، چون مادر مدام می‌گفت او دچار حالت‌هایی مالیخولیایی است. یک سال قبل از مرگ، مادر دیگر این توهم را داشت که دارد در اتاقش با یک اسب زنده‌گی می‌کند. از حضور اسب راضی نبود و مدام از آن شکایت می‌کرد. می‌دانستم در کودکی‌اش همیشه یک اسب می‌خواست، حالا که به آن رسیده بود از آن خوشش نمی‌آمد. بالاخره او اسم خودش را عوض کرد. یک الف از اسمش انداخت و شد خانم *ادیون ویلیامز*. این طوری اسم خودش را امضا می‌کرد. خیلی عجیب است مادری داشته باشید که در سن نود و چهار ساله‌گی تصمیم می‌گیرد اسمش را عوض کند.

رُز زیاد سیگار می‌کشید. وارد هر رستورانی که می‌شد می‌پرسید: «چندتا پاکت چستر فیلد دارین؟ همه‌شونو می‌خوام!» خیلی آدم عصبی‌ای بود. وقتی تو در کی‌وست بودی که با من گفت و گو بکنی، او هم آن‌جا بود، می‌خواست ترک کند، برای همین خودش را مشغول نگه می‌داشت. مدام درخت‌ها و گل‌ها را آب می‌داد. یک لیوان برمی‌داشت از خانه آب می‌برد و می‌ریخت پای درخت و دوباره همین کار را تکرار می‌کرد. تمام روز. خودش را سرگرم می‌کرد. بعضی چیزها را درک نمی‌کند. می‌دانی خیلی دوستش دارم. برای آدمی مثل او که سال‌ها را در آسایش‌گاه ایالتی گذرانده، بسیار سخت است.

موفقیت

تمامش از سال ۱۹۴۴ در شیکاگو شروع شد. یکی از بهترین دوران زنده‌گی‌ام بود. سه ماه و نیم برای *باغ‌وحش شیشه‌ای* در شیکاگو بودیم. اواخر دسامبر این نمایش اجرا شد و تا اواسط مارس ادامه یافت. خیلی بهم خوش گذشت. *کلودیا کاسیدی* و *آشتون استیونس* منتقدانی بودند که به شهرت کار کمک کردند. شب اول اجرا تماشاگرها چیزی دیدند که تا به حال ندیده بودند. برای همین گیج شدند. گمان می‌کنم کار نمایش‌نامه همان‌جا تمام می‌شد اگر این دو پافشاری نمی‌کردند. نمایش سال ۱۹۴۵ به نیویورک رسید. تا سه ماه و نیم بعد پیش‌فروش شد. همه برای دیدن این نمایش می‌آمدند. یک موفقیت یک‌شبه؟ آه افتضاح بود! اصلن این‌طور که خیال می‌کنی نبود. اگر به عکس‌هایی که فردا



صبح مهمانی شبانه در نیویورک از من گرفتند نگاه کنید متوجه می شوید چه قدر ناراحت هستم. یک بار چشمم را عمل کرده بودم و یک بار دیگر هم برای یک عمل دیگر باید به بیمارستان می رفتم. در بیمارستان چند روزی نمی توانستم از جایم تکان بخورم، می آمدند و برایم روزنامه ها را می خواندند. بعد از اجرای باغ وحش به مکزیک رفتم و سعی کردم خوش بگذرانم. قبل از موفقیت باغ وحش به انتهای خط رسیده بودم. هیچ پولی نداشتم. نمایش در سی و چهار ساله گی من را مشهور کرد. کاری جز نوشتن نمی توانستم انجام دهم. از دوازده ساله گی می نوشتم، این را قبلن گفتم. آن قدر قهوه می خوردم تا هر شب بیدار بمانم و بنویسم. سه سال هم در کارخانه ی کفش کار کردم. اما هیچ کار دیگری جز نوشتن نمی توانستم انجام دهم.

منابع و ریشه های نمایش نامه ها

این که ایده ی یک نمایش نامه از کجا به ذهن م می رسد چیزی نیست که بتوانم دقیقن به شما بگویم. یک نمایش خودش شکل می گیرد و مدام واضح و واضح تر می شود. ابتدا همه چیز مبهم است، در مورد تراموایی به نام هوس این طوری بود، یعنی نمایشی که بعد از باغ وحش به ذهن م رسید. یک تصویری از زنی جوان دیدم. او پشت یک صندلی، کنار پنجره تنها نشسته بود، نور مهتاب چهره ی درهم شکسته اش را روشن کرده بود. مردی که قرار بوده با او ازدواج کند، منتظرش گذاشته بود. این را از خواهرم دارم، چون او در آن زمان عاشق یک مرد جوان بود. مردی بسیار خوش تیپ و خواهرم خیلی عاشقش بود. هر بار که تلفن زنگ می زد او از حال می رفت. فکر می کرد اوست که برای قرار گذاشتن با او زنگ زده. هر شب هم دیگر را می دیدند و یک بار دیگر او زنگ نزد. این اولین باری بود که رُز از نظر ذهنی به هم ریخت. تراموایی به نام هوس از همین جا می آید. در آن زمان اسمش را گذاشته

بودم «صندلی بلانش زیر نور ماه» که البته اسم بسیار بدی بود. اما از دل همان تصویر بود، تصویر زنی که کنار پنجره نشسته است. البته مردی که با خواهرم دوست بود اصلن شبیه استنلی نبود. آدم بسیار متشخصی بود. صحبت دوره‌ی افسرده‌گی بزرگ در آمریکاست. اما آدم جاه‌طلبی بود. می‌خواست با رُز برای این ازدواج کند تا بتواند به پدرم که در آن زمان پستی در کارخانه‌ی کفش داشت نزدیک شود. اما پدرم موقعیت شغلی خودش را از دست داد. همین شد که دیگر جوانک به رُز زنگ نزد. ایده‌ی باغ‌وحش خیلی دیر به سراغم آمد، خیلی دیرتر از تراموا. فکر می‌کنم برای باغ‌وحش بیش‌ترین زمان را گذاشته‌ام. فکر نمی‌کردم اجرا شود. به منظور اجرا هم نوشتمش. اول یک داستان کوتاه بود به نام «تصویر دختری در شیشه» که به نظر یکی از بهترین داستان‌هایم باشد. فکر می‌کنم باغ‌وحش را بنا به احساسات غریبی که نسبت به مجنون شدن خواهرم در آن می‌دیدم، نوشتم.

تأثیرهایی که گرفته‌ام

چه نویسنده‌ای بیش‌ترین تأثیر را در جوانی رویم گذاشت؟ چخوف! به عنوان یک نمایش‌نامه‌نویس؟ چخوف! به عنوان یک داستان‌نویس؟ چخوف! البته دی‌ج لارنس هم هست. به دلیل روحیه‌اش، به دلیل درک کلی‌اش از زنده‌گی.

تأثیرهایی که گذاشته‌ام

وقتی می‌نویسم هدفم این نیست که دیگران را تحت تأثیر قرار دهم و وقتی این طوری می‌شود متعجب می‌شوم. ولی فکر نمی‌کنم هر چیزی که در زنده‌گی اتفاق می‌افتد باید از هنر حذف شود، البته هنر هم باید به شکلی هنرمندانه ارائه شود نه زشت. من می‌خواهم حقیقت را بگویم. و بله گاهی حقیقت شوکه‌کننده است.

نگاه به گذشته

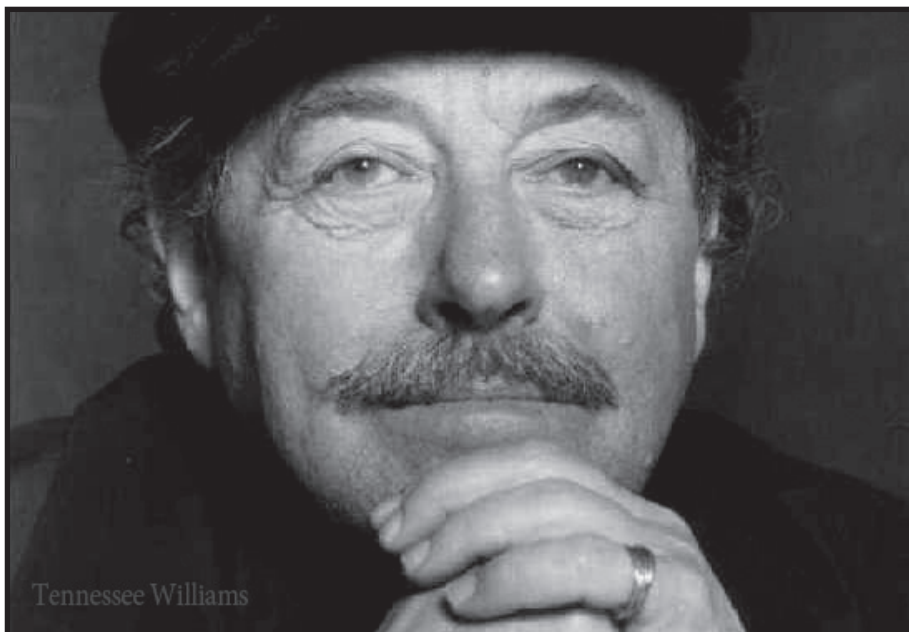
حالا به مقطعی از زنده‌گی گذشته‌ام نگاه می‌کنم و از خودم می‌پرسم آیا تمام این‌ها را واقعن خودم انجام داده‌ام؟ این کارها را من کرده‌ام؟ اصلن در زنده‌گی‌ام احساس امتداد نمی‌کنم. انگار که زنده‌گی‌ام قطعاتی هستند که به هم بی‌ربط‌اند. از یک مقطع تا مقطع دیگر در پس کار مخفی می‌شود. هر وقت از پشت این پرده نگاهی به خودم می‌اندازم می‌بینم در موقعیت کاملن متفاوتی قرار گرفته‌ام.

شاعری

من شاعرم. و به همین دلیل شعرم را می‌ریزم در نمایش. می‌ریزم در داستان‌های کوتاه، در نمایش‌نامه. این یعنی شاعر شعرا بودن. لازم نیست حتمن اسم شعر رویش بگذارید.

نویسنده‌های جوان

اگر قرار است نویسنده باشند، می‌نویسند. چیزی نمی‌تواند جلوشان را بگیرد. شاید باعث مرگ‌شان شود. شاید تحمل این همه تحقیر، توهین و محرومیتی را که زنده‌گی نویسنده‌گان را تهدید می‌کند نداشته باشند. شاید نتوانند. شاید هم بتوانند جدی‌اش نگیرند و این طوری به نوشتن‌شان ادامه دهند.



Tennessee Williams

نویسنده‌گی

وقتی می‌نویسم همه چیز را به وضوح می‌بینم، انگار روی صحنه هستند. گفت‌وگوهایم را با صدای بلند می‌خوانم.

وقتی در رُم بودم صاحب‌خانه‌ام گمان می‌کرد دیوانه شده‌ام. به فرانک مِرلو گفته بود: «اوه آقای ویلیامز دیوانه شده‌ن! تو اتاق راه می‌رن با خودشون بلندبلند حرف می‌زن!» فرانک هم گفته بود: «اون داره می‌نویسه.» که البته صاحب‌خانه اصلن درک نکرده بود.

بازنویسی

در طول نوشتن ممکن است به بی‌راهه بروم و بعد شروع کنم به پاک کردن و از نو شروع کردن، البته نه تمام کار، بل که از همان جایی که همه‌چیز خراب شده بود. این در مورد نمایش‌نامه‌های فراواقع‌گرایانه‌ای (Surreal) که الآن دارم می‌نویسم خیلی صدق می‌کند. اسم‌ش هم است بلیت ابدیت که دارم به یاد و خاطره‌ی جو اورتون تقدیمش می‌کنم. درباره‌ی شاعر برجسته‌ای است که در جزیره‌ی تری مایل زنده‌گی می‌کند. الآن در سومین مرحله‌ی بازنویسی‌اش هستم.

من خیلی بازنویسی می‌کنم. وقتی بالاخره کاری را ارائه می‌دهم، زمانی است که مطمئن‌ام کار تمام شده و اجرایی از آن می‌بینم که راضی‌ام می‌کند. البته معمولن وقتی خودم از کاری راضی هستم. به معنای راضی بودن منتقدان نیست. به‌خصوص منتقدان نیویورکی. آن‌ها فکر می‌کنند که من یک آنارشیت هستم و نویسنده‌ای خطرناک‌ام!



تماشاگرها

وقتی می‌نویسم تماشاگر را مد نظر نمی‌گیرم. برای خودم می‌نویسم. بعد از مدت‌ها نوشتن، گوش خوبی برای شنیدن پیدا کرده‌ام. می‌دانم هر چیزی روی صحنه چه‌طوری اجرا می‌شود. می‌نویسم که گوش درونی خودم را راضی کنم. این تماشاگری است که برای‌ش می‌نویسم.

۱۹۲

کارگردان‌ها

گاهی برای شخصی خاص می‌نویسم. می‌دانید همیشه عادت داشتم برای *الیا کازان* بنویسم، هر چند که او دیگر به عنوان کارگردان کار نمی‌کند. آن‌چه او را آدم بزرگی می‌کند این است که او درک بسیار عالی و بی‌نهایتی از خلاقیت آدم‌ها دارد. در یک مرحله *کازان* و *خوزه کوینترو* هر دو از نظر استعداد در یک سطح قرار داشتند. *کوینترو* تابستان و دود و سیر دراز روز در شب را اجرا کرد. همان اوایل کارش. بعد خودش را در مشروب غرق کرد. برای خودش یک خانه‌ی خیلی مجلل گرفت. یادم است با او می‌رفتم روی ایوان. به‌ش گفتم «چرای داری این طوری خودتو با لیکور می‌کشی؟ تو داری این کارو می‌کنی. خیلی زیاد می‌خوری.» همیشه از من خوش‌ش می‌آمد. بسیار آدم مهربان و خوبی بود. گفت: «می‌دونم. می‌دونم. یه مرتبه به‌م توجه شده، منو خیلی خودآگاه کرده. منو ترسونده. نمی‌دونم کارمو چه‌طوری باید انجام بدم. همیشه با شهودم کار می‌کردم. بعد یه دفعه انگاری رازم داره برملا می‌شه.» همیشه می‌نوشتید و حالا دیگر نمی‌تواند.

در یکی از نمایش‌ها/استلا پارسونس به‌من گفت او دیگر نمی‌تواند کارگردانی کند. دوید مریک تهیه‌کننده‌ی کار بود. گفت: «باید اینو اخراجش کنم. داره نمایش‌نامه رو نابود می‌کنه.» به‌ش گفتم: «آقای مریک اگه خوزه رو اخراج کنی من هم نمایش رو ازت پس می‌گیرم.» برای همین اجازه داد او کارش را ادامه دهد.

انتخاب اسم

گاهی به اسمی می‌رسیم که اصلن خوب نیست، اما تنها اسمی است که به معنای نمایش می‌خورد. عین اسم خانه‌ای که قرار نبود سرپا ایستد، اصلن اسم خوبی نیست. اما خانه‌ای که در نمایش به‌آن اشاره می‌شود، اوضاعش بسیار خراب است، از سقفش آب می‌چکد. آن خانه و البته اسمش، به نوعی استعاره‌ای از جامعه و اوضاع روز خودمان است. و البته که منتقدان چنین چیزهایی را دوست ندارند، یا حداقل جرئت‌ش را ندارند به صورت رو و باز با آن مواجه شوند. آن‌ها می‌دانند چه‌طوری نان‌شان را روغن بزنند.

گاهی اسمی از گفت‌وگوهایی می‌آید که در نمایش می‌نویسم، یا البته از دل خود صحنه‌ای که انتخاب می‌کنم. برخی‌شان هم از شعرهایی که می‌خوانم. وقتی دنبال اسم شعرهای هارت کرین را می‌خوانم. هر وقت سفر می‌کنم یک نسخه از شعرهای او را به همراه دارم. به بیت چشم‌م را می‌گیرد و به آن چه نوشته‌ام می‌خورد. اما هیچ نظم خاصی ندارد. گاهی یک خط گفت‌وگو می‌شود اسم نمایش. معمولن چند باری اسمی را عوض می‌کنم تا به آن چه درست است برسیم.

تغییر گفت‌وگوها

بازی‌گرها می‌توانند در پیش‌نهاد دادن گفت‌وگوها بسیار کمک کنند، البته اگر بازی‌گرهای باهوشی باشند. برای مثال می‌گویم *جرالدین پیچ*. او واقعن باهوش است، یک نابغه‌ی بازی‌گری. باهوش بودن و نابغه‌بودن معمولن با هم جور در نمی‌آید. او همیشه پیش‌نهاد تغییر گفت‌وگو می‌دهد. می‌گوید: «این گفتن‌ش سخته.» با این‌که نویسنده نیست ولی پیش‌نهادهای خیلی خوب هستند. گاهی برای راضی‌کردنش چیزهایی را عوض می‌کنم. معمولن این کار را برای بازی‌گرها می‌کنم، البته اگر آدم‌های باهوش و دل‌سوزی باشند.

سفر

همیشه ناآرام‌ام. یک جا بند نمی‌شوم. سفر را دوست دارم. گاهی پنج، شش ماه از سال را با دوست‌م در رُم می‌گذراندم. یک بار کسی از من پرسید چرا این قدر سفر می‌کنم و گفتم: «چون زدن به هدف متحرک کار سخته!»

رقابت

با یوجین اونیل یا هیچ‌کس دیگری مسابقه نمی‌دهم. کارهای من کاملن سَبک و سیاق خاص خودشان را دارند. بعضی از کارهایم خیلی درونی‌ترند، البته جز کارهای *جو اورتون*. با *جو اورتون* هم مسابقه نمی‌دهم. خیلی دوست‌ش دارم.

یوجین اونیل

می‌دانید، *اونیل* به اندازه‌ی *آلبی* نمایش‌نامه‌نویس خوبی نیست. فکر نمی‌کنم حتا به خوبی *لندفور* و *پلسون* هم باشد. می‌توانم باز هم اسم ببرم.



از نوشته‌هایش خوشم می‌آید. روحیه‌ی بالایی دارد، خیلی خوب نمایش را درک می‌کند. اما اکثر مواقع روحیه و احساساتش است که روی من تأثیر می‌گذارد. وقتی که مرد یخی‌اش می‌آید یک شروع بد در نیویورک داشت به‌او نامه‌ای نوشتم. به‌اونیل گفتم در خوانش‌م از نمایش‌نامه‌ات کارت را بسیار طولانی دیدم، البته برای بار بعد متوجه شدم که طولش، سنگینی‌اش است که بیش‌تر قدرت را به کار می‌دهد. در نهایت کارش بسیار رویم تأثیر گذاشت.

برایم یک جواب بسیار دوستانه و خوب نوشت و گفت بسیار بابت اجرای اولیه ناراحت شده و از نامه‌ی من بسیار خوش‌حال است. اما آن نامه هم مثل خیلی از نامه‌های دیگر من گم شد.

۱۹۴

کی‌وست

جای زیبایی است. از سال ۱۹۴۱ که آمده‌ام این‌جا تا امروز عوض نشده، برای‌م خیلی خوب است، حتا بیش‌تر هم دوستش دارم. می‌دانید جای بزرگی دارم. یک استخر شنا، دفتر کارم که آسمان را می‌توانم ببینم. مهمان‌خانه‌ی کوچکی که شبیه کابین کشتی است. هر چیزی که برای یک زنده‌گی لازم است. جای آرامی است، دل‌پذیر و دوست‌داشتنی.

عادات‌های کاری

قانون‌م در کی‌وست این است که اول صبح بیدار شوم. در خانه تنها هستم، در آش‌پزخانه برای خودم قهوه درست می‌کنم و به این فکر می‌کنم که باید چه بنویسم. معمولن روی دو سه نمایش‌نامه باهم کار می‌کنم، آن روزی تصمیم می‌گیرم که روی کدام تمرکز کنم. به دفترم می‌روم. بعد خیلی با احتیاط به آن‌چه روز قبل نوشته‌ام نگاه می‌کنم. یکی دو لیوان شراب می‌نوشم، البته می‌خواهم بازم بنوشم، پس روی نوشتن‌م تأثیر می‌گذارد و فردا مجبورم خیلی چیزها را خط بزنم. بعد دوباره می‌نشینم و می‌نویسم. می‌دانی کارهایم زنده‌گی‌نامه‌های احساسی‌ خودم هستند. هیچ ربطی به اتفاقات واقعی زنده‌گی‌ام ندارند، اما احساسات‌م نسبت به زنده‌گی‌ام را نمایان می‌کنند.

سعی می‌کنم هر روز کار کنم چون پناه‌گاه دیگری جز نوشتن ندارم. وقتی در دوره‌ای به سر می‌بری که حال‌تان زیاد خوب نیست، رابطه‌ی عاطفی‌تان به هم خورده، کسی که دوست‌ش دارید مرده، یا اتفاق بدی در زنده‌گی‌تان افتاده، آن وقت است که پناه‌گاه دیگری جز نوشتن ندارید. هر چند وقتی افسرده‌گی میزان‌ش خیلی بالا می‌رود، شما حتا از نوشتن هم فلج می‌شوید. بعد از مرگ فرانک مارلو این بلا سرم آمد، نمی‌توانستم بنویسم، اما خودم را جمع و جور کردم و به نوشتن ادامه دادم. عزیزم تو بدون نوشتن می‌توانی زنده‌گی کنی؟ من نمی‌توانم. چون خیلی مهم است، اگر کسی مزاحم کارم شود عین ببری می‌شوم که در قفس افتاده. می‌بینی اگر صحنه‌ای که می‌خواهم بنویسم بسیار احساسی باشد، خودم هستم که خیلی به وجد می‌آیم.

شنیده‌ام که نورمن میلر گفته نمایش‌نامه‌نویس فقط در یک آن و لحظه می‌نویسد و تمام می‌شود ولی رمان‌نویسی شش هفت ساعت از روزش را برای نوشتن می‌گذارد. چرند است! آقای میلر بیش‌تر درگیر رمان هستند و من درگیر نمایش‌نامه. در نمایش‌نامه‌نویستن بسیار سخت‌گیر هستم و زیاد کار می‌کنم. اگر نمایشی چشمم را بگیرد آن‌قدر می‌نویسم تا به نقطه‌ای برسم که ندانم دیگر چه‌طور باید ادامه‌اش دهم. بعد دست از کار می‌کشم.

جین وینمن

جین وینمن در فیلم *باغ وحش شیشه‌ای* بازی می‌کرد. با *رونالد ریگان* ازدواج کرد. دختر بی‌دماغ با مرد بی‌عقل ازدواج کرد!

هالیوود

بیش‌تر فیلم‌های من سانسور شدند. برای همین است که امروز دوست دارم نسخه‌ی جدید از *تراموا* را با کارگردانی سیدنی لومت ببینم، البته حالا که دیگر *کازان* خودش را بازنشسته کرده. ولی اگر بخواهم یک استنلی خوب داشته باشم، می‌گویم *سیلوستر استالونه*، تا وقتی هم یک استنلی خوب پیدا نکنند هیچ علاقه‌ای به بازسازی دوباره‌ی آن ندارم، البته یک بازی‌گر خیلی خوب هم باید باشد که بلانش را بازی کند. در دهه‌ی چهل دوران بسیار خوشی در هالیوود داشتم چون یک‌بار در پروژه‌ای که بودم اخراج شدم، ولی آن‌ها مجبور بودند پولم را تمام و کمال بدهند. چون در قرارداد آمده بود. بابت شش ماه باید هفته‌ای ۲۵۰ دلار به من می‌دادند. ۲۵۰ دلار سال ۱۹۴۳ معادل ۱۰۰۰ دلار الآن است. بود و نبودم فرقی نداشت، آن‌ها باید پول را می‌دادند.

اول‌ش گذاشتند فیلم‌نامه‌ای برای *لانا ترنر* به نام *ازدواج ماجراجویی خصوصی* است بنویسم، خیلی از گفت‌وگوهایم راضی بودند و من هم فکر می‌کردم که خوب هستند. اما گفتند: «تو به خانوم ترنر حرف‌های چند سیلابی زیادی داده‌ای!» گفتم: «خُب بعضی از حرف‌ها از یه سیلاب بیش‌تر دارن دیگه!» و *پاندرو ترنر*، که در آن زمان با ترنر دوست بود و من را هم خیلی دوست داشت گفت: «تنسی، *لانا* می‌تونه دو سیلابی بگه، ولی اگه سه سیلابی کنی اون سوادش بهش نمی‌رسه!»

ازم خواستند که برای یک بازی گر کودک فیلم‌نامه بنویسم، اسمش مارگارت اوبراین بود. گفتم: «خودمو می‌کشم!» البته می‌دانستم که نمی‌توانند از ۲۵۰ دلارم در بروند. بعدش رفتم در سانتامونیکا زنده‌گی کردم و آن‌قدر خوش گذراندم تا پولم ته‌کشید.

دانش‌جویان امروزی

اصلن حواس‌شان به چیزی نیست. به همه‌چیز واکنش نشان می‌دهند. اصلن تفاوتی با مادرپدرهایشان ندارند. ارتجاعی هستند.

در دهه‌ی شصت و اوایل دهه‌ی هفتاد بچه‌هایی را که می‌دیدم بیش‌تر اهل تغییر و تحول بودند و در اجتماع از والدین‌شان فعال‌تر رفتار می‌کردند. البته شاید فقط توهم من باشد، اما به نظر می‌رسد که بچه‌های امروزی می‌ترسند از جنس زنده‌گی و تفکر پدر مادرشان دور شوند. نسل هم‌ه‌اش من‌من. خودخواهی. اصلن برایشان مهم نیست در دنیا چه خبر است. اصلن برای‌شان مهم نیست در ال‌سالوادور چه می‌گذرد، هجوم نظامی که دولت خودمان پشت‌ش است به روستاها، بیرون راندن کشاورزان و کشتن‌شان برای‌شان مهم نیست! بچه‌های آمریکایی اصلن برای‌شان مهم نیست. در گوناتامو روزی چهارصد نفر می‌میرند، هر چند کسی به آن اشاره نمی‌کند. هندوراس. این نسل اصلن برای‌شان مهم نیست؟ می‌دانیم چرا/آلنده را کشتند، چرا و چه‌طور. کل آمریکای جنوبی جنگه و این نسل هم‌ه‌اش من‌من‌من‌من اصلن برای‌ش مهم نیست.

دهه‌ی شصت جنب‌وجوش بود! ما واقعن به اهداف خوبی رسیدیم. ولی نیکسون آمد و همه چیز را دوباره برگرداند به حالت اول.

۱۹۶

سخن‌رانی‌ها

به معنای رسمی سخن‌رانی نمی‌کنم، هر چند که خودشان می‌گویند رسمی است. من رسمی می‌خوانم. یک بار رفته بودم دانش‌گاه تنسی در ناکسویل، سخن‌رانی‌ام هم آماده بود. وقتی رسیدم متوجه شدم که آن را در خانه جا گذاشته‌ام. رفتم روی صحنه و از خودم حرف زدم، آن هم در مقابل پروفیسورهایی اتو کشیده. عصبانی شدند! ناکسویل هم عین بقیه جاهای آکادمیک ارتجاعیه.

موقعیت فرهنگی

می‌دانید ادبیات پشت تل‌ویزیون رفته، این طور نیست؟ چرا هست. دیگر این فرهنگ را نداریم که طرف‌دار آثار نویسنده‌ها باشد، یا این که آن‌ها را خوب حمایت کند. منظور البته هنرمندان جدی است. در برادوی هم فقط دارند کمده‌های بی‌ارزش و موزیکال اجرا می‌کنند. تقریبن تولید کارهای جدی غیرممکن است و اگر هم اجرا شود، بیش‌تر از یک هفته طول نمی‌کشد. بدجوری به اقتباس آلبی از لولیتا پریدند. در عمرم چنین نقدهای منفی‌ای نخوانده بودم. احساس می‌کنم آلبی با این کار اشتباه کرد. کارهای خودش عالی هستند. ولی حتا به این عنوان هم نمی‌شود کسی را این طور منفی نقد کرد، این‌قدر بی‌انصافانه. منتقدان تقریبن نویسنده‌ها را می‌کشند.

حسرت

خدای من چرا! ولی الآن نمی توانم به آنها فکر کنم. چیزهای زیادی برای حسرت وجود دارد. اما گمانم چیزهای کمی در زنده گی باشند که بتوانی تغییرشان دهی. کارهای ارادی کمی وجود دارند. من به احساس گناهی فردی اعتقادی ندارم. اعتقاد ندارم مردم مسئول کارهایشان هستند. ما همه محصول موقعیت مان هستیم و همان ما را به عمل وا می دارد.

برای همین است که فکر می کنم مجازات های فردی بسیار بد هستند. اما بعد شما با رشد جمعیت مواجه هستید، بعد رشد جرم، چون زندان ها دیگر جا ندارند. زندانی ها. قتل ها. باز هم به گناه شخصی اعتقاد ندارم و حتا به گناه جمعی هم شک می کنم. هنوزم هم به شخص باهوش اعتقاد دارم، به فرد باوجدان، آدمی باید از اعمال شیطانی دوری کند، از بدجنسی و دروغ گویی، بی صادقتی. باید فضیلت پیشه کرد. امیدوارم همین برای مان باقی بماند.

توصیه ای به نویسنده گان جوان

اگر نویسنده ای جوان باشید باید از چه پرهیز کنید؟ تماشاگران را کسل نکنید! اگر مجبورید روی صحنه بی دلیل کسی را بکشید، یا بی هدف تیری شلیک کند تا حواس آن ها را جمع خودتان کنید و بیدار نگاهشان دارید، این کار را نکنید. هر کاری می توانید بکنید تا آن ها سر جای شان بشینند.

آدم هایی که تهیه کننده هستند

می دانی سخت ترین جنبه ی نمایش نامه نویسی چیست؟ به شما می گویم. تو سر و کارت با آدم هایی است که پول دست شان است. جنبه ی تجاری اش هم مهم ترین قسمتش است. آن ها انتظار تغییر و باز نویسی دارند و این من را آزرده نمی کند، البته باید حواس شان باشد که این کار از از طریق کارگردان انجام دهند و گمان می کنم انتظارات خوبی هم باشد. اما وقتی خودشان مستقیم می خواهند وارد عمل شوند، آن وقت دچار دردسر می شوند.

سخت ترین نمایش نامه ام

گمان می کنم نمایش لباس هایی برای یک هتل بیلاقی، از سخت ترین کارهای من بوده. آن هم به دلیل تحقیقاتم. پنج شش ماه وقت گذاشتم تا درباره ی فیتزجرالد و زلاد تحقیق کنم. چیزهای زیادی بود که باید می خواندم. بالاخره وقتی هم که نوشته شد یک ساعتش را باید کوتاه می کردم. خوزه کوینترو حالش بسیار وخیم بود و بعد از شروع هر اجرا باید از سالن می رفت بیرون. همه ی کار را باید خودم انجام می دادم، بدون هیچ کمکی از طرف کسی. خودم باید یک ساعتش را حذف می کردم. بعد باید باز نویسی می کردم. صحنه ای که منتقدان به خشونتش بسیار اعتراض کردند صحنه ای بود بین همینگوی و فیتزجرالد. اما این صحنه جز یکی از صحنه های جدانشدنی نمایش بود، هر کدام از این شخصیت ها در زنده گی دیگری نقش مهمی بازی می کردند. به نظرم مواجه شان با هم غیر قابل اجتناب بود. حالا دارم دوباره صحنه را باز نویسی می کنم و صحنه را از نو می سازم، وقت زیادی از نمایش را به خودش می گیرد، اما از نظر محتوا به کارم جهت می دهد.

فرزند

از این‌که فرزندی ندارم، بسیار خوش‌حال‌م. در خانواده‌ای که زنده‌گی می‌کردم میزان دیوانه‌گی و مجنون‌شدن آن‌قدر بوده که من دوست نداشتم باشم فرزندی از خودم داشته باشم. گمان می‌کنم از این بابت بسیار خوش‌شانس بودم. رُز، داکین و من آخرین‌های نسل خانواده‌گی بودم، هم خانواده‌ی دانکین‌ها، هم خانواده‌ی ویلیامزها. هر سه نفرمان هم فرزندی نداریم.

کنار آمدن با تنهایی

آسان نیست. البته چند دوست نزدیک دارم. با همین چندتا هم می‌شود کنار آمد. از داشتن یک هم‌راه خوش‌حال می‌شوم ولی ندارم و خیلی دل‌م می‌خواهد که کسی را داشته باشم. همیشه کسی با من بوده. اما دیگر هدف از با یکی بودن فقط ارضای خواسته‌های مادی نیست.

مرگ

همه از آن می‌ترسند، اما گمان کنم من هم دست کمی از بقیه نداشتم باشم. دارم سعی می‌کنم خودم را با آن اُخت کنم. البته خودم را تا قبل از تمام شدن کارهایم با آن اُخت نمی‌کنم. اراده‌ی بسیار قوی‌ای دارم. در طی چند سال گذشته موقعیت‌های منجر به مرگی برای‌م پیش آمده. اما اراده‌ام مرا به ادامه‌ی زنده‌گی امیدوار کرده، من هنوز کارهای نیمه‌تمام دارم.

یکی دو سخن
کارنامه‌ی کانون
دیدگاه
پرسش
وب‌گاهان
از پشت شیشه‌ها
نمایش‌نامه
پیش‌نهاد

وب‌گاه محمود طیاری

سلیم باشکوه

محمود طیاری داستان‌نویس، نمایش‌نامه‌نویس و شاعر، متولد اسفند ۱۳۱۷ در رشت است. او علاوه بر نوشتن نمایش‌نامه، داستان کوتاه و شعر نیز می‌نویسد. از وی چندین نمایش‌نامه نیز منتشر شده است.

وب‌گاه محمود طیاری به نشانی www.tayari.ir این امکان را به مخاطبان می‌دهد تا آنان بتوانند با آثار و دیدگاه‌های او بیش‌تر آشنا شوند. در صفحه‌ی اصلی وب‌گاه طیاری که به شکل ساده و جذابی طراحی شده، وجود آیکون‌ها این امکان را به مخاطبان می‌دهد تا بتوانند آسان‌تر به اطلاعات دسترسی پیدا کنند. شش آیکون با عناوین «خانه»، «درباره‌ی نویسنده»، «نگاه سوم»، «آلبوم»، «فهرست آثار» و «خرید کتاب» در صفحه‌ی اصلی قرار گرفته است. عکس‌های رو جلد تعدادی از کتاب‌های او با عناوین گلبانگ، سندلی چرخ‌دار، طرح‌ها و کلاغ‌ها، آن سال برفی، رمان سینما، قهرمان تا نویسنده، اپرای پیاز و... جلوه‌ی خاصی به وب‌گاه نویسنده مزبور داده است.

در صفحه‌ی اصلی این وب‌گاه مطالبی از طیاری با نام تعمیرگاه عشق، سر به پای او...، کولی و ماه، رگبار شعر بهار، نادر ابراهیمی، در دو کیلومتری، بیا - بمان - برو و... را می‌توان مشاهده کرد. در صفحه‌ی «درباره‌ی نویسنده»، زندگی‌نامه و سال نگارش آثار و دیدگاه اجتماعی نویسنده دیده می‌شود.

صفحه‌ی نگاه سوم به مطالبی اختصاص دارد که از زبان نویسنده‌گان و هنرمندان دیگر درباره‌ی محمود طیاری در سال‌های مختلف در مجلات گوناگون چاپ شده است. در این صفحه مطالبی از احمد شاملو، م. بهرنگ، م. آزاد، اکبر رادی، فریدون تنکابنی، پرویز پورحسینی، فرامرز طالبی، بهروز غریب‌پور، علی‌رضا طیاری و... در معرض دید مخاطبان قرار دارد.

در صفحه‌ی «آلبوم»، می‌توان عکس‌های مختلفی از این نویسنده را از دوران کودکی ۱۳۱۹ تا سال ۱۳۹۰ مشاهده کرد. صفحه‌ی فهرست، عناوین آثار او از مجموعه داستان گرفته تا شعر و نمایش‌نامه و فیلم‌نامه و گفت‌وگو و رمان دیده می‌شود. این آثار عبارت‌اند از:



مجموعه داستان:

- خانه‌ی فلزی - ناشر: بنگاه طاعتی - رشت - ۱۳۴۱
- طرح‌ها و کلاغ‌ها - ناشر: بنگاه طاعتی - ۱۳۴۴
- کاکا - ناشر: بنگاه طاعتی - ۱۳۴۶
- صدای شیر - ناشر: امیر کبیر - ۱۳۵۰
- آن سال برفی - ناشر: روزبهان - ۱۳۷۹
- تی دستا مرا فادن - ناشر: گیلکان - رشت ۱۳۸۴
- تراس کافه ژاله - ۲۵ داستان

نمایش نامه‌ها:

- گلبانگ - ناشر: رز - ۱۳۴۰
- نازیر میز فرمانده - ناشر: مرکز هنرهای نمایشی - ۱۳۵۷ ۱۳۶۹
- مارنقره - ناشر: هاشمی - ۱۳۷۸ ۱۳۵۸
- چل‌گیس خاتون - ناشر: هاشمی - ۱۳۷۸
- عروس زره پوش - ناشر: هاشمی - ۱۳۷۸
- هفت سال سیاه - ناشر: کسری - ۱۳۸۰
- پس گل من کو - دوازده نمایش تک‌پرده‌ای - ناشر: کسری - ۱۳۸۰
- اپرای پیاز - ناشر: افراز - ۱۳۸۷
- مسترموش - ناشر: افراز - ۱۳۸۸

فیلم‌نامه‌ها:

سندلی چرخ‌دار - فیلم‌نامه و بازی در صحنه - ناشر: گانتور ۱۳۶۳
تراس کافه ژاله - فیلم‌نامه
جاده‌ی آرام‌گاه - فیلم‌نامه

مجموعه شعر:

نارنجستان - ناشر: فرزین - ۱۳۷۰
همیشه برفی - ناشر: گیلکان - ۱۳۷۲
ئی موشته سرخ آلوچه - ناشر: گیلکان - ۱۳۸۰
کولی و ماه - گفت و گو، نقد، نظر:
قهرمان تا نویسنده - ناشر: افراز - ۱۳۸۸
ادبیات کودک: شعر / داستان / نمایش‌نامه
خروس بال طلا ناشر: همگام با کودکان و نوجوانان - ۱۳۷۰
سایه‌ی بابا مال من
آفتاب و مورچه
گل‌های بابا آدم

۲۰۲

رمان:

رمان سینما - ناشر: قطره - ۱۳۸۳
در صفحه‌ی «خرید کتاب» مراجعه‌کننده‌گان به این وب‌گاه می‌توانند برای خرید اینترنتی آثار محمود طیاری در داخل ایران از طریق فروشگاه تخصصی مجازی فروش کتاب اقدام کنند.
در صفحه‌ی اصلی این وب‌گاه، یک ستون در قسمت بالای صفحه قرار گرفته که علاقه‌مندان می‌توانند پیام خود را برای نویسنده ارسال کنند و با نوشتن ایمیل خود و شماره تلفن، با نویسنده ارتباط متقابل برقرار کنند. در قسمت پیوندها نیز وب‌گاه‌های / احمد شاملو، ایران تئاتر، بهروز غریب‌پور، بهراد مولایی، صادق هدایت، فروغ فرخ‌زاد، نشر افراز و... دیده می‌شود.



معرفی وب‌گاه هاینر مولر

آراز بارسقیان

اغلب ما هاینر مولر را در ایران با نمایش‌نامه‌ای هم‌چون هملت‌ماشین می‌شناسیم. مولر یکی از معروف‌ترین نمایش‌نامه‌نویسان کشور آلمان است. او را بعد از ساموئل بکت یکی از بزرگ‌ترین شاعران زنده‌ی صحنه می‌نامیدند. او پشت سر برتولد برشت می‌ایستد و آثارش در زمینه‌ی تئاتر پست‌مدرن دسته‌بندی می‌شود.

همان‌طور که می‌بینید، پس‌وند وب‌گاه de است که نشان می‌دهد وب‌گاهی که قرار است با آن مواجه شویم، به زبان آلمانی است. زیاد تعجب نکنید. به نظرم اگر کمی تحمل کنیم می‌توانیم از این وب‌گاه مطالب خوبی استخراج کنیم. کافی است به سراغ مترجم گوگول برویم و نشانی این وب‌گاه را برای ترجمه بدهیم و بعد... خُب حداقل وب‌گاه را برای‌مان به زبان انگلیسی می‌آورد و این کارمان را کمی ساده‌تر می‌کند.

ظاهر وب‌گاه بسیار ساده است. اما در همان صفحه‌ی اول با یک صفحه کاغذ قدیمی مواجه می‌شوید. عین صفحه اول فیلم‌نامه و نمایش‌نامه که روی آن نام هاینر مولر را نوشته‌اند. این طرح ظاهری وب‌گاه است.

خود وب‌گاه هشت قسمت دارد. اول از همه بخش اخبار است که آخرین اخبار مربوط به کارهایی که درباره‌ی آثار مولر انجام گرفته، آمده است. همان‌طور که می‌دانید خود مولر سال ۱۹۹۵ از دنیا رفته و این وب‌گاهی است درواقع به یاد و خاطره‌ی او. صفحه‌ای که نام دیگر حلقه‌ی هاینر مولر است.

بخش دوم آن مربوط است به خود این حلقه یا مجمع بین‌المللی او. درواقع به نوعی معرفی چیزی است که ما با آن قرار است مواجه شویم. در معرفی آمده است که بعد از مرگ مولر، در سال ۱۹۹۷ این شرکت بین‌المللی غیرانتفاعی راه‌اندازی شد تا ناظر کارهای مولر باشد و به آدم‌هایی که دارند آثارش را اجرا می‌کنند کمک کند. در بخش کارگاه‌ها اخباری است از کارگاه‌هایی که برگزار کرده‌اند. این‌جا شما می‌توانید اطلاعات کامل و جامعی درباره‌ی کارهای آن‌ها پیدا کنید و مباحث آموزنده‌ای وجود دارد.



در قسمت «منتشرشده»ها می‌توانید اطلاعاتی درباره‌ی تمام مطالب مربوط به مولر که در جاهای مختلف منتشر می‌شود، ببینید.

یک قسمت دیگر از این وب‌گاه به نام «پروژه‌ها/برنامه‌ها» است که مربوط به گزارش‌هایی است که درباره‌ی برنامه‌هایی که به یاد مولر برگزار می‌شود، گزارشی که وجود دارد مربوط می‌شود به گردهم‌آیی‌ای که بین روزهای بیست و ششم تا بیست و نهم ژوئن سال ۲۰۰۸ اتفاق افتاد. برگزاری کارگاه‌ها و اجراهایی با این محور که چه‌طور می‌شود متن‌های مولر را تفسیر کرد؟ چه‌طور می‌شود اجرا را با تندروی (radicalism) واقعی مولر همراه ساخت؟ این یعنی ایده‌هایی که مولر درباره‌ی تئاتر داشته و در آن گردهم‌آیی سخن‌ران‌ها و گروه‌های مختلف درباره‌اش به بحث نشست‌اند. برنامه و اتفاقاتی را که صورت پذیرفته است، می‌توانید مشاهده کنید.

۲۰۴

بخش بعدی، کتاب‌شناسی مولر است که بسته به نیاز شما می‌تواند از اهمیت کم‌تر یا بیش‌تری برخوردار باشد. اما بخش بایگانی وب‌گاه بخش جذاب‌تری است. این‌جا شما چندین مقاله و سخن‌رانی درباره‌ی مولر می‌توانید پیدا کنید. تمام یا بخشی از این سخن‌رانی‌ها مربوط به مولر می‌شود. برای نمونه بخشی از سخن‌رانی میخایل رایکلین به نام اینک آخرالزمان؟ فلسفه‌ی بعد از یازده سپتامبر را برای‌تان می‌آورم:

هفت فیلسوف جهان چه چیزی درباره‌ی حملات یازده‌ی سپتامبر دریافت کردند. منظورم این‌جا بخشی از متفکرانی است که در ده سال گذشته با آن هم صحبت شده‌اند. عکس‌العمل آن‌ها به چنین واقعه‌ای برای‌م جالب بود - به‌خصوص اگر ایده‌های آن‌ها با ایده‌های میلیون‌ها انسان ناظر هم‌همراه باشد و یکی - یعنی باور مشترک آن‌ها بر این که «همه‌چیز عوض شده»، و این موضوع که «زنده‌گی‌ای که شما پیش از این داشته‌اید دیگر ادامه‌اش ممکن نیست.» و تا به آخر. چنین اظهارنظرهای احساساتی‌ای چه معنی‌ای دارد؟ آیا چنین ضربه‌هایی می‌تواند به سرعت از طرف فیلسوفان دسته‌بندی شود؟ این فقط شروع مطلب بود و می‌توانم یادآور شوم غنی‌ترین بخش وب‌گاه بخش بایگانی آن است و شما می‌توانید به اطلاعات مهم و کاربردی زیادی دست پیدا کنید و خودتان را داخل مباحث مختلف شوید.

یکی دو سخن
کارنامه‌ی کانون
دیدگاه
پرسش
وب‌گاهان
از پشت شیشه‌ها
نمایش‌نامه
پیش‌نهاد



اشکان خیل‌نژاد

نمایش‌نامه‌ها و پژوهش‌های ایرانی

افسانه‌ی پادشاه و ریاضی‌دان (بی‌نهایت معما) / مهدی بهزاد و نغمه ثمینی / دیابیه
افسون افسانه / فریبا رئیسی / نمایش
آزادی به سرزمین خود بازمی‌گردد / سعید پورصمیمی / ثالث
آمیز قلمدون / اکبر رادی / قطره
باغ دلگشا / پری صابری / قطره
باغ شب‌نمای ما / اکبر رادی / قطره
پنهان‌خانه‌ی پنج‌در و واقعه در مجلس سودابه‌خوانی (دو نمایش‌نامه) / حسین کیانی / افراز
تئاتر ایران در گذر زمان ۷ (ستیگی در مه زنده‌گی هنری و ادبی دکتر حسن ره‌آورد) / غلام‌حسین دولت‌آبادی و فرزاد حقیقی / افراز
چشم‌های بسته از خواب و عبدالمیمون لات

مجموعه‌ی پیش

رو شامل فهرست نمایش‌نامه‌های ایرانی و ترجمه‌شده‌ای است که در سال ۱۳۹۱ به زبان فارسی در داخل ایران چاپ شده و از پشت شیشه‌های کتاب‌فروشی‌ها قابل رؤیت بوده‌اند. از آن‌جا که فهرست آثار بر مبنای بانک اطلاعات کتاب ایران، به علاوه‌ی جست‌وجو در وب‌گاه‌های نشریات نام‌آشنا و کتاب‌فروشی‌های معتبر در زمینه‌ی ادبیات نمایشی تهیه شده، اگر عنوان یا اثری از نویسندگان در این فهرست یاد نشده است، ضمن عذرخواهی از تمام مترجمان و نویسندگان و مخاطبان فصل‌نامه، از آنان خواهش‌مندیم به نشانی fasnaameh@gmail.com نام‌ها بفرستند و ما را در کامل کردن این فهرست یاری کنند.

نمایش نامه‌ها و پژوهش‌های ترجمه‌شده

۲۰ مقاله پیرامون تئاتر برای مخاطبان جوان / موسی گلدبرگ / حسین فدایی حسین / نمایش استانیسلاوسکی (زنده‌گی و دست‌آورد کارگردان بزرگ تئاتر) / النا ایوانوونا پولیاکووا / فریدون پارسانزاد / قطره

اوریدیس (کمدی‌درام در سه موومان) / سارا رول / دلارا نوشین / افراز

ایده - تئاتر / آرن بدیو و دیگران / امیرکیان پور امینوی خرد / آخر بازی (بازی در یک پرده) / ساموئل بکت / عطاالله نوریان / قطره

آنتوان چخوف / الارنس سنه‌لیک / یدالله آقاعباسی / قطره

بداهه‌پردازی نمایش‌نامه بلند (هنر تئاتر خودجوش) / کن آدامز / بابک تبرایی / سمت

بوفالوی آمریکایی / ادیوید مامت / آراز بارسقیان / نیلا

پیگمالیون / جرج برنارد شاو / آرزو شجاعی / قطره

تار توف / مولیر / مهشید نونهالی / قطره

توفان (داستان‌های سرگرم‌کننده‌ی شکسپیر) / لوییس بردت / شیمای طبیعی جزایری / قطره

تئاتر مدرن در نظریه و عمل / جی. ال. اشتاین / مجید سرسنگی / نیستان

در لونا سا / برابان فریل / سحر خلیلی / افراز

درس پیانو / آگوست ویلسون / حمید احیاء / نیلا

دو نمایش‌نامه تک‌پرده‌ای مدرن / آرتور واتکین و جی. ای فرگوسن / رضا شیرمرز / قطره

رادیو گلف / آگوست ویلسون / شمیم هدایتی / نیلا

رومئو و ژولیت (داستان‌های سرگرم‌کننده‌ی شکسپیر) / لوییس بردت / شیمای طبیعی جزایری / قطره

روبارویی با تادئوش کانتور / کریستف میکلاشفسکی / میلاد حسینی شکیب / افراز

پاکوتاه (دو نمایش‌نامه) / محمد چرم‌شیر / نیلا

حرکت تئاتر به سمت شعر / طلایه رویایی / قطره

خرمگس و یک نمایش‌نامه‌ی دیگر / اصحرارمضانیان / افراز

راه‌نمای عملی نمایش‌نامه‌نویسی برای رادیو / ایوب آقاخانی / افراز

رؤیای ماه و دو نمایش‌نامه‌ی دیگر / مریم کاظمی / نمایش

زایش درام ایرانی / خشایار مصطفوی / افراز

سه جریان تئاتر معاصر امریکا (برادوی، آف. برادوی، آف. آف. برادوی) / برکه فروتن / افراز

سیاه‌بازی نمایش‌منوع / داود فتح‌علی‌بیگی / قطره

شب روی سنگ‌فرش خیس / اکبر رادی / قطره

عصر امروز جلد ۱ (نمایش‌نامه‌های ایوب آقاخانی) / ایوب آقاخانی / موغام

فرهنگ و آوازه‌های نمایش‌های ایرانی / رسول نظرزاده / افراز

کافه مک ادم / محمود استادمحمد / ققنوس

گام زدن بر یخ‌های نازک / غلامحسین دولت‌آبادی / و آراز بارسقیان / افراز

گاومجسم / غلامرضا احمدخانی / آوای کلار

مرگ تاریخ / حامد قصری / پایان

مرگ و بکت (مقالاتی انتقادی در تفسیر آخر بازی) / امین اصلانی / افراز

ملودی شهر بارانی / اکبر رادی / قطره

نمایش‌نامه‌های شاعر ۱۳ / احمدرضا احمدی / قطره

نمایش‌نامه‌های شاعر ۱۴ / احمدرضا احمدی / قطره

نویسنش در نمایش (شش مقاله همراه با چهارده نمایش‌نامه نو) / مهدی پوررضائیان / نیستان

و آن‌گاه رستاخیزی در من آغاز می‌شود / ابوالقاسم غلامحیدر / شور آفرین

وقتی عروسک‌ها ساکت‌اند (۲جلد) / روزبه حسینی / افراز

هلال خنجر هلال ماه / قاسم پورکاشانی / کتاب نارون

همیشه همه چیز به جور نیست / محسن عظیمی / افراز

از پشت شیشه‌ها با ذره‌بین



بوفالوی آمریکایی

(American Buffalo)

نویسنده: دیوید مامت

(David Mamet)

برگردان: داریوش مؤدبیان

ناشر: قاب

صفحه ۱۵۹

قطع: رقعی

چاپ اول: ۱۳۹۰

قیمت: ۵۰۰۰۰ ریال

۳ شخصیت (۳ مرد)

دیوید مامت در سال ۱۹۴۷ در شیکاگو متولد شد. پدرش وکیل و مادرش معلم مدرسه بود، هر دو به دنبال آخرین موج مهاجران اروپای مرکزی در سال ۱۹۲۰ به شیکاگو آمده بودند. مامت در دبیرستان «فرانسیس دلبیو پارکر» شیکاگو تعلیم یافت و در «دانشگاه گوارد» به تحصیلش در رشته‌ی زبان و ادبیات انگلیسی ادامه داد. مامت از سال ۱۹۶۹، با نگارش نمایش‌نامه‌ی قایق کار جدی تئاتر را آغاز کرد و در سال ۱۹۷۲ به همراه چندتن از هنرمندان و هنرجویان کالج «گروه تئاتری سنت نیکلاس» را تأسیس کرد. مامت در سال ۱۹۷۵ پس از نگارش بوفالوی آمریکایی و پافشاری‌اش برای به صحنه‌بردن آن، ناگهان به شهرت و محبوبیت زیادی دست یافت. دیوید مامت به‌غیر از نویسنده‌گی به بازی‌گری، کارگردانی، سرایش شعر و همچنین نگارش کتاب‌های آموزشی و پژوهشی پرداخت و تاکنون آثاری از جمله گلن‌گری گلن‌راس، اولئانا و پیام رمزی و... او در ایران به چاپ رسیده است. مامت برنده‌ی جایزه‌ی «پولیتزر» و نام‌زد

زنان تروا و توئستیس / سنیکا / عبدالله کوثری / نی ژوزف و ماریا / پتر توربینی / علی‌رضا کوشک‌جلالی / قطره شایعات / نیل سایمون / بهروز محمودی‌بختیاری و

مینا رضاپور / افراز

شب دوازدهم (داستان‌های سرگرم‌کننده‌ی

شکسپیر) / لوییس بردت و کریستین کوبرن /

شیما طیبی‌جزایری / قطره

صالحان / آلبر کامو / خشایار دیهیمی / ماهی

عروس بی‌نوا / الکساندر آستروفسکی / عباس‌علی عزتی / افراز

کله‌پوک‌ها / نیل سایمون / شهرام زرگر / افراز

کلیدداران / میلان کوندرا / نفیسه موسوی / قطره

گم‌شده در یانکرزا / نیل سایمون / بهروز

محمودی‌بختیاری و مینا رضاپور / افراز

مجموعه نمایش‌نامه‌ی ۱ (مرد زنجبیلی، درخت

الاکلنگ، سفر رؤیایی کوتوله‌ها، کریسمس

طلاپی‌غاز مادر) / دیوید وود / حسین

فدایی‌حسین / نمایش

محاصره / مارتین بالنتشاید / مسلم قاسمی / نمایش

معماری نمایش‌نامه (شخصیت، درون‌مایه، ژانر

و سبک) / دیوید لتوین و دیگران / پدرام

لعل‌بخش و ابوذر متشکری / افراز

مکبث (داستان‌های سرگرم‌کننده‌ی شکسپیر) /

لوییس بردت / شیما طیبی‌جزایری / قطره

می‌لرزم و ماکاندو (نمایش‌نامه) / ژوئل پومرا و

سارکیس چوملوکچیان / ساناز فلاح‌فرد / افراز

نفوس مرده / میخائیل بولگاکف / سحر کریمی‌مهر / قطره

نیکومد / پی‌یر کرنی / قاسم صنعتی / قطره

هملت (داستان‌های سرگرم‌کننده‌ی شکسپیر) /

لوییس بردت / شیما طیبی‌جزایری / قطره

هیاهوی بسیار برای هیچ (داستان‌های سرگرم‌کننده‌ی

شکسپیر) / لوییس بردت / شیما طیبی‌جزایری / قطره

یک ماه در دهکده / ایوان تورگنیف / آبتین گلکار / هرمس

«تونلی»، «اسکار» و جایزه‌ی «آکادمی» برای بسیاری از نمایش‌نامه‌ها و فیلم‌نامه‌هایش شده است و آخرین نمایش‌نامه‌ی وی تا آن جایی که خبر داریم و می‌دانیم **هرج و مرج طلب** (۲۰۱۱) نام دارد.

دیوید مامت مدرس «دانش‌گاه ییل» و در تمام طول دوره‌ی زنده‌گی حرفه‌ای‌اش به عنوان نویسنده‌ای مطرح شده که زبان نوشتن رایج را تغییر داده است. او برای پُررنگ کردن کلمات مدنظرش، از حروف ایتالیک استفاده می‌کند و توجه را به شخصیت‌هایش جذب و از زبان به عنوان یک عنصر فریبنده استفاده می‌کند. شخصیت‌های او بیش‌تر وقت‌ها حرف هم‌دیگر را قطع و جمله‌هایشان را ناتمام رها می‌کنند، گفت‌وگوهایشان روی هم می‌افتد و علاوه‌بر این گاهی شکل نوشتن حرف‌ها اشتباه نوشته می‌شوند تا اشتباه بیان شوند که نشان از این دارد شخصیت، اصلن توجه زیادی به جزئیات چیزی که در گفت‌وگویش می‌گوید، ندارد. شاید بتوان گفت مامت، مکث را تبدیل به عنصر اصلی گفت‌وگونویسی‌اش کرد و سکوت را بُرشی نمادین از حضور یک گفت‌وگو جامانده در میان کلمات جا داد. او اساسن معتقد نیست که صدا در نمایش باید زیبا باشد، بل که منطق روایت باید با هر چیده‌مانی از کلمات به نتیجه برسد. چیده‌مان او مربوط به خودش است، روایتش با بازی با زبان درگیر است و خود او، این‌گونه نوشتن‌ش را به دوران کودکی‌اش و عادت‌ها و نوع سخن گفتن و شنیدن آن زمان‌ش مربوط می‌داند. در نتیجه‌ی همه‌ی این‌ها، دیوید مامت به زبانی رسید که به «زبان مامت» مشهور شد.

بوفالوی آمریکای: نمایش‌نامه در دو پرده اتفاق می‌افتد، درون مغازه‌ی سمساری دان. صاحب مغازه دوستی دارد به نام **استاد**، عاقله‌مردی حَرّاف و به‌ظاهر همه‌فن‌حریف. این دو بر حسب اطلاعاتی که شاگرد مغازه، باب، از سکه‌های عتیقه‌ی یکی از مشتریان به دان داده، تصمیم می‌گیرند، این مجموعه‌ی نفیس را بدزدند. شب، هنگامی که تصمیم گرفته‌اند کار را عملی کنند، برخورد و درگیری کودکانه ماجرای دزدی را به تعویق می‌اندازد و در آخر باب اقرار می‌کند که داستان سکه‌ها واقعی نبوده و فقط برای دل‌خوشی ارباب‌ش این دروغ را ساخته است...

بخشی از گفت‌وگوهای متن:

دان: حالا تو چه‌طوری می‌خوای بری توی اون خونه؟

استاد: تو خونه‌ی طرف؟

دان: بعله.

استاد: خب، از پنجره‌ای که اون‌ها یادشون رفته و بازش گذاشتند، مثلن.

دان: عجب.

استاد: بالاخره یه راهی پیدا می‌شه.

دان: بعله، اما چه راهی، اگه پنجره‌ای باز نبود چی.

استاد: گندشون بزنند. من از کجا بدونم. /مکث./

اگه پنجره نشد، خب از یک راه دیگه.

دان: چه راهی؟

استاد: اون‌جا باشم پیداش می‌کنم.

دان: من فقط سوال کردم، همین.

استاد: هان، همین اول کار می‌خوای من رو گیج

کنی که چی...

دان: فقط سوال کردم.

استاد: می‌دونم. /مکث./

پدر

(The Father)

نویسنده: آگوست استریندبرگ

(August Strindberg)

برگردان: جواد عاطفه

ناشر: افراز

۱۲۸ صفحه

قطع: رقعی

چاپ اول: ۱۳۹۰

قیمت: ۴۵۰۰۰ ریال



۸ شخصیت (۵ مرد / ۳ زن)

استریندبرگ در سال ۱۸۹۴ در استکهلم به دنیا آمد. در سال ۱۸۶۷ به «دانش‌گاه آپسالا» رفت، جایی که تصمیم داشت پزشکی شود اما در امتحانات مردود شد و دانش‌گاه را ترک کرد و راهی صحنه‌ی تئاتر شد؛ اولین نمایش‌نامه‌هایش را با عنوان *هدیه‌ی روزنامه‌نگاری* و *آزاداندیش* نوشت. او دوباره به «دانش‌گاه آپسالا» بازگشت تا در رشته‌های زبان‌های جدید و علم سیاست تحصیل کند و در سال ۱۸۷۲ بعد از ترک دوباره‌ی دانش‌گاه نخستین نمایش‌نامه‌ی جدی‌اش را با عنوان *استاد اولف*، به رشته‌ی تحریر درآورد، اما این نمایش‌نامه تا نه سال بعد به روی صحنه نرفت. در سال‌های بعد به‌عنوان روزنامه‌نگار و کتابدار در «استکهلم» مشغول به کار شد. سرانجام *استریندبرگ* در سال ۱۸۷۹ توانست جای‌گاه خود را با داستان *بلند اناق سرخ*، به عنوان نویسنده‌ای پُر توان تثبیت کند. او در سال ۱۸۸۹ در دانمارک تئاتر تجربی‌اش را تأسیس کرد و پس از گذراندن بحران‌های وحشت‌ناک روانی، سه سال پایانی عمرش را صرف نگارش جزوات سیاسی، اجتماعی و فلسفی و شرح‌هایی بر آرا و افکار سوئدنبِریگ کرد و سرانجام در سن شصت‌وسه‌ساله‌گی به دلیل ابتلا به سرطان چشم

از جهان فروبست. از جمله نمایش‌نامه‌های او می‌توان به *پدر*، *دوشیزه ژولیا*، *طلب‌کارها*، به سوی دمشق، *عید پاک* و *یک نمایش رؤیایی* اشاره کرد. *استریندبرگ* در جست‌وجوی کنشی بیانی بود تا بتواند پریشانی درونی، میل به پیوند میان مفاهیم عقلانی، ماورایی و حتا خرافی، کشف طبیعت فردی و اجتماعی زن و مرد از میان محسوسات و مفاهیم نمادین و در نهایت ذهن‌گرایی انسان سرگشته و در حال گذارِ عصر تحولات مدرن را به نمایش درآورد. به همین منظور شخصیت آثار او اغلب خود را به عنوان عروسک‌های خیمه‌شب‌بازی به نمایش می‌گذارند که قادر نیستند از موقعیت‌های احمقانه‌ای که باعث ویرانی آن‌ها می‌شود فرار کنند؛ چنین شخصیت‌هایی خطراتِ موقعیت خویش را درک می‌کنند اما توان رهایی از آن را ندارند.

پدر: آدولف، کاپیتانِ وظیفه‌شناس و روشن‌فکری است که به همراه خانواده‌اش زنده‌گی می‌کند، خانواده‌ای که زنان او را احاطه کرده‌اند؛ *لورا* همسرش، *برتا* دخترش، مادرش، مادرِ زنش، پرستارِ پیرش و یک معلمِ سرخانه. کاپیتان تصمیم دارد دخترش را برای ادامه‌ی تحصیل به خارج بفرستد، اما *لورا*، همسرش مصمم است تا او را در خانه نگه دارد. او به کاپیتان می‌گوید که *برتا* دخترش نیست و نباید تصمیمی برای زنده‌گی او بگیرد. زن‌ها با به وجود آوردن فضایی سنگین و پُر از سوءظن و با کمک پزشک خانواده‌گی موفق می‌شوند کاپیتان را به مرز جنون بکشانند...

بخشی از گفت‌وگوهای متن:

کاپیتان: براساس قوانینی که هنوز هم معتبر است،

بچه‌ها به کیش پدران‌شان باید بزرگ بشوند.

لورا: و مادر هم هیچ نقشی ندارد؟

کاپیتان: ابدن. او حق و حقوقش را با یک قرارداد رسمی واگذار می‌کند. پدر هم متعهد می‌شود که سرپرستی او و بچه را به عهده بگیرد. لورا: یعنی مادر هیچ حق و حقوقی نسبت به فرزندش ندارد؟ کاپیتان: نه، هیچ حق و حقوقی ندارد. وقتی چیزی فروخته می‌شود دیگر نباید انتظار داشت که هم جنس را پس گرفت و هم پولش را پس نداد. لورا: اما اگر پدر و مادر با هم تصمیم بگیرند که... کاپیتان: چه‌طور چنین چیزی ممکن است؟ من می‌خواهم او توی شهر زنده‌گی کند و تو می‌خواهی او در خانه باشد. اگر بخواهیم حد وسط را بگیریم، او باید توی ایست‌گاه راه‌آهن زنده‌گی کند؛ درست نقطه‌ی وسط راه خانه و شهر. این یک در بسته است که امیدی به باز شدنش نیست. متوجه شدی؟ لورا: پس باید به‌زور در را باز کرد...

پوست کلفت‌ها

(Quelli Dalle Ciambelle Di Cuoio)
 نویسنده: ژرژ کورتلین
 (Georges Courteline)
 برگردان: امیر لوامانی
 ناشر: قطره
 ۱۲۸ صفحه
 قطع: رقعی
 چاپ اول: ۱۳۹۰
 قیمت: ۴۰۰۰ ریال



۱۹ شخصیت (۱۷ مرد / ۲ زن)

ژرژ کورتلین در بیست‌وپنجم ماه ژوئن سال ۱۸۵۸ در شهرستان «تور» فرانسه زاده شد. پدر او داستان و نمایش‌نامه می‌نوشت. دوران کودکی و نوجوانی وی با شکست‌های پی‌درپی تحصیلی قرین بود و همین امر، ژرژ جوان را وادار کرد

تا به خدمت ارتش درآید و زنده‌گی جدیدی را تجربه کند. او چهارده ماه در «اسکادران کاوالری» خدمت کرد و به دلیل بی‌ماری اخراج شد. این چهارده ماه زنده‌گی در فلاکت تجربه‌هایی داشت که در رمان‌های‌اش از آن‌ها استفاده کرد. وقتی در امتحان ورودی سوربن شکست خورد به کار در وزارت فرهنگ مشغول شد و گرچه شغل مهمی نداشت، نیمی از حقوق خود را به یکی از هم‌کارانش می‌داد تا وظایف او را انجام دهد. تجربه‌ی کار در اداره را در بعضی از کارها و از جمله همین پوست‌کلفت‌ها یا روی مبل‌نشین‌ها به صورت انتقادی به کار گرفته است. فرانسویان میانه‌حال به‌خوبی می‌توانند خود را با قهرمان، یا به‌تر بگوییم ضدقهرمان او هم‌ذات کنند. او و ژان ژیرودو بعضی از ویژه‌گی‌های کم‌دی فرانسه را زنده کردند. نیرو و سرزنده‌گی کم‌دی‌های کورتلین به این دلیل بود که او مضمون آن‌ها را از زنده‌گی خود گرفته بود و نمایش‌نامه‌ی بوبوروش او را به‌ترین اثرش می‌دانند. او سرانجام در بیست‌وپنجم ژوئن سال ۱۹۲۹، کورتلین تسلیم مرگ شد.

ژرژ کورتلین به تأسی از خصلت کم‌دی‌های «بولساری» راه اغراق و غلو در پیش گرفته و در این راه از هجو، بیش‌ترین بهره را برده است اما در نهایت مختصاتی که کورتلین از چندوچونی مناسبات حاکم بر روابط میان آدم‌ها ترسیم می‌کند، با ذات و ماهیت مناسبات موجود میان انسان‌ها در عصر سوداگری (Bourgeoisie) هم‌خوانی و مطابقت دارد. کورتلین چون لتوندو، با نمایش‌نامه‌های آشوب‌گرانه و آنارشویستی خود بر نظم جدید جاری و ساری در جهان می‌تازد و گویی که آن را بر نمی‌تابد و نسبت به مناسبات غیرمعقول و نابه‌سامان‌ش واکنش نشان می‌دهد.

پوست کلفت‌ها: در طول دو پرده و سیزده تابلو که همه‌گی درون اتاق‌ها و راهروهای «اداره کل وراثت و نظارت بر اموال غیرمنقول» می‌گذرد ما شاهد نظام دیوان‌سالار (Bureaucratic) و خرده‌سوداگر هستیم که تمام ادارات نیم‌بند فرانسه‌ی اواخر قرن نوزدهم را دربر گرفته بود. داستان از جایی شکل می‌گیرد که پیرمرد موزه‌دار، مدت‌ها پیش به منظور امانت گرفتن چند شیء قیمتی درخواستی به اداره‌ی مذکور فرستاده بود و در پی بی‌نتیجه‌ماندن آن، خود دست‌به‌کار می‌شود و هم‌چون شبیحی سیال درون دفاتر اداره‌سُرک می‌کشد و ما در هر دفتر با کارمندی وظیفه‌نشناس، چاپلوس و حتا دیوانه طرف می‌شویم که در آخر با مرگ یکی از همین کارمندان و هم‌چنین ترفیع و رتبه‌گرفتن کارمندان نمایش به پایان می‌رسد...

بخشی از گفت‌وگوهای متن:

شاوواراکس: منو عفو کن مدیر عزیز، اگه پافشاری می‌کنم. مسئله‌ی مهمیه. شما به من قول قائم‌مقامی رئیسو دادین و منم منتظرش هستم نگره: منم منتظرم که کسی برای واگذاری این پُست به شما اعلام آماده‌گی کنه.

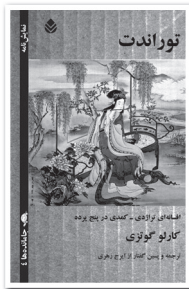
شاوواراکس: و شما فکر می‌کنین که من با آرامش کامل منتظر می‌مونم که این پُست خالی بشه؟
اتفاقی که احتمالش ضعیفه؟

نگره: عجیبه. یک کمی حوصله کنین. شما قول منو نگه‌دارین. همین حالا هم اونو تمدید می‌کنم. این تمام کاریه که فعلن می‌تونم برای شما انجام بدم.

شاوواراکس: آقای مدیر، از زمانی که شما به عنوان حق‌شناسی به من گفتین، تو قائم‌مقام رئیس خواهی شد، پنج سال گذشته.

نگره: می‌بینید، هنوز هم تکرار می‌کنم که سر قولم هستم.

شاوواراکس: چه وقت حکم من صادر می‌شه؟ همین دی‌روز بود که من یک جهیزیه‌ی یک میلیونی و نه یک سکه کم‌تر رو رد کردم. دختر یک کارخونه‌دار و کارخونه‌ش...
نگره: شاید اشتباه کرده باشین!



توراندت

(Turandot)

نویسنده: کارلو گوتزی

(Carlo Gozzi)

برگردان: ایرج زهری

ناشر: قطره

۱۳۱ صفحه

قطع: رقعی

چاپ اول: ۱۳۹۰

قیمت: ۴۰۰۰۰ ریال

۲۴ شخصیت (۲۰ مرد / ۴ زن)

کنت کارلو گوتزی، فرزند خانواده‌ای از اشراف بود و در شانزده‌سالگی به عنوان سرباز در جنگ‌های دالماسی میان «ونیز» و «ترکان عثمانی» شرکت کرد. در سال ۱۷۹۳ پس از برگشت از جنگی که به شکست «ونیز» منجر شد، به عضویت آکادمی محافظه‌کارِ گرانه چکی که هدف و برنامه‌اش حفظ و تقویت سنت‌های باستانی به‌ویژه هنر کم‌دیادل‌آرته بود، در آمد. گوتزی پیش از آن که به نمایش رو بیاورد به عنوان شاعر مشهور بود. علت اصلی روی کرد او به تئاتر، مبارزه با دو نمایش‌نامه‌نویس معاصرش پیترو کیاری، که افسانه‌هایی سخیف می‌نوشت و کارلو گولدونی که با نمایش‌نامه‌هایی چون یک نوکر و دو ارباب و دروغ‌گو در میان تماشاگران موفقیت بسیار کسب کرده بود. آثار نمایشی گوتزی آمیزه‌ای است از افسانه و واقعیت، در

پوشش دوگانه‌ی خنده‌آور (Comedy) و غم‌نامه (Tragedy). او در سال ۱۷۸۱ نخستین بار در چهل‌ویک‌ساله‌گی با نخستین نمایش‌نامه‌اش عشق به سه پرتقال برای گروه‌های کم‌یدال آرته مشهور شد. او در این شیوه، نه نمایش‌نامه‌ی موفق دیگر، معروف به «افسانه‌های نمایشی» برای گروه کم‌یدال آرته‌ی انتونیو تسکی نوشت که بعدها خاصی نویسندگان عاشقانه (romantic) آلمان از آن الهام گرفتند. از گوتزی، کتاب خاطرات بی‌هوده نیز به جا مانده است.

نمایش‌نامه‌های گوتزی عکس آثار گولدونی واقع‌گرا، در دنیای افسانه و اسطوره و در دنیای خیال‌پرواز می‌کند. در آثار او ارواح حاضر می‌شوند، حیوان‌ها حرف می‌زنند، سیب‌ها آواز می‌خوانند، آب‌ها می‌رقصند و سرنوشت شاهزاده‌ها با همه‌ی اوج و حضیض‌هایش عاقبت به خوبی و خوشی پایان می‌پذیرد. به‌طور کلی همه‌ی نقش‌های نمایش‌های گوتزی تیپ و هنرپیشه‌گان نمایش او بدیهه‌گو هستند. بازی‌گران برخی از تیپ‌ها به دلیل تعلق آن‌ها به گروه‌های اجتماعی خاص و لهجه‌ای که به آن صحبت می‌کنند، اجازه‌ی بیش‌تری در بدیهه‌سرایبی دارند.

توران‌دت: در این نمایش‌نامه پکن و حوالی آن در طول پنج پرده و بیست‌ونُه صحنه راوی حکایت توران‌دت، شاهزاده خانم چینی است که برای گزینش هم‌سر سه چیستان مطرح می‌کرد و چنان‌چه داوطلب موفق به بازگشودن چیستان‌ها نمی‌شد، سرش بالای دار می‌رفت. داستان از جایی آغاز می‌شود که خَلَف، شاهزاده‌ی تیموری در چین ناگهان بَرک معلم سابق خود را می‌شناسد و در همان آغاز سرگذشت دهشت‌بار خود را پس از سقوط خوارزم و آواره‌گی تیمور، شاه‌استراخان

برای بَرک بازگو می‌کند. او هم‌چنین با دیدن عکس توران‌دت متوجه می‌شود که عشق حقیقی خود را یافته است و حاضر می‌شود بی‌درنگ در آزمون چیستان‌ها شرکت کند...

بخشی از گفت‌وگوهای متن:

توران‌دت: (هیجان‌زده) اون کیه که تصور می‌کنه قادره چیستان‌های خیلی سخت رو حل کنه؟ آیا می‌دونه که در این راه باید از سر و جان بگذره؟

آلتوم: (خَلَف را که مات و مبهوت ایستاده نشان می‌دهد). دخترم صلاح تو در اینه که از این امتحان چشم‌پیوشی. قلب منو بیش از این جریحه‌دار نکن، اونو به هم‌سری بپذیر.

توران‌دت: (که لحظه‌ای به خَلَف خیره شده است رو به زلیما). به خدایان سوگند، زلیما تاکنون هیچ‌یک از اون‌هایی که در این تالار بودند، موفق نشدند رو قلب من اثر بگذارند، اما این یکی، چرا...

زلیما: (آهسته) یه چیستان آسون به‌ش بدین، امروز دیگه سنگ‌دلی رو بذارین کنار!

توران‌دت: (آهسته، ولی با خشونت) ای بی‌حیا، چه‌طور به خودت اجازه می‌دی چنین پیش‌نهادی به من بکنی؟ به شهرت و آب‌روی من فکر کن!

ادلما: (که متوجه خَلَف شده است، آهسته با خود) ای خدا! این که می‌بینم کیه؟ همونی نیست که تو دربار پدرم، شاه‌کی‌قباد در قرقیزستان به عنوان برده خدمت می‌کرد؟ پس این شاهزاده‌س؟ خودشه، قلبم شناختش.

توران‌دت: شاهزاده، به‌تون می‌گم از این اقدام خطرناک بگذرید. آسمان شاهد مردمی که ادعا می‌کنند من سنگ‌دل‌م دروغ می‌گن. راسته که من از جنس مرد بی‌زارم؛ تا اون حد که احساس می‌کنم باید از خودم در مقابلش

دفاع کنم. تصمیم دارم تا جایی که قدرت شو دارم از این جنس نفرت‌انگیز دوری کنم. آیا حق ندارم از آزادی بهره ببرم؟...



رادیو گلف

(Radio Golf)
نویسنده: آگوست ویلسن
(August Wilson)
برگردان: شمیم هدایتی
ناشر: نیلا
۱۲۰ صفحه
قطع: رقعی
چاپ اول: ۱۳۹۱
قیمت: ۶۰۰۰۰ ریال

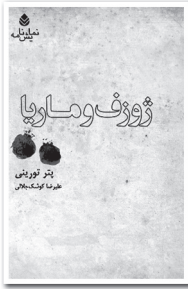
۵ شخصیت (۴ مرد / ۱ زن)

آگوست ویلسون در ۲۴ آوریل سال ۱۹۴۵ در «پیتزبرگ پنسیلوانیا» در خانواده‌ای نُه نفره به دنیا آمد، پدرش یک ناوای آلمانی تبار مهاجر و مادرش خدمت‌کاری سیاه‌پوست بود. در سال ۱۹۵۹ او تنها دانش‌آموز سیاه‌پوست دبیرستان «کاتولیک مرکزی» بود؛ پس از مدت کوتاهی به دلیل تهدیدها و مزاحمت‌هایی که متوجه او بود، از مدرسه رانده شد. ویلسون اکثر اوقاتش را در کتاب‌خانه‌ی کارنگی به آموختن می‌پرداخت و در آن‌جا با آثار رالف الیسون، ریچارد رایت، لنگستن هیوز و آرنو بونتامپس برخورد کرد. سال ۱۹۶۵ ویلسون با موسیقی بلوز آشنا شد. آثار ملکوم اکس را شنید و تحت تأثیرش قرار گرفت، به شدت به الایجا محمد و اعتقاداتش به خودکفایی، خودمختاری و دفاع از خویش‌تن علاقه‌نشان می‌داد و حتا در سال ۱۹۶۹ برای ازدواج با دختری مسلمان، اسلام آورد. با هم‌راهی دوستش راب پنی در سال ۱۹۶۸ تئاتر «بلک هورایزن» را پایه گذاشت. و پس از

آن به هم‌راه شاعری به نام مایشا بیتن کارگاه نویسنده‌گی گروه کنتو را راه انداختند تا با گرد هم آوردن نویسندگان سیاه‌پوست به آن‌ها در نشر و تولید آثارشان یاری کنند. در سال ۱۹۸۷ نمایش *حصارها*، نوشته‌ی ویلسون در برادوی به روی صحنه رفت و برای او جایزه‌ی «حلقه‌ی منتقدین نیویورک» و «پولیتزر» را به ارمغان آورد. او سال ۱۹۸۹ نمایش *درس پیانو* را در «دانش‌گاه ییل» و برادوی روی صحنه برد تا دومین جایزه‌ی «پولیتزر» خود را هم برای این نمایش‌نامه به دست آورد. ویلسون در مدت حیاتش مدارک دانش‌گاهی افتخاری بسیاری از جمله دکترای افتخاری علوم انسانی «دانش‌گاه پیتزبرگ»، دریافت کرد و سرانجام به دلیل سرطان کبد در روز دوم اکتبر ۲۰۰۵ چشم از جهان فروبست.

ویلسون با خلق ده نمایش‌نامه توانست نمایش‌گر تضاد و درگیری‌ای باشد بین سیاه‌پوستانی که می‌خواهند میراث گذشته‌ی خود را حفظ کنند در برابر آنانی که رؤیای آمریکایی در سر دارند و فکر می‌کنند با پشت کردن به آن میراث، می‌توانند رؤیای خود را جامه‌ی عمل بپوشانند. این تضاد و کش‌مکش منجر به خشونت در میان خود سیاهان می‌شود. ویلسون نه تنها این خشونت موجود بین سیاهان را تجسم می‌بخشد بل که رابطه و تضاد میان سیاهان و جامعه‌ی سفیدپوست حاکم را نیز استادانه عیان می‌کند.

رادیو گلف: نمایش‌نامه حوالی دهه‌ی ۹۰، درون دفتر یک شرکت ساختمانی در طول دو پرده و هشت صحنه اتفاق می‌افتد. هارموند ویکلز بنگاه‌دار، سودای این را دارد که اولین



ژوزف و ماریا

(Josef und Maria)

نویسنده: پتر تورینی

(Peter Turini)

برگردان: علی رضا کوشک جلالی

ناشر: قطره

۸۶ صفحه

قطع: رقعی

چاپ اول: ۱۳۹۱

قیمت: ۳۰۰۰۰ ریال

۲ شخصیت (۱ مرد / ۱ زن)

پتر تورینی در ۲۶ سپتامبر ۱۹۴۴ در «زانکت مارگارت» از پدر ایتالیایی و مادر اتریشی به دنیا آمد. در سال ۱۹۶۳ از «هنرستان تجارت» دیپلم گرفت و از همان زمان تا ۱۹۷۱ به صورت کارگر فصلی (کارگر انبار، کارگر صنعتی، کارگر چاپخانه و...) مشغول به کار شد پس از آن تورینی اکثرن در «وین» زنده گی و با فروش آثارش امرار معاش کرد. بر اثر ارتباط با گرهارد لامپرسبرگ، که یک کمونیست بود، خیلی زود به جمع هنرمندان پیشرو وینی پیوست. پتر تورینی در سال ۱۹۷۲ جایزه‌ی مخصوص ادبیات «ایالتی Kanter» برای نویسنده‌گی و در سال ۱۹۷۹ جایزه‌ی تلویزیونی برای آموزش مردمی اتریش را از آن خود کرد.

در سال ۱۹۸۱ جایزه‌ی «گرهارد هاپتمن» در برلین به او اعطا شد. تورینی نویسنده‌ای است که در زمینه‌های مختلف، از جمله سرودن شعر، نمایش‌نامه و فیلم‌نامه‌نویسی استعدادش را به نمایش گذاشته است و نمایش‌نامه‌هایش در سراسر جهان به زبان‌های مختلف اجرا می‌شوند. از جمله‌ی آثارش می‌توان به چندین قصه:

شهردار سیاه شهر بشود. او هم‌چنین قصد دارد هم‌راه هم‌سر خود میم و شریک تجاری‌ش، روزولت، بخشی از محله‌ی سیاه‌پوستان را به منظور پیش‌رفت خراب و به برج‌های مسکونی و فروش گاه‌های زنجیره‌ای تبدیل کند. این سه سخت در تلاش‌اند که جذب دنیای سفیدپوستان شوند، اما این کار چندان آسان نیست. قباله‌های مالکیت زمین‌های خریداری شده و هم‌چنین ورود جو پیره‌ی سیاه رازهای خانواده‌گی را برملا می‌کند و تاریخ چهره‌ی خود را نشان می‌دهد... بخشی از گفت‌وگوهای متن:

استرلینگ: ... تا حالا واسه راننده‌ای که به اندازه‌ی کافی تند نمی‌رفته، بوق زدی؟
هارموند: آره. زده‌م.

استرلینگ: کجا می‌رفتن؟
هارموند: کجا می‌رفتن؟ من چه می‌دونم کجا می‌رفتن!

استرلینگ: من می‌دونم. می‌دونم کجا می‌رفتن. می‌رفتن سمت چراغ قرمز بعدی. تا حالا به‌ش فکر نکردی؟ همه با عجله می‌خوان سرعت‌شونو کم کنن. گمونم فکرشو بکنی می‌بینی یه جورایی خنده‌داره. اگه تونستی شهردار بشی می‌خوای شهردار سیاه‌پوستا باشی یا سفید پوستا؟

هارموند: اگه برنده ششم شهردار شهر پیتسبورگ می‌شم، شهردار همه.

استرلینگ: شهردار سفیدپوست شهردار سفیدپوستا می‌شه. سیاه‌پوستا حتا نمی‌تونن خیابوناشونو تمییز کنن. کتاب درسی ندارن واسه مدرسه‌هاشون. تیم فوتبال‌شون لباس خاصی نداره. شهردارم شهردار سفیدپوستاس.

یک رؤیای مسخره، گذشته حاضر است، کتاب شعر: چندگام به عقب، به نام عشق و تعداد زیادی نمایش نامه: پیش خدمت زن، کامیلتو که هر دو نمایش نامه، برداشته‌های آزادی از آثار گولدونی هستند، شهروندان، کمدی فاوست ۳ و مرگ و شیطان اشاره کرد.

ویژه‌گی اصلی آثار تورینی را می‌توان چنین خلاصه کرد: علاقه به تحریک افکار عمومی مردم، به زیر سوال کشیدن و حتا تخریب ارزش‌های اخلاقی کهنه و پوسیده، انتقاد شدید اجتماعی، استفاده از زبانی تند، خشن و بی‌پرده.

البته او در سال ۱۹۷۴ در نوشته‌هایش از به زیر سوال کشیدن و تخریب ارزش‌های کهنه و پوسیده، کمی فاصله گرفت و همراه با ویلهلم پونی برای یک مجموعه‌ی تلویزیونی به نام افسانه‌های آلپ فیلم‌نامه نوشت. با این برنامه‌ی تلویزیونی تورینی ارتباطش را با تئاتر قطع کرد. از دیدگاه او، وظیفه‌ی تئاتر، نمایش طبیعت‌گرا (Naturalistic) واقعیت‌ها و نشان دادن راه حل برای مشکلات نیست، بل که تنها باید این مشکلات را به صورت غلوشده به تصویر کشید.

ژوزف و ماریا: نمایش در آخرین ساعات روز مقدس ۲۴ دسامبر، در فروش‌گاه مجلل و با شکوهی اتفاق می‌افتد. ژوزف و ماریا، خدمه‌ی فروش‌گاه، پس از خروج آخرین مشتریان سر راه یک‌دیگر قرار می‌گیرند. انسان‌هایی که مدت‌هاست به سنِ بازنشسته‌گی رسیده‌اند، اما به علت کم‌بودن حقوق و هم‌چنین فرار از انزوا، مجبور به کار کردن هستند. در ابتدا هرکس غرق در دنیای خودش است اما کم‌کم و با احتیاط

به هم نزدیک می‌شوند. آن‌ها شب کریسمس خاصی را تجربه می‌کنند و تماشاگران آرام‌آرام به گذشته‌ی این دو، به آرزوهای برنیاورده‌شده‌شان پی می‌برند...

بخشی از گفت‌وگوهای متن:

ماریا: به روس‌ها اعتماد نکنین، امروز ناجی شما هستند و فردا به شما تجاوز می‌کنند.

ژوزف: چین، خانم ماریا، چین رو چی می‌گین؟ آیا چینی‌ها هم متجاوزن؟ چین سرخ. شرق سرخه. چینی‌ها زیاد به اصول پای‌بند نیستند، اما در عوض بیش از یک میلیاردن. به کوبا فکر کنین. فیدل کاسترو هیچ‌وقت سرشو در برابر امپریالیسم آمریکا خم نمی‌کنه. اگه می‌خواین با من بحث کنین باید خیلی خبره باشین، چون من فقط با فاکت صحبت می‌کنم.

ماریا: کوبا بی‌ها زنده‌گی شون با انعام گرفتن اداره می‌شه. ژوزف: کی می‌گه؟

ماریا: هم‌سایه‌م. اون برای تعطیلات رفته بود کوبا و می‌گفت که اونا برای انعام گرفتن حرص می‌زنن.

ژوزف: آلبانی اما کمونیست می‌مونه. اونا اون‌قدر مغرورن که از انعام سرمایه‌دارا صرف نظر می‌کنن.

ماریا: درسته، ممکنه اهل آلبانی کمونیستی بمونه، به همین خاطره که اهل آلبانی دارن از اون‌جا فرار می‌کنن. اونا سوار کشتی می‌شن و اگه کشتی پُر باشه، حاضرن شناکنان خودشون رو به ایتالیا برسونن. خودم تو تلویزیون دیدم. دیگه تموم شد، آقا ژوزف، تموم شد، فینیش، فینیتو، دی‌اند.

عروس بی‌نوا

(The Poor Bride)

نویسنده: الکساندر نیکولایویچ

آستروفسکی

Aleksandr Nikolaevich

(Ostrovsky)

برگردان: عباس علی عزتی

ناشر: افراز، ۱۳۶ صفحه

قطع: رقعی، چاپ اول: ۱۳۹۱

قیمت: ۶۲۰۰۰ ریال



۱۵ شخصیت (۷ مرد / ۸ زن)

آکساندر نیکولایویچ آستروفسکی (۱۸۲۳) نمایش‌نامه‌نویس روس در خانواده‌ای بازرگان در شهر مسکو به دنیا آمد. در سال ۱۸۴۰ وارد دانش‌کده‌ی حقوق «دانش‌گاه مسکو» شد و تحصیل در رشته‌ی حقوق را آغاز کرد، اما سه سال بعد آن را نیمه‌کاره رها کرد و در عدلیه‌ی مسکو در مقام منشی به خدمت مشغول شد. آستروفسکی کار ادبی خود را در نیمه‌ی دوم سال ۱۸۴۰ آغاز کرد و با پیروی از روش واقع‌گرایانه‌ی گوگول به نوشتن پرداخت. او سرانجام در سال ۱۸۴۷ اولین تجربه‌ی دراماتیک خود به نام *تابلوی خانواده‌گی* را در جمع گروهی از نویسندگان مسکو خواند و با چاپ آن شهرت بسیاری کسب کرد. او با کمک سرمایه‌داران مسکو «مالی‌تئاتر مسکو» (تئاتر کوچک مسکو) را به مثابه‌ی نمونه‌ی تئاتر و مدرسه‌ی هنر دراماتیک تأسیس کرد و در مقام اولین مدیر آن به خدمت پرداخت. آستروفسکی هم‌چنین «انجمن هنر دراماتیک» و «مصنفاں اپرای روسیه» را بنیان نهاد و خود تا پایان عمر در رأس آن قرار داشت. امروزه منتقدان و نویسندگان تاریخ

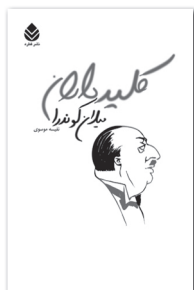
ادبیات، آستروفسکی را بزرگ‌ترین و حرفه‌ای‌ترین نمایش‌نامه‌نویس روسیه در دهه‌های میانی قرن نوزده می‌دانند.

موضوع اصلی مورد علاقه‌ی آستروفسکی زنده‌گی بازرگانان و صاحب‌منصبان دون‌پایه‌ی مسکو و حومه بود. نمایش‌نامه‌هایی مانند *پول بی‌زحمت*، *دختر بی‌جهاز*، *گرگ‌ها و گوسفندها* و *عروس بی‌نوا* در این زمره‌اند.

تعدادی دیگر از آثار او نیز به زنده‌گی هنرمندان و هنرپیشه‌گان تئاتر اختصاص یافته است، مانند *جنگل*، *مقصران بی‌گناه* و *استعدادها و ستایش‌گرها*. آستروفسکی در مقام یک نمایش‌نامه‌نویس بیش‌از هر چیز یک واقع‌گرا بود نمایش‌نامه‌های او البته شسته‌رفته نیستند و ساختمان موجز و مختصری که این‌روزها تحسین می‌شوند ندارند. گفت‌وگوها گاهی در خدمت مضامین نیست و فقط به شخصیت‌پردازی کمک می‌کند یا تأثیر واقعیت پیش‌پاافتاده را بیش‌تر می‌کند.

او به‌ندرت از درام برای طرح اخلاقیات و مشکلات اجتماعی استفاده می‌کند. او متفکر انقلابی یا مخالف جامعه‌ی موجود نیست؛ آرمان‌هایش مانند سلفش گوگول در صداقت، مهربانی، بخشنده‌گی و وفاداری خلاصه می‌شود که در پهنه‌ی یک مسیر همه‌گانی منتهی به سنن ملی گذشته می‌توان به آن‌ها دست یافت.

عروس بی‌نوا: این نمایش‌نامه در طول پنج پرده تمان درون املاک مقروضه‌ی *آنا پترونا* و دخترش می‌گذرد و سرگذشت رقت‌بار *ماریا* دختر کارمند فقیری را روایت می‌کند که بعد از مرگ پدر برای ادامه‌ی زنده‌گی چاره‌ای



کلیدداران

(The Owner of the Keys)

نویسنده: میلان کوندرا

(Milan Kundera)

برگردان: نقیسه موسوی

ناشر: قطره

۱۴۰ صفحه

قطع: رقعی

چاپ اول: ۱۳۹۱

قیمت: ۴۵۰۰۰ ریال

۱۱ شخصیت (۷ مرد / ۴ زن)

میلان کوندرا در آوریل ۱۹۲۹، در شهر «برنو»ی چکسلواکی به دنیا آمد. پدرش لودویک کوندرا، موسیقی‌دان و رئیس «دانش‌گاه برنو» بود. کوندرا نخستین شعرهای خود را در دوران دبیرستان سرود که انتشار آن‌ها در همان زمان، تشویق و تحسین همه‌گان را برانگیخت. وی پس از جنگ جهانی دوم مدتی به عنوان کارگر و نوازنده‌ی جاز کار می‌کرد، سپس وارد دانش‌کده شد و به مطالعه‌ی موسیقی، فیلم، ادبیات و زیبایی‌شناسی در «دانش‌گاه چارلز» شهر پراگ پرداخت. پس از پایان تحصیلاتش نیز مدتی به عنوان دست‌یار و سپس به عنوان استاد دانش‌کده‌ی فیلم «فرهنگستان هنرهای نمایشی پراگ» به کار پرداخت. کوندرا در سال ۱۹۴۸ مانند بسیاری از روشن‌فکران آن زمان، به حزب کمونیست پیوست و در سال ۱۹۵۰، به دلیل گرایش‌های فردگرایانه از حزب بیرون انداخته شد؛ اما بار دیگر، از ۱۹۵۶ تا ۱۹۷۰ به این حزب روی آورد. وی در سال ۱۹۵۳، نخستین کتابش را که مجموعه‌ی شعری با نام انسان، باغ بزرگ بود، منتشر کرد و در سال‌های دهه‌ی ۵۰، به کار ترجمه، مقاله‌نویسی و نمایش‌نامه‌نویسی پرداخت. او در سال ۱۹۶۱،

جز از دواج ندارد. آنا پترونو مادرش، پلاتون مارکوویچ مباشر پیرشان را به همراه تنی چند از دوستانش مأمور می‌کند تا شوهر مناسب و رده‌بالایی را برای دخترش بیابند. ماریا اگرچه به جوانی هم‌سن‌وسال خود دل می‌بازد، اما در نهایت به منظور بازگرداندن املاک پدرش که در گروهی دولت است و از سر اجبار نصیب مرد میان‌سال و خسیسی می‌شود که کاریکاتور طبقه‌ی نوکیسه‌ی روسیه قرن نوزدهم است...

بخشی از گفت‌وگوهای متن:

ماریا: نه ولادیمیر، تو به اندازه‌ای که من دوستت دارم، دوستم نداری. تو حالا برای من همه‌چیزی، همه‌چیز، همه‌چیز! حرفامو باور می‌کنی؟

مریچ: تو حرفای منو باور می‌کنی؟

ماریا: نمی‌دونم؛ می‌خوام باور کنم ولی می‌ترسم... می‌ترسم گولم بزنی.

مریچ: چه‌را این‌قدر بدبینی! نگاه کن، همه‌ی طبیعت به ما لب‌خند می‌زنه. /چند لحظه ساکت می‌نشینند/

ماریا: آه، خدای من، فراموش کردم؛ امروز قرار بود یه کارمند دولت بیاد خونه‌ی ما. مامان اون‌جا مشغوله، به من گفت که خوب لباس بپوشم.

مریچ: برای خواستگاری که نمی‌آد؟

ماریا: نمی‌دونم. تو نگران نباش. به مامان می‌گم ازش خوشم نیومد... یه کاریش می‌کنم.

مریچ: همین الآن باید بری؟

ماریا: فکر می‌کنم آره.

مریچ: پس من می‌رم، خدانگه‌دار. /از روی نیمکت بلند می‌شود/

۲۱۸

نمایش‌نامه‌ی کلیدداران را نوشت و دو سال بعد، آثار کریچا، یکی از شناخته‌شده‌ترین کارگردانان تئاتر چک، این اثر را در پراگ روی صحنه برد. اجرای موفق این نمایش‌نامه، نویدبخش ظهور استعدادی درخشان در نسل جدید نویسندگان پراگ بود. رمان‌های کوندرا به بیش‌تر زبان‌های دنیا ترجمه شده و رمان شوخی و بارهستی هم به فیلم درآمده‌اند.

کوندرا جزو نسلی از اروپای شرقی به شمار می‌رود که کودکی خود را با یورش تانک‌های نازی، جوانی خود را با بحران‌های اقتصادی پس از جنگ زیر حکومت تمامیت‌خواه (Totalitarianism) کمونیستی و میان‌سالی خود را با یورش تانک‌های روسیه‌ی شوروی گذرانده است و همین چالش‌های نفس‌گیر، عمق شک فلسفی را در آثار او به اوج رسانده است. کوندرا عاشق جنبه‌های خنده‌دار، اما راستین زنده‌گی است و دایره‌ی مفاهیم و زیبایی‌شناسی ویژه‌ی خود را دارد. آنچه از اشغال میهن‌ش، سوءاستفاده از قدرت و تحریف سیاسی گذشته بیان می‌دارد، با آن‌که کلی و انسانی است، اما باز در تعریف‌های ویژه‌ی او، معنایی دیگر یافته‌اند. دست‌آورد او در این بوده که زنده‌گی خصوصی و سیاسی را در چارچوبی مشترک نشان دهد؛ به این معنا که هر دو از سرچشمه‌ی مشترک نقص‌های بشری شکل می‌گیرند. از جمله آثار ترجمه‌شده‌ی کوندرا در ایران می‌توان به هنر رمان، شوخی، عشق‌های خنده‌دار، دون ژوان، زنده‌گی جای دیگری است، مهمانی خداحافظی، کلاه کلمنتیس، کتاب خنده و فراموشی، بار هستی و جاودانه‌گی اشاره کرد. کلیدداران: این نمایش‌نامه دارای بیست صحنه و چهار رؤیا است که صحنه‌های آن در

دو اتاق به هم چسبیده که زوج جوانی با نام‌های ژرژ و آلسا نکاس به هم‌راه پدر و مادر آلسا در آن زنده‌گی می‌کنند، می‌گذرد. داستان در «فساتین» و در زمان جنگ جهانی دوم اتفاق می‌افتد؛ زمانی که کشور «بوهیما و مواراویا» (جمهوری چک امروزی) در اشغال آلمان بود. ژرژ از اعضای سابق حزب کمونیست، برای ادامه‌ی زنده‌گی خود به این شهر کوچک آمده و با بالرینی جوان ازدواج کرده تا به دور از دغدغه‌های سیاسی خود زنده‌گی آرامی را سپری کند؛ اما با ورود ورا که زمانی از دوستان نزدیک او در حزب بود، هم‌چنین لورفتن نقشه‌ی اعضای حزب به یک‌باره زنده‌گی ژرژ دگرگون می‌شود...

بخشی از گفت‌وگوهای متن:

آقای سدلاچک: می‌خواستم بدونم که مثلن، دی‌شب توی دفتر مطالعات، با کدوم مهندس کار می‌کردین؟

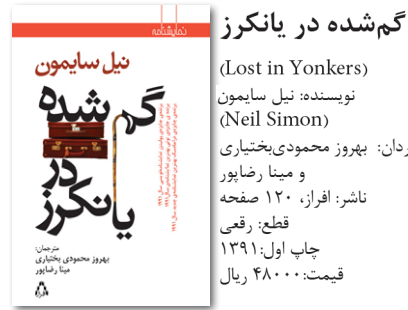
ورا: قاعدتن شما که نگهبانین به‌تر از من می‌دونین. آقای سدلاچک: اما خیلی خوش‌حال می‌شم اگه شما به من بگین.

ورا: موش‌وگره‌بازی رو بس کنین. شما خوب می‌دونین که زرادخونه یه پای‌گاه نظامیه و چیزهایی هست که ما حق نداریم درباره‌شون حرف بزنیم.

آقای سدلاچک: اگه شما تونستین به خانم کروتا بگین که همه‌ی شب رو توی دفتر مطالعات کار می‌کردین، پس باید بتونین به نگهبان هم بگین که با کی کار می‌کردین، این‌طور نیست؟ ورا ساکت است. حتمن کس دیگه‌ای هم هم‌راه‌تون بوده، نبوده؟ سرایه‌دار لذت حمله را مزه‌مزه می‌کند. مگه این‌که تنها کار می‌کرده‌این، هان؟ ورا ساکت است. خب، من می‌خوام یه اطلاعاتی

به تون بدم! هیچ قطاری وجود نداره که سر
 ظهر از پراگ به این جا برسه. درباره‌ی این چی
 می‌گین؟ و دی‌شب هیچ‌کس توی دفتر مطالعات
 نبود. دفتر مطالعات اون‌ور نرده‌هاست و من از
 اتاقک نگهداری‌م اون‌جا رو می‌بینم...

شد و به گونه‌ای بازآفرینی روزهای نخست
 ازدواجش بود. او در سال ۱۹۹۱ در حالی برای
 نوشتن نمایش‌نامه‌ی گم‌شده در یانکر موفق به
 دریافت جایزه‌ی معروف «پولیتزر» شد که قبل
 از آن آثار دیگرش مانند: زوج ناجور، دختری
 که وداع می‌کند و آپارتمانی در کالیفرنیا که در
 سال ۱۹۷۸ نوشته شد، نیز جوایزی از آکادمی
 آمریکا گرفته بودند. او هم‌چنین به جایزه‌بزرگ
 تئاتر آمریکا «تونی» نیز دست یافت. اکنون او
 را به عنوان به‌ترین کمدی‌نویس آمریکایی در
 دنیا می‌شناسند و تنها نمایش‌نامه‌نویس زنده‌ی
 این کشور است که تالاری در برادوی به نام او
 وجود دارد.

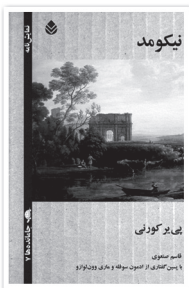


۷ شخصیت (۴ مرد / ۳ زن)

نیل سایمون در چهارم جولای سال
 ۱۹۲۷ در منطقه‌ی «برانکس نیویورک» به دنیا
 می‌آید. نیل در شانزده‌ساله‌گی از دبیرستان
 فارغ‌التحصیل شد و دوران تحصیلات تکمیلی
 خود را در «دانش‌گاه نیویورک» و سپس در
 «دانش‌گاه کلرادو» دنبال کرد و برای مدتی در
 استودیوی برادران وارنر مشغول به کار شد.
 او هم‌چنین با عضویت در هیئت نویسندگان
 برنامه‌های کمدی تلویزیونی سید سزار و نوشتن
 مجموعه‌ی خنده‌آور هرگز پول‌دار نمی‌شوی
 توانست مهارت زیادی در عرصه‌ی نمایش
 خنده‌آور کسب کند. در سال ۱۹۶۱، نیل ۳۴
 ساله نمایش‌نامه‌ی بیا و شیپور بز را آماده اجرا
 کرد و با استقبال گرمی از طرف تماشاگران
 مواجه شد که همین موجب بازشدن دروازه‌های
 شهرت برای او شد. آثار بعدی سایمون نیز با
 موفقیت مواجه شد به ویژه نمایش‌نامه‌ی پابرنه
 در پارک این نویسندگان که در سال ۱۹۶۳ نوشته

کمدی‌های سایمون آینه‌ی تمام‌نمای
 جامعه‌ی نوپای آمریکاست، او با پاک کردن
 بزرگ‌ها و رنگ‌ولعاب از جامعه‌ی امروز آمریکا
 و با ورود به بطن روابط انسانی و خانواده‌گی
 این جامعه، تماشاگران خود را در موقعیت‌های
 خنده‌دار اما شگفت‌آور قرار می‌دهد. هرچند
 ساختمان‌ظاهری و گفت‌وگونویسی‌های
 سایمون بسیار ساده است و از هر پیچیده‌گی
 در آثارش دوری می‌کند تا مفاهیم اجتماعی
 و انسانی را به مخاطبش منتقل کند، اما
 اندیشه‌های ناب و عمیقی در داستان‌های
 نمایشی او وجود دارد. هرچند در آثار او چه در
 تئاتر و چه در سینما؛ جنسیت، خشونت، اعتیاد
 و الکل، منادی دوستی، عشق، تفاهم و اخلاق
 هستند اما پایان آثارش همیشه اخلاق‌گرایانه و
 شیرین است.

گم‌شده در یانکرز: این نمایش‌نامه در طول
 دو پرده و هشت صحنه تمام‌ن درون آپارتمانی
 معمولی، با تزئینات (Decoration) دهه‌ی ۴۰



نیکومد

(Nicomede)

نویسنده: پییر کورنی
(Pierre Corneille)
برگردان: قاسم صنعوی
ناشر: قطره
۲۰۵ صفحه
قطع: رقعی
چاپ اول: ۱۳۹۱
قیمت: ۶۰۰۰۰ ریال

۸ شخصیت (۵ مرد / ۳ زن)

پییر کورنی، در ۱۰ مارس ۱۶۰۶ در شهر «روآن» فرانسه در خانواده‌ای متمول به دنیا آمد. او در «کالژ یسوعیان روآن» آموزش مذهبی دید و فرهنگی اصولن لاتین کسب کرد. سپس در سال ۱۶۲۸ به تحصیل حقوق پرداخت ولی به دلیل حُجُب و حیای بسیار در کار وکالت چندان موفق نبود. یک سال بعد، طی یک شکست عشقی، به نوشتن اولین کمدی خود ملیت رو آورد که با موفقیت در پاریس مواجه شد. کورنی با سی‌ودو نمایش‌نامه‌ای که بین سال‌های ۱۶۲۹ و ۱۶۷۴ نگاشت، تراژدی فرانسوی را دگرگون ساخت و نمایش خنده‌آور نوگرا (Modern Comedy) را در فرانسه پی افکند و در این کار تا آن‌جا پیشرفت کرد که بعدها پدر نمایش‌نامه‌نویسی فرانسه و بنیان‌گذارِ تئاتر کلاسیک در این کشور لقب گرفت. نمایش‌نامه‌های کورنی از سال ۱۶۵۰ به بعد با موفقیت کم‌تری روبه‌رو شدند، زیرا نمایش‌نامه‌نویسان جدیدی از جمله ژان راسین و مولیر به سرعت دارای محبوبیت می‌شدند. او سرانجام در سال ۱۶۷۴ با آخرین تراژدی‌اش سورنا نوشتن را رها کرد. از مهم‌ترین آثار او می‌توان به لوسید، مرگ پومپه، سینا،

آمریکا می‌گذرد. جی و آرتی دو برادر نوجوان، قرار است به علت سفر کاری پدرشان، ادی، به منظور پرداخت بدهی‌های خانواده‌ش، مدتی را در محله‌ی یانکرز نیویورک با مادر بزرگ بی‌عاطفه و عمه‌ی کودک‌صفت و شیرین‌عقل خود سپری کنند. ورود لویی، عموی بچه‌ها که یک خلاف‌کار فراری است، اتفاقاتی را در این خانواده‌ی از هم‌پاشیده رقم می‌زند و بچه‌ها تا هنگام بازگشت پدرشان، با واقعیت‌های مختلف زنده‌گی روبه‌رو می‌شوند...

بخشی از گفت‌وگوهای متن:

جی: و عمو لویی چی؟ تو می‌دونی اون چه کاره‌س، نه؟

آرتی: آره. به گانگستره. باور می‌کنی؟

جی: جدی می‌گم. شنیدم نوکر به گانگستر بزرگه. کیف‌کِشه.

آرتی: چی می‌کشه؟

جی: به آدم کیفی‌به. نوکره.

آرتی: منظورت چیه، آدم کیفی؟ یعنی آدما رو تو کیف می‌گذاره؟

جی: آدما نه. پول. پول مفت. اون کیف‌های پول رو

از به بابایی جمع می‌کنه و می‌ده به گانگستره...

آرتی: از پنجره بیرون را نگاه می‌کند. هی! این هم عمه‌بلا...

جی: داره می‌آد بالا؟

آرتی: نه از جلوی خونه رد شد.

جی: شرط می‌بندم دوباره گم شده. از پنجره بیرون را نگاه می‌کند، به سمت پایین داد می‌زند.

عمه‌بلا!... سلام!... ماییم... جی و آرتی... آره،

درسته... همین‌جا... (رو به آرتی) الان می‌آد.

آرتی: اون باید به قطب‌نمایی، چیزی به خودش ببندد!

هوراس، پولبوکت و آتیلا اشاره کرد. کورنی در اواخر عمر در تهی دستی درگذشت. آثار کورنی از نظر نوشتار غنی و از نظر موضوع متنوع هستند و ارزش‌ها و سوآل‌های اساسی دوره‌ی او را به نقش می‌کشند. قهرمانی، شرافت نفس، درست‌کاری و اراده‌ی شخصیت‌های اصلی، وضعیت دُش‌وار آن‌ها برای انتخابی سرنوشت‌ساز میان دو عامل متفاوت و حیاتی (مثل مقابله‌ی عشق و شرافت، یا عشق و آزادی) و وسعت و عمق ادبی نمایش‌نامه‌های او از خصوصیات آثارش هستند که صفت «کورنلی» را به نوشته‌های کورنی و مقلدین سبک او داده است.

نیکومد: دربار پروزیاس، شاه بیتی‌نی در طول پنج پرده و سی‌ودو صحنه شاهد دلاوری‌های نیکومد، پسر ارشد شاه است. نیکومد، سردار جوان به ناگاه سپاهش را ترک کرده و به دربار بازگشته تا پدرش را از نقشه‌ی قتلی که آرسینوئه، نامادری‌ش برای او کشیده آگاه کند، اما پادشاه او را به دلیل اطاعت اوامرش شماتت می‌کند، در همین حین فلامینیوس، سفیر روم که از کشورگشایی‌های نیکومد نگران است و آن را خطر بزرگی برای روم می‌داند به پادشاه دستور می‌دهد آتال فرزند آرسینوئه را تاج‌وتخت بدهد؛ نیکومد در برابر سفیر می‌ایستد و تا آخر نمایش ما با رویارویی او و نام‌زدش (لائودیس) در مقابل سفیر روم به هم‌دستی آرسینوئه روبه‌رو هستیم...

بخشی از گفت‌وگوهای متن:

پروزیاس: نیکومد، در دو کلمه می‌گویم، این بی‌نظمی، خشم مرا به شدت برمی‌انگیزد. هر تهمت‌ی که به خود جرئت دهند و به تو وارد آورند، مطلقن تو را پست نمی‌دانم. به روم که در شکوه است چیزی بدهیم و بکوشیم ملکه را که از تو در بیم است اطمینان بخشیم. به تو محبت دارم، به او هوس می‌بازم؛ و نمی‌خواهم این کینه را ابدی ببینم، نه آن‌که احساس‌هایی که دوست دارم شاهدشان باشم بر قلبم فقط برای جریحه‌دار کردن حکم برانند. می‌خواهم که در آن عشق و طبیعت را موافق گردانم، در این احوال پدر و نیز شوهر باشم.

نیکومد: پدر، به خوبی می‌توانید به من اعتماد کنید؟ نه این باشید و نه آن.

پروزیاس: و چه باید باشم؟

نیکومد: شاه. این خیره‌گی اصیل را مغرورانه از سر گیرید. شاه راستین، نه شوهر است و نه پدر؛ به تاج و تخت خود می‌نگرد و دیگر هیچ. پادشاهی کنید؛ آن‌گاه روم از شما بیش از آن بیم خواهد داشت که شما از آن بیم‌ناک باشید. روم به رغم این توانایی گسترده و بزرگ هم‌اکنون نیز می‌توانید ببینید چه‌گونه از من در بیم است، و با نابودکردن من امید دست‌یابی به چه‌ها که ندارد، زیرا پیش‌بینی می‌کند که من خواهم توانست شاهی کنم.

یکی دو سخن
کارنامه‌ی کانون
دیدگاه
پرسش
وب‌گاهان
از پشت شیشه‌ها
نمایش‌نامه
پیش‌نهاد

بچه‌ی آدم بدو



علی عابدی

علی عابدی متولد ۱۳۴۹ بجنورد است. وی مدرک کارشناسی خود را در رشته‌ی تئاتر از دانش‌کده هنرهای زیبای دانشگاه تهران دریافت کرده است. وی تاکنون نمایش‌های حیدر، تارا، هم‌سراییی فرزندان آسمان، میر سالار، مرد حلبی شیون، عروسی در سایه، بچه آدم بدو را نوشته و کارگردانی کرده است. او هم‌چنین کارگردانی چند فیلم مستند و داستانی از جمله زمان از دست رفته، آق قویون، لو (مجموعه موسیقی مقامی خراسان) و آویزبند مترسک را نیز در کارنامه‌ی هنری خود دارد.

آدم‌ها:

مادر

پدر

بچه

مستخدم

زائوس

۲۲۴

یک

یک هواپیمای جنگی کوچک از سقف خانه آویزان است و «مادر» زیرلب چرخش آن را می‌شمارد.

«پدر» که از جنگ بازگشته است روی برانکارد جنگی دراز کشیده است.

مادر: چهل‌ونه‌هزار و نهصد و نود و هشت. چهل‌ونه هزار و نهصد و نود و نه.

پدر: مریلند مدل ای‌بی‌ام.

مادر: مریلند مدل پی‌بی‌ام.

پدر: اون یه هواپیمای جنگی مدل ای‌بی‌امه که سال‌هاست از رده خارج شده.

مادر: اون خلبان این هواپیمای جنگیه. مریلند مدل پی‌بی‌ام، با سه بمب خوشه‌ای.

پدر: تو که این قدر لج‌باز نبودی. مدل ای‌بی‌ام، با نه بمب خوشه‌ای.

مادر: ابه پدر می‌نگرد و می‌ماند! خودتی؟

پدر: آره خودمم.

مادر: تو برگشته‌یی؟

پدر: آره عزیزم من برگشته‌م.

مادر: بعد از چهل و نه سال و نه ماه و نه روز؟

پدر: درسته عزیزم این بار بعد از چهل و نه سال و نه ماه و نه روز با دست پر از جنگ برگشته‌م.

مادر: اینا چیه؟

پدر: وسایل خونه.

مادر: بالاخره اومدا؟

پدر: قول داده بودم.

مادر: تو سالمی.

پدر: آره خیلی سالمم.

مادر: /بغض می‌کند./ این جای گلوله‌س؛ کنار پیشونیت!؟

پدر: نه عزیزم؛ اون یادگار دوره بچگیه.

مادر: ولی این جای گلوله‌س!

پدر: گریه نکن عزیزم، من از بچگی این زخم رو داشتم.

مادر: بذار خوب تماشات کنم. جنگ این بار چه بلایی سرت آورده. تو که لاغر نبودى!؟

پدر: چه‌طور یادت نمیدانم من از بچگی مٹ یه تکه استخون بودم.

مادر: بمیره جنگ که گوشت تنت رو آب کرده.

پدر: عزیزم لاغری من ربطی به جنگ نداره.

مادر: چرا همه‌چیز به جنگ ربط داره؛ رنگ پوستش رو نگاه، تو آفتاب جنگ زیاد موندی؟

پدر: ولی من از بچگی همین رنگی بودم.

مادر: ولی از بچگی پاهات این شکلی نبود؛ می‌شه یه‌خورده راه بری. پدر راه می‌رود.

مادر: /بغض می‌کند./ جنگ چه مصیبتی به خونه آورده. شوهرم پای چپش از زانو می‌شکنه.

پدر: /می‌ترسد./ نباید بشکنه!؟

مادر: زیادى می‌شکنه.

پدر: لابد پای چپش از بچگی زیادى می‌شکسته.

مادر: پای کی عزیزم؟

پدر: اونى که صاحبش بود و حالا به من رسیده.

مادر: یعنی می‌خواى بگی این پای خودت نیست!؟

پدر: درسته عزیزم پاهام پیوندیه؛ هرکدوم مال یه سرپازه.

مادر: می‌گم چرا به این تن نمیدانم. می‌شه دستاتو باز کنی عزیزم. /پدر دست‌هایش را باز می‌کند./

مادر: دست راستت رو ببین!

پدر: درازیش تو ذوق می‌زنه؟

- مادر:** بدجوری بی‌ریختت کرده!
- پدر:** دست بریده‌ی دشمنه.
- مادر:** دست چپش رو ببین!
- پدر:** جز غنائم جنگیه.
- مادر:** چه قدر کج و کوله‌س.
- پدر:** صاحبش از بچگی این شکلی بوده.
- مادر:** چشاشو نگاه؛ تو که عینکی نبودی؟!
- پدر:** چشای یه تک‌تیرانداز خودیه، اون بیچاره از بچگی نمره‌ی چشش مٹ نمره‌ی شلوارش بوده.
- مادر:** دهن‌تو باز کن. / پدر دهانش را باز می‌کند. /
- مادر:** این چه دندونایه؟!
- پدر:** از هر دهن یه دندون کش رفته‌م. مٹ وسایل خونه.
- مادر:** از هر خونه یه چیز کش رفته‌یی؟
- پدر:** درسته عزیزم. همه‌چیز کش‌رفتیه نه خریدنی.
- مادر:** چه بینی پت و پهنی.
- پدر:** دماغ به‌جا مانده از فرمانده‌س.
- مادر:** دیگه کجات مال خودت نیست؟
- پدر:** بهتره بگی چی مال خودته.
- مادر:** یعنی می‌خوای بگی هیچی مال خودت نیست؟
- پدر:** جز یک عضو شریف بقیه اجزا بیگانه‌س عزیزم.
- مادر:** جنگ تو رو عوض کرده.
- پدر:** جنگ همه رو عوض می‌کنه.
- مادر:** با این حال از دیدنت خوش‌حالم.
- پدر:** منم همین‌طور.
- مادر:** به چی زل زده‌یی؟
- پدر:** هنوز تو شکمته؟
- مادر:** کی؟
- پدر:** بچه‌ی تو شکمت؟
- مادر:** بچه؟! اون دیگه بزرگ شده.
- پدر:** فکر می‌کردم تا حالا باید دنیا اومده باشه.
- مادر:** دیگه چیزی نمونده.
- پدر:** خوب شد اینو کش رفتم.
- مادر:** / گهواره‌ی خالی را تکان می‌دهد. / عزیزم!

پدر: پس اینه حاصل چهل و نه سال و نه ماه و نه روز انتظار.

مادر: کمرم رو شکسته.

پدر: رشدش کنده!؟

مادر: مهم اینه که بچه‌ی سالمی باشه.

پدر: تکون می‌خوره.

مادر: گرسنه شه.

پدر: چی می‌خوره.

مادر: بگو چی نمی‌خوره.

پدر: پس دیگه پابه‌ماهی.

مادر: به گمونم همین روزاس که به دنیا بیاد.

پدر: کاش به دنیا نیاد.

مادر: چه‌طور!؟

پدر: همون جا جاش خوبه.

مادر: حیوونی پوسید از بس این تو موند.

پدر: بیرون خبری نیست.

مادر: امروزه بچه‌های مردم نه روزه میان بیرون.

پدر: بیرون مصیبتنه.

مادر: این طفلکی دیگه پیر شده.

پدر: حالا وقتش نیست.

مادر: پس کی وقتشه؟

پدر: وقتی جنگ تموم شد. /یک سیگار بیرون می‌آورد./

مادر: سیگار می‌کشی؟

پدر: چه‌طور یادت نیست من از بچگی سیگار می‌کشم.

مادر: چه بوی بدی می‌ده.

پدر: به سیگار ربطی نداره.

مادر: پس این بوی چیه؟

پدر: مربوط به اعضای پیوندیه.

مادر: هیکت رو به‌هم ریخته.

پدر: جز یکی با بقیه سازگارم.

مادر: با کدومش؟

پدر: معده عزیزم. اون ارزش مدال و افتخارات جنگ رو تو جلسات رسمی پایین میاره. به گمونم صاحبش

از بچگی باد برش خوب بوده.

مادر: پس اونم مال خودت نیست!؟

پدر: من هیچی مال خودم نیست.

مادر: حتی اونی که گفتمی مال خودته!؟

پدر: /مکت می‌کند./ نه عزیزم اون جنس از بچگی مال خودمه.

مادر: جنگ چه کارها که نمی‌کنه.

پدر: این که چیزی نیست عزیزم. تو جنگ بر اساس توانایی؛ اجزای مختلف آدم رو جابه‌جا می‌کنن. من سرباز دیدم کله‌ی گاو؛ گردن جغد؛ پای اسب؛ دست گرگ؛ برو دعا کن شوهرت مٹ آدمی‌زاد به خونه برگشته.

مادر: پس هرکی می‌شه یه آدم دیگه!؟

پدر: شایدم چند تا آدم دیگه، من خودم ترکیب و تلفیقی از چند تا آدمم.

مادر: اعضای پیوندی اون سربازها، به تنت غریبی نمی‌کنه؟

پدر: فقط گاهی اذیتم می‌کنن. پای راست بی اختیار رژه می‌ره، انگار صاحبش از بچگی نظامی بوده. پای چپم هر روز صبح بی اختیار می‌دوئه؛ یارو انگار از بچگی دونده بوده. دست راستم با شنیدن هر حرف زشت و ناپسندی بی‌اختیار بالامی‌ره. صاحبش بدون تردید بی‌ادب بوده. چشم ناخودآگاه چشم چرونی می‌کنه. زبون و فک و آرواره و متعلقات جانبی داستان جدایی داره که با هر شکست، فحش و فزیتیه که بی‌اختیار پرتاب می‌شه. این قلب آویزون هم تا تقی به توقی می‌خوره و جنازه‌های می‌بینه پمپاژش از کار می‌افته و تنگی نفس می‌گیرم. اما مابقی اجزا طبیعی رفتار می‌کنن. معلومه که زیاد از شون کار کشیده نشده.

مادر: دیگه باید بازنشست کنن.

پدر: درست‌ه عزیزم. دیگه نای جنگیدن ندارم. هوش و حواسم مال خودم نیست. دوست و دشمن رو نمی‌تونم از هم تشخیص بدم. تو هوا سرگردون و حیروتم. بارها تو زمین دشمن فرود اومدمه و سر می‌زشون پیکی زدم و با شرمندگی برگشته‌م.

مادر: از وقتی اومده‌بی دردم بیش‌تر شده.

پدر: خوش به حالت که به‌خاطر بارداری از جنگ معافی.

مادر: دیگه تحمل وزنش رو ندارم.

پدر: به نفعته همیشه باردار بمونی.

مادر: می‌خواد بیاد بیرون.

پدر: به نفعشه پاشو تو جنگ باز نکنیم.

مادر: حیوونی از تنهایی دغ‌مرگ شد.

پدر: بچه باید همیشه تو شکم مادرش باشه.

مادر: دیگه وقتشه براش آستین بالا بزنیم.

پدر: پاشو به گناه باز نکن عزیزم.

مادر: تو چرا مخالفی؟

پدر: به خاطر خودش.

مادر: جنگ هر کاری خواسته با تو کرده.

پدر: کاش می‌رفت سر از جای دیگه‌ای بیرون می‌آورد.

مادر: تو دوست نداری پای بچه به دنیا برسه.

پدر: من دوست ندارم پای بچه به خونه‌ی ما برسه.

مادر: خودم به تنهایی بزرگش می‌کنم. / تصویر کاریکاتوری بچه روی شکم زن دیده می‌شود.

پدر: این بچه‌مونه!؟

مادر: برا خوش مردی شده.

پدر: چرا این شکلیه!؟

مادر: پاهاش یه خورده گنده‌س.

پدر: این موهای زائد چیه؟

مادر: می‌بینی چه ریش و سبیلی درآورده.

پدر: این کجاشه!؟

مادر: به دکتر پشت کرده.

پدر: بی تربیت.

مادر: از عکس انداختن هم خوشش نمیاد.

پدر: مشکوکه.

مادر: دکتر هم همینو می‌گفت.

پدر: مریضه!؟

مادر: من هم همینو پرسیدم.

پدر: زرد نیست؟

مادر: زیادی سرخه.

پدر: از چیه!؟

مادر: از داغی. خیلی داغه. حرارت زیادی تولید می‌کنه. گرممه. / پتکته‌ی پشت شکمش را روشن می‌کند.

پدر: دکتره چیزی نگفت؟

مادر: گفت ازش بوی باروت میاد.

پدر: بوی باروت!؟

مادر: گفت از شوهرته.

پدر: چه‌طور؟

مادر: گفت ارثیه.

پدر: برای چی؟

مادر: آلودگی آب جنگ.
پدر: تو اجداد من بی سابقه‌س.
مادر: تو اجداد اون چی؟
پدر: کی؟
مادر: اونی که مال خودت نیست.
پدر: گفتم اون از اول مال خودم بوده.
مادر: چرا رنگت پریده؟!
پدر: دیگه چیزی نگفت؟
مادر: اون می‌خواد بچه رو خنثی کنه.
پدر: چه بچه خطرناکی!
مادر: گفت ازش دور نشم.
پدر: چون زایمان خطرناکیه!
مادر: ولی من ازش دور می‌شم.
پدر: بی‌خود می‌کنی.
مادر: اون می‌خواد بچه‌ی منو بکشه.
پدر: تشخیص دکتر مهمه.
مادر: یعنی بچه‌ی ما مهم نیست؟!
پدر: نه به هر قیمتی.
مادر: وای، داره لگد می‌زنه.
پدر: اهمیت نده.
مادر: انگار عصبانی شده.
پدر: از چی؟!
مادر: از حرفای تو.
پدر: مگه من چی گفتم؟
مادر: اون می‌خواد به دنیا بیاد.
پدر: چه غلطای زیادی. مگه حرف اونه!
مادر: داره جفتک می‌زنه.
پدر: بهش رو نده عزیزم.
مادر: داره غلغلکم می‌ده.
پدر: آهای بچه‌ی عوضی زبون نفهم. اون روی جنگی منو بالا نیار. یه کاری نکن با مریلند مدل ای بی‌ام، بیرمت بندازمت تو دامن برمودا تا ازت سرپرستی کنه.
مادر: عزیزم تو خودتو ناراحت نکن. از سر جنگ برگشته‌یی. خسته‌ای؛ من خودم آرومش می‌کنم.

پدر: تو بهش رو داده‌یی. /وسایل خانه را می‌چیند./

مادر: پاشو تو یه کفش کرده که می‌خوام بیام بیرون.

پدر: پاشو بذاره بیرون قلم پاشو می‌شکونم.

مادر: بشین سرجات این‌قدر تکون نخور.

پدر: تو انگار زبون آدمی‌زاد حالت نمی‌شه.

مادر: بچه‌جون بابات از کوره در بره، خودی و غیرخودی سرش نمی‌شه، به خودت رحم کن.

پدر: /به مادر اشاره می‌کند که برای بچه فیلم بازی کنند./ تو بچه‌ی من نیستی.

مادر: /نمایشی/ پس این بچه کیه؟

پدر: /نمایشی/ بچه‌ی یه مرد دیگه.

مادر: /جدی/ ولی من با مرد دیگه‌ای نبوده‌م.

پدر: آرام شد؟

مادر: دست بردار نیست.

پدر: داره حوصله‌مو سرمی‌بره.

مادر: دیگه شیطونی نکن. برا امروز کافیه. مهمون داریم عزیزم.

پدر: این بچه باید ادب بشه تو خوب تربیتش نکرده‌یی.

مادر: چشمش به تو افتاده خودشو لوس می‌کنه.

پدر: کاش به این زودی بچه‌دار نمی‌شدیم.

مادر: چه‌قدر گفتم عزیزم نریم یه جای خلوت.

پدر: با چی ساکت می‌شه؟

مادر: نمی‌دونم. شاید با رفتن تو.

پدر: من که نمی‌تونم برا همیشه از خونه دور باشم.

مادر: کاش به این زودی از جنگ برنمی‌گشتی.

پدر: می‌خوای برگردم.

مادر: بهتره به کارت برسی.

پدر: باشه من میرم. /روی برانکارد دراز می‌کشد./

مادر: این‌طوری بهتره.

پدر: مرخصیم حیف شد.

مادر: منو ببخش عزیزم.

پدر: باز هم مراقب خودت باش.

مادر: زیاد دیر نکنی.

پدر: دلش داره تنگ می‌شه.

مادر: دل کی عزیزم؟

پدر: دل سربازی که به تنم پیوند خورده.

امادر چرخش هواپیما را لالایی‌گونه می‌شمارد. بچه از درون شکم مادر دیده می‌شود.

دوم

بچه با هیبت عجیبی؛ سوار سه‌چرخه‌اش و دور صحنه می‌چرخد.

بچه: چهل و نه.

مستخدم با شکم نوری بارداری و چمدانی در دست وارد صحنه می‌شود.

بچه: برو کنار.

مستخدم پاکت سیگار را از جیبش بیرون می‌آورد. پاکت خالی است. آن را زمین می‌اندازد.

بچه: کنار.

مستخدم قمقمه‌ی آب را نگاه می‌کند. قمقمه خالی است. آن را می‌اندازد.

بچه: من باید بچرخم.

۲۳۲

مستخدم کلاهش را از سر برمی‌دارد. هوا گرم است. آن را می‌اندازد.

بچه: از جنگ می‌ای خانم؟

مستخدم نگاه می‌کند.

بچه: فرار کرده‌ید؟

مستخدم: از کجا معلومه؟! [روى چمدانش می‌نشیند و بند پوتین‌هایش را باز می‌کند.]

بچه: از پوتین‌ها.

مستخدم پوتین‌هایش را درمی‌آورد و زمین می‌اندازد.

بچه: پوتینات تنگه؟

مستخدم: از کجا معلومه؟!

بچه: از پاهات. ورم کرده خانم.

مستخدم به جوراب‌های پاره‌اش می‌نگرد. آن‌ها را درمی‌آورد و می‌اندازد.

بچه: تاول هم زده.

مستخدم آرام آرام راه می‌رود.

بچه: میخوای قایم بشی؟

مستخدم: از کجا معلومه!؟

بچه: خب معلومه؛ کسی که فرار می‌کنه میخواد قایم هم بشه.

مستخدم: یه جای خلوت می‌خوام.

بچه: همه‌جا رو خوب گشته‌یی؟

مستخدم: هیچ‌جای زمین خالی نیست.

بچه: یعنی همه‌جای زمین پره؟

مستخدم: زمین جای سوزن انداختن نیست.

بچه: جنگ تا کجا هست؟

مستخدم: خب معلومه همه‌جا.

بچه: از این‌جا هم دیده می‌شه؟

مستخدم: از همه‌جا دیده می‌شه.

بچه روی سه‌چرخه‌اش می‌ایستد.

مستخدم: تو این‌جا چه کار می‌کنی بچه؟

بچه: فرار کرده‌م خانم.

مستخدم: فرار؟

بچه: از پرورشگاه.

مستخدم: برای چی!؟

بچه: برای جای بازی.

مستخدم: جای بازی!؟

بچه: درسته. پرورشگاه دیگه جای بازی نداره. یا سه‌چرخه‌اش عقب‌عقب می‌چرخد.

مستخدم: چه کلاه بزرگی!؟

بچه: بهم نمیاد؟

مستخدم: چه هواکش‌هایی داره! توش خنکه؟

بچه: نه خانم دیگه داره داغ می‌شه.

مستخدم: چون تو آفتاب می‌چرخی. برو تو سایه.

بچه: نه همین‌جا بهتره.

مستخدم: چه کله‌ی بزرگی!

بچه: بهم نمیاد خانم؟

مستخدم: به کلاهت میاد. چند سالته بچه؟

بچه: چهل و نه سال و نه ماه و نه روزش رو که به دنیا نیومدم.
مستخدم: برای چی؟!
بچه: آهستگی رشد جنین.
مستخدم: این همه سال؟!
بچه: یه نصف روز هم بخاطر عدم رضایت والدین.
مستخدم: چه طور؟
بچه: چون هویتم لو رفت.
مستخدم: مگه تو کی هستی؟
بچه: یه بچه، خانم.
مستخدم: بهت نمیاد!
بچه: به شما هم نمیاد.
مستخدم: چی؟ سن و سالم.
بچه: نه اون شکم، توش چیه؟
مستخدم: تو چی؟
بچه: تو... / میماند به چمدان / اشاره کند یا شکم مستخدم. / تو شکمتون.
مستخدم: توش خالیه.
بچه: خالی خالی؟
مستخدم: خالی خالی که نه یه خورده آت آشغاله.
بچه: پس بچه تو آت آشغلاس!
مستخدم: از کجا معلومه؟!
بچه: نکون می خوره.
مستخدم: وا... نکنه این تو هم بچه هست!
بچه: پس اون تو چیه خانم؟
مستخدم: این تو یه انبار. انبار خوراکی بچه‌ها.
بچه: تو هم بچه داشتی؟
مستخدم: وقتی استخدام جنگ شدم.
بچه: کی استخدام جنگ شدی؟
مستخدم: وقتی نه سالم بود.
بچه: بچه‌ها تُو ساعته بودن؟
مستخدم: نه، اوایل نه‌روزه بود.
بچه: بعد نه‌ساعته شدن؟
مستخدم: درسته.

بچه: دیگه داره نه‌ثانیه‌ای می‌شه.
مستخدم: آره... بچه تو نه‌ثانیه به دنیا میاد. تو نه دقیقه رشد می‌کنه. تو نه ساعت به بلوغ می‌رسی. تو نه روز می‌ره بجنگه. تو نه ماه کشته می‌شه.
بچه: پس استخدام جنگ بوده‌یی؟
مستخدم: درسته مستخدم بارداری.
بچه: تو کدوم رسته؟
مستخدم: اول تو رسته‌ی تک‌قلوها، بعد به‌خاطر باروری بدون آفت، ترفیع درجه گرفتم و اومدم تو رسته‌ی نه‌قلوها.

مستخدم نورهای ریز و درشتی را که از شکم لوله‌ای به زمین تابیده است، نشان می‌دهد.

بچه: ابا خوش‌حالی! اینا بچه‌های توآن خانم؟
مستخدم: درسته جنین‌های نه‌قلوی من.
بچه: چه بچه‌های متنوعی!
مستخدم: کوک کن اکسیژن به‌شون برسه. [به کوک پشتش اشاره می‌کند].
بچه: /کوک می‌کند./ اسماشون چیه؟
مستخدم: اسماشون مهم نیست. کاری که قراره بکنن مهمه. همه‌رو به‌جور صدا می‌زنم. بدو.
بچه: بدو؟

مستخدم: بله بدو. صدا می‌زنم بچه‌ی آدم بدو.
بچه: چه اسم پرمحتوایی! بدو! بدوهای خوش‌گل من؛ اینا چند ساعته‌آن خانم؟
مستخدم: اونی که از همه پرنورتره [به ساعتش نگاه می‌کند]. یه ساعته دیگه می‌رسی. لاغره دو ساعت و نه دقیقه‌ی دیگه راه داره. آبییه از همه تنبل‌تره؛ پنج ساعت دیگه؛ سرخ‌پوسته هم چیزی به اومدنش نمونه و...
بچه: همه رأس نه ساعت سر از تخم باز می‌کنن؟
مستخدم: شایدم هشت‌ساعته.
بچه: این یکی سرباز گنده‌ای می‌شه.
مستخدم: داغون شدم.
بچه: به‌خاطر جنگ خانم؟
مستخدم: نه به‌خاطر زائیدن.

بچه: درسته، هر نه ساعت نه‌قلو زائیدن آدمو داغون می‌کنه.
مستخدم: دیگه باردار نمی‌شم.
بچه: با چی باردار می‌شدی خانم؟
مستخدم: خب معلومه با یه کپسول.

بچه: یه کپسول؟

مستخدم: اوائل که جنگ آروم بود با یه کپسول؛ بعد که شکر خدا جنگ بالا گرفت نه کپسول نه بچه.

بچه: خطدار یا بی خط؟

مستخدم: خب معلومه کپسول خطدار. جنگ پسر می‌خواد.

بچه: اگه دست خودت بود؟

مستخدم: کپسول بی خط می‌خوردم. اکسیژن.

بچه: /کوک می‌کند و نورهای تابنده از شکم لوله‌ای پر نورتر می‌شود./ دیگه راحت می‌شید خانم.

مستخدم: از چی؟

بچه: بارداری و پُرزائی.

مستخدم: چه‌طور؟

بچه: جنگ. دیگه آخرشه.

مستخدم: از کجا می‌دونی؟

بچه: می‌دونم خانم.

مستخدم: دیگه برام مهم نیست. من تا آخر عمر بار خودمو بسته‌م. حالا هم دنبال یه جای خالی و خلوتم

که تا می‌تونم بخوابم.

بچه: دیگه برا همیشه می‌خوابید.

مستخدم: /خمیازه می‌کشد./ دلم برا خواب تنگ شده.

بچه: من از خواب بدم میاد.

مستخدم: این شغل منو بی‌خواب کرده.

بچه: من همیشه یه جور خواب می‌بینم خانم. یه گراز بهم حمله می‌کنه؛ می‌خوام فرار کنم نمی‌تونم. بهم

نزدیک می‌شه. می‌ترسم. چون بچم خودمو خیس می‌کنم. بعد اون گراز وحشی زل می‌زنه به

چشام و یه سیلی اخته کن می‌چسبونه تو صورتم و می‌گه توله سگ چرا می‌خوای ازم فرار کنی؟

نترس منم، پدرت.

مستخدم: اونم تو جنگ مرد؟

بچه: اونم باید تو جنگ مرده باشه.

مستخدم: مادرت چی؟

بچه: به‌خاطر جفت‌پا اومدنم سر زارم.

مستخدم: گفتی چند سالته؟

بچه: چهل و نه سال و نه ماه و نه روزش رو تو شکم مادرم گذرونده‌م.

مستخدم: درسته؟

بچه: نه سال و نه ماه و نه روزه که به دنیا اومده‌م.

مستخدم: بهت نمیاد.

بچه: به شما هم نیاید.

مستخدم: چی؟ شکمم! پاهام!؟

بچه: کمرتون. خیلی قوس داره.

مستخدم: هر نه ساعت نه قلو بچه زائیدن سنگینه بچه.

بچه: درسته، پُرزائی به شیوهی مصرف کپسول، شغل پردرآمد، ولی سختیه.

مستخدم: کاش زمان بهتری به دنیا می اومدی.

بچه: اون بیچاره هم همینو می گفت. [بچه آرام/رام کوک می کند.] عجیبه خانم پا بزنی میمونه پا نزن

می میره. بازی جالبیه.

مستخدم: تو از بازی خوشت میاد؟

بچه: مٹ همه بچه ها.

مستخدم: باید می موندی تا وقتی که جنگ تموم می شد.

بچه: باید زودتر می اومدم تا زودتر کار جنگ تموم می شد.

مستخدم: از کجا معلومه؟

بچه: به همین زودی تمومه.

مستخدم: کی؟

بچه: وقتی بازی من تموم بشه.

مستخدم: بازی تو کی تموم می شه؟

بچه: وقتی شمارش من تموم می شه.

مستخدم: اون وقت چی می شه؟

بچه: اون وقت همه چیز نابود می شه.

مستخدم: زبونت رو گاز بگیر بچه. اکسیژن.

بچه: دیگه مهم نیست چون دیگه هیچ کس نمی مونه.

مستخدم: خب دیگه من باید برم.

بچه: یعنی زمینی نمی مونه که کسی روش بمونه. [با سه چرخه اش حرکت می کند.]

مستخدم: نمی خوام عقب نشینی کنم.

بچه: دیگه نه می تونی جلو بری و نه عقب برگردی.

مستخدم: [به نقشه نگاه می کند.] این راهو یه بار رفته ام.

بچه: خلوت ترین نقطه ی زمین همین جاست.

مستخدم: این جا برا ادامه ی زندگی امنیت نداره.

بچه: بهتره بگید دیگه هیچ جای زمین امنیت نداره.

مستخدم: این قدر نفوس بد نزن.

بچه: دیگه نمی تونی قدم برداری.

مستخدم: می‌تونم. هنوز پای چپم جای تاول داره.

بچه: دنیا داره به آخر خط می‌رسه.

مستخدم: دنیا مٹ جنگ عمر درازی داره بچه.

بچه: من اومدم زیر آفتاب داغ.

مستخدم: نباید می‌اومدی؟

بچه: من از قرنطینه‌ی پزشکی فرار کرده‌م.

مستخدم: نباید فرار می‌کردی؟

بچه: این کلاه پزشکی رو داغون کردم.

مستخدم: نباید داغون می‌کردی؟

بچه: من دارم داغ داغ میشم.

مستخدم: نباید داغ بشی؟

بچه: دارم سرخ می‌شم.

مستخدم: نباید سرخ بشی؟

بچه: حرارتم زیاد شده.

مستخدم: نباید زیاد بشه؟

بچه: من یه بچه‌ی باروتی‌ام.

مستخدم: بچه‌ی باروتی؟!

بچه: یه بچه‌ی باروتی مادرزادی که تا چند دقیقه دیگه منفجر می‌شم.

مستخدم: چه جالب! /می‌خندد./

بچه: داغی از هر نوعش برا سلامتی من و دیگران مضره.

مستخدم: من تابه‌حال بچه‌ی باروتی نژائیده‌م.

بچه: این یه مسئله‌ی ساده‌ی ژنتیکیه خانم. ببینین، به‌جای کروموزون‌های مثبت و منفی؛ پروتون قرمز و نوترون آبی در هم ترکیب می‌شه و یه جنین باروتی تو رحم شکل می‌گیره.

مستخدم: /با تمسخر/ یه بچه‌ی باروتی مادرزادی!

بچه: مسخره نکنید خانم. من واقعیت دارم. یه بچه با غلظت نود درصد اورانیوم غنی‌شده تو رگ‌هاش.

مستخدم: خب دیگه سر به سرم نذار بچه.

بچه: دیگه چیزی به انفجار زمین نمونده؛ شعاع چهارهزار کیلومتری زمین به اندازه یه مولکول ریز تو هوا معلق می‌شه.

مستخدم: کمک کن پوتین‌هامو بیوشم.

بچه: فقط میتونی بیست‌ونه تا قدم دیگه برداری خانم.

مستخدم: انگار تنگ‌تر شده.

بچه: بیست و هشت قدم دیگه.

مستخدم: /عصانی/ من هرچه قدر که بخوام قدم برمی دارم.

بچه: نه بیش تر از بیست و هفت قدم دیگه.

مستخدم: چه پوتین های کهنه ای.

بچه: زمان داره می گذره و من چرا احساس گناه نمی کنم.

مستخدم: یک جفت پوتین نو. /یادداشت می کند./

بچه: زمان داره می گذره و من چرا احساس دل تنگی نمی کنم؟!

مستخدم: یه جفت بند نو. /یادداشت می کند./

بچه: زمان داره می گذره و من احساس وابستگی نمی کنم.

مستخدم: یه جفت جوراب نو هم می خرم. /یادداشت می کند./

بچه چیزی شبیه دعا می خواند.

مستخدم: خرید یه تکه زمین خلوت. /یادداشت می کند./

بچه چیزی شبیه دعا می خواند.

مستخدم: ساخت یه خونه. کاشت یه درخت. /یادداشت می کند./

بچه چیزی شبیه دعا می خواند.

مستخدم: تو هم می تونی با من بیای بچه.

بچه: ولی شمائید که دارید با من میاید.

مستخدم: /می خواهد عصانیتش را مہار کند./ داری منو عصانی می کنی.

بچه: خوش حالم که باور کردید.

مستخدم: من چیزی روباور نکردم.

بچه: پس چرا رنگتون عوض شده.

مستخدم: چون باردارم.

بچه: پس چرا ترسیده ای؟

مستخدم: از کجا معلومه؟

بچه: دست و پاتون داره می لرزه.

مستخدم: حتی تصورش هم منو ناراحت می کنه.

بچه: تو انگار دل بستگی زیادی داری.

مستخدم: /عصانی/ من این موهارو تو جنگ سفید کردهم بچه. من براش همه کار کردهم. شب و روزم رو

به پای اون ریختم تا تونستم مابقی آذوقه ی زندگیم رو از چنگش بکشم بیرون. حالا که می خوام

یه گوشه ی خلوت پیدا کنم و پاهامو توش دراز کنم و آرزوهامو نو کنم یه بچه باروتی پیدا می شه

و می‌خواد رؤیاهای منو خراب کنه. من نمی‌دارم.
بچه: هر کسی بر حسب اتفاق برا یه چیزی متولد می‌شه خانم.
مستخدم: و تو به دنیا اومده‌یی که همه‌چیزو نابود کنی.
بچه: دست خودم نیست خانم. برو کنار.
مستخدم: من تو رو می‌خرم.
بچه: من فروشنده نیستم. برید کنار.
مستخدم: هر چیز یه قیمتی داره. / سعی می‌کند مقابله ایستادگی کند.
بچه: من ارزشی ندارم.
مستخدم: این چمدون کافیه؟
بچه: خیلی ترسیده‌ید؟!
مستخدم: نمی‌دونم چرا پهلو ته دلم خالی شد.
بچه: چون زیر پاتون داره خالی می‌شه.
مستخدم: چند دور دیگه مونده؟!
بچه: دیگه چیزی نمونده.
مستخدم: من یه پیش‌نهاد دارم.
بچه: زمان زیادی نداریم.
مستخدم: به نظرت من چه شکلی‌ام؟
بچه: خیلی گنده خانم.
مستخدم: خوشگلی هم تو این گنده‌گی هست؟
بچه: من چیز زیادی نمی‌بینم خانم.
مستخدم: تقصیر این سال‌هاس.
بچه: بجنید؛ زمان رو نمی‌شه نگه داشت.
مستخدم: نمی‌شه کاری کرد فقط یه تکه از مین سالم بمونه.
بچه: چه قدر؟
مستخدم: به اندازه‌ی دو نفر.
بچه: کدوم دو نفر؟
مستخدم: منو تو بچه.
بچه: بقیه چی؟
مستخدم: همه بمیرن جز منو تو.
بچه: / به بچه‌های نوری اشاره می‌کند. / بچه‌های کوچکی؟
مستخدم: اونا که بچه‌های من نیستن.
بچه: پس بچه‌های کی هستند؟

مستخدم: بچه‌های جنگ.

بچه: یعنی جز منو تو هیچ کس نمونه؟

مستخدم: درسته جز منو تو.

بچه: اون وقت چی می‌شه؟

مستخدم: اون وقت این چمدون پر اسکناس؛ که حاصل یه عمر بارداریه مال ما دوتا می‌شه.

بچه: بعد چی می‌شه.

مستخدم: بعد منتظر میمونیم تا تو بزرگ بشی.

بچه: یعنی پیر بشم خانم.

مستخدم: مگه چند سالته؟

بچه: چهل و نه سال و نه ماه و نه روز غایب؛ به اضافه نه سال و نه ماه و نه روز حاضر؛ منهای نه ماه؛ بابت

رشد و نمو طبیعی؛ می‌شه پنجاه و هشت سال و نه ماه و هیجده روز خانم.

مستخدم: پس دیگه وقتشه.

بچه: وقت چی خانم؟

مستخدم: تو می‌تونی از حالا منو عزیزم صدا بزنی.

بچه: چرا من باید تو رو از حالا عزیزم صدا بزوم.

مستخدم: چون از این به بعد من مادر و تو پدر نسل زمین می‌شی عزیزم.

بچه: نه خانم متأسفانه نمی‌شه، تو باید زودتر از این‌ها می‌رسیدی.

مستخدم: فکر شو بکن؛ فقط منو تو با بچه‌های باحساس نه ماهه عزیزم.

بچه: نه عزیزم من نمی‌تونم تو این حیطه فعالیت کنم. چون در بدو تولد با پاهای باز روی بند آهنی

گهواره سقوط کردم و عامل مؤثر در تولید و نشر و گسترش نسل بشر رو از دست دادم. بذار من

به وظیفه‌ی تولدی خودم پایبند باشم و ماموریت انتحاری خودمو به سرانجام برسونم.

مستخدم: مطمئنی که نمی‌خوای به پیش‌نهادم فکر کنی؟

بچه: خیلی دیر رسیدی عزیزم؛ دیگه داغ داغ شده و نمی‌شه کاری کرد.

مستخدم: یعنی هیچ راهی برا خنثی شدن وجود نداره؟ [بچه از جعبه‌ی کمک‌های اولیه یادداشتی بیرون

می‌آورد.]

بچه: بیا بخونش. دستورالعمل نگهداری از یه بچه‌ی باروتیه. من راهی به چشم نخورده.

مستخدم: از روی یادداشت می‌خواند. این کلاه برا بیماری کنونی شما تجویز شده است. از مصرف آن در

موارد مشابه یا توصیه‌ی آن به دیگران جداً خودداری فرمائید.

بچه: امی چرخد. پنج دور دیگه.

مستخدم: قبل از مصرف در صورت داشتن سابقه‌ی حساسیت به این کلاه یا مواد جانبی آن اعم از فن‌ها؛

هواکش، سانتری‌فیوژها، پزشک خود را مطلع نمائید.

بچه: چهار چرخش دیگه.

مستخدم: استفاده از این تکنولوژی در دوران بارداری و شیردهی بایستی در موارد اضطراری و با تشخیص پزشک معالج انجام شود.

بچه: سه چرخ دیگه.

مستخدم: مقدار و چگونگی مصرف دارو را با پزشک مشورت نمائید. مقدار مصرف؛ بستگی به طول عمر طبیعی بیمار دارد.

بچه: دو دور دیگه خانم.

مستخدم: علائم؛ گرمادگی، خارش، سرفه، سردرد، تهوع، یبوست، سرخی، داغی.

بچه: یک دور دیگه عزیزم.

مستخدم: دارو را دور از دسترس اطفال یک‌دنده و لچ‌باز قرار دهید.

اصدای انفجار، نور می‌رود.

سوم

زائوس؛ که انگار در جنگ موجی شده است؛ در بلندی نشسته است و سیارات بزرگ و کوچک را بر روی زمین می‌اندازد.

زائوس: یک میلیون و نه صد و یک. یک میلیون و نه صد و دو...

پدر: این بچه‌مونه؟

مادر: درسته خودشه.

پدر: چرا هیچ‌جاش شبیه من نیست!

مادر: چون هیچ‌جات مال خودت نیست.

پدر: این عروس‌مونه؟

مادر: چیزی به من نگفته.

پدر: بچه هم داره؟

مادر: *ابا اشاره سکوت* چیزی به من نگفته.

مستخدم: اون باباته؟

بچه: به گمونم خودشه.

مستخدم: چرا این شکلیه؟

بچه: جنگ گرازش کرده.

مستخدم: اون مادرته؟

بچه: آره.

مستخدم: بچه داره؟

بچه: چیزی به من نگفته.

مستخدم: انگار تو این دنیا هم بچه داره.
زائوس: یک میلیون و نهصد و نود و هشت.
مادر: طفلکی زائوس خرابی‌ها رو داره می‌شماره.
زائوس: یک میلیون و نه صد و نود و نه.
بچه: دیوونه شده.
پدر: از دست تو.
بچه: چرا من؟

مستخدم: خب تو زمینشو منفجر کردی.
زائوس: /گیج و منگ و رو به پدر/ تو مادرشی؟
پدر مادر بچه را نشان می‌دهد.

مادر: بله قربان. یه مادر گناهکار.
زائوس: می‌مردی این بچه رو نمی‌زائیدی.
مادر: درسته جناب زائوس کاش نمی‌زائیدم.
زائوس: تو به علائم و هشدارهای این سقوط گیتی سوز بی‌توجه بودی خانم.
مادر: درسته جناب زائوس من یه مادر بی‌توجه بودم.
زائوس: این بچه نباید تحت هر وضعیتی به دنیا می‌اومد.
مادر: درسته جناب زائوس دکتر هم اینو به من گفته بود.
زائوس: دیگه چی گفته بود؟

مادر: سقط جنین به صورت چندلایه‌ای و با رعایت احتیاط برای خنثی‌شدن این بمب مادرزادی.
زائوس: ولی تو به‌خاطر ترس از تخریب بچه مدت‌ها خودتو از چشم همه پنهان کردی خانم.
پدر: از شما چه پنهون فرمانروای مهربون، از وقتی تخم باروتی این تحفه‌ی کم عقل کاشته شد؛ یه حسی بهم گفت یه ریگی تو کفش این بچه هست.
مادر: زائوس خودش شاهده چه دست‌وپایی می‌زد. از بس هیکلشوبه دیواره شکمم کوبوند دل و جگرم با زائیدنش بیرون ریخت.
زائوس: /به مستخدم می‌نگرد./ این بچه چرا لال‌مونی گرفته؟

پدر بچه را به زائوس نشان می‌دهد.

مادر: ترسیده.
زائوس: از چی؟
پدر: کاری که کرده.
زائوس: می‌مردی پای نحست رو به زمین نمی‌رسوندی؟

مستخدم: کاش به حرف من گوش کرده بود.

بچه: کاش تو دیر نمی‌رسیدی.

مستخدم: پای منو وسط نکش.

زائوس: می‌مردی زودتر از جنگ فرار کنی، تا این ناقص‌العقل کار دست ما و بشریت نده؟

مستخدم: دست خودم نبود قربان.

زائوس: پس دست کی بود؟

پدر: سرنوشت قربان.

مادر: تو دخالت نکن.

زائوس: تو با خوش‌زاد بودن آتیش به دامن جنگ می‌زدی.

مستخدم: من فقط مستخدم جنگ بودم قربان.

زائوس: هنوز هم احساس عزیزم‌گونه‌ی زمینی رو نسبت به این بچه داری؟

مستخدم: نه قربان یه حس آبی و لحظه‌ای بود که خیلی زود هم از بین رفت.

زائوس: /زیرکانه/ پس چرا بهش پیش‌نهاد دادی؟

مستخدم: باتوجه به سوابق و تجارب شغلی می‌خواستم یکی از ناجیان نسل زمین بشم و رضایت شما

رو به‌دست بیارم.

زائوس: یعنی بین شما اتفاق سازنده‌ای نیفتاد؟

بچه: نه قربان وضعیت جسمی و روانی بنده‌زاده مناسب این عملیات نبود.

زائوس: زائوس بزرگ از دار و نداشت خبر داره بچه. من که می‌دونم دم‌ودستگهت براه بود و تو به‌عمد

از زیر بار این مسئولیت شونه خالی کردی. از نیستی ساققت می‌کنم بچه. تو منو به روز سیاه

نشونده‌ی. تو زحمات زائوست رو به باد دادی. تو زائوس رو خونه‌نشین کردی. تو...

پدر: عصبانیت برای یه زائوس خوب نیست قربان.

مادر: خدای نکرده ایست قلبی می‌کنید.

زائوس: تو می‌تونستی شیرهی وجود زمین باشی بچه.

مادر: چه فرصتی.

زائوس: پدر نوع انسان.

پدر: چه ارزشی.

زائوس: تو این خانم رو محروم کردی.

مستخدم: چه شانسی.

زائوس: بانوی نوع انسان.

مستخدم: چه آرزویی.

زائوس: تو قلب منو شکستی.

مادر: چه اشتباهی.

زائوس: حالا گیرم که این عروس کوکی خندان چیز دندون گیری نیست.

پدر: بیچاره عروس کوکی زشتی نیست.

مادر: عروس کوکی خوشگلیه.

بچه: عروس کوکی چاقیه.

پدر: به هر حال می شه از یه زاویه ی دیگه نگاه کرد.

زائوس: اگه من یا پدرت، تو این موقعیت پیش نهادی قرار می گرفتیم. شبانه روز خدمت می کردیم.

پدر: من جونمو فدای این مأموریت بی سابقه می کردم.

مادر: عزیزم تو نای حرف زدن نداشتی اون وقت جنم بلندشدن داشتی؟

پدر: موقعیت روی توان و ظرفیت آدم تاثیر گذاره عزیزم.

مستخدم: دیگه راهی نداره؟

پدر: که برگردیم زمین؟

زائوس: کدوم زمین؟

مادر: زمینی نمونده.

مستخدم: یه زمین دیگه بسازید.

زائوس: چه فایده ای داره خانم باز بعد از میلیون ها سال یه ابله، مٹ این بچه پیدا می شه و بن و بندش

رو آب می ده.

پدر: کو باز یه بچه ی شیطون پا به دنیا بذاره.

مادر: دست به کار بشید.

پدر: شما که سابقه دارید.

مستخدم: بی کاری برازنده ی یه زائوس نیست.

پدر: نذارید یکی دیگه جلوس کنه.

مستخدم: دشمن زیاده و صندلی خالی کم.

مادر: یه زمین رؤیایی دیگه.

مستخدم: یه زمین عاری از بیماری.

پدر: یه زمین بهروز؛ بدون عوارض طبیعی.

بچه: یه زمین بدون جنگ.

مستخدم: بی چاره خدای جنگ بی کار می شه.

پدر: جنگ نمک زندگیه.

مادر: یکی از معانی بزرگ زندگیه عزیزم.

بچه: پس بذارید این بار عقل کل آدم نباشه.

پدر: آدم ظرفیتش رو داره.

مادر: موجودی که می تونه نفس کل داشته باشه.

بچه: آهو از آدم چش سیرتره.

پدر: گیر نده، همون آدم بهتره.

مستخدم: آدمی که به میوه‌ی ممنوعه نزدیک نشه.

مادر: این طوری بهتره.

بچه: پس آدم رنج نداشته باشه.

پدر: موافقم.

مادر: /به مستخدم نگاه می‌کنه./ تو چی؟ موافقی؟

مستخدم: بارداری یه رنجه.

بچه: برا تو که نبوده.

مستخدم: درسته. یاد چمدونم افتادم.

زائوس: من پای اون زمین و آدم‌هاش خون دل خورده‌م.

پدر: بی چاره زائوس چه بی خوابی‌ها کشیده.

زائوس: می‌دونید شاهد چه قرونی بوده‌م تا تکامل تدریجی انسان رو ببینم.

مستخدم: بی چاره زائوس چه سختی‌ها کشیده.

زائوس: می‌دونید از این بالا چه حرص و جوشی خورده‌م.

مادر: بی چاره زائوس چه رنج‌ها کشیده.

زائوس: باز باید تا کی تحمل کنم تا یه گالیله‌ی دیگه پا به دنیا بذاره و بفهمونه که این زمینه که دور خورشید می‌چرخه.

بچه: بی چاره زائوس بی گالیله.

زائوس: من دودمانت رو به باد می‌دم.

مادر: زائوس عزیز، این بچه گناهی نداره.

پدر: قربان، بین کی زیرپاش نشسته.

مستخدم: شاید هم از رو بچگی دست به این کار زده.

زائوس: بانوی عزیز، دیگه تاب و تحمل زائوس بودن رو ندارم.

مستخدم: می‌فهمم زائوس عزیز. دیگه بسه بهتره به زندگی خودت سر و سامونی بدی.

زائوس: باور کن خسته شده‌م. بریده‌م. شده‌م یه زائوس دیونه. راه می‌رم. می‌شینم. زل می‌زنم. می‌خندم. گریه می‌کنم. با خودم حرف می‌زنم. می‌گم دنیا مَث یه درخته پیوندیه، چندرنگ، پرشاخه، پربرگ، برگ‌های زرد. یخ‌زده. سیاه. بی‌جون. بی‌حرکت، سرگردون. بی‌هدف و منتظر یکی که با یه تبر بزرگ بیاد.

بچه: قربان درد دل کودکانه و معصومانه‌ی شما منو تحت تأثیر قرار داد و می‌خواهم بی‌پرده اظهار کنم و شهادت بدم که اون زمین رؤیایی نبود که به خاطرش خون دل خوردید. زائوس عزیز، من همون ناجی بودم. همون تبربه‌دست. یه بچه‌ی عاری از گناه. یه منتحرازائوس برگزیده. یه بچه‌ی سراپا

باروتی که مأموریت داشته خوشنودی شما رو فراهم کنه.

زائوس: آخه بدقدم فرستاده‌ی من این اقتضاح رو ببار میاره؟

بچه: من با این حرکت کار جنگ رو یه‌سره کردم.

زائوس: با یه‌سره‌کردن کار زمین و زمان؟!

مادر: عزیزم چرا پا تو کفش بزرگ‌ترا می‌کنی.

مستخدم: طفلکی نیتش خیر بوده، اما راهش رو بلد نبوده.

زائوس: وظیفه‌ی سخت و طاقت فرساییه. دیگه نمی‌کشم.

پدر: قربان می‌شه ما رو مرخص کنید؟

زائوس: هیچ‌کس حق تکون خوردن نداره.

پدر: این پل دیگه تحمل وزن ما رو نداره.

مادر: چشم‌به‌راهمون هستن.

زائوس: بمونید تا تکلیف‌تون روشن بشه.

پدر: خب بچه پیش شما می‌مونه.

بچه: تو رو خدا منو تنها نذارید. من از زائوس می‌ترسم.

مادر: عزیزم زائوس که ترس نداره.

مستخدم: من می‌تونم برم؟

زائوس: باش یه کار مهم دارم. تو خلوت بهت می‌گم.

پدر: قربان متهم می‌مونه ما می‌ریم.

زائوس: شما هم شریک‌جرم هستید جناب گراز.

پدر: من دیگه به چه جرمی؟

زائوس: ببخشید، من بودم که با ایشون رفتم پشت دیوار خالی؟

مادر: وا آبرومون رفت؛ زائوس هم دیده.

پدر: خب شما نباید می‌داشتین کارمون به اون جاها بکشه.

زائوس: تو میری پشت دیوار من باید پاسخگو باشم؟!

پدر: فرمانروای محترم، استعداد این بچه ذاتیه و من هیچ نقشی ندارم.

زائوس: مستعد بودن بچه، مث استعداد پشت دیوار می‌مونه. نوع استفاده مهمه.

پدر: اصلاً این بچه بچه‌ی من نیست.

مادر: وای. پس این بچه‌ی کیه؟

بچه: پس من بچه‌ی کی‌ام؟

مستخدم: نگران نباش مهم اینه بچه‌ی یکی هستی.

پدر: قربان من از بچگی تو جنگ بوده‌م و هیچی از اجزای ریز و درشت تنم مال خودم نیست.

زائوس: حتی اون‌جا؟

پدر: حتی اون جا.
مادر: تو که گفתי مال خودمه!
پدر: خواستم بلوف بیاوم.
زائوس: اون جنس رو چه طور گیر آوردی؟
پدر: کش رفتم.
زائوس: چه طوری؟!
پدر: خوابیده بود ازش کش رفتم.
مادر: از کی؟
پدر: از یه اسیر جنگی.
زائوس: کی؟
پدر: نهمین باری که رفتم جنگ.
زائوس: نهمین بارت کی بود؟
پدر: وقتی نوزده سالم بود.
مادر: تازه باهم آشنا شده بودیم.
مستخدم: بین مال کدوم بدبختی بوده.
پدر: یه اسیر جنگی که شغل مقدسی داشت.
زائوس: شغل مقدس؟
پدر: درسته.
مادر: بی چاره.
زائوس: چرا اون؟
پدر: چون می خواستم بچه ی مقدسی بشه.
بچه: پدر مقدس بی چاره من.
پدر: این تنها چیزیه که تو زندگی دزدیم.
مادر: دروغ نگو عزیزم. دست به دزدیت بد نبود.
زائوس: من انتقام اون پدرمقدس و این بچه ی بی گناه و این مادر داغ دار و این مستخدم نوبخت رو از تو پدر همه چیز دزد می گیرم.
پدر: من اعتراض دارم.
زائوس: هیچ اعتراضی قبول نیست. همه آزادید جز این گراز.
مستخدم: یه کار مهم.
زائوس: تو خلوت بهت می گم. /باتوم برقی خود را روشن می کند./
پدر: زائوس بهش چراغ داد.
مستخدم: به تو چه ربطی داره.

پدر: ولی زائوس به عروسمن چراغ داد.

بچه: اون عروس این خانواده نیست.

پدر: تو حرف نزن بچه‌ی عوضی.

زائوس: فضولی برات گرون تموم می‌شه.

پدر: دیگه برام مهم نیست.

مادر: چونو تو به خطر ننداز.

پدر: سر و گوش زائوس و مستخدمه می‌جنبه.

زائوس: مراقب حرف‌زدنت باش.

پدر: من هر جور دوست داشته باشم حرف می‌زنم.

زائوس: گردن کلفتی می‌کنی؟

مادر: عزیزم به اعصاب مسلط باش.

مستخدم: قهر زائوس کار دستت می‌ده.

بچه: دلم برا پدر می‌سوزه.

مستخدم: این که پدر تو نیست.

مادر: طلب بخشش کن.

پدر: هیچ کاری نمی‌تونه بکنه.

بچه: این جا هم می‌خواد بجنغه.

زائوس: حالا که این‌طور شد کاری می‌کنم که تو، تا ابد آسمون رو؛ رو دست خودت نگه داری.

پدر: تو به زائوس عقده‌ای و چشم‌چرون هستی.

مستخدم: وای چه تهمتی.

مادر: نمی‌دونه با کی می‌جنغه.

بچه: بی‌چاره همه‌جا باید بجنغه.

پدر: رسوات می‌کنم.

مستخدم: افسار بریده.

زائوس: تو روی من وامی‌سه.

مادر: بسپاریدش به من.

زائوس: مگه من مُرده‌م.

پدر: یه زائوس عاشق‌پیشه.

مستخدم: این که ایرادی نداره.

مادر: سابقه هم داره.

زائوس: با بد کسی درافتاده.

مادر: بی‌چاره دست خودش نیست.

مستخدم: چون چیزی مال خودش نیست.

زائوس: شما برید من کار دارم.

مستخدم: می‌خواهی بمونم کمکت.

زائوس: نه عزیزم.

پدر: به اون می‌گه عزیزم و دوباره بهش چراغ زد.

بچه: مبارکه، مبارکه.

زائوس: خفقون بگیر بچه.

مادر: زائوس؛ شوهرم راس می‌گه. چراغو زدی. خودم دیدم.

زائوس: زدم که زدم. بابا این چراغ اتصالی داره.

مادر می‌خواهد حرف بزند.

زائوس: حرف زن. التماس نکن. اعتراض هم نکن. برید تا هنوز پشیمون نشدهم.

بچه: می‌بینم تون پدر بی‌چیز من.

همه می‌روند. زائوس از جعبه‌ی کمک‌های اولیه؛ نخ و سوزن؛ تیغ جراحی، و پنبه درمی‌آورد.

زائوس: نترس. فقط یه تسویه‌حساب قدیمیه، از طرف یه اسیر جنگی مقدس.

۲۵۰

صدای فریاد پدر

چهارم

[زائوس و پدر دور میز نشسته‌اند و نوشیدنی می‌نوشند.]

زائوس: بین خودمون می‌مونه؟

پدر: من از بچگی آدم رازنگه‌داری بوده‌م.

زائوس: بخوای حرفی بزنی همه‌چیزو ازت می‌گیرم.

پدر: ما دیگه با هم داد و ستدی نداریم.

زائوس: خوش‌حالم که این‌جا به عنوان یه دوست درکنار هم هستیم.

پدر: درسته. چه سال‌ها که باهم دشمن بودیم.

زائوس: بی‌چاره‌ها خیال کرده‌ن من همون زائوس واقعی هستم.

پدر: پس تو همیشه خودتو جای یکی دیگه جازده‌یی.

زائوس: پس چی، من از بچگی خودمو جای این و اون جامی‌زدم.

پدر: تو جنگ هم جای یه پدر مقدس جازدی.

زائوس: خب می‌خواستم از جنگ معاف بشم.

پدر: پس چی شد که از زندگی معاف شدی؟
زائوس: دردناکه. خونریزی بیش از حد در خواب.
پدر: آها درسته. به خاطر قطع سررشته‌ی حیات.
زائوس: /دست دراز می‌کند./ تو که حرفی نمی‌زنی؟
پدر: /دست می‌دهد./ خودت می‌دونی که من اهل معامله‌م.
زائوس: زائوس بزرگ منو ببخش که خودمو جای تو جا می‌زنم و با اجازه‌ی شما فرستاده‌ی خودمو هم معرفی می‌کنم.

پدر را نشان می‌دهد.

پدر: این صدای چیه؟
زائوس: انگار صدای توپ و تانکه.
پدر: مگه جنگ تموم نشده.
زائوس: پای جنگ به این جا هم باز شد.
پدر: مگه این بچه با تولدش کار جنگ رو یه سره نکرد؟
زائوس: صدا داره نزدیک تر می‌شه.
پدر: / به بالا نگاه می‌کند./ صدای هواپیمای جنگی مرپلند مدل ای بی ام.
زائوس: ای بی ام؟
پدر: درسته اون یه هواپیمای جنگیه با نه بمب خوشه‌ای.
هواپیمای جنگی در آسمان می‌چرخد.

نمایش بچه آدم بدو در بخش چشم‌انداز بیست‌ونهم جشنواره‌ی بین‌المللی تئاتر فجر با هم‌کاری عوامل ذیل حضور داشت.
بازیگران:
وحید آقاپور..... پدر
نوشین تبریزی..... مادر
امیر کر بلایی زاده..... بچه
مهشاد مخبری..... مستخدم
اتابک نادری..... زائوس
نویسنده و کارگردان: علی عابدی
طراح صحنه و نور: جلال تهرانی
آهنگ‌ساز: مهدی وجدانی
طراح پوستر و بروشور: سعید رضوانی
طراح لباس: زری کریمی
دستیار کارگردان: پرستو کرمی

پالتوی پشیمی قرمز



نغمه نمینی

آدم‌ها:

سیما چهل‌ساله. با جای زخمی بر صورتش.
مرد چهل‌وپنج‌ساله. قدبلند و تنومند. با ریشی جوگندمی و سیاه.
هاجر چهل‌ساله. سبزه و تکیده.

۲۵۲

صحنه‌ی اول

نیمه‌شب. پاگرد طبقه‌ی پنجم در یک ساختمان پزشکان امروزی در شمال شهر تهران. یک‌سو دو در دیده می‌شود که کنارشان تابلوی کوچکی است با نام دکتری حک شده بر آن و سوی دیگر آسانسوری است که درش هر از گاهی باز و بسته می‌شود. مردی زخمی، با لباس‌های پاره و گل‌آلود، نیمه‌هوشیار در میان آسانسور افتاده است. چراغی روشن نیست و تنها نوری پاگرد از نور آسانسور تأمین می‌شود. یک میز، دو صندلی انتظار، چند روزنامه و دیگر هیچ.

چراغ راهرو روشن می‌شود. کمی بعد صدای پایی. کمی بعدتر سیما از راه پله نفس‌نفس‌زنان بالا می‌آید. پالتوی مشکی به تن دارد، با روسری سرخ رنگ. برف روی لباسش نشسته و روسری‌اش خیس است و موهای برایشینگ شده‌اش از زیر روسری وز کرده است. سرمازده و عصبی است و گیج و منگ. گوشه‌ی موبایل به دست دارد و ابتدا در سکوت گوش می‌کند و بعد ناگهان منفجر می‌شود.

سیما: حالا تو گوش کن. یه ساعته داری ورمی‌زنی، من خفه‌خون گرفتم، حالا نوبت توئه که خفه‌خون بگیری، من ور بزوم... گوش کن عوضی الکی خوش... بعله فحش می‌دم. دلم می‌خواد. مگه تو هر کاری دلت می‌خواد نمی‌کنی؟ مگه هر کاری دلت می‌خواست نکردی؟ فکر می‌کنی کی هستی؟

هر کوفتی هستی، منم همونم. هر غلطی کرده‌یی، منم همون غلطو کرده‌م. هر جهنم‌دره‌ای که تو درس خونده‌یی توش، منم همون جا درس خونده‌م. پس واسه من آقای دکتر بازی درنیار. من می‌دونم تو چه نکبتی هستی. که بلند شی بعد از دوسال که گورتو کندهم واسه خودم... بعله کندهم، فاتحتم خونده‌م، بلند بشی هلیک و هلیک اون آب‌نبات‌چوبی شسونزده ساله رو عین چوب رختی بزنی زیر بغلت بیای جلو من مانور بدی، که مثلاً جزمو در بیاری؟... نه! گوش کن! وسط حرف من نپر... که من جلو مردم جلز ولز کنم، توهم بگی «نگفتم دیوونه است این؟ چه‌طوری جونتونو می‌دین دستش؟»... خوب کردم. کمش بود. باید کل میزو رو سرش خالی می‌کردم، نه همون یه لیوانو... آخی! اونم که چه‌قدر با شخصیت بود که شخصیتش لکه‌دار بشه با اون هرهر و کرکرش!... حرف نزن! تو از من پاتیل تر بودی... مهسا غلط کرد با تو. روحیه‌ی من هیچ ربطی به شماها نداره. همه‌تون نقشه‌چیده‌ین مریضای منو قر بزنین. از همون دانشکده همه‌تون یه مشت گاو بودین. می‌خواین منو بفروستین تیمارستان. کوتوله‌ها. عوضیا. اون مهسای عوضی اگر به من گفته بود تو هم قراره بیایی، می‌مردم اگر پامو می‌داشتیم اون‌جا. بیزارم از این پزای روشنفکریت: «طلاق گرفتیم، حالا رفاقت می‌کنیم و عزیزم معرفی می‌کنم همسر سابقم، عشقِ حاضرم و...» عقم می‌گیره حمید. حمید بیزارم از این اداهات. برای این که دوزار عمق نداره. دوزار! الانم بی‌خودی به من زنگ زده‌یی. چیه؟ فکر کردی لوراز پام قطار می‌کنم تو گلوم؟ یا رگمو می‌زنم؟ ترسیدی خونم بیفته گردنت نتونی فردا با آب‌نبات‌چوبیت بری پاتایا؟ کور خونده‌یی عزیزم. من تا ترو نکشم، هیچ‌جا نمی‌رم. سفت سر جام واستادم. گوش می‌دی؟... نه تو گوش کن! این بازی جلز ولز منو در نمی‌یاره. حتی وقتی شوهرمم بودی، برام فرق نمی‌کرد کی، کجا، با کی هستی! فقط یه نصیحت مادرانه! از این به بعد آقای دکتر، تیکه‌ها تو اول تست بزن لاقل قد مرغ شعور داشته باشن، لباس خوابو به جای لباس شب تنشون نکنن، اونم وارونه!... الو... الو...

۲۵۳

سیما عصبی موبایل را در کیف بزرگ ورنی‌اش می‌اندازد و در مطبی را باز می‌کند و داخل می‌شود. متوجه مرد نشده است. کنار در مطب تابلویی است: «دکتر سیما وکیلی، متخصص زنان و نازایی» مرد هم چنان نیمه‌هوشیار است و درد می‌کشد. چند لحظه بعد سیما خارج می‌شود. تلفن دستی را در دست دارد.

سیما: الو... الو... علی‌آقا... دکتر وکیلی هستیم... بیدارت کردم؟ علی‌آقا این چه وضعیه واقعاً؟ معلوم هست شما چه کار می‌کنی؟... چی قرار بود بشه؟ در اصلی طاق‌واز، باز بود... آسانسور کار نمی‌کنه، شوقاژ قطعه، همه‌جا یخبندونه... من تو مطبم دیگه... نخیر مریض ندارم این وقت شب، خودم مریضم... دارم یخ می‌زنم. یه جایی همین نزدیکاً مهمون بودم ماشینم تو برف گیر کرد، مجبور شدم پیاده... می‌دونم دیروخته... برف می‌یاد؟! می‌گم سبیره. تا زانو برف روز زمینه... الان امتحان کردم؛ یخ یخه... گاز برای چی قطع شده؟... از موتور خونه؟... شیر زردو چه کار کنم؟!... برم موتور خونه یعنی؟... کلید داره؟... کجا؟... صبر کن، بذار، رسیدم دوباره بهت زنگ می‌زنم. برداری‌ها

علی آقا، منو نیچوونی ها.

سیما می‌رود طرف آسانسور که درش باز و بسته می‌شود. ناگهان متوجه مرد می‌شود. شوکه می‌شود و ناخود آگاه جیغی می‌کشد و می‌دود و در مطب را باز می‌کند و داخل می‌شود و در را می‌بندد. چند لحظه‌ی بعد باز در گشوده می‌شود. سیما ترسیده از لای در سرک می‌کشد. گوشه‌ی به گوشش است.

صدای سیما: الو... الو علی آقا... نه! موتور خونه نیستم... یکی این جا افتاده. یکی افتاده لای در آسانسور... نمی‌دونم... نه مرده! زخمیه... بی‌هوشه به نظرم. نفس می‌کشه... شما دم رفتن درو قفل کردی حتماً؟... مطمئنی کسی تو ساختمون نبود؟ مریض یکی دیگه نباشه؟... پس این از کجا اومده آخه؟... کجا برم؟! اگر تنها نباشه؟ ممکنه هم‌دستاش تو راه پله باشن... خودم زنگ می‌زنم؛ اما تو هم پاشو بیا علی آقا. همین حالا راه بیفت... همین که من می‌گم... منتظر ما علی آقا.

گوشی را عصبی قطع می‌کند. به سرعت از همان لای در شماره‌ی دیگری می‌گیرد.

سیما: الو پلیس صدوده؟ یکی افتاده تو راه پله‌ی مطب من... یعنی ساختمونی که مطب من توشه. نه نمی‌شناسمش... مرده... نمی‌دونم چه‌طوری اومده تو. بی‌هوشه... زعفرانیه. ساختمان پزشکان آذر... نه! اون نه! اون که بالای تپه‌س... باشه! فقط تو رو خدا زودتر.

۲۵۴

سیما می‌رود داخل مطب و در را می‌بندد. چند لحظه‌ی بعد باز در را باز می‌کند. هم‌چنان پالتو برتن و کیف در دست، اما این بار وسیله‌ای تدافعی (از وسایل پزشکی که در مطب زنان می‌توان یافت، مثل چاقوی کوچک جراحی) در دست دارد. سیما مردد و ترسیده و با احتیاط خارج می‌شود. کیفش را می‌گذارد لای در که بسته نشود. با چاقو می‌رود بالای سر مرد و با پا به او می‌زند. مرد زیر لب ناله می‌کند. سیما او را برانداز می‌کند.

سیما: این جا چه کار می‌کنی؟

مرد: ...

سیما: صدای منو می‌شنوی؟

مرد: ...

سیما: (بلندتر) کسی این جا هست؟

صدایی نیست، جز پژواک صدای سیما در راه پله. سیما جرئت می‌کند و خم می‌شود و با احتیاط مرد را معاینه می‌کند. تنفسش راه ضربان قلبش راه، جراحت پا و سرش را.

سیما: می‌شنوی چی می‌گم؟ صدای منو می‌شنوی؟

مرد: ...

سیما بار دیگر شماره‌ی می‌گیرد.

سیما: الو... اورژانس تهران. من سریع به آمبولانس می‌خوام... فکر می‌کنم تصادف با اتومبیل... ساختمان پزشکان آذر... نه! اون نه! اونی که بالای تپه است... چه قدر طول می‌کشد؟... خودم همه‌ی اینا رو بلدم...

سیما گوشه‌ی راقطع می‌کند. باز در آسانسور بسته می‌شود و به پای مرد برخورد می‌کند. مرد از درد به خود می‌پیچد.

سیما: (به مرد) من مجبورم تکونت بدم. می‌فهمی چی می‌گم؟

سیما می‌کوشد آرام مرد را از درون آسانسور بیرون بکشد. در آسانسور بسته می‌شود. تلفن زنگ می‌خورد. در میان حرف زدن سیماست که مرد چشم می‌گشاید.

سیما: الو... کجایی علی‌آقا؟... فردیس؟!... یعنی چی که ماشین نیست؟... همین الان هر جور هست می‌ای! نه بی‌هوشه. زنگ زدم، اما تو هم باید بیای... (آرام‌تر) قیافه‌اش یه جوریه علی‌آقا. از اوناست... پای تلفن نمی‌تونم بگم... از اوناست دیگه... ته ریش، پیراهن سفید رو شلوار، یه خرده چاق، شلوار گشاد پارچه‌ای، گردن کوتاه... فهمیدی؟... من می‌ترسم. همین الان می‌ای‌ها... کجا برم تو این یخبندون؟ بعدم این داره می‌میره... بیا بهت می‌گم... همین که گفتم وگرنه فردا من می‌دونم با تو.

مرد ناله می‌کند. سیما متوجه او می‌شود که چشمانش را گشوده است؛ گوشه‌ی راقطع می‌کند. چاقو را بالا می‌برد.

سیما: تکون نمی‌خوری، فهمیدی؟ تکون نمی‌خوری!

مرد: ...

سیما: صدای منو می‌شنوی؟

مرد: ...

سیما: می‌فهمی چی می‌گم؟

مرد: (به سختی) آب!

سیما: چی؟!

مرد: آب...

سیما: نمی‌شه آب بخوری.

مرد: آب...

سیما: الان نمی‌شه آب بخوری. می‌فهمی؟ خونریزی داری.

مرد: خونریزی؟

سیما: پس می‌فهمی؟

مرد: می‌فهمی؟

سیما: این جا چه کار می کنی نصف شبی با این حال؟

مرد: نصف شبی با این حال؟

سیما: آره با این حال، چه کار می کنی این جا نصفه شبی؟

مرد: این جا نصفه شبی؟

سیما: جواب بده. حرفای منو تکرار نکن.

مرد: تکرار نکن؟

سیما: تو تکرار نکن.

مرد: تکرار نکنم؟

سیما: واسه چی اومده یی این جا؟

مرد: این جا؟

سیما: بهت می گم حرفای منو تکرار نکن. جواب بده. جواب، می فهمی؟

مرد: جواب بدم!

سیما: آره جواب منو بده. این جا چه کار می کنی؟

مرد: چه کار می کنی؟

سیما: جواب بده. حرف منو تکرار نکن. این جا چه کار می کنی؟ کی به این روزت انداخته؟ نه، نه، نه! حرف

منو تکرار نکن. جواب بده.

مرد لحظه ای سکوت می کند. با بهت نگاه می کند. فکر می کند، به سختی.

مرد: این جا کجاست؟

سیما: تو نمی دونی این جا کجاس؟

مرد: (به سرش اشاره می کند) درد می کنه.

سیما: می دونم که درد می کنه. جواب منو بده. ببین من زنگ زدم پلیس. همین الاناس که برسه. بنابراین

اگر هم دستی کسیت توی ساختمونه... (با صدای بلند) می فهمی؟ پلیس تو راهه...

مرد: تو یه کسی هستی.

سیما: چی؟

مرد: یه کسی هستی؟

مرد می خواهد تکان بخورد.

سیما: تکون نخور!

مرد از شدت درد به خود می پیچد. از حرکت می ماند.

سیما: من دارم از تو سوال می کنم. تو باید بگی کی هستی.

مرد: این جا چیه؟

سیما: این جا چیه؟!

مرد: این جا چی ام؟

سیما: چی داری می گی؟

مرد: آهان!

سیما: آهان چی؟

مرد: درد داره.

سیما می خواهد به مرد نزدیک شود. مرد ترسیده عقب می کشد. سیما هم ترسیده از او عقب می کشد. هر دو از هم می ترسند.

سیما: خوب به من گوش کن. گوش می کنی؟ دنبال کسی بودی؟... پارتی ای، چیزی؟... یا قرار بوده نصفه شبی بری خونه ی کسی بکشیش بیرون؟... پس واسه چی کتک خورده یی؟

مرد تلاش می کند به یاد بیاورد.

مرد: نمی دونه.

سیما: کی نمی دونه؟

مرد: (به خودش اشاره می کند) نمی دونه.

سیما: تو نمی دونی؟

مرد: تو... من... نمی دونه...

سیما: تو چی رو نمی دونی؟

مرد: من نمی دونم.

سیما: خب دونه دونه جواب بده. اسمت چیه؟

مرد: اسمت چیه؟

سیما: گفتم حرف منو تکرار نکن.

مرد: تو اینو می شناسیش؟

سیما: این، نه! تو...

مرد: می شناسی؟

سیما: من باید تو رو بشناسم؟ شما همه تون یه شکلین. از کجا بشناسم؟!

مرد: این چرا این جاست؟

سیما: ببین، این تویی. خب؟ فهمیدی؟ این قدر نگو این. بگو من!

مرد: من، تویی.

سیما: من، منم. هر کس خودشه. می فهمی؟ (بی حوصله) آه! گه بزنی... نصفه شبی همین کم بود.

مرد: من نمی‌دونم.

سیما: فکر کن. یه کم فکر کن، به من بگو اسمت چیه.

مرد: نمی‌دونم. درد می‌کنه. سرم درد می‌کنه لامصب.

سیما: باشه، تکون نخور... تکون نخور...

سیما دست مرد را می‌گیرد. مرد ترسیده دستش را عقب می‌کشد و ممانعت می‌کند.

سیما: (متعجب) چیه؟

مرد: نه!

سیما: چی نه؟

مرد: بکش کنار!

سیما: بین من دکترم. می‌فهمی؟ پلیس هم تو راهه. همین الان می‌رسه. (با صدای بلند) پلیس تو راهه.

همین الاناس که برسه. علی‌آقا هم همین جاس. تو مطبه. مگه نه علی‌آقا؟

صدای سیما پژواک می‌کند.

مرد: داد نکش. سرم درد می‌کنه.

سیما: خیلی خب! پس بگو اسمت چیه؟

مرد: (عصبی) اسمش یه دردی هست لابد.

سیما: باید به من جواب بدی.

مرد: درد می‌کنه لامصب، درد می‌کنه خولی.

سیما: معلوم می‌شه خولی کیه. اول باید به سوالای من جواب بدی بعد یه فکری برای دردت می‌کنم.

نصف شبی این جا اومدی دنبال کدوم بدبختی؟

مرد: (ناگهان) الان نصف شبه... (ناراحت) وقت خوبی نیست.

سیما: چی؟

مرد: (عصبی) همه کپه‌شونو می‌ذارن. حواسش نیست. نگاه نمی‌کنه. هیچ چشمی نیست. همه‌چی تاریکه.

همه‌جا تاریکه. تاریکه مثل سر من.

سیما مشکوک به مرد نگاه می‌کند.

سیما: فکر کنم تو نمی‌دونی کی هستی.

مرد: می‌دونم. من درد دارم. من تشنمه.

سیما: درد و تشنگی رو حس می‌کنی. طبیعیه! تمام تنت ضرب دیده. مچ پای راستت شکسته، ستون

فقرات آسیب جدید دیده، سرتم ضرب دیده... تازه اگر خون‌ریزی نداشته باشی. اما نمی‌دونی

کی هستی.

مرد: مچ پام... ستون فقراتم... سرم...
سیما: آره... اما تو اینا نیستی. تو باید یه اسم داشته باشی که ظاهراً یادت نیست.

مرد: من درد می‌کنم.

سیما: بذار ببینم... حفره‌های خالی، حفره‌های سیاه تمام ذهنتو پوشوندن. آره؟

مرد: (کلافه) درد می‌کنم.

سیما: همه‌چی رو فراموش کرده‌یی؟

مرد: (کلافه) فراموش نکرده‌م. تو فراموش کرده‌یی. من فراموش نکرده‌م. تو فراموش کرده‌یی.

سیما بهت زده به مرد نگاه می‌کند. لحظه‌ای انگار زمان‌ها را گم می‌کند. انگار وقفه‌ای در بازی باشد. ناگهان رو می‌کند به ما، انگار در زمان دیگری به سخن درآمده باشد.

سیما: (چشم در چشم ما) فراموش کرده‌م؟ من فراموش کرده‌م؟ نه این نیست. اینو نمی‌گه. اینو نمی‌گفت. مطمئنم اینو نمی‌گفت. شاید دارم اشتباه می‌کنم. شاید اون اینا رو نمی‌گفت. شاید اینا رو نمی‌گه... آیا دارم اشتباه به یاد میارم؟ و اصلاً آیا دارم به یاد میارم؟ آیا داره موجی توی ذهن من می‌گذره؟ یا دارم سعی می‌کنم بسازمش، از خودم... از اول مرور کنیم. اون این جاس، خوابیده توی راه‌پله. زخمی. من بهش می‌گم: «حفره‌های خالی، حفره‌های سیاه تمام ذهنتو پوشوندن، درسته؟»
اون می‌گه: «درد می‌کنه.»

مرد: (هم زمان) درد می‌کنه!

سیما: (رو به ما) من می‌گم: «همه‌چی رو فراموش کرده‌یی؟» و اون جواب دیگه‌ای به من می‌ده. می‌گه:
«اون فراموش نکرده...»

مرد: (عصبی و سلسله‌وار) اون فراموش نکرده. اون صد بار بهتر از هرکسی می‌دونه کیه. چون... چون اون درد می‌کنه. درد عین گاری کشیده می‌شه تو جونش. یه جوری کشیده می‌شه که انگاری کش میاد، همه‌جا هست بی‌ناموس. همه‌جا هست.

سیما: خب. تکون نخور. کولی بازی درنیار. گوش کن. اگر بتونی اسمتو بهم بگی، به کاری می‌کنم دیگه
درد نکشی.

مرد: اسم اون؟

سیما: اسم تو. اون، نه! تو! بگو... بگو اسم من...

مرد: اسم اون.

سیما: (بی‌حوصله) من می‌رم اون تو درو می‌بندم. تا درست حرف نزنی بیرون نمی‌يام.

سیما می‌رود طرفِ در.

مرد: اسم من!

سیما برمی‌گردد.

سیما: اسمِ تو چی؟

مرد: اسمِ من گاریه. (به اطرافش نگاه می‌کند.) اسمم پنجره است. اسمم دره.

سیما: من مطمئنم حتی نمی‌دونی امروز چه روزیه؟

مرد: امروز، روز نیست. شبه.

سیما: (حرف او را قطع می‌کند) خب باشه! امشب! چه شبیه؟

مرد: شب سرده.

سیما: منظورم اینه که چندم ماهه؟

مرد: ماهِ سِرماس.

سیما: می‌دونی چه سالی هستیم؟

مرد: سال سرما.

سیما: شغلت، محل زندگی؟

مرد: شغلِ اون؟ محلِ زندگیِ اون.

سیما: تو! شغلِ تو. محلِ زندگیِ تو. تهران، یا یه شهر دیگه؟... هیچی؟ هیچی یادت نیست؟

مرد: (عصبی) من همه چی یادمه.

سیما: پس بگو!

مرد: من همه چی یادمه!

سیما: ببین با این ضربه‌ای که به سرت خورده طبیعیه چیزی یادت نمونده باشه.

مرد: من یادمه.

سیما: زن و بچه‌ت؟ اونا چی؟ اون رو هم فراموش کرده‌یی؟ زن و بچه داری اصلاً؟

مرد: من یادمه.

سیما: مال جنوب شهری نه؟! از اون دو آتیشه‌ها! آره؟ از اون دست سنگینِ دو آتیشه‌ها که آدم عین سگ

ازت می‌ترسه...

مرد: من یادمه.

سیما: چی یادته؟ هیچی یادت نیست. زن و بچه‌ت یادته؟ ها؟ زنت از این یه چشمیاس؟

مرد: (وسطِ حرف او می‌پرد.) همه زن و بچه دارن. همه دارن. منم دارم. نصفِ ایمانمه. دارم. خدا گفته، زن

زمین شماس، در زمینتون زراعت کنین...

سیما سکوت می‌کند. خیره به مرد.

سیما: هیچی یادت نمی‌یاد. فراموشی گرفتی. می‌فهمی چی می‌گم؟

مرد: برو گورتو گم کن... گم شو. گم شو...

سیما: (عصبی) فکر نکن چون عینِ سگ ازت می‌ترسم هر چی بخوای می‌تونی بارم کنی. مُردی هم مردی!

به جهنم!

سیما می‌رود داخل و در را می‌بندد. مرد تنها می‌ماند. در تنهایی خودش به اطراف نگاه می‌کند.
ترسیده داد و بیداد می‌کند.

مرد: ببین برگرد. برگرد بت می‌گم... حیدر حیدر حیدر حیدر حیدر...

سیما که سرنگ و یک پتو در دست دارد برمی‌گردد.

سیما: چته؟ ساکت! صدات در نیاد...

مرد: نرو! توی تموم دنیا فقط تو منو می‌شناسی. یعنی تنها کسی که توی تموم دنیا من می‌شناسمش.

سیما: تو منو می‌شناسی!؟

مرد: نمی‌دونم.

سیما سرنگ را به طرف تن او می‌برد. اما دست نگه می‌دارد.

سیما: (به ما، ناگهان) من این کارو کردم؟ چرا باید این کارو کرده باشم؟ چرا نباید بزارم درد بکشه؟ یادمه که می‌خوام بزارم درد بکشه. یادمه که از به خود پیچیدنش لذت می‌برم. یه لذت پنهان. اما یادمه. این توی حافظه‌ی دست‌های من هست. من سرنگ رو بردم بالا. هواشو خالی کردم و بعد تزریق کردم جایی که باید...

۲۶۱

مرد تقلا می‌کند. سیما صبر نمی‌کند. آرام بخش را تزریق می‌کند. پتو ها را کنار او می‌گذارد.

سیما: من جز این هیچ کمکی نمی‌تونم بهت بکنم. تا وقتی آمبولانس بیاد.

سیما می‌خواهد باز برود طرف مطب.

مرد: نرو! تو امام رضا نرو.

سیما: ...

مرد: من همه چی رو یادش میارم.

سیما: گفتم! از من کاری بر نمیداد.

مرد: چرا! بیا با هم حرف بزنیم. تنهایی ترس ورش می‌داره.

سیما: راستی؟! امثال تو ترس هم حالیشون می‌شه.

مرد: امثال من چی‌آن؟ چی امثال من؟

سیما: خودت نمی‌دونی؟

مرد: نمی‌دونم.

سیما: مهربون، دل رحم، عاشقِ بقیه، نگرانِ مادرایِ منتظر، اُپن برای شنیدن حرف بقیه... فقط گاهی با

دم نرم و نازکشون یه حالی به خلقِ خدا می‌دن.

مرد: دم نرم و نازک؟!!

سیما: جانِ مادرتِ نپرس مگه تو دمِ نرم و نازک داری که... خل می‌شم ها...

مرد: تو از من عینِ سگ می‌ترسی.

سیما: از تو آره! مثلِ سگ می‌ترسم.

مرد: منم از تو می‌ترسم.

سیما: (می‌خندد)...

مرد: به چی می‌خندی؟

سیما: تو جدی از من می‌ترسی؟

مرد: می‌ترسم!

سیما: از چیم می‌ترسی؟

مرد: تو همه‌چی رو می‌دونی، این، من هیچی نمی‌دونه.

سیما: کلِ امشب می‌ارزید به همین یه لحظه که یکی عینِ تو از یکی عینِ من بترسه بعدِ این همه سال. تاریخیه.

سیما دوربینِ موبایلش را به طرفِ او می‌گیرد.

سیما: یه بار دیگه می‌گی؟

مرد: چی بگم؟

سیما: همین. بگو که می‌ترسی از من.

مرد: بعدش همین‌جا می‌مونی؟

سیما: اگه بگی آره. خنده‌دارش اینه که تو که از من می‌ترسی، من دیگه انگار از تو نمی‌ترسم. بازیِ ترس

اینه دیگه! همه‌ش همینه که کی کی رو اول بترسونه. همیشه یکی می‌ترسونه، یکی می‌ترسه.

بگو دیگه.

مرد: می‌ترسم. ازت عینِ سگ می‌ترسم.

سیما: می‌ترسی شکنجه‌ات کنم؟

مرد: نه می‌ترسم که زن باشی.

سیما: (گیج) زن باشم؟!

مرد: مرد تنها پنبه‌س، زن تنها آتیشه. ترس داره.

سیما ناراحت موبایل را کنار می‌گذارد. مسکن اثر کرده و مرد آشکارا آرام‌تر شده است.

مرد: تو قول دادی.

سیما: این طوری از من می‌ترسی؟

مرد: (به در آسانسور اشاره می‌کند) این درو باز می‌کنی؟

سیما: چی؟

مرد: باز می‌کنی؟

سیما: برای چی؟

مرد: تو همه چی یادته؟

سیما: چی می‌گی؟!

مرد: چه طوری یادته؟ یعنی کجاست که یادته.

سیما: خب آدم حافظه داره. همه چی تو سرمه. هر وقت بخوام عینِ فیلمِ مبارمش بیرون.

مرد: فیلمِ حرومه. زن داره. حرومه.

سیما: برو بابا تو هم. ببین تا کجا این حرفا رفته تویی خونت. سمت یادت نیست، ولی این‌ها یادته.

سکوت.

مرد: من یادم اومد.

سیما: اسمت؟

مرد: (بی مقدمه) من مُردهم! یادم اومد من مُردهم.

سیما: چی؟!

مرد: بهم بگو. نمی‌ترسم.

سیما: چرا فکر می‌کنی مُرده‌یی؟

مرد: همین‌ها! عینِ مُرده خب. یعنی وقتی هیچی از قبل این تو نیست، یعنی وقتی این طوری این خالیه.

یعنی نیستی دیگه. یعنی مُرده‌یی دیگه. مُرده‌یی، رفته‌یی اون دنیا.

سیما: این طوری نصف مردم این‌جا مُرده‌ن. (دادی او را در می‌آورد.) چون هیچی از قبل این توشون نیست.

مرد: تو هم مُرده‌یی؟

سیما: من زیادی یادمه. زیادی زنده‌ام.

مرد: عینِ ملایکِ خدا که زیادی زنده‌ن.

سیما: شایدم دربون جهنم!

مرد: (ترسیده) جهنم؟!

سیما: تو چرا می‌ترسی ازش. تو که دنیا تو زهرِ مارِ خودت و بقیه کرده‌یی که نری جهنم، چرا ازش

می‌ترسی؟ ما باید ازش بترسیم که هم این دنیا مون جهنمه، هم اون دنیا مون.

مرد: (کلافه) چرا گفتی جهنم؟

سیما: تکون نخور. ممکنه یه عمر فلج بشی.

مرد: چرا گفتی جهنم؟!

سیما: دیوونه‌ای؟

مرد: من نمی‌خوام منو بندازی جهنم. من قرار نیست برم جهنم. چرا باید من برم جهنم؟...

سیما سعی می‌کند مرد را از تقلا باز دارد. مرد نفس نفس زنان از تقلا می‌ماند.

سیما: (تاگهان رو به ما) نه این نیست. این طور نبود. من موبه مو یادم نیست، اگر این یه خاطره باشه و من حالا دارم به یادش می‌یارم، می‌دونم که این طوری نبوده. اون نمی‌خواد من به یاد بیارم. اون داره سعی می‌کنه راه به یاد آوردن رو ببنده. اما نمی‌تونه. حق نداره روی خاطره‌ی من پارازیت بندازه. حق نداره قیچی‌ش کنه. من یادمه. باید بگم. موبه مو... اون نمی‌تونه بخواد که من این رو یادآوری نکنم. من می‌گم: «دیوونه‌ای؟» اون می‌گه: «من نمی‌خوام منو بندازی جهنم. من قرار نیست برم جهنم. چرا باید من برم جهنم؟ منو از جلو این در ببر کنار.»

مرد هم‌زمان همین‌ها را می‌گوید.

مرد: من نمی‌خوام منو بندازی جهنم. من قرار نیست برم جهنم. چرا باید من برم جهنم؟ منو از جلو این در ببر کنار.

سیما: پشت این در هیچی نیست.

مرد: منو از جلو این در ببر کنار.

سیما: بیا ببین!

سیما دگمه‌ی آسانسور را می‌زند و در را می‌گشاید. مرد از وحشت به خود می‌لرزد.

سیما: نگاه کن. هیچی نیست. این آسانسوره. یا می‌ره بالا یا می‌ره پایین.

۲۶۴

مرد می‌لرزد. با وحشت درون آسانسور را نگاه می‌کند. آبی از زیرش جریان می‌یابد که ادرار اوست.

مرد: (متقلب) گاری جهنمه. بره پایین می‌ره جهنم...

سیما خیره به زمین.

سیما: (به ما) اون نمی‌خواد، اما من به یاد میارم. همین بود، بوی گندش توی ذهنم مونده.

مرد: ... بره بالا می‌ره بهشت.

سیما: کثافت کاری کردی.

سیما از روی میز، چند روزنامه بر می‌دارد. می‌اندازد روی خرسی زمین.

مرد: (ذوق‌زده) نجسی کردم. نجس شد.

سیما: حالم به هم خورد...

مرد: (ذوق زده) زنده‌ها نجسی می‌کنن. مرده‌ها نجسی نمی‌کنن. اینا یادمه.

سیما: حالم به هم خورد. حالا کلیه‌تم سرما می‌خوره.

مرد: من زنده‌ام. زنده‌ی مریضم.

سیما: ...

مرد: برای همین منو آورده‌ن این‌جا. چون من مریضم.
سیما: آره اما مریضی با حال تو رو قاعدتاً نباید بیان و این‌جا ول کنن. باید می‌بردنت بیمارستان. مگر کسی خواسته باشه حالتو بگیره.

مرد: کی ممکنه بخواد حال منو بگیره؟
سیما: خیلیا! لابد یادت نیست. کم نباید استخون له کرده باشی.

مکث. مرد انگار نمی‌خواهد به یاد بیاورد.

مرد: من تشنمه.

سیما: مجبوری تحمل کنی.

مرد: ولی من تشنمه.

سیما: باید صبر کنی.

مرد: برای چی؟

سیما: آمبولانس.

مرد: آمبولانس آب میاره؟

سیما: آگه خونریزی داشته باشی، نباید آب بخوری.

مرد: یعنی آمبولانس کی میاد؟

سیما: تشنگی اذیتت می‌کنه؟ ممکنه ساعت‌ها طول بکشه.

مرد: ساعت‌ها چقدره؟

سیما: زیاده. بیرون یخبندونه. حتماً به این زودیا نیست. سخته؟

مرد: من خیلی تشنمه.

سیما: هرچی بیش‌تر بگذره تشنه‌تر هم می‌شی. ولی چاره‌ای نیست.

مرد: مُرده تشنه‌اش نمی‌شه.

سیما: نه! نمی‌شه.

مرد سکوت می‌کند و به فکر فرو می‌رود. سیما می‌خواهد پتو را روی مرد بیندازد. مرد تقلا می‌کند.

مرد: خودم می‌اندازم.

سیما: چرا؟

مرد: دیگه نباید... نباید به من دست بزنی.

سیما: من دکترم!

مرد: تو زنی.

سیما به مرد خیره نگاه می‌کند. انگار این حرف مرد برای او تداعی‌گر خاطره‌ای است.

سیما: همه‌تون عینِ همین. مو نمی‌زنین با هم. هم از تو، هم از بیرون.

سیما در انداختن پتو تعلل می‌کند.

مرد دست دراز می‌کند که پتو را بگیرد. سیما به طرز دیگر آزارنده‌ای به او نگاه می‌کند.

سیما: این پتو خورده به تن یه زن. عیبی نداره؟

مرد: من سردمه.

سیما: جواب منو ندادی! می‌دونی این‌جا مطبِ چیه؟ مطبِ زنان. می‌دونی چند تا زن این‌تو خوابیده‌ن؟

خود من! می‌دونی چند بار اینو پیچیدم به خودم و توش خوابیدم و فکرهای شیطانی کرده‌م؟

سیما پتورا کناری می‌گذارد و می‌رود سراغ مرد و لباس‌های او را می‌گردد.

مرد: چه کار داری می‌کنی؟

سیما: نگران نباش. تو گناهی نداری. اون فرشته‌ای که روی شونه‌ی چپت نشسته و بدون وقفه داره

گناهاشو خیلی خوش‌خط و تمیز می‌نویسه، حتماً می‌بینه که این منم که دارم به تو تجاوز می‌کنم

نه تو به من.

مرد: نه! بهت می‌گم به من دست نزن. یا حیدر!

سیما: منم که می‌رم چهنم، نه تو!

۲۶۶

سیما از داخل جیب مرد وسایلی را بیرون می‌کشد. یک تسبیح، یک موبایل، یک دفترچه‌ی

یادداشتِ خالی.

سیما: (ناگهان به ما) یه تسبیح، یه موبایل، یه دفترچه‌ی خالی... یادم نیست. از این‌جا به بعدش خوب یادم

نیست. خوابم می‌اومد یا اثر هر چی خورده بودم رفته بود. یا داره اثرش می‌ره. چرا فکر می‌کنم اینا

رو به یاد می‌یارم؟ شاید اینا، همه اینا همین حالا داره اتفاق می‌افته. باید فکر کنم. باید حواسمو

جمع کنم... یه تسبیح، یه موبایل... دفتر نبود...

تسبیح و موبایل را از جیبِ او درمی‌آورد.

سیما: (به ما) به جاش... زنجیر بود... زنجیر...

سیما زنجیری را از جیبِ او بیرون می‌کشد.

سیما: (به ما) و پول... اما نمی‌دونم چقدر... یه مقداری پول... سه چهار تومن؟

سیما چهارهزار تومن بیرون می‌کشد.

سیما: (به ما) بیش‌تر شاید!

سیما چهارهزار تومن دیگر بیرون می‌کشد.

سیما: (به ما) ترسیده بودم. یادمه که ترسیده بودم. (به مرد) این چیه؟ (به زنجیر اشاره می‌کند). این چیه؟
مرد: زنجیر!

سیما: آره ولی توی جیب تو چه کار می‌کنه؟ اومده بودی این جا چیزی پیدا کنی؟ حرف بزن. باید یادت بیاد. پارتی‌ای چیزی این دور و بر بود؟ اومده بودی دنبال چی؟ گردن کی رو قرار بوده بشکنی؟ استخون کی رو قرار بوده له کنی؟ صورت کی رو قرار بوده از ریخت بندازی؟
مرد: نمی‌فهمم!

چاقو و زنجیر را طرف مرد می‌گیرد.

سیما: اینا چی‌ان تو جیب تو؟

سیما عصبی از کیفیت قرصی بیرون می‌آورد. می‌اندازد ته حلقش و قورت می‌دهد.

مرد: (معصومانه) پتو رو می‌دی؟

سکوت. مرد خودش به زحمت پتو را سمت خودش می‌کشد.

۲۶۷

مرد: من نمی‌دونم اینا چرا توی جیب من بودن. شاید کسی گذاشته باشدشون توی جیبم. من نمی‌خوام اینی باشم که تو می‌گی. من اون نیستم. اون که گردن می‌شکونه، استخون له می‌کنه، صورت از ریخت می‌اندازه. اون، من نیست.

سیما در سکوت گوشی موبایل مرد را بر می‌دارد و شماره‌ها را چک می‌کند.

مرد: من حتماً یادم می‌یاد، تو می‌بینی که من، اون نیست.

سیما: (بی‌توجه) خیلی هم امیدوار نباش یادت بیاد. بستگی داره رتروگرید باشه، یا آنته‌گرید. در حافظه‌ی کوتاه مدت یا بلند مدت.

مرد: وقتی یادم بیاد می‌بینی، اون من نیست.

سیما: (بی‌توجه) این آدم رو می‌شناسی؟

مرد: کدوم آدم؟

سیما صفحه‌ی موبایل را به طرف مرد می‌گیرد.

سیما: اینا!! این اسما. (از روی گوشی) رسول؟

مرد: هان؟

سیما: می‌شناسیش؟

مرد: نه!

سیما: این یکیا؟ روح بخش... روان پور؟...

مرد: نه! نمی‌دونم!

سیما: این شماره‌ی خونه‌ته؟

مرد: خونه؟!

سیما: موبایله. اما جلوش نوشتی منزل. شماره‌ی زنته؟

مرد: نمی‌دونم.

سیما: حالا معلوم می‌شه.

سیما شماره را می‌گیرد.

سیما: (به ما) درست یادمه صدایی پیچید. صدایِ روضه، توی راه‌پله!

صدایی می‌پیچد. صدایِ روضه در راه‌پله. سیما و مرد هر دو بهت زده سکوت می‌کنند.

سیما: این صدای چیه؟

مرد: نمی‌دونم.

سیما: کی اون جاست؟

صدایی نیست. صدایِ روضه قطع می‌شود. سیما به گوشی نگاه می‌کند که قطع شده است. سیما باز شماره می‌گیرد و باز صدایِ روضه. صدایِ گام‌هایی در راه‌پله‌ها. سیما ترسیده، چاقو را به سمتِ مرد می‌گیرد.

سیما: بهش بگو نزدیک نشه. بگو. بره گم شه. (داد می‌زند). علی آقا! علی آقا! یه کسی تو راه پله‌س... علی آقا...

زنی چادر به سر (هاجر) دوان دوان از پله‌ها بالا می‌آید.

سیما: (ترسیده) تو کی هستی؟

هاجر: (ترسیده) دردت به سرم که سیاه‌بختم کردی.

سیما: (تاگهان به ما) نه! این‌جا نبود. این‌جا نبود که تو با چادر سیاه مثلِ یه روح عذاب‌کشیده، اومدی بالا. همه چیز داره لحظه به لحظه مغشوش تر می‌شه. حتی مطمئن نیستم که ما واقعاً همینا رو گفتیم، یا اینا حاصلِ ذهنِ درهم منه. ذهنِ درهم مه‌آلودِ من! اما مطمئنم که تو این‌جا نیومدی، که اگر این‌جا اومده بودی، بقیه‌ی حرف‌ها رو ما کی زدیم؟ باید از اول مرور کنیم. از اول!

هاجر می‌رود. به همان سرعتی که آمده.

سیما: من می‌گم: «موبایله اما جلوش نوشته‌یی منزل. شماره‌ی زنته؟» و اون می‌گه: «نمی‌دونم!»

مرد: (هم‌زمان) نمی‌دونم.

سیما: من می‌گم: «حالا معلوم می‌شه...» و شماره رو می‌گیرم.

سیما شماره را می‌گیرد. صدای اذان می‌پیچد.

سیما: (به ما) صدایی نیست. هیچ صدایی.

مرد: کسی جواب نمی‌ده؟

سیما: شاید خوابن. می‌ره روی پیام گیرش. ببین صداشو می‌شناسی؟

سیما گوشی را به گوش او می‌چسباند. مرد با کنجکاوای گوش می‌کند. اما با گنگی سر تکان می‌دهد.

سیما: (به ما) من داشتمم ازش می‌ترسیدم. زنجیر رو دیده بودم و ازش مثل سگ می‌ترسیدم. چه‌طور ممکنه شماره رو براش گرفته باشم؟ پس ترسم کجا رفته بود؟ نمی‌دونم! ولی یادمه که شماره رو گرفتم و چسبوندم به گوشش که صدای اون زنو بشنوه. و بهش گفتم: «باید صدای زنت باشه... اینم باید کلید خونه‌ت باشه. یعنی از زیر بته در نیومده‌یی.»

مرد: اونا دو تا کلیدن.

سیما: این یکی احتمالاً کلیده ماشینه، یا موتور.

۲۶۹

مرد مکث می‌کند. نگاه سیما و مرد لحظه‌ای در هم گره می‌خورد.

سیما: چیه؟

مرد: هان؟!

سیما: چت شده؟

مرد: نمی‌دونم!

سیما: به زخمت میاد که با موتور سیکلت تصادف کرده باشی. چیزی یادت میاد؟

مرد: نه!

سیما: هیچی؟

مرد: هیچی!

سیما از روی شماره‌ی موبایل مرد با موبایل خودش شماره می‌گیرد.

سیما: الو... من دکتر وکیلی هستم. یه مردی توی مطبم پیدا کردم که انگار چیزی یادش نیست. شماره‌ی شما رو به اسم منزل سیو کرده. پیام رو گرفتم، لطفاً با همین شماره که روی تلفونتون افتاده تماس بگیرین. (گوشی را قطع می‌کند. باز با گوشی مرد مشغول می‌شود). هیچ شماره‌ای از پدر و مادرت نیست... اسم هیچ زنی هم تو موبایلت نیست... برای چی این‌طوری زل زده‌یی به من؟

مرد: گفتم تو منو نیوردی این‌جا؟

سیما: نه!

مرد: پس من چه طوری اومدم تو؟

سیما: چه می‌دونم. شاید کسی اوردت انداخته این جا.

مرد: شاید من همین تو به جایی قایم شده بودم.

سیما: شاید. ولی اون قبل از رفتن همه جا رو چک می‌کنه.

مرد: شاید از پنجره اومده باشم.

سیما: غیرممکنه. تمام پنجره ها زده دارن.

مرد: این یکی نداره.

سیما: آره امکانش هست از این اومده باشی تو. اما ما الان طبقه‌ی پنجمیم. مگه بال داشته باشی. که

مطمئنم ندارى.

مرد: تو بدن منو دیدی؟

سیما: ناراحتت می‌کنه دیده باشم؟ من دکترم.

مرد: من فقط می‌خوام کاری کنی که بلند شم. اگه تو واقعاً دکتري...!

سیما: حالا که دردت آروم شده، آروم شده دیگه؛ مگه نه؟

مرد: آروم شه.

سیما: آروم آروم؟

مرد: درد ندارم.

سیما: حیف نیست تو این جا این طوری علیل و ذلیل افتاده باشی، من بالای سرت، اما درد نداشته باشی؟

مرد: ها؟!!

سیما: من نباید بذارم زخمتا چرک کنه، وگرنه دکتري خوبی نیستم.

به هر حال موقعیت تو یه مورد خاصه.

مرد: موقعیت تو هم یه مورد خاصه.

سیما: موقعیت من؟

مرد: اون چیه روی صورتت؟

سیما سکوت می‌کند. خیره به مرد نگاه می‌کند. بعد برمی‌خیزد و می‌رود داخل.

مرد به زحمت خود را می‌کشد به طرفِ کیفِ سیما که دم در افتاده است. سیما با وسایل

ضد عفونی داخل می‌شود. نگاهی به زمین می‌اندازد.

سیما: نه این نبود. من اصلاً نیومدم بیرون تا اومدن پلیس... همه‌ی ذهنم داره می‌شه حفره‌های سیاه.

هیچی یادم نیست... رفتم در رو بستم و بیرون نیومدم.

سیما می‌رود داخل و در را می‌بندد. مرد از کیفِ سیما رژ لب او را بیرون می‌کشد. با کنجکاو

درش را باز می‌کند و روی زمین، روی پارکت سفید کف خطوطی ترسیم می‌کند. سیما بیرون

می‌آید.

سیما: (به ما) نه نمی‌رم تو که بیرون نیام بیرون تا او مدنِ پلیس. میام بیرون. زمان‌ها قاطی شدند. حرفا قاطی شدند. فراموشی داره میاد... اما یادمه. اون خطوطِ قرمز روی زمین. یادمه که روی زمین خطوطِ قرمز بود... یادمه برام خون رو تداعی کردن. اون بلافاصله گفت، و با حسی از گناهکاری. این لحنش خیلی خیلی خوب یادمه: «من یادمه این چیه... می‌دونم چیه.»

مرد: (گناهکارانه) من یادمه این چیه... می‌دونم چیه.

سیما: چیزی رو یادت میاره؟

مرد: خیلی قرمز.

سیما: خیلی قرمز نیست. فقط قرمز. هدیه‌ی شوهر سابقمه! اون بهش می‌گفت امکان خوش‌رنگ حس مشترک! (به ما) ممکنه من اینا رو به اون گفته باشم؟ یا شاید قبل از این بود. توی مهمونی. شاید به مهسا گفته‌م وقتی گفت چه قدر رژ لب خوش‌رنگه. و من گفتم هدیه‌ی حمیده و حمید با اون دختره او مدن تو. حمید اون شب دیگه به من زنگ نزد؟ پس چرا صدای زنگش توی گوشمه؟

صدای زنگ گوشی سیما. سیما بهت زده نگاه می‌کند.

سیما: (به ما) نه! الان نه! به اون گفتم هدیه‌ی شوهر سابقم. اما نگفتم که دو سال توی یخچال نگهش داشتیم که تازه بمون. فقط مهمونی به مهمونی. فقط گفتم: «... امکان خوش‌رنگ حس مشترک.»

مرد: امکان خوش‌رنگ حس مشترک؟!

سیما: می‌گفت این جاست نقطه‌ی طلاق‌ی مرد روشن‌فکر و مرد سنتی دو آتسه! (رژ لب را بر لبش می‌مالد). یک لب با ماتیک قرمز! تنها جایی که مرد سنتی و مرد روشن‌فکر به یک حس مشترک می‌رسن.

به یک درد مشترک!

مرد: من کدومشونم؟ روشن‌فکر یا سنتی دو آتسه؟

سیما: خیلی معلومه.

مرد: من چیزی یادم نیست. کدومشون می‌زنه؟ گردن می‌شکونه؟

سیما: هر دو شون به نظرم.

مرد: پس من هیچ کدومشون نیستم.

سیما: نمی‌شه نباشی. از دو حال خارج نیست. یا این یا اون.

سیما پنبه را با مایع ضد عفونی آغشته می‌کند.

مرد: جواب من رو ندادی.

سیما: این دوتا خیلی هم باهم فرق ندارن... یه فرق‌های کوچولوی ظاهری! موبایل اولی وقتی زنگ می‌خوره پدرخوانده پخش می‌کنه یا سینما پارادیزو، دومی نوحه‌خونی و سینه‌زنی. اولی در آن واحد عاشق چند نفره، ولی با یکی شون ازدواج می‌کنه، دومی در آن واحد با چند نفر ازدواج

می‌کنه ولی عاشق یکی شون می‌شه. اولی اول می‌ره تو رختخواب، بعد ازدواج می‌کنه، دومی اول ازدواج می‌کنه، بعد می‌ره تو رختخواب. اولی...

مرد صورتش را بادست می‌پوشاند و مانع سیما می‌شود.

سیما: چرا این طوری می‌کنی؟

مرد: اول جواب منو بده.

سیما: بهت جواب دادم.

مرد: اون سؤالو نمی‌گم. یه سوال دیگه.

سیما: سؤالت چی بود؟

مرد: من ازت سؤال کردم.

سیما: می‌دونم. سؤالت چی بود؟

مرد: فراموش کردی؟

سیما: نه!

مرد: پس چرا جواب نمی‌دی؟

سیما: برای این که فکر می‌کنم مهم نیست.

مرد: چرا مهمه.

سیما: مهم نیست.

مرد: هست. خیلی مهمه. نمی‌دونم چرا، فقط می‌دونم که مهمه.

سیما: باشه! فکر کن خورده‌م زمین. این جای همونه!

مرد: خورده‌یی زمین؟ کجا خورده‌یی زمین؟

سیما: هیچ‌جا! فقط خورده‌م زمین.

مرد: برف می‌اومده. تو توی خیابون بوده‌یی. یه صدایی یهو شنیده‌یی. مثلِ پارس سگ. حواست پرت

شده. خورده‌یی زمین.

سیما: ممکنه! حالا دستتو بکش کنار.

مرد: برف می‌اومده. تو توی خیابون بوده‌یی. صدایی شنیده‌یی. تا برگردی چیزی، مثلِ یه گلدونِ خالی،

از بالا افتاده رو سرت و تو خورده‌یی زمین.

سیما: ممکنه! شروع کنم؟

مرد: برف می‌اومده. تو توی خیابون بوده‌یی. صدایی شنیده‌یی. تا برگردی یه تاکسی قرمز از پشت بهت

زده و خورده‌یی زمین.

سیما: اینم ممکنه. بازم هست؟

مرد: (عصبی) یادم نمی‌یاد.

سیما: خاطره‌ی منه. چرا باید تو یادت بیاری؟

سیما دستِ مرد را کنار می‌زند و صورت او را ضدعفونی می‌کند. مرد از درد به خود می‌پیچد و داد می‌زند. سیما با دقت به او نگاه می‌کند با لذتی پنهان.

سیما: کسی صداتو نمی‌شنوه. بیش‌تر داد بزنی.

مرد: (داد می‌کشد)...

سیما: خیلی دلم می‌خواست یادت بود ازت می‌پرسیدم تا حالا کسی رو شکنجه هم کرده‌یی؟

مرد: (داد می‌کشد)...

سیما: باید خیلی آدم از قربانیش متنفر باشه که از دردکشیدنش لذت ببره.

مرد: (داد می‌کشد)...

هاجر دوان‌دوان از پله‌ها بالا می‌آید. سیما ترسیده از جا می‌جهد و چاقویش را به سمتِ مرد می‌گیرد. مرد هم ترسیده. اما هاجر توجهی به چاقوی او ندارد و نگران می‌رود به سمتِ ابراهیم. سرما زده است و حالا می‌شود دید که چادرش خیس است. آرام و قرار ندارد.

هاجر: الهی بمیرم من برای تو. چی به سر خودت آورده‌یی دردت به سرم. آخه نمی‌گی این پایه‌ماهه. دق می‌کنه. کوجه به کوجه تو این زمهریر یخ‌بندون چه‌قدر آخه من دنبالت بگردم؟ دِ اگه موتورت این جلو نیافتاده بود، که فردا نشده، حلوامو باهاس می‌خوردی.

مرد بهت زده به هاجر نگاه می‌کند. او را نشناخته است.

سیما: تو زنتی؟

هاجر متوجه او شده و خود را جمع و جور می‌کند.

هاجر: خدا بخواد!

سیما: این کیه؟ این جا چه کار می‌کنه؟

هاجر: چی بگم؟ آخ خانم چی بگم؟ شما خودشی نه؟

سیما: خود کی؟

هاجر: (به جای زخم روی صورت او اشاره می‌کند). همینه. همین ما رو دربه در کرده.

هاجر: (به مرد) خودشه؟ بالاخره پیداش کردی؟

سیما: ببین خانم من زنگ زدم پلیس. علی‌آقا هم همین بالاست، صداس بزئم، پامی‌شه میادا... .

هاجر: (بی توجه به سیما، به مرد) خدا خیرت بده مرد. بیا پیداش کردی. یه حلالیت بطلب پاشو بریم. به خدا بسمه من دربه‌در. من بخت به سنگ. من طالع کور. بسمه به خدا.

سیما: چه خبره؟ کولی‌بازی راه انداخته‌یی. عین آدم بگو نصفه‌شبی این مرتیکه چه کار می‌کنی دم مطب من؟

هاجر: دکتری شما؟ ای وای من! این بلا رو سر شما آورده؟ (به مرد) این خانم همونه؟ همونه دیگه! خدا زمینت نزنه مرد. همه‌جا من باید خواری تو رو بکشم، سرکوفتِ تو رو بخورم. (به سیما) نه

فکر کنین جیونه. نه فکر کنین دل گنجیشکه. که نیست. به ولای علی نیست. یه روزایی زنجیر می گرفت، می رفت برمی گشت همین طوری از دستش خون می چکید. اما باشما چه کرده که این طور دیوونه اش کرده؟ به سر حسین اگر بدونم.

موبایل هاجر زنگ می زند. صدای روضه است.

هاجر: کی می خوای باشه؟ ابوالفضل و میثمن تک و تنها موندن تو خونه چشم به راه بابا ننه شون. **سیما:** (ناگهان رو به ما) شاید همه ی اینا رو دارم از خودم درمیارم. شاید همه ی اینا یه خیال باشه. ذهن این بازی رو می کنه با آدم. از این حافظه غیر قابل اعتمادترم مگر هست؟ یادت می ره چی واقعاً اتفاق افتاده، چی نه. یادت می ره چی رو خودت ساخته یی، چی رو واقعاً دیده یی یا شنیده یی. تو اون شب اومدی. اما شاید نه حالا. چون من یادمه که وقتی ما داشتیم از درد حرف می زدیم تو نبودی.

هاجر سایه وار می رود.

سیما: یادم نمی یاد. همه چی سایه وار داره از ذهنم می ره. بذار از اول یادم بیاد... بذار فکر کنم اگر تو الان نیومده باشی... من گفتم: «باید آدم خیلی از قربانیش متنفر باشه که از درد کشیدنش لذت ببره.» مطمئنم که این رو گفتم. اما اون چی گفت، اگر تو نیومده باشی... داد می کشید. یادمه داد می کشید. شاید من ازش پرسیده باشم: «درد داره؟» و اون گفته باشه: «خیلی!»

مرد: خیلی!

سیما: مهم نیست! زود فراموشش می کنی. (به ما) اون چشمش به اینه (به جای زخم روی صورتش اشاره می کند). همه ش چشمش به اینه.

مرد: تو هم همین قدر درد داشتی وقتی صورتت اون طوری می شد؟

سیما: همین قدر یعنی چی؟

مرد: یعنی همین قدر.

سیما: دردو نمی شه اندازه گرفت. نمی شه گذاشتش توی ترازو فهمید کی داره بیش تر درد می کشه. نمی شه وزنش کرد و فاکتور داد. نمی شه گفت من سه کیلو درد می کشم، تو ده کیلو. همه وقت درد داد می کشن. از زنی که بچه اش رو داره به دنیا میاره، تا زنی که داری بخشی از بدنشو به خاطر سرطان مثلاً می بری. همه شون درد می کشن. اما هیچ کس نمی دونه کدوم چه قدر! **مرد:** این وحشتناکه. یعنی می خوام بگم اگر آدم نتونن به دیگران بفهمونن که چه قدر درد می کشن، وحشتناکه.

سیما: نقطه ی مواجهه ی طلایی! (به ما) خودت یادته؟ تو نبودى که من گفتم نقطه مواجهه ی طلایی...

مرد: این چیه؟

سیما: اصطلاح شوهر سابقمه! همین نقطه ی مواجهه ی طلایی یه دکتر و یه شکنجه گره! هیچ کدوم شون تجسم واقع بینانه ای از درد ندارن. برای هر دو شون جسم یه ماشین قراضه است که وقتی خیلی

بهش فشار میاد می افته به سرو صدا! شایدم برای همین اغلب شکنجه‌گرای حرفه‌ای در تاریخ ایران دکتر بوده‌ن، یا به‌شون می‌گفتن آقای دکتر!

سکوت. مرد با احتیاط صورتش را لمس می‌کند.

مرد: حالا روی صورت منم یکی از اونا هست؟

سیما: دوست داری باشه؟

مرد: ...

سیما وسایل ضد عفونی را جمع می‌کند.

مرد: از شکنجه کردن من خسته شدی؟

سیما: من زخمتو ضد عفونی می‌کردم. شکنجهت نمی‌کردم.

مرد: اما خوشت می‌اومد که درد می‌کشیدم.

سیما از کیفش یک سیگار بیرون می‌آورد و آتش می‌زند.

مرد: می‌شه به منم بدی؟

سیما: سیگار برای حافظه سمه.

مرد: من که دیگه حافظه‌ای ندارم.

سیما: منم دیگه سیگاری ندارم.

مرد: من واقعاً سیگار می‌خوام.

سیما: سیگاری هستی؟

مرد: نمی‌دونم هستم یا نه. ولی الان می‌خوام.

سیما سیگارش را به طرف او می‌گیرد. مرد لحظه‌ای تأمل می‌کند، بعد سیگار را می‌گیرد. پک عمیقی می‌زند.

سیما: (به ما) نه! نه نمی‌تونه این همه سریع اتفاق افتاده باشه. منظورم این مرحله از صمیمیته. نه کتمان

نمی‌کنم. فقط می‌گم حتماً دیرتر بوده. (سیگار را خاموش می‌کند). یادمه اول من یه تلفن کردم. قبل

از این که سیگار رو روشن کنم. حتی یادمه چیزی گفتم. یه چیز بی‌ربط. گفتم: «تو فکر می‌کنی

توی این یخبندون پرواز تایلند بپره فردا؟»

مرد: تایلند؟! جای خوبی نیست.

سیما با گوشی‌اش شماره‌ای می‌گیرد.

سیما: الو!... (شماره‌ای وارد می‌کند). اطلاعات پرواز... من می‌خوام بدونم پرواز امارات فردا صبح زود می‌پره؟

شما مطمئنین؟

سیما با اندکی سرخوشی قطع می‌کند. گوشی را می‌بوسد.

مرد: می‌پره؟

سیما: نمی‌پره! فکر کن می‌پرید. زهر مارشون می‌شه. خدا کنه فرودگاهو برن. آخ برن تا اون جا بگن کنسله. چه حالی داره. اگه آمبولانس بیاد تو رو ببره، من شاید برم فرودگاه ببینمشون که کنف می‌شن.

مرد: تايلند جايِ خوبی نیست. همین قدر یادمه.

سیما: پاتایا چی؟ اونم یادتَه؟

مرد: پاتایا؟

سیما: مردان خوب به بهشت می‌روند، مردان بد به پاتایا؟

مرد با گنگی نگاه می‌کند. سیما می‌خندد و سیگارش را روشن می‌کند.

مرد: به منم می‌دی؟

سیما لحظاتی نگاه می‌کند. بعد بی حرف سیگار را به سمت او می‌گیرد. مرد پک عمیقی می‌زند.

سیما: همین کار می‌تونست حمیدو روانی کنه. که من سیگارمو بدم یکی دیگه بکشه. آقای دکتر روشن فکر! حالا واسه من بازی رفاقت بعد از طلاق راه انداخته.

باز سیگار را به دهان مرد می‌گیرد. و خیره به او نگاه می‌کند.

مرد: چرا این طوری بهم نگاه می‌کنی؟

سیما: بامزه سیگار می‌کشی.

مرد: همه این جور می‌کشن؟

سیما: همه یه جور دیگه می‌کشن. هر کی شکل خودش. (به ما) الان باید یه اتفاقی بیفته... یه اتفاقی می‌افته که ما دیگه سیگار نمی‌کشیم... برق! برق می‌ره.

ناگهان تاریکی! برق می‌رود.

سیما: لعنتی!

مرد: چی شده؟

سیما: تکون نخور.

صدای پایی به گوش می‌رسد.

سیما: کیه؟... کی اون جاس؟ (ترسیده، به مرد) بهش بگو هر کی هست بره گورشو گم کنه. بهش بگو وگر نه این چاقو رو فرو می‌کنم توی تنت.

مرد: هر کی هستی برو گم... (تصحیح می‌کند). برو گورتو گم کن. وگر نه این چاقو رو فرو می‌کنه توی تنم.

صدای روضه‌خوانی (زنگ موبایل) در فضا می‌پیچد.

سیما: این صدای چیه؟ (به ما) بعد چی می‌شه؟ تو میای؟ پس ما کی درباره‌ی حمید حرف می‌زنیم؟ من یادمه که ما دوتایی درباره‌ی حمید حرف می‌زنیم. و یادمه که اون حرف رو شروع می‌کنه با گفتن یه جمله‌ی عجیب: «که من حمیدم؟» اون حمیده؟ اون شب می‌شد که اون حمید باشه. تصویرشون روی هم می‌افتاد. شاید اون حمید بود. حمید این کارو با من می‌کرد. زنگ می‌زد جای آدم‌های دیگه حرف می‌زد که ببینه چه قدر بهش وفادارم. توی اون تاریکی... شاید ده دقیقه گذشته بود از رفتن برق... اما یادمه روشن بود... شمع‌ها... یا موتور ژنراتور... شمع‌ها بودن فکر کنم. مطمئنم. نور شمع بود.

شمع‌ها را روشن می‌کند.

سیما: (به ما) اون خیلی راحت می‌تونست حمید باشه وقتی گفت: «من حمیدم».

مرد: (هم زمان) من حمیدم.

سیما: (به ما) یادمه که با اطمینان گفت: «من حمیدم».

مرد: (با اطمینان) من حمیدم.

سیما: تو دیوانه‌ای بیش از این که حمید باشی.

مرد: ولی من داره یادم میاد. من حمیدم.

سیما: مزخرف نگو. من ده سال باهاش زندگی کرده‌م. چه طوری ممکنه تو حمید باشی؟... نه تو حمید نیستی.

مرد: می‌شه به من یه آینه بدی؟

سیما: آینه می‌خوای چکار؟

مرد: می‌خوام ببینم من حمیدم یا نه.

سیما: اصلاً مگه تو حمیدو دیده‌یی؟

مرد: من یادم رفتم چه شکلی‌ام.

سیما: من دارم بهت می‌گم تو هیچ ربطی به حمید نداری. اون یه روز ریششو نمی‌زد، خل می‌شد.

مرد: من آینه می‌خوام.

سیما: باشه! صبر کن.

سیما در کیفش می‌گردد و آینه‌ای بیرون می‌آورد.

سیما: بیا!

مرد با اعجاب به صورتش نگاه می‌کند.

مرد: قیافه‌ی درب و داغونیه.

سیما: یه کم بهش نگاه کنی، بهتر می‌شه.

مرد: حمید این شکلی نبود؟

سیما: تو هیچ‌چیت شبیه اون نیست.

مرد: برمی‌گرده پیشت. اگر من حمید بودم برمی‌گشتم.

سیما: کی؟! حمید؟ شوخی نکن! تازه لاتاری برده، داره می‌ره آمریکا گرین کارت بگیره. اون دختره رو هم قال می‌ذاره.

مرد: نباید بره.

سیما: چرا که نه؟! این‌جا فقط جای کساییه که می‌خوان با قطار سریع‌السیر برن بهشت. حمیدم هیچ‌جوره بهشت‌برو نبود! این ربطی به این نداره که شاگرد اول کنکور پزشکی باشی، یا تو بیست‌وپنج سالگی تخصص زنان بگیری.

مرد: نمی‌دونم! ولی اگه من حمید بودم برمی‌گشتم پیشت.

سیما: آره آدمی با شکل و قیافه‌ی تو فقط برمی‌گشت که مبادا ناموسش بر باد بره. باز خوبی حمید اینه که عمق غیرتشم مثل همه چیش دوزار بود.

مرد: شکل و قیافه‌ی من اشکال داره؟

سیما: شکل قیافه‌ی تو هیچ اشکالی نداره. شکل و قیافه‌ی منه که اشکال داره.

مرد: شکل و قیافه‌ی تو قشنگه!

سکوت. سیما می‌خواهد شماره‌ای بگیرد. مرد خجالت کشیده است. سیما نمی‌خواهد باور کند که از حرف مرد خوشش آمده. به سرعت شماره‌ای می‌گیرد.

سیما: الو! آمبولانس؟... من یک ساعت پیش زنگ زدم... ساختمون پزشکان آذرا! نه اون‌ی رو می‌گم که روی تپه است... فقط خواستم بگم، برق رفته. وقتی رسیدن آژیر بکشن... هنوز کسی رو نفرستادین؟ من تا کی باید صبر کنم؟... لعنتی!... باشه! پس زودتر لطفاً.

سیما گوشی را قطع می‌کند.

سیما: باید باز صبر کنیم.

مرد: تو نمی‌خوای بخوابی؟

سیما: کی الان؟! قرص نخورده؟

مرد: من اگه هیچی یادم نیست، بذار حمید باشم.

سیما: کس و کارت پیدا شون می شه تا صبح. کلی صاحب پیدا می کنی، چی چی بذارم حمید باشی؟!

مرد: اگر نشد، بذار من حمید باشم.

سیما: که چی مثلاً؟

مرد: که مردت بشم!

سیما می خندد. خنده ای بی وقفه.

سیما: (ناگهان به ما) یادمه! این یادمه! صدای خنده هام تو گوشمه.

مرد: به چی می خندی؟

سیما: به تو، به خودم، به حمید. به این مسخره بازی ای که توش گیر کرده یم.

مرد: به اونم می خندی؟

سیما: اون چیه؟

مرد به زخم صورت سیما اشاره می کند.

سیما: (ساکت می شود). نمی خوام بگیری بخوابی؟ الان که درد نداری.

مرد: وقتی باهام حرف نمی زنی، می ترسم.

سیما: حرفام تموم شد.

مرد: روزنومه بخون برام...

سیما: (به ما) یادم نیست. من براتش خوندم یا خودش خوند. خبر یادمه. اما یادم نیست کی خوند. اون

زنی که مرده روی صورتش اسید پاشیده بود. اونم می خواست قصاص کنه. تو نبودى؟ نه چه طور

ممکن بود باشی. نبودى. داد می کشید. باز درد برگشته بود. به خودش می پیچید. حمید نبود. اون

بود. درد کشیدن حمید یه شکل دیگه س. حالا انگار مطمئنم که اون بود که به خودش می پیچید

از درد.

مرد از درد به خود می پیچد.

سیما: چی شده؟

مرد: واسه خودش خوبه. واسه خودش خوبه به خدا. یا حیدر... یا حیدر... یا حیدر...

سیما: چی می گی؟ واسه کی خوبه؟

مرد: فکر می کنه درد بکشه. فکر می کنه نصف صورتش با چشاش می ره. ولی واسه یه عمرش خوبه.

سیما: تکون نخور.

مرد: یکی باید بهش بگه اینا رو.

سیما: به کی بگه؟

مرد: من باید برم.

سیما: آروم باش. از کی داری حرف می‌زنی؟

مرد: این مرده.

سیما: کدوم مرده؟

مرد: (به روزنامه اشاره می‌کند) این جاس! حالیش نیست. یه گهی خورده. یه عمر باید تاوان بده. اسید پاشیده صورت زنه رو سوراخ سوراخ کرده، حالا نزاره بپاشه رو صورت خودش، یه عمر اسید تو روحشه.

سیما: اینو بده به من.

سیما می‌خواهد روزنامه را بگیرد. مرد به او اجازه نمی‌دهد.

سیما: تو اینا رو می‌شناسی؟ کسی رو به یادت میارن؟

مرد: اونا هستن. این جا هستن. اما مرده حالیش نیست. حالیش نیست جیم بشه، چی سرش می‌یاد. به حیدر کرار که حالیش نیست.

سیما: تکون نخور. نفس عمیق بکش.

مرد از شدت التهاب احساس خفگی می‌کند. به سختی نفس می‌کشد. سیما نگران می‌دود داخل و با کیسول اکسیژن بر می‌گردد. دهنی کیسول را روی دهان مرد می‌گذارد.

سیما: آروم! نفس عمیق. نفس عمیق بکش...

۲۸۰

سکوت. کمی طول می‌کشد تا مرد آرام نفس بکشد.

مرد: (به سختی) یه چیزی... یه چیزی... یادم اومد... یه چیزی...

سیما: باشه اول نفس بکش. نفس عمیق. سابقه‌ی آسم داری؟ چی دارم می‌پرسم، تو که یادت نیست.

مرد: یادمه.

سیما: آسمت یادته؟

مرد: خوابم یادمه.

سیما: خوابت؟!

مرد: . تو توی خواب منی.

سیما: ولی من اولین باره تو رو می‌بینم.

مرد: تو توی خواب من بودی.

سیما: تو که اصلاً نخوابیدی.

مرد: من قبل از این تو رو توی خوابم دیده‌م.

سیما: چرند نگو. غیرممکنه.

مرد: تو بودی. یادمه. یادمه که دیدمت.

سیما: تو قبلاً منو دیده بودی؟

مرد: توی خواب من بودی. خودت بودی. چشمای خودت بود.

سیما: داری خیال می‌کنی. بگیر بخواب.

مرد: من دیدمت.

سیما: من خوشم نمی‌یاد کسی خواب منو ببینه.

مرد: تو توی خواب من بودی.

سیما: نمی‌خوام تعریفش کنی.

مرد: (به حرف او توجهی نمی‌کند) واستادم جلو خونم، یه خونه‌ی قدیمی با آجرای سرخ آخرای، ولی جرئت نمی‌کنم درو باز کنم.

سیما: نمی‌خوام بشنوم. گوش می‌کنی؟ به یاد آوردن خواب نشونه‌ی هیچی نیست. کلش می‌تونه تخیل آنیت باشه...

سیما مخالفت می‌کند، اما از جایی جلب خواب می‌شود.

مرد: (بی‌توجه ادامه می‌دهد) خواب می‌بینم از توی خونه صدای گریه‌ی یه زن می‌یاد. صداش می‌کنم. ولی جواب نمی‌ده. فقط گریه می‌کنه، آرام و کش‌دار و خسته. درو باز می‌کنم. می‌رم تو. از همه‌جا پارچه‌های سیاه آویزونه... از چراغ، از درختا، از سقف، حتی از آسمونم پارچه‌های سیاه آویزونه. صدای گریه از پشت پارچه‌ها. صدا می‌زنم. حالا تو واستادی پشت سیاهی. شفافی. رنگ نداری. می‌خندی. یه زخم روی صورتته، درست همین جایی که حالا هست. یه زخم که بزرگ و بزرگ‌تر می‌شه. اون قدر بزرگ که می‌شه توش راه رفت. توش نشست. توش خوابید. من تو زخم تو راه می‌رم، می‌شینم، می‌خوابم. خواب می‌بینم واستادم جلو خونم، یه خونه‌ی قدیمی با آجرای سرخ آخرای، ولی جرئت نمی‌کنم درو باز کنم. خواب می‌بینم از توی خونه صدای گریه‌ی یه زن می‌یاد. صداش می‌کنم. ولی جواب نمی‌ده. فقط گریه می‌کنه آرام و کش‌دار و خسته...

سیما بهت‌زده و ترسیده به مرد نگاه می‌کند.

سکوت.

برق می‌آید.

سیما: تو واقعاً کی هستی؟

مرد: برق اومد.

سیما: خودم می‌بینیم.

مرد: اینا که گفتم هیچ ربطی با زندگی تو پیدا می‌کنه؟

سیما: ...

مرد: بین من واقعاً نمی‌دونم چرا از میون تمام گذشته‌ها، این خواب به یادم اومده.

سیما: می‌شه دیگه حرف نزنن؟

مرد: تقصیر منه که یه چیزی یادم اومده؟

سیما: بعله! تقصیر توئه.

سیما: کسی که خوابش یادش اومده، حتماً چیزای دیگه هم یادش هست. فقط داره ادای فراموش کرده‌ها رو درمیاره.

مرد: یعنی من دارم بهت دروغ می‌گم؟

سیما: برام اهمیتی نداره. حتی اگر معلوم بشه زخما تم الکیه بازم برام مهم نیست. حتی اگر بلند بشی گوش تا گوش سرمو ببری، می‌دونم، بازم به جهنم. یعنی به جهنم!

سیما بلند می‌شود. شمع را خاموش می‌کند. می‌خواهد با وسایلش برود داخل.

مرد: سیما!

سیما گیج و ناباور برمی‌گردد.

سیما: چی گفتی؟

مرد: (خودش هم ناباور است.) ها؟!

سیما: تو اسم منو از کجا می‌دونی؟

مرد: من... اسم تو رو...

سیما ترسیده باز چاقویش را در دست می‌گیرد.

سیما: حرف بزنی!

مرد: توی کیفیت، اسمت روی همه‌ی کارتات بود...

سیما: دروغ می‌گی.

مرد: من دروغ نمی‌گم.

سیما: چرا داری دروغ می‌گی.

مرد: دروغ گناهه. خدا گفته.

سیما: این چیزها خوب یادته. تو واقعاً فراموشی گرفته‌یی؟

مرد: تو اولش به زور می‌خوای حالیم کنی هیچی یادم نیست. بعد به زور بهم حالی کنی که همه‌چی یادمه.

سیما: معلوم می‌شه.

مرد: تو می‌گی من با تو یه نسبتی دارم که این خواب یادم اومده؟

سیما: من هیچی نمی‌دونم.

مرد: تو قبلاً این خوابو شنیده بودی؟

سیما: من دیگه تا اومدن پلیس حرف نمی‌زنم.

مرد: اگه پلیسی در کار نباشه... اگه آمبولانسی در کار نباشه؟

سیما: پس حتماً من دیوونه‌ام که با یه جانی عوضی بی‌نام‌ونشون همین‌طوری واسه هیچی نشسته‌م وسط راه‌پله خوش‌می‌گذروم.

مرد: من جانی عوضی بی‌نام‌ونشون نیستم.

سیما: تو که چیزی یادت نمی‌یاد. شایدم باشی. شاید خیلی بدترشم باشی.

مرد: من جانی عوضی بی‌نام‌ونشون نیستم. من حمیدم.

سیما: چی؟!؟

مرد: من حمیدم!

سیما: هم فاتحه‌ی حافظه‌ت خونده‌س، هم فاتحه‌ی عقلت.

مرد: تو داری انتقام می‌گیری. تو ازش، از من، از ما متنفر بودی. حالا داری انتقام می‌گیری. برای همین...

سیما: من ازش متنفر نبودم.

مرد: حرفمو قطع نکن. تو عمداً اون روزنامه رو دادی بخونم. عمداً تشنه نگه‌م داشتی. عمداً منو از این‌جا تگون نمی‌دی... داری ازش انتقام می‌گیری.

سیما: حالا تو گوش کن.

مرد: من هنوز حرفم تموم نشده.

سیما: ولی حرف من شروع شده... من می‌تونستم ولت کنم برم تو و درو ببندم بذارم از سرما یخ بزنی. هر کسی بود حتماً همین کار رو می‌کرد. اما من عین دکترای احمق... چه می‌دونم، تعهد و این چرت‌وپرتا...

صدای روضه در راه‌پله‌ها می‌پیچد. سیما بهت‌زده است. اما مرد توجهی به او ندارد.

سیما: صدای چیه؟

صدا قطع می‌شود.

سیما: کی اون جاس؟ کی اون جاس؟

مرد: تو داری از من انتقام می‌گیری. از حمید انتقام می‌گیری.

سیما: می‌شه خفه شی؟

صدای قدم‌های دوان‌دوان. هاجر چادربه‌سر و نفس‌نفس‌زنان از راه‌پله بالا می‌آید. چادرش از باران خیس شده است.

سیما: (ناگهان به ما) حرفامو باور نکن. دیگه دارم همه رو از خودم می‌سازم. این که اون باز خیال می‌کنه حمیده. این که من روزنامه رو بهش می‌دم بخونه و اون درست همون خبر رو می‌خونه. این که باز از زخم صورت من می‌پرسه. همه‌ی گذشته رو دارم از خودم می‌سازم. چه فرقی می‌کنه. ما جمعی

خاطره‌مونو از دست داده‌یم، جمعی هم استعداد داریم که یه مشت دروغ رو باور کنیم. چه فرقی می‌کنی کی دروغو بسازه، من، یا هر کس دیگه... یا کی دروغو به زبون بیاره، من، یا هر کس دیگه. تنها چیزی که یادمه. اون خوابه. اون خواب واقعیه. اما حتی اومدن تو این بار... اصلاً یادم نیست... **هاجر:** (بی‌تاب و بی‌قرار) الهی بمیرم من برای تو. چی به سر خودت آوردی دردت به سرم. آخه نمی‌گی این پایه‌ماهه. دق می‌کنه. کوچوبه کوچوبه تو این زمهریر یخ‌بندون چه قدر آخه من دنبالت بگردم؟ دِ اگه موتورت این جلو نیافتاده بود، که فردا نشده، حلوامو باهاس می‌خوردی.

سیما: تو زنتی؟

هاجر: خدا بخواد!

مرد: (ترسیده) این می‌خواد منو بکشه. داره ذره‌ذره منو می‌کشه.

هاجر: ای خانم بگذر از سرِ تقصیراتش. گناهش چیه؟ کسی که رنگِ موی خواهرشو ندیده، خب چشمش افتاده به شما. یه حالیش شده. رفته تا خودِ حلقِ مارِ غاشیبه و برگشته. بعدم عینِ سگِ تاتوله خورده، پشیمون و صغیر و سرگردون. نه فکر کنین از این مردای دل‌ناز که‌ها. چماق می‌چرخونه به وقتش این‌ها... اما چه بدونم چی شده. لابد فکر می‌کنه به خاطرِ خدا نبوده. واسه هوسِ خودش بوده. مرده دیگه خانم. شماها اون جور لباس می‌پوشین، دین و ایمونِ مردای ما رو می‌لرزونین. (به مرد) حالا این خودشه؟

سیما: کی خودشه؟ چی داری می‌گی؟

۲۸۴

هاجر به زخمِ صورتِ سیما خیره می‌شود.

هاجر: خودشی. به ولای علی خودشی. من که شما رو ندیدم. اما گفت پاشیده این طرف. یه حالیت بطلب خیر سرت پاشو بریم. آخه منِ بخت‌به‌سنگ، منِ بخت سیاه با این بار تو شکم تا کی باید جز تو رو بزخم؟

سیما: (گیج) چی داری می‌گی؟

مرد: این می‌خواد منو بکشه.

هاجر: هی وای! چه‌طور دلت می‌یاد؟ با دو تا بچه تو خونه، یکی هم توی راه این دنیا.

سیما: (ناگهان به ما) یادم نیست. اون لحظه رو فراموش کرده‌م. دم مطب واستاده بودم، منتظر حمید. با یه پالتوی پشمی قرمز. صدای موتور اومد. بعد هیچی نفهمیدم. جز این که می‌سوختم. اما این‌ها رو اون موقع نگفتم. تو واقعاً اون‌جا بودی. بزار ببینم یادم میاد که اگر بودی چی می‌گفتی؟ شاید داشتی می‌گفتی: «خب خانم جان حق بده به این.»

هاجر: خب خانم جان، حق بده به این. (به سر و وضع او اشاره می‌کند.) این‌طور لباس تن می‌کنی، میای کوچوبه خیابون. فکر می‌کنی همه فک و فامیلای خودتن که یه پاشون خارج باشه یا لندن و پاریس وسط زناي سرلخت؟ خب مرده نمی‌تونه که نگاه نکنه. اینو به تن شما می‌بینه، اختیارش از دستش می‌ره. از یادِ خدا غافل می‌شه. از یادِ بدبختا. از یادِ بیچاره‌ها. از یادِ منِ بخت‌به‌سنگ. من...

(به مرد) خودتم یه چیزی بگو دردت به سرم. (به سیما) بزار ما بریم خانم جان. ما رو حلال کن.
سیما: من نمی‌خوام بدونم. تو کی هستی، یا این کیه. هرکی هستین باشین. اما این ضربه خورده. نباید
تکونش بدی. آمبولانس تو راهه. ممکنه کلش یه شوک باشه...

هاجر: دیدم موتورش وارو جلو در ساختمون بود. به خدا این بار همچی از خواب پرید که انگار اسپند رو
آتیش. پرید رو موتورش. تا خودمو جمع کنم، یه تاکسی بگیرم... ده ساعت دور شهر می‌چرخیدیم.
اول میدونِ گمرک. بعد اومد بالا طرف ولی‌عصر. دور میدون بگم صدبار چرخید. انگار موتور نبود،
سوار باد بود به ولای علی... این بالاها رو که من اسم بلد نیستم. ولی هی اعیونی شد. استغفرالله از
تو خونه‌ها چه صداهایی، چه صداهایی... هروکر، زن و مرد. درهم و برهم. تا این که گمش کردم...

هم زمان که هاجر حرف می‌زند، سیما رو به ما می‌کند و هم‌پای او حرف می‌زند.

سیما: (به ما) تو ورور حرف می‌زنی یا نمی‌زنی، اون زخمی این‌جا خوابیده یا خوابیده، اصلاً اون
شب برف اومده یا نیومده، حمید منو آتیش زده یا نزده، هرچی که هست، فقط یادمه آخرشو.
آخرش آروم بودم. آروم بودیم. تنها و آروم. یه چیزی ته دل منه. یه چیزی که نمی‌خوام بره. که
نمی‌خوام بری. من دارم سیگار روشن می‌کنم. تو نبودی؟ از اولش نبود، عینِ یه روح سرگردان
با چادر سیاه و تو هنوز نیومده بودی. بعد از این بود که اومدی، اگر درست یادم باشه. فقط
همین یادمه، اون خوابیده اون‌جا، من نشسته‌ام این‌جا. دارم سیگار روشن می‌کنم. از کجا به این
آرامش می‌رسیم؟ چه‌طوری به این آرامش می‌رسیم؟ اما می‌رسیم. اینا خیالات من نیست. هست؟
خیالات من نیست که من از حمید براش گفتم. گفتم: «... با همه‌ی دیوونگی‌ش اما منو دو سال
و نیم تحمل کرد. من دوستش داشتم. می‌تونستم باهاش زندگی کنم. اما بعد اون اتفاق زد به
سرم. یه ور صورتش رفته بود، و همش فکر می‌کردم، تحمیلیم بهش. تحمیلیم. داره تحملم می‌کنه
به زور. یه دوره آسایشگاه و قرص‌ها و... تا بالاخره رفت.» اون وقت اون گفت... یادمه که گفت:
«پس من حمید نیستم!»

هاجر رفته‌رفته سکوت می‌کند و در میانه‌ی حرف سیما از پله‌ها پایین می‌رود. انگار اصلاً نبوده
است.

مرد: پس من حمید نیستم.

سیما: نه! حتماً نیستی.

سیما یک سیگار را به سمت او می‌گیرد.

مرد: پس من کی‌ام؟

سیما: معلوم می‌شه.

مرد: نه می‌خوام اون باشم، نه حمید. من کی‌ام.

سیما: من از کجا بدونم؟

مرد: به اسم بهم بده.

سیما: من اسم بهت بدم؟

مرد: به اسم بهم بده.

سیما: که چی؟

مرد: به اسم می‌خوام داشته باشم. فقط به اسم.

سیما: (می‌پزند) امیر...

مرد: به اسم دیگه.

سیما: سعید؟

مرد: به اسم دیگه.

سیما: بازی لوسیه.

سیما می‌ایستد.

مرد: چرا واستادی؟

سیما: خیلی بازی لوسیه.

مرد: اما هنوز یک عالمه اسم مونده که تو باهاش صدام نکرده‌یی. بیا بریم جلو.

سیما: نمی‌تونم.

مرد: فقط به بار دیگه. بادقت بهم نگاه کن و به اسم روم بذار که بهم بیاد.

سیما: چطوری می‌تونم به اسم واست پیدا کنم در حالی که هیچی ازت نمی‌دونم.

مرد: یعنی وقتی پدر و مادرت داشتن روت اسم می‌گذاشتن، از گذشته‌ها چیزی می‌دونستن؟

سیما: فکر می‌کنی من مثلاً خیلی از اسمم خوشم میاد؟ سیما! خانم دکتر صورت!

مرد: اسم قشنگیه.

سیما: اسم احمقانه‌ایه. من به فوج آدم می‌شناسم که اسمای احمقانه دارن. اسمای بی‌معنای دهن‌پرکن!

عمه شیرین من از دیابت مرد. می‌دونی دیابت چیه؟

مرد: می‌دونم.

سیما: دختر عموم زیبا، زشت‌ترین موجودی بود که در تمام عمرم دیده‌ام. به گودزیلای تمام‌عیار. به دماغ

این قدری داشت با به حال گنده روش!

مرد: حمید چطور؟ اسمش بهش می‌اومد؟

سیما: نمی‌دونم! راستش ما تمام مدت در حال پنهان‌کاری بودیم. قرارمون این بود. هر کاری دل‌مون

خواست بکنیم، هر جور رابطه یا خیانتی، بدون این که اون یکی خبردار بشه.

مرد: پس بیا اول به من به گذشته بده، بعد برام روم به اسم بذار.

سیما: چه جور گذشته‌ای؟

مرد: هر جوری که بخوای.

سیما کنار مرد می‌نشیند.

سیما: خب بذار ببینم! پدر و مادرت تو کوچیکی از هم جدا شدند. مادرت تو رو بزرگ می‌کنه. تو و مادرت، تک‌وتنها توی یه خونه‌ی قدیمی، حوض با کاشیای آبی و بوته‌های یاس و گلدونای گل شمع‌دونی...

مرد: (انگار می‌کوشد به یاد بسپرد) من و مادرم...

سیما: تو مدرسه شاگرد متوسطی هستی. اما همیشه تو دو تا درس نمره‌ی عالی می‌یاری. ادبیات و نقاشی.

مرد: (به خاطر می‌سپرد) ادبیات و نقاشی.

سیما: دوست نداری با بچه‌ها بازی کنی. ترجیح می‌دی بشینی توی اتاق و کتاب بخونی و شوکولات شیری بخوری.

مرد: کتاب و شوکولات شیری.

سیما: تو هشت‌سالگی دایره‌ی گچی قفقازی رو، روی صحنه می‌بینی و عاشق پرستار بچه‌هه می‌شی و از شدت عشق شبش تب می‌کنی.

مرد: دایره... گچی... قفقازی...

سیما: تو هفت‌سالگی برای اولین بار از مادرت درباره خدا می‌پرسی.

مرد: مادرم چی جواب می‌ده؟

سیما: یادت نمی‌یاد؟

مرد: یادمه! اما دلم می‌خواد تو بهم بگی.

سیما: مادرت می‌گه خدا مثل پدره. یه پدر جدی که نمی‌تونه کسی رو که به قانونش بی‌احترامی کنه ببخشه.

مرد: حرفشو قبول می‌کنم؟

سیما: اوایل از ترس این پدر ترسناک شبا جاتو خیس می‌کنی. اما بعد کم‌کم تصویر خودتو از خدا می‌سازی. مادر مهربونی که همه رو درک می‌کنه.

مرد: مادر مهربونی که...

سیما: تو ده‌سالگی آناکارنینا رو می‌خونی.

مرد: چی هست؟

سیما: یه رمانه... بعد تا سه روز بی‌وقفه به حال آنا گریه می‌کنی. تو سیزده‌سالگی همین طوری تصادفی رکوییم موتزارتو می‌شنوی و دیوانه می‌شی. بی‌اون که بدونی این موسیقی چیه یا مال کیه!

مرد: رکو... رکوییم... موتزارت؟!

سیما: موتزارت! بعدها سعی می‌کنی از موسیقی امروزی تر بیش‌تر سردربیاری. ولسی هنوز رکوییم موتزارت دیوانه‌ت می‌کنه. هنوزم اگه بشنوی دیوانه می‌شی. احساس می‌کنم برای هر مرگی، این

قشنگ‌ترین بدرقه است.

مرد: خب؟

سیما: تو دوازده‌سالگی بوف کورو می‌خونی.

مرد: داستان بچه‌ها؟

سیما: تا همین امروز چیزی نخوندی که این همه جدی باشه. همه بهت می‌گن به سن و سال تو نمی‌خوره که بوف کور بخونی، ولی تو گوش نمی‌کنی. عاشق صادق هدایت می‌شی. با این که کتاباش ممنوعه‌س و راحت گیر نمی‌یاد، همه رو پیدا می‌کنی و می‌خونی... اون قدر که شب‌ها خوابشونو می‌بینی.

مرد: صادق... هدایت...

سیما: کنار خونتون یه خون‌هی کلنگی هست. درست شب قبل از اون که خرابش کنن، نیمه شب، پا می‌شی می‌ری اون‌جا.

مرد: نیمه شب، یعنی الان.

سیما: پا می‌شی می‌ری اون‌جا و تمام دیوارا رو نقاشی می‌کنی. عکس تمام کسایی رو می‌کشی که فکر می‌کنی یه روز اون‌جا زندگی کرده‌ن.

مرد: فکر می‌کنم اون موقع شونزده سالمه.

سیما: دقیقاً همون سال... نه! قبلش یعنی تو همون پونزده‌سالگی، همین طوری تصادفی از یه دست‌دوم فروشی هملتو می‌خری... دو هفته بعدش هملتو از حفظی! فکر می‌کنی هملتی. به همه چی شک می‌کنی. به مادرت، به دوستان، به خوردن و خوابیدن و زندگی کردن... می‌خوای خودت برای هر چیزی یه تعریف پیدا کنی. و یک سال طول می‌کشه تا از این بحران بیایی بیرون.

مرد: هملت... شک می‌کنم به همه چی...

سیما: بعد می‌افتی به شعرهای مولانا خوندن... سخته، اما ضربش، حسش، خیالش دیوانه‌ت می‌کنه. به زور مادرتو متقاعد می‌کنی که بری کلاس تار. با تارت عشق می‌کنی. می‌خوای مدرسه رو ول کنی و مثل سیدارتا بزنی به کوه و بیابون... سیدارتا رو گفتیم؟

مرد: نه!

سیما: فکر کنم از همون سیزده، چهارده سالگی شروع می‌کنی به هسه خوندن. تازه کتاباش اومده بازار و برات یه اتفاقه و هر چی هسه می‌خونی از دوستان دور و دورتر می‌شی. اونا تو بچگی شون‌جا می‌مونن، ولی تو می‌پری. همه رو دوست داری و برات مهم نیست کسی دوستت نداشته باشه. می‌خوای برای همه خوب باشی. می‌خوای دنیا رو عوض کنی.

مرد: می‌خوام دنیا رو عوض کنم.

سیما: تو هفده سالگی یهو اهل سینما می‌شی. روزی هیئوده ساعت درس می‌خونی که کنکور قبول بشی و مادرتو خوش حال کنی، ولی بعد که همه می‌خوان تازه می‌شینی به فیلم‌دیدن... دوتا، گاهی سه تا هرشب! از همه. ایرونی و خارجی... کیارستمی، برگمن، بیضایی، کیشلوفسکی، تارکوفسکی.

شبی که زندگی دوگانه‌ی ورونیکو می‌بینی، تا صبح توی خیابون راه می‌ری. از هیجانت کفشاتو از بالای پل عابر پیاده می‌اندازی تو خیابون.

مرد: چرا این کارو می‌کنم؟

سیما: گفتم! از شدت هیجان! از خوشی! از خیال این که ممکنه توی این شهر به این بزرگی یه هم‌زاد داشته باشی.

مرد: بعدش!

سیما خمیازه می‌کشد.

سیما: دیدی؟! خیلی عجیبه. به همین راحتی خوابم گرفت!

مرد: بعدش... بعدش... تو هفده‌سالگی...

سیما: توی هفده‌سالگی خداحافظ‌گری کوپرو می‌خونی و فکر می‌کنی از این قشنگ‌تر چیزی در عمرت نخونده‌یی. سال بعدش برای اولین بار عاشق می‌شی.

مرد: عاشق کی؟

سیما: یه دختر. اولین شعر زندگیتو براش می‌گی. بعد براش دو تا ماهی قرمز می‌خری و میندازیشون توی یه تنگ و شعر و تنگو می‌ذاری پشت در خونه‌ش. و می‌ری و دیگه هیچ‌وقت برنمی‌گردی.

دختره رو هم دیگه نمی‌بینی.

مرد: چرا؟

سیما: می‌خوای عشق رو تو خودت ابدی کنی. نمی‌خوای با رابطه از بین ببریش. بد جور هنوز توی مولانا گیر کرده‌یی. هیچ‌کی هم نمی‌تونه بکشدت بیرون.

مرد: برام بخونش.

سیما: چی رو؟

مرد: شعرمو برام بخون.

سیما: تو نوشتیش، من بخونمش؟!

مرد: من یادم نیست چی نوشتم. تو بخونش...

سیما: خب! بذار ببینم...

ماهی کوچکی مانده بر خاک تفتیده‌ی سرخ

تشنه،

سوخته،

پوستی بر استخوان.

آه ای دختر دشت‌های بی‌باران،

جهان سبز می‌شود،

سینه‌سرخ خفته، بیدار.

درخت مرده، پر بار
و چشمه‌ی خشکیده، جوشان
تنها اگر تو بباری
ای یگانه دختر دشت‌های بی‌باران!

مرد منقلب به سیما نگاه می‌کند.

مرد: حالا وقتشه برام به اسم بگذاری. من هجده سالمه.

لحظه ای سکوت. سیما با دقت به مرد نگاه می‌کند.

سیما: فرهاد!

صدای روضه خوانی به گوش می‌رسد. سیما و مرد هر دو سکوت می‌کنند و با تعجب نگاه می‌کنند.
هاجر دوان دوان با چادر خیس از برف سر می‌رسد و خود را به مرد می‌رساند.

هاجر: الهی بمیرم من برای تو. چی به سر خودت آوردی دردت به سرم. آخه نمی‌گی این پابه‌ماهه. دق می‌کنه. کوچوبه‌کوچه تو این زمهریر یخ‌بندون چه‌قدر آخه من دنبالت بگردم؟ دِ آگه موتورت این جلو نیافتاده بود، که فردا نشده، حلوامو باهاس می‌خوردی.

۲۹۰

صدای آژیر آمبولانس از بیرون و صدای اف اف. نور می‌رود.

صحنه‌ی دوم

یک ماه و نیم بعد. همان پاگرد. روی میز پاگرد سفره‌ی هفت سین چیده‌اند. نشانه‌ی بهار و عید. هوا روشن است و از پنجره‌ی کوچک آفتابی درخشان به درون می‌تابد. پاگرد خالی است. شماره‌های آسانسور از یک، دانه‌دانه بالا می‌آید. در آسانسور گشوده می‌شود. زنی پوشیده در چادر سیاه بیرون می‌آید. زن، هاجر، جعبه‌ای مقوایی در دست دارد که محتویاتش پیدا نیست. به نسبت بار قبل شکمش برآمده‌تر است.

او به هر دو در نگاه می‌کند و سپس می‌رود به طرف مطب سیما. زنگ می‌زند. جوابی نیست. هاجر به در می‌کوبد. باز هم جوابی نیست. هاجر روی صندلی می‌نشیند به انتظار. چند لحظه بعد باز شماره‌های آسانسور حرکت می‌کند. در آسانسور گشوده می‌شود و سیما خارج می‌شود. گل‌های بهاری در دست دارد و لباسی به رنگ روشن بر تن. سیما بدون آن که به هاجر توجهی بکند، مستقیم می‌رود طرف در. در می‌زند. کسی در را نمی‌گشاید. سیما با موبایلش شماره‌ای می‌گیرد.

سیما: الو... علی آقا! و کیلی هستم. بالام! این منشی من کجاس؟ ساعت دوازده ظهره!... نه نمی‌خواد کلید

بیاری. کلید خودم تو ماشینه... (به طعنه) شما بهتره همون جا باشی مراقبت کنی کی می‌ره، کی میاد.

سیما دگمه‌ی آسانسور را می‌زند. هاجر پیش می‌رود. در تمام مدت مکالمه به جای زخم بر صورت سیما خیره نگاه می‌کند.

هاجر: خانم دکتر و کیلی؟

سیما: بله؟

هاجر: من می‌خواستم شما رو ببینم.

سیما: منشی‌ام هنوز نیومده. باید صبر کنید. الان برمی‌گردم ویزیتون می‌کنم.

هاجر: راستش من مریض نیستم.

سیما: پس کی مریضه؟

هاجر: شوهرم مریضه.

سیما: شوهرتون؟ اما من دکتر زنانم... مگر این که... (به چهره‌ی او خیره می‌شود)...

هاجر: شوهرم تو بیمارستان بستریه.

سیما: شما خانم...؟

هاجر: من هاجر. ببخشید ترو خدا... ببخشیدا... اشکالی نداره؟

سیما: چی؟

هاجر: یه چیزی بپرسم... یعنی... ببخشیدا... می‌شه بپرسم اون جای چیه رو صورتتون؟ اون دفعه اون قدر

هول هولی شد که... ببخشید ترو خدا...

سیما: من شما رو می‌شناسم؟

هاجر: می‌شه بشینیم؟

سیما می‌نشیند. هاجر هم.

هاجر: خدا حفظتون کنه خانم. خدا از خواهری کمتون نکنه. عین برق و باد گذشت، وگرنه ما ممکنه

دستمون خالی باشه، ولی یه مثقال معرفت دیگه تو خنزر پنزرمون پیدا می‌شه به خدا. یه جوری

نگام می‌کنین که یعنی به جا نیورده‌ین...

سیما: بفرمایید...

هاجر: واقعیتش ابراهیمم الان بیمارستان روانیه... دردش به سرم همه‌چی یادش اومده! ولی یه مشکل

دیگه داره. نمی‌تونه بخوابه. ده روزه نخوابیده. همین که چشماشو می‌ذاره روی هم، کابوس

می‌بینه. همش یه کابوس. دکتر می‌گن. مشککش واسه تنش نیست، حتی دیگه خودش بی‌ادبی

نباشه، می‌ره دست‌به‌آب! چه‌بدونم دکتر می‌گن مشکل روحی / روانی داره. خدا به دور. این دیگه

نوبره. به جون بچه‌هام قد ده سال تو همین ده روزه پیر شده... اون خواست پیام این جا شما رو

ببینم.

سیما هاجر را به تمامی به یاد آورده است. حالا با کنجکاوی به او نگاه می‌کند.

سیما: آهان! بعله! بعله! حاش چطور؟ من چند بار زنگ زدم بیمارستان، ولی گفتن از اون جا هم رفته. نمی‌دونستم باز بستری شده. من می‌تونم کمکی بکنم؟
هاجر: نمی‌دونم. ولله! اون همهش کابوس یه زنو می‌بینه. یه زن که یه زخم رو صورتشه!
سیما معذب زخم صورتش را زیر شالش می‌پوشاند.

هاجر: بعدم از درد از خواب می‌پره. انگار سر خودش این بلا اومده.
سیما: چه بلایی؟
هاجر: این زخم شما... مال چیه؟
سیما: یه چیزی پاشیده تو صورتتم.
هاجر: اسید؟

سکوت. هاجر و سیما هر دو معذبند.

هاجر: رو موتور سیکلت بود؟
سیما: (گیج) آره!
هاجر: چه قیافه‌ای... یعنی چه شکلی بود؟
سیما: نمی‌دونم! زمستون بود. کلاه پشمی شو کشیده بود تا روی دماغش.
هاجر: بعدش...؟ بعدش چی شد؟
سیما: بعدش من دیوونه شدم، شوهرم ازم طلاق گرفت!
هاجر: خدا بهتون صبر بده... اون، یعنی من...
سیما: نه! لطفاً هیچی نگو. اصلاً نباید درباره‌ش حرف می‌زدیم. اونم حالا که بی‌خودی این قدر حالم خوبه!
سکوت.

سیما: تو چه‌طور؟ با شوهرت خوبی؟ اذیتت نمی‌کنه؟
هاجر: عمر و جونمه خانم.
سیما: پس دیگه من چی کار می‌تونم براش بکنم، که تو نمی‌تونی؟
هاجر جعبه را به سیما می‌دهد.

سیما: این چیه؟
هاجر: ابراهیم خواست بدمش به شما. ابراهیم خیلی مرد با معرفتیه. خیلی با محبته خانم دکتر. اون

بیرون هرچی که هست، تو خونه دلش می شه قد قُمری. شما هم خیلی خانم خوبی هستی. شما هم خیلی با محبتی. من شرمندهام... حلالش کنین.

سیما بسته را می‌گشاید. داخلش یک تنگ ماهی قرمز است. سیما تنگ را بیرون می‌آورد و روی میز می‌گذارد. کنار هفت سین.

سیما: قشنگه!

هاجر: ناقابله...

هاجر دست‌دست می‌کند.

سیما: بازم چیزی هست؟

هاجر: اون شب... اون شب که ابراهیم اومد پیش شما...

سیما: خب؟

هاجر: من می‌خوام بدونم، اگه فضولی نباشه... خب آخه من زنشم.

سیما: چی رو می‌خوای بدونی؟

هاجر: چی شد؟ چی گفتین؟ ابراهیم چی گفت؟ تاحالا نشده بود ابراهیم این همه وقت با یه زن غریبه...

خب خودتون که می‌دونین چه جور آدمیه...

سیما: چرا از خودش نمی‌پرسی؟

هاجر: دکترا می‌گن سین جیمش نکنم. می‌گن واسه سرش خوب نیست. اونم که لام تا کام... ولی من

می‌خوام بدونم. یعنی اگر اشکالی نداره.

سیما: کنجکاوی زنانه؟

هاجر: (دست‌پاچه) من فقط می‌خوام بهش کمک کنم. بعد اون شب یه جور دیگه شده. یه آدم دیگه شده

انگار... حالا اگه شما گرفتارین باشه واسه بعد. ببخشید تورو خدا خانم دکتر. خدا از خواهری

کمتون نکنه. تا همین جاشم به خدا مدیونیم. به ابوالفضل و میثمم گفتم که ما مدیون خانم

دکتریم. اینم بیاد، چشم و گوشش باز بشه بهش می‌گم که ما مدیون شمایم.

هاجر پرحرفی کنان می‌رود طرف آسانسور.

سیما: بیا بشین...

هاجر: نه به خدا! دیگه مزاحم نمی‌شم.

سیما: بیا بشین بهت می‌گم. هاجر گفتی؟

هاجر: با اجازه‌تون.

هاجر باز می‌نشیند.

سایما: نمی‌دونم چه قدرش یادمه. اون قدر مرورش کرده‌م که یادم نیست کجاش رو خودم ساختم، کجاش واقعی بوده. بعضی وقتا فکر می‌کنم همش خیالیِ منه. اما این که تو این جایی، الان، یعنی حتماً یه جاهاییش هم واقعی بوده. یادمه من مهمونی بودم... برف بود. برف وحشتناک. تا زانو تو برف. در ورودی نیمه‌باز بود. داشتیم با تلفن حرف می‌زدیم. با شوهر سابقم... داشتیم به نظرم بهش می‌گفتم: «گوش کن. یه ساعت داری ور می‌زنی، من خفه خون گرفته‌م. حالا نوبت توئه که خفه خون بگیری. تو عوضی الکی خوش. تو پستِ مزخرف...»

نور می‌رود.

تولیدی عروس خانم



سوسن رحیمی

سوسن رحیمی فارغ‌التحصیل رشته‌ی ادبیات نمایشی در سال ۱۳۷۰ است. او فعالیت هنری خود را از سال ۷۰ با گروه «هنر» آغاز کرد. وی از سال ۷۴ به فعالیت در بخش تئاتر خیابانی به عنوان نویسنده و کارگردان مشغول شد که نمایش‌های خیابانی **big bang**، نقل هفت خوان، شاه دزد وزیر، داستان زندگی از آن جمله است. از نمایش‌نامه‌های او می‌توان به آن‌هایی که فرشته نیستند، تولیدی عروس خانم، دختر چوپان، شاهزاده‌ی عاشق، فال‌گیر و لحظه‌های خاص اشاره کرد. او همچنین نویسنده‌گی چندین بخش از سریال‌های تلویزیونی خانه، محله، مدرسه و چهار فصل و این یک دادگاه نیست را برعهده داشته است.

آدم‌ها:

سیما

اعظم

فریبا

ملیحه

محبوبه

کامران

صحنه‌ی یک

صحنه یک کارگاه دوخت لباس عروس است. چندین لباس عروس و داماد بر تن آدمک‌ها در اطراف صحنه است. سه لته بزرگ عکس از یک عروس یک داماد و یک عکس از یک عروس و داماد در انتهای صحنه قرار دارد. چندین لباس عروس روی میزها ناتمام است. اعظم خانم زنی حدوداً ۵۰ ساله مشغول تمیز و مرتب کردن کارگاه است. زیر لب با خود ترانه‌ی گل اومد بهار اومد را زمزمه می‌کند. سیما دختری ۲۵ ساله از انتهای صحنه وارد می‌شود و به اعظم خانم که در حال خود است نگاه می‌کند. صدایش را کلفت می‌کند و با لهجه‌ی اکبرآقا (صاحب کارگاه) بلند رو به اعظم خانم:

سیما: باز چه خبره اعظم خانم؟

اعظم خانم از جا می‌پرد و با دستپاچگی به طرف سیما برمی‌گردد. سیما با دیدن قیاقه‌ی اعظم خانم بلند می‌خندد.

سیما: چی شده اعظم خانم؟ (با لهجه) باز فیلت یاد هندوستان کرده؟

اعظم: خدا بگم چه کارت کنه دختر. دلم ریخت.

سیما: چیه فکر کردی اکبر آقاس؟

اعظم: دلم اومد تو دهنم دختر.

سیما: نترس بابا. اون کی این موقع روز اومده این جا که این دومین بارش باشه.

کاپشنش را در می آورد و کیفش را آویزان می کند.

اعظم: چه می دونم. ما که شانس نداریم پهو دیدی مثل اجل معلق از راه رسید.

سیما: چی از این بهتر. شاید دلش به حال این دل تنها سوخت و یه فکری به حالتون کرد.

اعظم: وا! پناه بر خدا. نصیب گرگ بیابون نشه.

سیما: بیچاره اکبر آقا. اگه بفهمه زارزار گریه می کنه.

اعظم: چت شده اول صبحی؟ زده به سرت؟!

سیما: نه بابا. امروزم مثل همه روزهای دیگه.

اعظم: نه والا. تو امروز یه چیزیت می شه.

سیما: مست کردهم.

اعظم: چی خوردهی؟

۲۹۶

سیما: هوای بهاری. این هوا آدم رو مست می کنه. وقتی فکر می کنم که تو هوای به این خوبی باید تمام

روز رو تو این دخمه سر کنم. می خوام سرم رو به دیوار بکوبم.

اعظم: راست می گی. این روزها هوا خیلی خوب شده. همه جا بوی بهار می آد.

سیما: ولی سهم ما از این هوای خوب و بهار چیه؟

فریبا دختری ۲۲ ساله وارد می شود. حرف های سیما را شنیده. با ژستی غمگین و شاعرانه جلو

می آید.

فریبا: سهم من

آسمانی ست که آویختن پرده ایی آن را از من می گیرد.

سلام قناری های غمگین.

سیما: سلام قناری شاد.

اعظم: سلام خیلی سرحالی!

فریبا: مال بهاره.

اعظم: این بهارم بد بلایی شده. هوایی تون کرده.

سیما: معلومه کی صبح داشت برای خودش دلی دلی می کرد.

فریبا: به به. چشمم روشن. خبرائیه؟

اعظم: (می خندد.) نه بابا. به قول شما مال بهاره.

به سراغ میز سماور می‌رود که در گوشه‌ای است و می‌خواهد چایی دم کند.

سیما: خدا عمرت بده. یه چایی دم کن که بخوریم و بتمرگیم سر کارمون که این حرفا برا فاطمی تنبون نمی‌شه.

فریبا: آره بابا. بریم سر کارمون که یه وقت خدایی نکرده، زبونم لال، روم به دیوار، پولای اکبرآقا از گلومون مفتی پائین نره.

سیما: (با لهجه‌ی اکبرآقا) هه، مگه دروغ می‌گم. این جا باید کار کنید وگرنه این جا به کسی مفتی پول نمی‌دن.

فریبا: (لپ سیما را می‌کشد.) نه اکبرآقا جون. کی گفته دروغ می‌گی جیگر.

سیما: آه برو گمشو کثافت. حالم رو به هم زدی.

فریبا: وا... بی‌ذوق. الان اگه اکبرآقا این جا بود از خوش حالی غش می‌کرد.

سیما: آره بابا، اصلاً جیگرش رو به سیخ می‌کشید و برات کباب می‌کرد.

فریبا: جیگر چیه؟ (با زستی تئاتری و اغراق آمیز) من قلب او را می‌خواهم و خون گرمش را تا خود را سیراب کنم.)

مثل دراکولا به سیما حمله می‌کند. سیما جا خالی می‌دهد. **سیما:** هش بابا. عوضی گرفته‌یی.

اعظم: خون اکبرآقا که خوردن نداره. می‌میری.

فریبا: آخر من یک خون‌آشام ناامیدم که می‌خواهم خود را بکشم و چه چیز بهتر از خون اکبرآقا.

حریصانه لب‌هایش را به هم می‌مالد.

اعظم: لا اله... بیچاره اکبرآقا.

ملیحه دختری ۲۶ ساله در حالی که کلاسوری زیر بغل دارد با عصبانیت وارد می‌شود. و زیر لب به

کسی فحش می‌دهد.

ملیحه: مرتیکه کثافات عوضیه آشغال...

همه به او نگاه می‌کنند.

اعظم: وا! با کی هستی؟

ملیحه: (عصبانی) سلام.

فریبا با زستی داش‌مشتی جلو می‌رود.

فریبا: چی شده خانم دانشجو؟ کی بهت چب نگاه کرده؟ بگو همین جا شکمشو سفره کنم و جیگرش رو

برات به سیخ بکشم. کی آجی؟ تو فقط لب تر کن. لب تو.

سیما: آه... تو امروز خیلی کثافت شده‌ی‌ها. همش گیر می‌دی به جیگر و لب و دهن این و اون.

فریبا: آه! آجی بگو این غیرت جوش اومده الان بالا می‌زنه کار دست داشت می‌ده‌ها.

ملیحه: (فریبا را پس می‌زند). برو فریبا اصلاً حوصله ندارم‌ها.

فریبا: وای همین اخمته که همه رو کشته. حالا بنال ببینیم چی شده باز؟

سیما: خب معلومه. حتماً باز یه عاشق سینه‌چاک دیگه.

اعظم: باز کسی دنبالت افتاده بود؟

ملیحه: آره. از در خونه که اومدم بیرون مثل کَنه ولم نکرد.

فریبا: خوش تیبی این حرفا رو هم داره دیگه.

سیما: حالا یارو آدم حسابی بود؟

فریبا: اگه آدم حسابی بود که دنبال ملیحه نمی‌افتاد.

اعظم: همه‌ش مال این مانتوی کوتاهه.

ملیحه: می‌گی چه کار کنم اعظم‌خانم؟ پول ندارم مانتو نو بخرم.

فریبا: بابا خدا بده شانس. نمی‌دونم چرا پایین مانتوی من نسوخت که کوتاهش کنم و خوش تیپ بشم.

ملیحه: به خدا اون موقعی که مانتوم بلند بود سوپورهای شهرداری هم نگاهم نمی‌کردن.

فریبا: حالا چی شد؟ قرار گذاشتین؟

ملیحه: آره حتماً.

فریبا: همنیه دیگه که تا حالا روی دست بابات مونده‌یی.

ملیحه: آخی. تو رو می‌بینم که خواستگارات پاشنه‌ی در خونه‌تون رو کنده‌ن.

فریبا: من یکی برای خودم دارم آجی. تو غصه‌ی خودتو بخور.

سیما: (به فریبا) شاید هم واقعاً باید غصه‌ی تو رو خورد.

فریبا شکلکی در می‌آورد.

ملیحه: زدی تو ذوق بچه‌ی مردم.

فریبا: حالا می‌بینی که کی باید غصه‌ی کیو بخوره.

اعظم: انشالله که هیچ‌کس غصه نمی‌خوره.

فریبا: دمت گرم اعظم‌خانم. حالا یه چایی بده که با این نونای عمله‌خفه‌کن خیلی می‌چسبه. (به

ملیحه) می‌خواستی به یارو بگی ترم آخر دانشگاهی و داری روی تزت کار می‌کنی و وقت نداری.

ملیحه: هه هه هه با مزه.

اعظم: زود بخورین‌ها. ده دقیقه دیگه بیش‌تر نمونده.

فریبا: ای بابا. اعظم‌خانم. بذار از گلومون پایین بره.

همه سر میز مشغول خوردن می‌شوند. چند لحظه بعد دختری ۱۷ ساله (محبوبه) بی‌صدا وارد

می‌شود و دم در می‌ایستد. اول کسی متوجه او نمی‌شود. دختر سینه‌اش را صاف می‌کند. همه به طرف او بر می‌گردند. دختر با لهجه صحبت می‌کند و معلوم است که تازه از شهرستان آمده است.

محبوبه: (خجالتی) سلام.

اعظم: (بلند می‌شود.) سلام. بفرمائید.

محبوبه: این‌جا تولیدی عروس خانمه.

اعظم: بله. کاری داشتین؟

محبوبه: من قراره از این‌جا به بعد این‌جا کار کنم.

همه به طرفش برمی‌گردند و او به همه سرتکان می‌هد. و با لبخند و خجالت سلام می‌دهد.

محبوبه: (به اعظم خانم) پدرم با اکبرآقا صحبت کرده‌ن.

اعظم: اسم شما چیه؟

محبوبه: من محبوبه هستم.

اعظم: (انگار به یاد می‌آورد.) آره حالا یادم اومد. تو که قرار بود هفته‌ی پیش بیای.

محبوبه: بله شرمندم. مادرم حالش خوب نبود. نتونستم... اما از امروز دیگه هرروز می‌آم.

اعظم: خوش اومدی. بفرما.

۲۹۹

محبوبه جلو می‌رود.

اعظم: بچه‌ها یه هم‌کار جدید. محبوبه از این‌جا به بعد با ما کار می‌کنه.

ملیحه: بیچاره.

سیما: خوش اومدی.

محبوبه: مرسی.

فریبا: بفرما صبحونه.

محبوبه: نوش جان. خورده‌م. شما بفرمایید.

فریبا: چند سالته؟

محبوبه: هی‌و‌ده.

فریبا: از کدوم شهرستان اومدی؟

سیما: بازجویی می‌کنی؟

فریبا: به تو چه؟ می‌خوام بدونم.

محبوبه: اشکالی نداره. از اردبیل.

ملیحه: چطور دلت اومد شهر به اون قشنگی رو ول کنی بیای این‌جا خراب‌شده؟

محبوبه: ما تو یکی از دهات اطراف شهر بودیم. مادرم مریض شد. برای معالجه‌ش مجبور شدیم بیایم

تهران.

اعظم: اکبر آقا می‌گفت از فامیلاشونی.

محبوبه: از فامیلای خیلی دور. خدا عمرشون بده. خیلی لطف کردن به من کار دادن.

سیما و فریبا به هم نگاه می‌کنند و پوزخندی می‌زنند.

فریبا: (به مسخره) پیش باد.

اعظم: بهت گفته‌ن این‌جا چه کار باید بکنی؟

محبوبه: هر کاری باشه می‌کنم.

ملیحه: (به متک) چه دختر زرنگی!

محبوبه: (غمگین) ما دیگه پول‌مون برای مریضی مادرم تموم شده. من باید کار کنم.

سیما: (نا راحت به ملیحه نگاه می‌کند). غصه نخور. ایشالا که مادرت زود خوب می‌شه. ما این‌جا روی لباسای

عروس کار می‌کنیم. مرواریددوزی، سنگ‌دوزی، گل‌دوزی...

فریبا: خلاصه یه کاری می‌کنیم که وقتی شاه‌دوماد عروس خانم رو تو این لباسا می‌بینه هوش از

سرش می‌پره و به جای عروس خانم محو لباسش می‌شه.

محبوبه می‌خندد.

فریبا: خب این برای عروس خانمای بی‌ریخت خیلی خوبه. مگه نه؟

چشمکی به محبوبه می‌زند.

سیما: پس یادمون باشه لباس تو رو خیلی قشنگ بدوزیم.

فریبا: من چه با لباس چه بی‌لباس ...

ملیحه: بی‌ریختی.

فریبا: جیگرم.

سیما: سیخی چند؟

فریبا پشت چشمی نازک می‌کند و با بی‌اعتنایی به آن‌ها سر می‌زیش می‌رود.

سیما: (به محبوبه) بیا... چند روز دیگه به همه‌چی عادت می‌کنی.

اعظم: تا حالا خیاطی کرده‌یی؟

محبوبه: من گل‌دوزی بلدم.

اعظم: خوبه. بشین پیش سیما یادت می‌ده چکار کنی.

محبوبه: دست شما درد نکنه.

همه سر کارهای‌شان می‌روند. اعظم خانم صندلی برای محبوبه می‌آورد و کنار سیما می‌نشیند.

سیما کار را برایش توضیح می‌دهد. همه مشغول می‌شوند. صحنه کم‌کم تاریک می‌شود و فقط

سیما در نور است. از قاب وسط در انتهای صحنه داماد (کامران) از قاب بیرون می‌آید، بسیار خوش پوش و دل‌نشین است. به طرف سیما که نشسته و کار می‌کند می‌آید.

کامران: سلام.

سیما: (با خوش‌حالی) سلام. خوش تیپ!

کامران: چه طوری؟

سیما: وقتی تو این‌جا پیشمی خیلی خوبم. **کامران:** من همیشه پیش توأم.

سیما لبخندی می‌زند.

کامران: هم‌کار جدید براتون اومده؟

سیما: آره... بیچاره باید کار کنه.

کامران: چه اشکالی داره؟ همه کار می‌کنن.

سیما: ولی اون فقط هیوئه سالشه.

کامران: تو خودت از چندسالگی کار کرده‌ی؟

سیما: پونزده.

کامران لبخندی می‌زند. سیما به چهره و لبخند او خیره مانده که ناگهان نور صحنه می‌آید. ۳۰۱
کامران دیگر نیست و سیما سوزن‌درد دست در فکر فرو رفته است. محبوبه سیما را صدا می‌زند.

محبوبه: ببخشید سیما خانم.

سیما: (انگار رشته افکارش پاره شده باشد). بله؟ چی شده؟

محبوبه: ببخشید. این جاش رو چکار کنم؟

صحنه تاریک می‌شود.

صحنه‌ی دو

همه دور شه‌ریانو خانم زن اکبر آقا که روی صندلی نشسته جمع شده‌اند. محبوبه سر میز نشسته و کار می‌کند. زن گریه می‌کند.

اعظم: بس کن بابا. این قدر خون تو جیگر خودت نکن. چه ارزشی داره؟

شه‌ریانو: خدا به زمین گرم بزنش. خدا ازش نگذره که این قدر منو اذیت می‌کنه.

فریبا: آخه شه‌ریانو خانم این طوری که کار درست نمی‌شه.

شه‌ریانو: می‌گی من چکار کنم؟

فریبا: خب ازش شکایت کن.

شهربانو: آخه منِ مادرمرده که دردم یکی دوتا نیست. کجا برم؟ یه زن بی سواد و هیچی ندون که دستش از همه جا کوتاهه.

ملیحه: بالاخره که چی شهربانو خانم. می خوام تا آخر عمرت بسوزی و بسازی؟
شهربانو: به خدا قد این دختر که بودم دو تا بچه تو بغلم بود و هر تا پر سرم نمی شد. منو برداشت آورد این جا تو این شهر خراب شده از همه خانوادهم دورم کرد. هیچی نگفتم. نداشت عروسی یکی از خواهر برادرهام برم. نداشت برم خوندن نوشتن یاد بگیرم. خدا بکشتت مرد. چه قدر ظلمت گنده س. اسمت رو به سنگ سیاه بکنن.

ناگهان صدای اکبرآقا به گوش می رسد که شهربانو را صدا می زند. شهربانو هول شده و می خواهد جایی پنهان شود، اما جایی پیدا نمی کند. دوباره اکبرآقا محکم تر صدایش می کند و او به اجبار و تسلیم به بیرون می رود و بعد صدای کتک خوردن و جیغ و گریه می او را می شنویم. محبوبه ترسیده به صدای آن ها گوش می کند. بقیه هم متأثرند ولی انگار به این وضع عادت کرده اند.
 همه سر میزهای شان برمی گردند.

سیما: همیشه همین طوره. پشتش زبونش درازه ولی جلوش مثل موشه.

محبوبه: اینا چرا این قدر با هم دعوا دارن؟

سیما: شهربانو خانم می گه اکبرآقا زیر سرش بلند شده.

فریبا: کک به تنبوش افتاده.

ملیحه: سر پیری و معرکه گیری.

اعظم: لا اله... شماها که چیزی نمی دونین چرا گناهشو می شورید؟

فریبا: کی گفته گناهه اعظم خانم؟ تا چهار تا ش، هم حلاله، هم ثوابه.

همه می خندند.

محبوبه: بیچاره شهربانو خانم.

ملیحه: خدایا از گناهان ما بگذر.

محبوبه: آخه ما چه گناهی کرده ایم ملیحه خانم؟

ملیحه: ما در حق هم جنسای خودمون خیلی خیانت می کنیم.

فریبا: من هی چوقت در حق هم جنسای خودم خیانت نمی کنم خانم فیلسوف.

سیما: منم نمی کنم.

ملیحه: همه مون می کنیم. شب و روز می شینیم این جا و چشممونو کور می کنیم. هی به این لباسای سفید سوزن می زنیم. گل و بوته روشون می اندازیم. سنگ دوزی شون می کنیم و خلاصه این لباسای کثافت رو هر روز یکی قشنگ تر از قبلی آماده می کنیم. تا دخترهای جوون بیچاره اونارو بیوشن و بدبخت بشن.

سیما: بدجوری دچار یأس فلسفی شده‌یی.
فریبا: (ناگهان سوزن در دستش می‌رود). آخ. آه یکی از اون دخترهای بیچاره منو گرفت.
ملیحه: من که حالم از این لباسا به هم می‌خوره.
محبوبه: ولی اینا خیلی قشنگن ملیحه خانم.
ملیحه: و فریبنده. گول این همه لطافتو قشنگی شون رو نخور دخترجون. **محبوبه:** ولی عروسا تو روز عروسی شون با این لباسا خیلی خوش گل می‌شن.
فریبا: مثل فرشته‌ها می‌شن.
محبوبه: بله، مثل فرشته‌ها.

فریبا می‌خندد و چشمکی به سیما می‌زند.

سیما: (به محبوبه) این حرفا رو زیاد جدی نگیر.
فریبا: آره جونم. اینا همه‌ش حرفِ مفته. به قول معروف گریه دستش به گوشت نمی‌رسه می‌گه بو می‌ده.

ملیحه: حالا هر چی دل تون می‌خواد بگین.

اعظم: این حرفا چیه می‌زنی ملیحه‌جان؟!

ملیحه: همنیه دیگه اعظم خانم. خیلی از دخترا فقط برای این که این لباسای کوفتی رو بیوشن ازدواج می‌کنن.

اعظم: نه مادر. ازدواج شتریه که بالاخره در خونه هر کسی...

فریبا: می‌رینه... نه ببخشید می‌شینه.

سیما یکی از لباس‌ها را به بدن خود می‌گیرد و به بقیه نشان می‌دهد تا گل‌دوزی روی آن را ببینند. صحنه تاریک می‌شود. تنها محدوده سیما روشن است که ایستاده و با لباس عروسی در دست. کامران جلو می‌آید و به او نگاه می‌کند.

کامران: خیلی بهت می‌آد.

سیما به کامران نگاه می‌کند و لباس را از جلو سینه‌ی خود بر می‌دارد.

سیما: شاید ملیحه راست می‌گه. این رنگ سفید و گلای ظریف و پولکای رنگی آدمو وسوسه می‌کنه.

کامران: مطمئنم وقتی اینو بپوشی خیلی زیبا و خواستنی می‌شی.

سیما: حالا حتماً باید بپوشمش؟

کامران: (می‌خندد) تو از چی می‌ترسی؟

سیما: از این که... از این که... (می‌خندد) نمی‌دونم.

کامران: نمی‌خوام از هیچ چیزی بترسی.

صحنه‌ی سه

محبوبه لباس عروس پوشیده و جلو آئینه ایستاده و محو تماشای خود است. **اعظم:** انشاءالله به روزی برای خودت لباس عروسی برش کنم.

محبوبه از این حرف، هم خوش حال می‌شود و هم خجالت‌زده، و با لبخند سرش را پایین می‌اندازد.

محبوبه: مرسی اعظم خانم. دست تون درد نکنه.

فریبا وارد می‌شود و نگاهی به آن می‌اندازد.

فریبا: به به. چشمم روشن! این جا چه خبره؟

سیما: خبر خوش. محبوبه عروس شده. همه می‌خندند.

فریبا: ای شیطون بلا! تو که خیلی مظلوم و سربه‌زیر بودی. به این زودی کیو تور کرده‌یی؟ **محبوبه:** (با خنده) نه فریبا خانم. سیما جون شوخی می‌کنن.

فریبا: پس بگو ببینم این کارها برای چیه؟

اعظم: خواستم ببینم لباس چه‌طور شده؟

فریبا: تو تن محبوبه خانم که عالیه.

ملیحه: بیچاره اون عروسی که می‌خواد اینو بپوشه.

۳۰۴

فریبا: باز شروع شد. **ملیحه:** ناراحتی گوشاتو بگیر.

فریبا شکلکی برای او در می‌آورد.

فریبا: اعظم خانم یادت نره لباس منو باید شما بدوزی‌ها.

اعظم: حتماً. تو دست به کار شو... **فریبا:** همین روزها خبرت می‌کنم.

سیما: خبریه؟

فریبا: می‌شه.

ملیحه: بالاخره؟

فریبا: نزدیکه.

اعظم خانم لباس را در تن محبوبه بررسی می‌کند.

اعظم: پس برم دنبال پارچه.

فریبا: خوش گل بخری. تو قیمتمش هم اصلاً دست‌ودلت نلرزه.

اعظم خانم می‌خندد. دوباره به محبوبه نگاه می‌کند.

اعظم: این لباس یه چیزی کم داره الان می‌آم. اعظم خانم می‌رود. **محبوبه:** (به فریبا) شما می‌خوانین

ازدواج کنین؟

ملیحه: این یه چندسالی هست که می‌خواد ازدواج کنه.

سیمما: ولی هنوز نتونسته طرف رو خر کنه.

ملیحه: چرا بابا... شده. فقط باید پالون رو روش بندازه و افسارش رو دست بگیره.

فریبا: هه هه هه. با نمکا. (به محبوبه) اینها رو ول شون کن. همه‌ی این حرفا رو از روی حسودی می‌زنن.

محبوبه: حالا واقعاً می‌خواین ازدواج کنید؟

فریبا: آره. من واقعاً می‌خوام ازدواج کنم و خودم رو از این سیاه‌چال بکشم بیرون.

ملیحه: مواظب باش از چاله در نیای بیفتی تو چاه.

فریبا: نه. من مثل یوسف مصری از چاه درمی‌آم و به طرف خوش‌بختی می‌رم.

محبوبه: نامزدتون چه‌طوره؟

فریبا: نامزد چیه؟ ما که هنوز نامزد نشده‌یم.

محبوبه: (با تعجب) نشده‌ین؟ پس چه‌طوری...؟

فریبا: ما هنوز دوستیم.

محبوبه: آخه شما گفتین که می‌خواین ازدواج کنید.

فریبا: آه تو چه‌قدر خنگی! خب آره می‌خوام باهاش ازدواج کنم. ولی همین اول کاری که نمی‌شه حرف

ازدواج رو زد. طرف رم می‌کنه.

محبوبه: رم می‌کنه؟!!

ملیحه: آره بابا طرف خیلی چموشه.

فریبا: (بلند می‌خندد). ببین مرد جماعت رو باید اول حسابی نرمش کنی. یه کار کنی که اگه یه روز تو

رو نبینه دق کنه. باید حسابی اونو به خودت وابسته کنی تا بالاخره به این نتیجه برسه که بدون

تو نمی‌تونه نفس بکشه.

محبوبه: شما همه‌ی این کارا رو کرده‌ین؟!!

فریبا: خب معلومه.

محبوبه: چه‌طوری... تو رو خدا بگین.

سیمما: ول کن فریبا خانم. چشم‌وگوش بچه‌ی مردم باز می‌شه خوب نیست.

فریبا: خب باز بشه. چه بهتر. بالاخره که چی؟ تا آخرش که نمی‌تونه یه دختر شهرستانی خجالتی بمونه.

ملیحه: شاید بخواد بمونه.

فریبا: ما این‌جا، همین تو یه پپه رو که داریم برای هفت پشتمون بسه.

محبوبه: وای ملیحه خانم تو رو خدا بذار بگه.

ملیحه: دست بردار محبوبه جون. همه‌ش چرت و پرته. بیش‌تر از این‌که اون خر این باشه این خر اونه.

فریبا: گفتیم که، تو حسودیت می‌شه. چون خودت تا حالا عرضه نداشتی یکی رو تور کنی.

ملیحه: شاید هم نخواستم.

فریبا: آره جون خودت. تو گفتی و منم باور کردم. هرکی بگه بدش می آد زر زده. هر کی هم بگه نداره، یا خالی بسته یا عرضه نداشته. خب ملیحه خانم تو جز کدومشونی؟

ملیحه: هیچ کدوم. من خودم انتخاب می کنم.

فریبا: (پوزخندی می زند.) با این بدسلیقگیت بهتره بذاری انتخابت کنن.

سیما: بسه دیگه تمومش کنید.

محبوبه: (به سیما) شما چی سیماخانم، شما تا حالا کسی رو تور کرده این؟

همه به سیما نگاه می کنند که مانده است چه بگوید.

سیما: من؟... خب...

محبوبه: خب؟

فریبا: خب؟

ملیحه: خب؟

سیما: خب، منم یکی رو برای خودم دارم.

ملیحه: واقعا؟!

سیما به تایید سر تکان می دهد.

فریبا: (هیجان زده) بدجنس. چرا تا حالا رو نکرده بی؟

سیما: پیش نیومد.

فریبا: ترسیدی ازت بقاپیمش؟ حالا اسمش چیه؟

سیما: اسمش؟... کامران.

فریبا: دمت گرم بابا. پس تو هم اهل حالی.

ملیحه: راست می گی؟

فریبا: معلومه. اون که مثل تو خالی بند نیست.

محبوبه: چه شکلیه سیما خانم؟

ملیحه: چه جور آدمیه؟

فریبا: خوش گله؟

همه ی صحنه به جز محدوده ی سیما تاریک می شود. کامران جلو می آید لب خندی به لب دارد.

و روبه روی سیما می نشیند.

سیما: اون قدبلنده و چهارشونه س. با موهای مشکی لخت. خیلی مهربون و خوبه. تنهایی های منو خیلی

قشنگ پر می کنه. قابل اعتماد و...

محبوبه: چشمشاش چه رنگیه؟

سیما: نگاهش خیلی گرمه.

فریبا: (سوتی می‌کشد.) چه تیکه‌ایی! این که مثل شاهزاده‌های تو قصه‌هاست.

ملیحه: کجا باهات آشنا شده‌یی؟

سیما: همین دور و برا.

ملیحه: چه طوری بدجنس؟

سیما: یه روز بارونی تو خیابون خیس شده بودم. بعد اون اومد جلو و چترش رو گرفت روی سرم.

کامران چتری را که در دست دارد را باز می‌کند و روی سر سیما می‌گیرد.

فریبا: چه عاشقانه!

کامران: شما حسابی خیس شده‌ین.

سیما: من؟ صحنه روشن می‌شود. کامران نیست.

محبوبه: آره، شما تا حالا کسی رو به قول فریبا خانم تور کرده‌ین؟

سیما: (می‌خندد.) نه بابا. من جز دسته‌ی بی‌عرضه‌هام.

اعظم خانم وارد می‌شود.

اعظم: این چه طوره بچه‌ها؟

همه به طرف او برمی‌گردند و به او که یک کلاه بزرگ عروس روی سرش دارد نگاه می‌کنند.

محبوبه: وای چه قدر قشنگه!

صحنه‌ی چهارم

همه به کار مشغولند. چند لحظه بعد سیما کلافه سر بلند می‌کند.

سیما: وای کور شدم. مرده‌شور این لباسا رو ببره.

اعظم: پاشو یه چای برامون بریز و اون چشمتو یه استراحت بده.

سیما بلند می‌شود و به طرف میز سماور می‌رود.

ملیحه: راستیا... ما اگه کور بشیم کی جواب می‌ده؟

فریبا: (با لهجه‌ی اکبرآقا) چشمت کور، می‌خواستی نیای این‌جا کار کنی. مگه زورت کرده بودن؟

ملیحه دلخور به فریبا نگاه می‌کند.

فریبا: من نگفتم. اکبرآقا گفت.

ملیحه: ببخشید اکبرآقا به پولش احتیاج دارم.

فریبا: (با لهجه‌ی اکبرآقا) می‌خواهی بری دانشگاه؟

ملیحه: آره اکبرآقا جون، شاید این‌جوری از شر شما خلاص شدم.

فریبا: (با لهجه‌ی اکبرآقا) مجه من می‌ذارم ملی جون. تو مئه گلی، ناز و خوش‌جلی، هیچی نمی‌خوام ملی وقتی با منی.

ملیحه: (با خنده) آه، نکبتی.

سیما: حالا، از کی تا حالا شما زبون اکبرآقا شده‌ین؟

فریبا: اختیار دارین. منو اکبرآقا مثل یک روح در دو بدنیم.

سیما: بیچاره اکبرآقا.

محبوبه: یعنی چی؟

فریبا: یعنی بعضی وقتا فریبا این‌جا نیس. اکبرآقا س و ای‌شون از زبون من صحبت می‌کنن.

اعظم: وا پناه بر خدا!

سیما: همینو کم داشتیم.

ملیحه: می‌گم بعضی‌قتا نگاهات یه طورهایی می‌شه.

محبوبه: چه‌طوری می‌شه؟

ملیحه: هیز می‌شه. آدما رو سانت می‌زنه.

فریبا: (با لهجه‌ی اکبرآقا) گناه من چیه ملی جون. خیاط‌جماعت کارش سانت‌زدنه دیچه. به‌خصوص که

زنونه‌دوز هم باشه که دیگه خیلی حال می‌ده. (با صدای خودش) راست می‌گه بیچاره. تقصیری

نداره. تازه هروقت کسی رو سانت می‌زنه تبارک‌الله احسن‌الخالقین از دهنش نمی‌افته.

به طرف ملیحه می‌رود.

فریبا: (با لهجه‌ی اکبرآقا) تبارک‌الله... تبارک‌الله اح اح احسن‌الخالقین.

ملیحه: برو گمشو حالمو به‌هم زدی.

فریبا: (با لهجه‌ی اکبرآقا) بیچاره مردی که این نصیبش بشی.

سیما: (به شوخی) چرا اکبرآقا؟

فریبا: (با لهجه‌ی اکبرآقا) آخه دست بهش زده‌یی رم می‌کنه.

محبوبه بلند می‌خندد. فریبا به طرف او می‌رود.

فریبا: (با لهجه‌ی اکبرآقا) تو چه‌طوری محبوبم؟

محبوبه: نه فریبا خانم. اکبرآقا خیلی مرد خوبیه. تو رو خدا پشتش این‌طوری حرف نزنین.

همه از این حرف ساکت می‌شوند و به هم نگاه می‌کنند.

محبوبه: اگه اون نبود ما نمی‌تونستیم این‌جا مادرمو تو بیمارستان بخوابونیم. خیلی به ما کمک کردن.

همیشه می‌آن خونه‌مون و حاله مادر و مو می‌پرسن. به بابام خیلی کمک می‌کنن. هر دفعه که می‌آن خونه‌مون به چیزی برامون می‌آرن.
اعظم: اینا شوخی می‌کنن محبوبه جون جدی نگیر.
محبوبه: می‌دونم اعظم خانم.

اعظم: اگه این شوخیا هم نباشه که همه‌مون این جا دق می‌کنیم.
فریبا: آره بابا... (بالهجه‌ی اکبرآقا) من ناراحت نمی‌شم محبوبه خانم. بذار هر چی می‌خوان بگن.
محبوبه: ولی به خدا راست می‌گم. اکبرآقا مرد خیلی خوبیه.
فریبا: بر منکرش لعنت محبوبه جون. یه وقت نری اینا رو بذاری کف دستش. همه‌مون بدبخت می‌شیم.
محبوبه: نه فریبا خانم. من هیچ وقت همچین کاری نمی‌کنم.
سیما: محبوبه دختر خیلی خوبیه. (به فریبا) یه ذره ازش یاد بگیر.
فریبا: چشم.

ملیحه: شما با اکبرآقا فامیلین؟

محبوبه: بله. یه فامیلیه دور با مادرم اینها دارن. وقتی اومدیم این جا هیچ کس رو نداشتیم. بابام اومد پیش اکبرآقا تا الان هم هر کمکی از دستش بر اومده به ما کرده. به من و بابام کار داده. یه خونه هم برامون اجاره کرده...

اعظم: خدا خیرش بده.

سیما: ببین فریبا دیگه پشتش حرف نزن.
فریبا: من بدبخت! لال شم دیگه چیزی بگم.
ملیحه: ولی بی‌شوخی اصلاً فکرشم نمی‌کردم اکبرآقا همچین آدمی باشه.
محبوبه: چرا؟

ملیحه: آخه قیافه و رفتارش یه جوریه.

اعظم: همه آدمای خوب که خوش گل نیستن.
محبوبه: من عکسای جوونی اکبرآقا رو دیدم. اتفاقاً تو جوونی قیافه‌شون خیلی خوب بوده.
ملیحه: پس ما بدشانسیم که پیرباش نصیب ما شده.

همه می‌خندند.

فریبا: مثلاً می‌خواستی تورش کنی؟

ملیحه: آره برای تو.

فریبا: تو فکر خودت باش که سرت بی‌کلاه نمونه.

سیما: پس این حرفا چیه که پشتش می‌زنن که می‌خواد زن بگیره؟

فریبا: خب حتماً اینم ماله خوبی بیش از حدشه دیگه. می‌خواد خیرش به یه زن دیگه هم برسه.
اعظم: نه، فکر کنم برای بچه‌س.

ملیحه: اون که دوتا دختر داره.

سیما: آها، پس پسر می‌خواد.

محبوبه: بابام می‌گه همین نداشتن پسر و این که پشتش خالیه اکبر آقا رو پیر کرده. **فریبا:** پسر پسر قند عسل. پس قضیه اینه.

سیما: دلم به حال شهربانو خانم می‌سوزه.

اعظم: آره خیلی بدشانسی آورده.

ملیحه: جدا هیچ‌کس نمی‌دونه چه بلایی سرش می‌آد. مثلاً شهربانو خانم اصلاً فکرش رو هم نمی‌کرد که یه هم‌چین بدشانسی‌ای بیاره.

اعظم: دنیا همینه، مگه من نبودم؟ یه روز بهترین خیاط این شهر بودم. ولی حالا باید تو این زیر زمین سر کنم. هی... منم از این دنیا خیری ندیده‌م.

ملیحه: خیلی سخته اعظم خانم من اصلاً تحملش رو ندارم.

اعظم: انشالله که تو شانس می‌آری و یه شوهر خوب و خوش‌گل و مهربون گیرت می‌آد و از این زیرزمین خلاص می‌شی.

ملیحه: نه اعظم خانم من حتماً می‌رم دانشگاه.

اعظم: انشالله. توکل کن به خدا.

محبوبه: شما دانشگاه می‌رین؟

فریبا: نه بابا یه چند ساله پشت درش دخیل بسته ولی هنوز دانشگاه نطلبیدتش.

محبوبه: خوش به حال تون من تا پنجم بیش‌تر نخونده‌م.

فریبا: حالا کی گفته آدم حتماً باید بره دانشگاه؟

ملیحه: فقط با دانشگاه می‌تونی خودت رو از این سیاه‌چال بیرون بکشی تو این دنیا برا خودت یه چیزی بشی.

فریبا: نخیر. هزار کار دیگه هم هست؟

ملیحه: مثلاً؟

محبوبه: شما چکار می‌کنید؟

فریبا: من روز و شب نقشه می‌کشم. **محبوبه:** نقشه؟!

فریبا: آره جونم، نقشه می‌کشم که چکار کنم تا همیشه برای طرفم تازه باشم. مثلاً امروز چه لباسی بپوشم. چه‌طوری آرایش کنم. مردا خیلی به این چیزها حساسن. اگه بخوای باهاشون یه جور باشی زودی ازت خسته می‌شن.

اعظم: هرکی ندونه می‌گه تاحال سه چهار تاشونو زیر خاک کرده‌یی.

فریبا: (می‌خندد) نه اعظم خانم برای این که این چیزها رو بدونی اصلاً لازم نیست سه چهار تاشونو زیر خاک کنی. فقط باید زرنگ باشی.

محبوبه: آخه چه‌طوری؟

فریبا: این دیگه جز اسراره.

محبوبه: فریباخانم نامزدتون، نه ببخشید دوستتون چه کاره‌س؟ اون هم خیاطه؟

فریبا: واه خدا نکنه. حالم از هر چی خیاط و نخ و سوزنه بهم می‌خوره.

محبوبه: خب چه کاره‌س؟

فریبا: آرشیتکته.

محبوبه: یعنی چی؟

ملیحه: یعنی بنا. خاک جابه‌جا می‌کنه.

فریبا: (به ملیحه) خفه شو. (به محبوبه) اون برای ساختمان و بیلدینگ‌ها نقشه می‌کشه.

محبوبه: (با تعجب) بیلدینگ‌ها! راست می‌گی؟

فریبا: دروغم چیه؟

سیما: بهش گفته‌یی کجا کار می‌کنی؟

فریبا: نه. مگه مثل تو خنگم.

ملیحه: پس از حالا داری بهش دروغ می‌گی.

فریبا: تو دیگه ساکت باش خودت داری به عالم و آدم دروغ می‌گی.

ملیحه: من به کسی دروغ نمی‌گم.

فریبا: پس اون کلاسور چیه می‌زنی زیر بغلت از خونه می‌زنی بیرون؟

ملیحه چیزی نمی‌گوید. سیما به فریبا چشم‌غره می‌رود.

فریبا: تو بگو. آخه کدوم مهندس خری می‌آد با یه دختر که مثل بندانگشتی توی لونه‌ی موش کور نشسته

و سوزن می‌زنه دوست بشه؟ این دروغا فقط برای اینه که نمی‌خوام از دستش بدم.

سیما: حالا اگه یه روز فهمید که بهش دروغ گفته‌یی چی؟

فریبا: غصه‌ی اونو نخور، اگه منم که اون تا آخرش نمی‌فهمه.

محبوبه: فریباخانم عکسشو دارین؟

فریبا: آره.

محبوبه: نشون مون بدین.

فریبا: نه، نمی‌شه.

محبوبه: تو رو خدا فریبا خانم.

سیما: نترس نمی‌خوریمش. نشون بده.

فریبا: باشه.

از کیفش عکسی در می‌آورد و به آن‌ها نشان می‌دهد.

ملیحه: این که جای بابای منه.

اعظم: چند سال از تو بزرگ تره؟

فریبا: ۲۱ سال.

همه با تعجب به او نگاه می کنند.

فریبا: پس چی؟ من اصلاً از این پسرهای فنچول قرطی خوشم نمی آد که امروز دل شون این جاس فردا

یه جای دیگه. مرد باید پخته باشه تا بتونه آدمو جمع و جور کنه.

ملیحه: این به درد اعظم خانم می خوره.

اعظم: از دواج کرده؟

همه به جز فریبا می خندند.

ملیحه: چیه اعظم خانم جدی گرفته یی؟

فریبا عکس را با حرص از دست آنها می گیرد و داخل کیفش می گذارد.

فریبا: مسخره ها. شما همیشه همه چیز رو به مسخره می گیرین. از شما دیگه انتظار نداشتم اعظم خانم.

اعظم: نه فریبا جون من جدی گفتم. آخه یه مردی به این سن محاله تا حالا از دواج نکرده باشه. گفتم

یه وقت اگه زنی چیزی داشته باشه برای تو بد نشه.

فریبا: زن داشسته. طلاق داده. دو تا هم بچه داره. ولی با همه ی این حرفا من دوستش دارم و نمی خوام از

دستش بدم. این تنها شانس من تو زندگیمه که خودمو یه جور ی بالا بکشم.

همه ساکت می شوند. فریبا به ملیحه نگاه می کند.

فریبا: چیه؟ بگو دیگه. می دونم الان یه حرف تو گلوت گیر کرده. قورتش نده بگو.

ملیحه: من... من فکر می کنم لیاقت تو بیش تر از اینیه که خودتو علافش کرده یی.

اعظم: خوش به حال اون مرد. انشالله خودم لباس عروسیت رو می دوزم.

صحنه تاریک می شود فقط محدوده سیما روشن است. کامران از قاب در می آید تا پیش سیما

بیاید ولی سیما دستش را به علامت توقف جلو می برد.

سیما: نه.

صحنه ی پنج

همه به جز ملیحه سر میز صبحانه هستند.

محبوبه: ملیحه خانم چرا نیومد؟ همیشه سر وقت این جا بود.

سیما: نمی دونم. دیر کرده.

فریبا: حتماً یکی تورش کرده. (می‌خندد)

سیما: کی؟ ملیحه؟

اعظم: نه‌بابا، ملیحه اهل این حرفا نیس.

فریبا: خنگ خدا فکر می‌کنه اگه نره دانشگاه می‌میره. (به محبوبه) همیشه یه کلاسور زیر بغلش می‌زنه که همه فکر کنن خانم می‌ره کلاس کنکور.

سیما: خدا کنه امسال قبول بشه.

فریبا: تاحالا دیده‌یی چه‌طوری تو خیابون راه می‌ره؟

سیما: فریبا!

فریبا بلند می‌شود و ادای ملیحه را که بسیار سربه‌زیر راه می‌رود به مسخره در می‌آورد. محبوبه می‌خندد.

اعظم: خب ملیحه دختر سربه‌زیره. مگه بده؟

فریبا: معلومه بده اعظم‌خانم. پس فکر کردی آخدا این دوتا چشم قشنگ رو برای چی به ما داده؟

اعظم: معلومه. داده که باهاش ببینیم.

فریبا: د همین دیگه. قربون دهنه. داده که ببینیم. دید بزنیم و از دیدن زیبایی‌های آقایون خوش‌گل

حض بصر ببریم. بهشون چشمک بزنیم و بعد...

سیما: مسخره.

فریبا: اسم آقاتون اکبره.

سیما: (چیزی به طرفش پرت می‌کند). برو گمشو.

محبوبه: من خیلی از این فریباخانم خوشم می‌آد. خیلی شوخن.

فریبا: شوخ چیه؟ اینا همه‌ش درس زندگیه. اگه می‌خوای به سرنوشت این و اون ملیحه‌ی خنگ دچار

نشی به حرف آبجیت گوش کن. وَاَلَا اکبرآقا هم گیرت نمی‌آد.

اعظم: این‌قدر پشت صاحب‌کارتون حرف نزنین.

فریبا: آخ الهی که من فدانش بشم. راستی ازش خبری نیست.

سیما: چیه دلت براش تنگ شده؟

فریبا: آره خیلی.

سیما: حتماً دنبال سور و سات عروسیشه.

فریبا: آخه کدوم دختر خری حاضر شده با اون ازدواج کنه؟

سیما: از ایالات متحده که براش پست نکرده‌ن و حتماً از یه کوره‌دهی یا همچین جایی رفته گیرش آورده.

اعظم: عبرت شما دوتا.

سیما: که چی؟

اعظم: هیچی. می‌گم اگه شما هم همین‌طور بخواهید بمونید چیزی بهتر از این گیرتون نمی‌آد.

سیما: کی گفته مگه مجبوریم ازدواج کنیم؟

اعظم: بالاخره که چی؟ دختر باید ازدواج کنه تا آخرش که نمی‌تونه بیخ ریش ننه باباش باشه.

فریبا: من که یکی برای خودم دارم. شما غصه‌ی بقیه رو بخورین.

سیما: خب وقتی خوبش پیدا نمی‌شه.

اعظم: خوبش چه جوری باید باشه؟

فریبا: خب معلومه. خوش گل، خوش تیپ، خوش اخلاق، پول دار...

سیما: (می‌خندد) ای. یه همچین چیزهایی.

فریبا: بی‌گمان روزی ز راهی دور

می‌رسد شهزاده‌ای مغرور

می‌خورد بر سنگ‌فرش کوچه‌های شهر

ضربه‌ی سم ستور بادپیمایش...

محبوبه: راستی سیماخانم شما چرا تا حالا ازدواج نکرده‌ین؟

سیما: در مورد من فرق می‌کنه.

فریبا: آها از آسمون نازل می‌شه؟

سیما: نه از زمین سبز می‌شه.

اعظم: بالاخره این قدر این دست و اون دست می‌کنی تا دیگه کار از کار می‌گذره.

سیما: من الان خیلی راحتیم، مگه مرض دارم خودمو تو هچل بندازم.

فریبا: ولی من در اولین فرصت از این‌جا می‌رم.

سیما: خوبه. ولی مواظب باش.

فریبا: (شروع به خواندن می‌کند) کوچه تنگه بله، عروس قشنگه بله...

محبوبه از خواندن فریبا به ذوق آمده. اعظم‌خانم به او نگاه می‌کند.

اعظم: انشالله یه روز هم برای تو.

محبوبه خجالت زده سرش را پایین می‌اندازد.

سیما: خدا از دهنش بشنوه اعظم‌خانم.

مردی از بیرون اعظم‌خانم را صدا می‌زند. اعظم‌خانم می‌رود.

سیما: یعنی کیه؟

فریبا: حتماً دوست‌پسر اعظم‌خانمه. می‌خواد امشب باهاش قرار بذاره.

امشب چه شبی‌ست

شب مراد است امشب...

سیما: آه، خفه شو فریبا.

اعظم خانم بر می‌گردد.

سیما: چی شده اعظم خانم؟ چرا این قدر دمق شدی؟
اعظم: ملیحه تصادف کرده.

همه به طرف او بر می‌گردند.

فریبا: چی؟

محبوبه: وای خدا مرگم بده.

سیما: کی بود زنگ زد؟

اعظم: نمی‌دونم. یه آقایی بود گفت که ملیحه بهش گفته زنگ بزنه و بگه چی شده.

فریبا: خیلی ناجوره؟

اعظم: پاش شکسته.

سیما: بیچاره ملیحه.

فریبا: حالا نگفته کی می‌آد سر کار؟

اعظم: گفته چند روز دیگه.

محبوبه: آخی. حتماً خیلی ناراحته.

سیما: اون طفلک هم از همه‌ی ما بدشانس‌تره.

فریبا: با پای شکسته چه طوری می‌خواد بیاد سر کار؟

سیما: اگه سرشم بره می‌آد. تو که می‌دونی چه قدر به این کار احتیاج داره.

فریبا: آره. راست می‌گی.

سیما: (با عصبانیت) اه چه دنیایی! هرچی سنگه مال پای لنگه.

صحنه تاریک می‌شود فقط محدوده‌ی سیما روشن است. کامران جلو می‌آید.

کامران: تو چته؟ سیما: من هیچی. فقط دیگه از این وضع خسته شده‌م. عقم می‌گیره. وقتی به خودمون

نگاه می‌کنم. تمام روز تو این خراب‌شده باید سوزن بزنیم. همه‌مون اینجا گیر کرده‌یم. بعضی وقتا

فکر می‌کنم بهتره آدم فقط فکر خودش باشه تا این‌که همه‌ش برای دیگران باشه و دائم احساس

کنه زندگی رو باخته. من می‌ترسم کامران. می‌ترسم از این‌که یه روز از بابام بدم بیاد که دارم

بهترین روزهای عمرم رو براش می‌زارم. بعضی وقتا این مسئولیت لعنتی مثل افسار خر رو دوشم

سنگینی می‌کنه.

کامران: خب این‌طور نباش. سعی کن برای خودت زندگی کنی. فقط برای خودت.

سیما: ولی بابام...

کامران: چرا می‌خواهی خود به پای دیگران بسوزی؟

سیما: مجبورم. اون کسی رو جز من نداره. نه زنی، نه پسری. اون مثل یه بچه کوچولوئه و منم مثل یه مادر ازش مراقبت می‌کنم.

کامران: مادر؟

سیما: آره همون موجود مقدسی که بهشت زیر پاشه و بالاتر از عشق اون هیچ‌جا پیدا نمی‌شه. و فداکاریش بی‌مانده. لعنت به این مزخرفات. فداکاری، فداکاری. دیگه حالم از این کلمه به هم می‌خوره. همه می‌خوایم ادای آدمای فداکار رو دربیاریم حتی به بهای زجر کشیدن خودمون.

سیما: تو نمی‌تونی این‌همه سختی رو به تنهایی به دوش بکشی. بذار کمکت کنم. خودتو به من بسپار.

سیما به طرف کامران می‌رود. **سیما:** هیچ‌وقت منو تنها نذار کامران. هیچ‌وقت.

صحنه تاریک می‌شود و لحظه‌ایی بعد دوباره روشن می‌شود. کامران نیست. سیما در حالتی است که انگار کسی را در بغل گرفته است. صحنه تاریک می‌شود.

صحنه‌ی شش

اعظم‌خانم، محبوبه و سیما در کارگاه هستند. محبوبه به لباسی که در دست دارد نگاه می‌کند.

محبوبه: خوش‌به‌حال دختری که این لباس رو می‌پوشه.

سیما: (می‌خندد) چرا؟

محبوبه: خب معلومه شوهرش خیلی دوستش داره که هم‌چین لباسی براش می‌خره.

اعظم: انشالله خودم یه لباس از این قشنگ‌تر برای عروسیت می‌دوزم.

محبوبه: دست شما درد نکنه اعظم‌خانم. ولی فکر نکنم من هیچ‌وقت نتونم ازدواج کنم.

سیما: چه حرف‌ها! مگه تو چیت از دخترای دیگه کم‌تره؟

محبوبه: آخه من یه دختر شهرستانی، با یه مادر مریض و یه پدر پیر. اصلاً گی به من نگاه می‌کنه؟

اعظم: این حرفا نیست دخترجون. همه‌ش قسمتته. دعا کن قسمتت خوب باشه.

محبوبه: من که هر روز نا امیدتر می‌شم.

سیما: ای بابا! تو که هنوز سن و سالی نداری. پس ما چی بگیم؟

محبوبه: آخه تو ده ما همه‌ی دخترای هم‌سن من ازدواج کرده‌ن و یکی دوتا هم بچه دارن.

سیما: حالا که تو ده خودتون نیستی. این‌جا خیلی فرق داره. اتفاقای دیگه‌ای ممکنه برات بیفته. اتفاقای خوب.

اعظم: آره مادر تو کل کن به خدا.

سیما به ساعتش نگاه می‌کند.

سیما: پس چرا فریبا نیومد؟ ساعت از ده هم گذشت. دلم شور می‌زنه
اعظم: نمی‌دونم. نکنه برای اونم اتفاقی افتاده باشه.

در همین لحظه فریبا با قیافه‌ایی در هم و ساکت وارد می‌شود.

فریبا: (گرفته) سلام.

اعظم: سلام. رسیدن به‌خیر.

سیما: پس چرا این‌قدر دیر اومدی؟ همه‌مون نگران شدیم. گفتیم نکنه تو رو هم مثل ملیحه چشم زده‌ن.

محبوبه می‌خندد. فریبا چیزی نمی‌گوید.

سیما: فریبا! اتفاقی افتاده؟

فریبا ساکت است و بارانی‌اش را در می‌آورد. محبوبه جلو می‌رود و با هم‌دلی به فریبا نگاه می‌کند.

محبوبه: فریبا خانم چی شده؟ چرا این‌قدر ناراحتی؟

ناگهان فریبا زیر گریه می‌زند. همه از این حالت شوکه شده‌اند و دور او جمع می‌شوند.

اعظم: وا! چی شده دخترجون؟ تو که ما رو جون‌به‌لب کردی.

از حالت فریبا، بغض‌گلوئی محبوبه را می‌گیرد.

محبوبه: وای سیماخانم تو رو خدا... (او هم گریه می‌کند)

سیما کنار فریبا می‌نشیند و دستش را پشت او می‌گذارد.

سیما: فریبا چی شده؟ آخه چته؟

فریبا: (با گریه) هیچی. بذارین به حال خودم بمیرم. دست از سرم بردارین.

اعظم: آخه چی شده دختر؟ یه کلام بگو ما هم بفهمیم.

فریبا: من خیلی بدبختم اعظم‌خانم. خیلی.

اعظم: نه خدا نکنه فریباجون. آخه برای چی؟

محبوبه: (با گریه) نه فریباخانم. شما دختر خیلی خوبی هستین. تو رو خدا این‌طوری حرف نزنین.

سیما: با دوستت حرفت شده؟

فریبا با گریه به تأیید سرتکان می‌دهد.

فریبا: بینمون به‌هم خورد.

سیما: آخه چرا؟

فریبا: برای این که... برای این که (گریه می‌کند) نمی‌خواد به موقعیتش لطمه بخوره.

سیما: چه لطمه‌ای؟

فریبا: می‌گه اگه هم کارهاش بفهمن با من دوسته براش بد می‌شه. می‌گه بهتره این دوستی رو تموم

کنیم. چون به نفع هیچ کدوم مون نیست.

اعظم: لا اله... مگه شما نمی‌خواستین ازدواج کنید؟

گریه فریبا دوباره بیش‌تر می‌شود.

سیما: چه بهتر. اون لیاقت تو رو نداره.

فریبا: ولی من همه‌ی زندگیم رو برای اون گذاشتم. براش همه‌کار کردم. وقتی مادر می‌خواست براش

مادر بودم، وقتی یه زن می‌خواست براش یه زن بودم، وقتی یه دختر شیطون می‌خواست براش

بودم. اون هر کاری خواسته با من کرده ولی حالا... همه‌چی رو می‌خواد تموم کنه.

اعظم: هر کاری؟

فریبا با تکان دادن سر جواب مثبت می‌دهد. *اعظم خانم لب می‌چیند و پشت دستش می‌زند.*

فریبا: اگه جونمم بخواد براش می‌دم، ولی تحمل جدایش رو ندارم.

اعظم: مادر جون تو چقدر ساده‌ایی! این چه حرفیه می‌زنی؟ حالا مگه قحطی مرد اومده که تو دلت رو

به این خوش کرده‌یی؟ این جور مردها گرگ بارون دیدن. منتظر یه دختر بی‌شلیله پیله مثل تو

هستن که بدبختش کنن.

فریبا: ولی من دوستش دارم. اعظم خانم نمی‌تونم فراموشش کنم.

اعظم: چرا می‌تونی.

سیما: باید بتونی.

فریبا: آخه چه طوری؟

سیما: (درمانده) من نمی‌دونم. ولی یه طوری باید این کار رو بکنی. به خاطر آینده‌ت.

فریبا دیگر چیزی نمی‌گوید و فقط گریه می‌کند. *اعظم خانم جلو می‌رود و او را در بغل می‌گیرد.*

اعظم: ای مادر... انگار جوونیای خودم رو دیدم.

محبوبه: شما؟!

اعظم: آره مادر. منم یه موقع دلم برای یکی می‌زد و حاضر بودم هر کاری براش بکنم. منم مثل تو فکر

می‌کردم تو دنیا فقط همون یه مرده که می‌تونه منو خوش‌بخت کنه.

سیما: اون کی بود؟

اعظم: صاحب کارگاهی که توش تازه کارم رو شروع کرده بودم. من یه دختر پونزده‌ساله بیش‌تر نبودم.

ولی اون زن و یه بچه داشت. این قدر تو گوشم حرفای قشنگ خوند، این قدر دور و برم رو گرفت

که نفهمیدم چه طوری عاشقش شدم و خودمو بهش سپردم.

فریبا: یعنی شما هم؟

اعظم: آره مادر جون. و تا بفهمم که چی شده... دیگه خیلی دیر شده بود.

سیما متأثر از حالت اعظم خانم با چشم‌های گریان به اعظم خانم نگاه می‌کند. تمام صحنه به جز محدوده‌ی سیما تاریک می‌شود. کامران جلو می‌آید و مهربان به او نگاه می‌کند.

سیما: این خیلی ظلمه. مگه نه؟

کامران: شاید.

سیما: (معترض) چی می‌خوای بگی؟

کامران: (آرام) می‌خوام بگم اونا خودشون این‌طور خواسته‌ن. مگه نه؟

سیما: نه، اونا نخواسته‌ن که این‌طور با احساسات‌شون بازی بشه. پس اعتماد چی می‌شه؟

کامران جلو می‌آید و می‌خواهد به سیما نزدیک شود ولی سیما خود را پس می‌کشد.

کامران: تو می‌ترسی؟

سیما: آره.

کامران: از من؟ من هیچ‌وقت به تو خیانت نمی‌کنم.

سیما: چرا؟

کامران: چون من ساخته‌ی ذهنه توأم. تو منو از اون قاب کشیدی بیرون و عاشق خودت کردی تا لحظه‌های تنهاییت رو پر کنم. تا برای غم‌ها غصه بخورم و تو شادی‌هاات بخندم. حلا بذار کنارت باشم. خودتو به من بسپار تا همه‌چیز رو فراموش کنیم.

به سیما نزدیک می‌شود. سیما عقب می‌رود.

سیما: نه. نباید بعضی چیزها رو فراموش کرد.

کامران: تو باید شجاع باشی.

سیما: شجاع؟

کامران: برای این که بتونی فراموش کنی باید شجاع باشی. برای اینکه بتونی به من یا حتی خودت اعتماد داشته باشی باید شجاع باشی. مثل فریبا.

سیما: ولی اون یه احمقه.

کامران: تو چی هستی؟ یه ترسو که از ترس این که احساساتش خراب نشه حاضره تنها بمونه. فریبا... همون فریبای احمق که تو می‌گی، حداقل این قدر شجاعتش رو داره که برای چیزی که دوست داره جلو بره. ولی تو حتی از خیال خودت هم وحشت داری. من جای تو بودم به فریبا و اعظم خانم حسودیم می‌شد.

کامران می‌رود و سیما غمگین به او نگاه می‌کند. صحنه روشن می‌شود. سیما به فریبا نگاه می‌کند.

سیما: حالا می‌خواهی چه کار کنی؟

فریبا: من دوستش دارم.

سیما: یعنی هنوز هم؟

فریبا: نمی‌خوام از دستش بدم.

سیما به اعظم‌خانم نگاه می‌کند که مشغول پروو لباس به تن محبوبه است، ولی چهره‌اش غمگین و افسرده است.

سیما: پس باید بهاش رو هم بدی مثل اعظم‌خانم.

فریبا: هر کاری لازم باشه می‌کنم.

سیما: (لبخندی غمگین می‌زند.) بهت حسودیم می‌شه.

صحنه‌ی هفت

سنگ‌دوزی لباسی که دست محبوبه بود کامل شده، اعظم‌خانم به لباس نگاه می‌کند. فریبا ساکت در جایش نشسته و کار می‌کند و سیما هم کنار دست اعظم‌خانم است.

اعظم: خیلی قشنگ شد.

محبوبه: فکر نمی‌کردم بتونم به این تمیزی کار کنم.

سیما: خیلی خوب شده.

محبوبه لباس را جلو سینه می‌گیرد و در آئینه به خود نگاه می‌کند.

محبوبه: دلم می‌خواد اینو تو تن عروسی که می‌پوشدش ببینم. می‌ذارین قبل از بردنش یه دور ببوشمش؟
اعظم: آره مادر، هر چقدر دیگه خواستی تنت باشه.

در همین موقع ملیحه با پای شکسته و عصا و یک جعبه شیرینی در دست، وارد می‌شود و بسیار شاد و سرحال است.

ملیحه: سلام. مهمون نمی‌خواین؟

همه به طرف او بر می‌گردند.

ملیحه: سلام، من اومدم.

سیما با خوش‌حالی جلو می‌رود و با او روبوسی می‌کند و کمکش می‌کند تا لباس‌هایش را در بیاورد.

سیما: سلام. تو کجایی؟

ملیحه: زیر سایه‌ی شما.

ملیحه جلو می‌رود و با همه روبوسی می‌کند. فریبا هم به طرفش می‌رود و او را می‌بوسد.

فریبا: سلام خوبی؟

ملیحه: من خوبم. ولی مثل این که تو اصلاً خوب نیستی.

فریبا: نه چیزی نیست.

اعظم: دختر تو که ما رو حسابی نگران کردی.

ملیحه: نه بابا چیزی نبود. به خیر گذشت.

سیما: مثل این که زیاد هم بد نشده پات شکسته. شیرینی آورده‌ی.

ملیحه: بد چیه؟ خیلی هم خوب شد.

اعظم: چی می‌گی دختر؟ زده به سرت؟

اعظم: پناه بر خدا.

سیما: خب تعریف کن ببینیم چی شده؟

ملیحه: باور نمی‌کنید من دانشگاه قبول شده‌م.

سیما: چی؟!

ملیحه: باور کن راست می‌گم. دیروز اسم آخرین سری قبول شده‌ها رو اعلام کردن. روزنامه گیرم نیومد

مجبور شدم برم پارک شهر خود ساختمون روزنامه. وقتی اسمم رو دیدم باورم نمی‌شد. این قدر

هول شدم که نفهمیدم چکار می‌کنم یا یه ماشین تصادف کردم.

(با هیجان) راننده اومده بود با نگرانی به من نگاه می‌کرد ولی من مثل دیوونه‌ها فقط می‌خندیدم.

فریبا: (ناباور) یعنی تو الان...

ملیحه: دیگه دانشگاه منو طلبید. اینم روزنامه‌ش. مدرک معتبر.

از کیفش روزنامه‌ای درمی‌آورد و به همه نشان می‌دهد. فریبا جلو می‌رود و ملیحه را می‌بوسد.

فریبا: تبریک می‌گم.

همه دوباره او را می‌بوسند. ملیحه در جعبه شیرینی را باز می‌کند و به همه تعارف می‌کند.

سیما: این بهترین خبری بود که تو این چند وقت شنیده‌م.

ملیحه: آره خودمم همین‌طور.

اعظم: اینها همه قسمته. قسمت تو هم این بوده. انشالله که همه خوش‌بخت بشن.

محبوبه: انشالله.

فریبا: بازم می‌خوای سرکار بیای؟

ملیحه: تا آخر ماه می‌آم تا حقوقم رو بگیرم.
سیما: دیگه می‌تونی با کلاسور واقعی از خونه بیایی بیرون.

ملیحه و سیما می‌خندند. فریبا بلند می‌شود و برای رفتن آماده می‌شود.

فریبا: من امروز باید زود برم.
اعظم: دخترجون، این چندمین باریه که وسط روز داری می‌ری. کارت رو از دست می‌دی‌ها.
فریبا: به جهنم. (با بغض) اصلاً مرده‌شوره همه‌چیزو ببرن.

خارج می‌شود.

ملیحه: فریبا چشه؟

سیما: با طرفش به هم زده.

ملیحه: چرا؟

سیما شانه بالا می‌اندازد.

ملیحه: معلوم بود این دوستی عاقبت خوشی نداره.

محبوبه: طفلک خیلی ناراحته.

اعظم: می‌ترسم کار دست خودش بده.

سیما: نه، فکر نکنم. اون خیلی سرسخته.

اعظم: ولی بی تجربه‌س.

سیما: حالا تجربه به دست می‌آره.

ملیحه: کاش می‌شد براش کاری کرد.

سیما: تو که اونو می‌شناسی. نمی‌خواد هیچکس تو کارش دخالت کنه

ملیحه: بهتره آدم هیچ‌وقت عاشق نشه.

محبوبه: چرا؟! عشق که خیلی قشنگه.

ملیحه: ولی خیلی سخته.

محبوبه: عیب نداره. سختی‌هاش هم قشنگه.

سیما: (با شیطنت به محبوبه) حرفهای تازه می‌شنوم.

محبوبه خجالت زده می‌خندد.

اعظم: اونم کم کم داره عوض می‌شه. برای خودش خانمی می‌شه.

سیما: کاش همه‌مون بتونیم اون چیزی که دل‌مون می‌خواد بشیم.

ملیحه: (می‌خندد) من الان همین حس رو دارم. دارم اون چیزی می‌شم که همیشه دلم می‌خواست

باشم. انگار آروم گرفته‌م.

سیما: چه قدر خوبه که بالاخره یکی از ما آروم گرفت.

ملیحه: من تو اوج ناامیدی بودم و این اتفاق برام مثل یه معجزه بود.

سیما: (می‌خندد) فکر می‌کنم همه احتیاج به معجزه داریم.

ملیحه: من دیگه مطمئنم برای هر کسسی یه روز اتفاق می‌افته. (به سیما) برای تو (به محبوبه) برای تو. برای همه.

صحنه به جز محدوده‌ی سیما تاریک می‌شود. تنها تابلو عکس کامران روشن است. سیما جلو می‌رود و به او نگاه می‌کند. کامران لب‌خند می‌زند توری که در دست سیما است را روی سر سیما می‌اندازد و او را به داخل قاب دعوت می‌کند. سیما وارد قاب می‌شود. به هم نگاه می‌کنند و می‌خندند.

صحنه تاریک می‌شود و دوباره که روشن می‌شود سیما سر جایش نشسته با توری که در دست دارد بازی می‌کند و به عکس کامران نگاه می‌کند. محبوبه تور را از دست سیما می‌گیرد و روی سرش می‌گذارد و در آینه به خود نگاه می‌کند.

محبوبه: کاشکی مادرم این‌جا بود منو می‌دید.

اعظم خانم مادرانه به او نگاه می‌کند و می‌خندد. محبوبه به طرف عکس کامران می‌رود.

محبوبه: خدا کنه شوهرم این شکلی باشه.

سیما و ملیحه به هم نگاه می‌کنند و می‌خندند.

صحنه‌ی هشت

همه به جز محبوبه در صحنه هستند. *اعظم خانم با ناراحتی زیاد گریه می‌کند و پشت دستش می‌زند. بقیه نیز متأثر از او بغض کرده گریه می‌کنند.*

فریبا: اعظم خانم تو رو خدا شما یه کاری کنید.

اعظم: خدا منو بکشه. که هیچ کاری از دستم بر نمی‌آد.

سیما: چه طور اون مرتیکه تونست با این دختر اینطور رفتار کنه؟

اعظم: من هیچی نمی‌دونستم. من می‌خواستم بعد از این کار که یه پولی گیرم می‌آد از محبوبه برای پسرم خواستگاری کنم.

ملیحه: چقدر براش سخته. اون چه طور قبول کرد؟

سیما: به خاطر پدرمادرش.

فریبا: اون مرتیکه اونا رو مدیون خودش کرد. تمام اون خوش خدمتیا هم برای این روز بود. کثافت.
ملیحه: طفلک، تا روز آخر هم بهش چیز ی نگفتن. دور از چشمش همه چی رو بریدن و دوختن.
فریبا: من اگر جای اون بودم یا خودمو می کشتم یا فرار می کردم.

در همین موقع محبوبه در لباس کامل عروس با تاج و تور از پشت یکی از قابها همراه شهربانو خانم که سعی می کند خود را خوش حال نشان بدهد وارد می شود. محبوبه از شدت غم و اندوه نگاهش بی حالت شده است. شهربانو او را می چرخاند و به اعظم خانم نشان می دهد.

شهربانو: چه طوره اعظم خانم؟ قشنگ شده؟

همه ی آنها با دیدن محبوبه زیر گریه می زنند. اعظم خانم بیش تر از همه گریه می کند و به طرف محبوبه می رود.

اعظم: طفلک بیچاره. الهی قربونت برم.

شهربانو: اعظم خانم گریه نکن. اینم گریه اش درمی آد. از صبح تا حالا مجبور شده چند بار سرخاب سفیدابش رو تکمیل کنم.

فریبا: شهربانو خانم دست از سر این دختره بیچاره بردار.

شهربانو: به تو چه؟ تو سر پیازی یا ته پیاز؟

فریبا: من سر پیازم یا ته پیاز؟ تو می خواهی از ترس اون شوهر آشغال این دخترم مثل خودت بدبخت کنی.

شهربانو: برو بابا فضول قاشق نشسته.

فریبا: یه قاشق نشسته ای نشونت بدم.

به شهربانو حمله می کند. و محبوبه را به زور از او جدا می کند و به طرف دیگر می برد.

شهربانو: (معترض) ببین اعظم خانم کم از دست اکبر آقا می کشم اینم داره کلفت بارم می کنه. (نگران) الان رأی دختره رو می زنه ها.

اعظم سعی می کند شهربانو را آرام کند. **فریبا:** (به محبوبه) محبوبه قبول نکن. باور کن هنوزم دیر نشده. اگه تو نخوای هیچ کس نمی تونه مجبورت کنه.

محبوبه: نه فریبا خانم... من مجبورم... به خاطر مادرم... بابام...

فریبا: مرده شوره همه شون رو ببرن. این چه پدر مادریه که دارن دخترشونو می اندازن تو دهن گرگ؟

شهربانو: خب ننه بابای خودشن. به تو چه مربوط؟ شاه می بخشه شاه قلی نمی بخشه.

محبوبه: ولی اکبر آقا... خیلی به ما کمک کرده.

فریبا: به جهنم. (گریه می‌کند). تو رو خدا یکی جلو این کار رو بگیره. این خیلی ظلمه.

ملیحه به طرف فریبا می‌رود و می‌خواهد او را آرام کند.

ملیحه: آخه فریبا چون از دست ما که کاری بر نمی‌آد.

سیما: ای کاش می‌شد کاری کرد.

محبوبه: این مدتی که من اینجا بودم خیلی بهم خوش گذشت. شماها خیلی مهربون بودین... به قول

اعظم خانم هر کسی یه قسمتی داره.

فریبا: نه. قسمت تو این نیست. تو لیاقتت خیلی بیش‌تر از ایناس.

محبوبه: فریبا خانم من شمارو خیلی دوست دارم، شما خیلی شاد و مهربون هستین. خدا کنه دوباره با

نامزدتون آشتی کنید تا باز هم مثل همیشه شوخی کنید و بخندید.

فریبا گریه می‌کند.

سیما: محبوبه جون ما هیچ‌وقت تو رو فراموش نمی‌کنیم. هر وقت احتیاج به کمک داشتی می‌تونم روی

ما حساب کنی.

محبوبه: ممنون.

ملیحه: محبوبه جون... اصلاً نمی‌دونم چی باید بگم... (گریه می‌کند).

شهربانو با منقل اسفند جلو می‌آید و محبوبه را اسفند می‌کند.

شهربانو: بابا، چیه همه‌تون آغوره گرفته‌ین به جای این که یه دعای خیر در حقش بکنین. ناسلامتی داره

عروس می‌شه. اللهم صل علی محمد... (به اعظم خانم) و آل محمد اعظم خانم.

محبوبه انگار که توان خود را از دست داده است روی صندلی می‌نشیند.

محبوبه: شما راست می‌گفتین سیما خانم. اکبر آقا یه دختر از یه ده کوره گرفت.

سیما: ولی من منظورم...

محبوبه: حالا می‌فهمم چرا از وقتی اومده‌یم این‌جا بابام دیگه تو چشمای من نگاه نمی‌کنه. انگار که

یه طوری همه‌ش از نگاه من فرار می‌کرد. چرا از قبل به من چیزی نگفتن؟

شهربانو: (با دسته‌گلی دوباره کنار محبوبه می‌آید). چه فرقی می‌کنه دختر جون؟ حالا فهمیدی. (می‌خواهد

فضا را شاد کند) چه دسته‌گل قشنگیه، مگه نه اعظم خانم؟ (دسته‌گل را به محبوبه می‌دهد).

اعظم خانم فقط ماتیکش مونده.)

به لب‌های محبوبه ماتیک می‌زند و در حالی که می‌خواهد خود را شاد نشان دهد گریه می‌کند.

محبوبه: (به شهربانو نگاه می‌کند). ولی من اصلاً نمی‌دونم چه کار باید بکنم.

شهربانو از خجالت با گریه روبرو می‌گرداند.

محبوبه: اعظم خانم، من حالا چه کار باید بکنم؟

اعظم: (شک‌هایش را پاک می‌کند). باید صبور باشی. باید مثل کوه تحمل داشته باشی و به خدا توکل کنی.
فریبا: (با پرخاش) اعظم خانم، بسه دیگه.

سیما: فریبا!

فریبا: آخه هرچی می‌شه می‌گه توکل کن به خدا توکل کن به خدا. انگار کشکه و خدا نشسته پای دهن ما. اگه این توکل‌ها فایده‌ایی داشت الان وضع خودش اینطوری نبود.

اعظم: خب چی بگم؟ چه کار کنم؟ من که کار دیگه‌ای از دستم برنمی‌آد. اگه همین یه تکیه‌گاه رو هم نداشته باشم که دیگه از غصه می‌میرم دخترجون.

فریبا: نه اعظم خانم، تو خودت رو گول می‌زنی. حالا هم داری همین رو به این دختر بیچاره یاد می‌دی.
که چی بشه؟

اعظم: که زنده بمونه.

فریبا: فایده‌ی این زندگی پردرد چیه؟ فایده‌ی این که همه‌ش بخوای برای دیگران زندگی کنی چیه؟ پس خودمون چی می‌شیم؟ ماها که فرشته نیستیم. آدمیم. احساس داریم. جوونیم. یه دنیا برای خودمون آرزو داریم. نگاش کن اعظم خانم. نگاش کن. توی این لباس که تو گل و پولک و تور غرقه، مثل یه گله بازنشده پژمرده شده. جواب این رو کی می‌ده؟ (با حمله به شهربانو خانم) جواب این رو کی می‌ده؟

شهربانو: وا! هند جگر خواره‌ها. هی از اعظم خانم سؤال پرسش می‌کنی که چی بشه؟ همون کاری که بابا آدم و ننه‌حو انجام دادن. اینم باید بره سر خونه زندگیش.

فریبا دوباره به شهربانو حمله می‌کند.

فریبا: خفه می‌شی یا خودم خففت کنم زنیکه...

شهربانو: اوه چه دختر ترشیده‌ایه‌ها، عقده‌ی شوهر نکردنشو سر من خالی می‌کنه.

بهم می‌پرند، سیما گوش‌هایش را می‌گیرد. صحنه تاریک می‌شود به جز محدوده‌ی سیما.

به دور و برش نگاه می‌کند. اما کسی نیست.

سیما: (با صدایی ضعیف) کامران... کامران... کجایی؟ چرا مثل همیشه این‌جا نیستی تا شادم کنی یا دلداریم بدی؟ کامران بیا و منو برای همیشه از این‌جا ببر. این‌جا هواش برای نفس کشیدن خیلی تنگه. دارم خفه می‌شم.

ناگهان انتهای صحنه روشن می‌شود و کامران در انتهای صحنه دیده می‌شود. سیما ناباور به آن‌جا

نگاه می‌کند. بلند می‌شود و به طرف او می‌رود. تصویر مرد ضد نور است.

سیما: دیگه نرو. دیگه هیچ‌وقت منو تنها نذار. بهم قول بده.

کامران دستش را به طرف سیما دراز می‌کند. ناگهان صحنه روشن می‌شود، شهربانو در حال بردن محبوبه است. سیما عقب می‌رود و به بقیه نگاه می‌کند. محبوبه بلند می‌شود و به کارگاه و بچه‌ها نگاه می‌کند. شهربانو او را اسفند می‌کند. و روی سرش گل می‌ریزد. محبوبه با همه ربوبوسی می‌کند و با شهربانو می‌رود. لحظاتی سکوت سنگین بر صحنه حکم فرما می‌شود و بعد فریبا کیفیتش را برمی‌دارد و آماده رفتن می‌شود.

فریبا: من دیگه نمی‌تونم این‌جا بمونم.

ملیحه: صبر کن منم می‌آم. گور بابای حقوقم. دیگه حالم از این‌جا به‌هم می‌خوره.

هر دو خارج می‌شوند. سیما به عکس کامران نگاه می‌کند لباس‌هایش را می‌پوشد و کیفیتش را برمی‌دارد.

سیما: شاید یه روز یه جایی دیدمت. ولی این‌جا دیگه نه. (می‌خواهد خارج شود که چشمش به اعظم‌خانم می‌افتد که تنها نشسته و غمگین است. به طرفش می‌رود و شانداش را می‌فشارد.)

من دارم می‌رم اعظم‌خانم. تو نمی‌آی؟

اعظم: نه من جایی رو ندارم.

سیما: منم ندارم. با هم یه جایی رو پیدا می‌کنیم. این‌جا مثل یه قبره که دیگه حتی رؤیاهای آدمم توش پا نمی‌ذاره. من دیگه نمی‌تونم این‌جا بمونم.

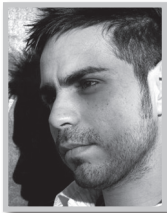
اعظم: من نمی‌تونم دوباره از نو شروع کنم. تو برو. مواظب خودت باش.

سیما لحظه‌ای مکث می‌کند و بعد می‌رود. صدای ترانه‌ی مبارک باد در صحنه شنیده می‌شود. صحنه تاریک می‌شود.

پایان

۸۲/۴/۲۲

چند برش کوچک از کیک تولد الیاس



مسعود هاشمی نژاد

مسعود هاشمی نژاد متولد ۱۳۶۵ است. وی مدرک کارشناسی خود را در رشته‌ی مهندسی جامدات دریافت کرده است. از نمایش‌نامه‌های او می‌توان به دیوارنوشته، مثبت من، چشم‌ها، مرد مصلوب به گاو مرده، رؤیای شیشه‌ای، گرفتار سکوت در آنتراکت، چند برش کوچک از کیک تولد الیاس اشاره کرد. وی علاوه بر نمایش‌نامه‌نویسی به کارگردانی در تئاتر نیز می‌پردازد.

آدم‌ها

دختر جوان

پسر جوان

آقای روزنامه‌نگار

همسر روزنامه‌نگار

آقای دکتر

خانم دکتر

۳۲۸

صحنه: سه طبقه از یک آپارتمان با دکوراسیونی یکسان و اندکی تفاوت که هر طبقه را مجزا می‌کند.

اول

/تاریکی/

پسر: متأسفانه فکر می‌کنم هنوز دوسم داری وگرنه نامه‌هاات این‌قدر نمی‌تونست روم تأثیر بذاره. چرا بهم زنگ نزدی؟ می‌دونی چند وقته صداتو نشنیده‌م من تا کی باید مامانمو از توی چند خط نامه ببینم؟ اگه عکسات نبود قیافه‌تو یادم می‌رفت ای کاش تو هم اندازه‌ی من حوصله داشتی

/نور می‌آید. پسر جلوِ دوربینی نشسته./

تو هم می‌تونی یه فیلم از خودت واسه من بفرستی. اون مرتیکه چیکار می‌کنه؟ بی‌خودی احم نکن من خیلی وقته بابا ندارم اونم همین‌طور. فکر می‌کنه. نمی‌خواد میان جیگری کنی. من مطمئنم اون هیچ کدوم از این فیلمایی که واسه‌ت می‌فرستم نگاه نمی‌کنه وگرنه یه کاری می‌کرد

بیام پیشت. مته اینکه یادتون رفته یه پسری هم این جا دارین. من خسته شده‌م می‌فهمی؟ فقط خودمم و خودم، تو چی می‌فهمی من چی می‌گم، یه روز تو زندگیت تنها نبوده‌یی، نبوده‌یی که بفهمی، شما دو نفری فرار کردین. ببین مامان خوب گوش کن. من دیگه بچه نیستم. می‌فهمم که اون مرتیکه هیچ تلاشی نمی‌کنه که من کارم درست بشه پس خودم دست‌به‌کار شدم. شاید از این فیلم زودتر برسیم. یه نفر و پیدا کردم که از مرز رد کند. می‌دونستم اگه بگم، واسه‌م پول این کارو نمی‌فرستین، واسه همین چند مدتی پس انداز کردم، من به زودی میام پیشتون فقط امیدوارم اونور بهم خوش بگذره و گر نه اون روی سگم بالا می‌آد اونوقت...

/دختر از چند دیالوگ قبل وارد شده/

دختر: اونوقت چی؟

پسر: دست پاچه/ تو این جا چیکار می‌کنی؟

دختر: /اشاره به دوربین / تو چیکار می‌کنی؟ /می‌خندد/

پسر: چطوری اومدی تو؟

دختر دسته کلیدی به پسر نشان می‌دهد. **پسر:** /در حالی که دوربین رو قطع می‌کند/ تو هنوز

کلید داری؟

دختر: مگه قرار نداشته باشم؟

پسر: من از همون اول با این که تو کلید داشته باشی مشکل داشتم. از امروز نداری. بدش من!

دختر: بیا حالا انگار چه تحفه‌ای هست.

پسر: خوبه آدم قبل از اومدن خبر بده.

دختر: نشنیدم کسی بخواد بره خونه خودش خبر بده.

پسر: هر وقت اجاره‌ی اینجا رو دادی می‌شه خونه‌ی خودت.

دختر: کلید خونه دست هر کسی باشه خونه‌شه. این قانونه اوله چتر بازیه.

پسر: حالا که نیست. خوش اومدی.

دختر: اصلاً قیافه‌ت به آدمای جدی نمی‌خوره. **پسر:** دارم جدی می‌گم اصلاً حوصله‌تو ندارم.

دختر: آه آه حاله بهم خورد.

پسر: می‌خوام تنها باشم.

دختر: یه جور میگی انگار مزاحمم. **پسر:** الان آره.

دختر: یعنی چی؟ داره حاله بهم بر می‌خوره.

پسر: پس تا بیش‌تر به شخصیت تو همین نشده برو.

دختر: تو داری رسماً منو می‌اندازی بیرون!

پسر: اگه جای تو بودم می‌رفتم.

دختر: خوش باشی.

دختر می‌رود. پسر نفس راحتی می‌کشد. دسته کلید را روی میز می‌اندازد و به آشپزخانه می‌رود. دختر دوباره وارد می‌شود. اطراف را می‌پاید. به دوربین مشکوک است می‌رود و فیلم دوربین را در می‌آورد. پسر از آشپزخانه وارد می‌شود. دختر را که می‌بیند از ترس فریاد می‌زند.

دختر: دیدم حالت بده ترسیدم تنهات بذارم کار دست خودت بدی.

پسر: چطوری اومدی تو؟

دختر: با کلید.

پسر: مگه کلیدو ندادی به من؟

دختر: اون کلید تو بود!

پسر: کلید من دست تو چیکار می‌کنه؟ **دختر:** دیشب؟!

پسر: دیشب چی؟

دختر: حق داری یادت نیاد. خیلی زیاده روی کردی.

پسر: ولی تنها اومدم خونه.

دختر: آره تنها اومدی! تو دیشب تنهایی تا توالتم نمی‌تونستی بری.

پسر: تو منو رسوندی!

۳۳۰

دختر: پس فکر می‌کنی کلیدتو دزدیده‌م؟

پسر: باشه، قبول لطف کردی. حالا اومدی این‌جا بگی که من دیشب خراب بوده‌م.

دختر: فکر نمی‌کنی چیزی رو یادت رفته. ما باید بریم به جایی...

پسر: ببین گفتم که اصلاً حوصله ندارم.

دختر: باشه. اگه حوصله نداری نیا ولی بعداً خودت جواب ماندانا رو بده.

پسر: وای جشن تولد مانداناس؟

دختر: هوم...

پسر: پاک یادم رفته بود.

دختر: /دو جعبه کادو/ از کیفش درمی‌آورد. /می‌دونستم، واسه همین کادوی تو رو هم گرفتم زود باش آماده شو.

پسر: برو بگو مریضم. بگو حالم بده نمی‌تونم بیام. **دختر:** من نمی‌تونم دروغ بگم.

پسر: ببخشید شب بود نشناختمتون مریم مقدس.

دختر: خودت می‌دونی که ماندانا الان چقدر حساسه. می‌دونم همه‌ش تقصیره مهرانه ولی حالا کاریه که

شده، اون الان می‌خواد دورش شلوغ باشه. اگه نیای خیلی بهش برمی‌خوره، اون وقت دیدی یه

دفعه رفت پیش سعیدی گفت بهت فشار بیاره خونه رو خالی کنی! می‌فهمی که...

پسر: بره بگه. منو از چی می‌ترسونی؟

دختر: خودت می‌دونی اگه این آشنای ماندانا نبود هیشکی حاضر نبود بهت خونه بده که هر شب توش

مهمونی بگیری و بریز و بپاش...

پسر: همچنین کار شاقی هم نکرده. سعیدی دندونش گیر کرده پیش ماندانا.

دختر: در هر صورت به نفعته بیای. /به اتاق می رود/

پسر: کجا می ری؟ به جون تو حالم خوب نیست.

دختر: /از اتاق/ جون خودت.

پسر: یه روز می خوام مال خودم باشم نمی شه؟

دختر: /با کاورکت و شلوار وارد می شود. / بیا بپوش.

پسر: اینا چیه؟

دختر: پفکه! خوب معلومه لباسه.

پسر: می دونم ولی من نمی آم.

دختر: سعیدی، خونه، مهمونی...

پسر: /با اکراه/ بدش من /از اتاق/ آخه کی تو تولد کت وشلوار می پوشه؟

دختر: پسرهای با شخصیت /چند لحظه سکوت/ راستی داشتی چیکار می کردی؟

پسر: /از اتاق/ چی رو؟

دختر: این دوربینو می گم.

پسر: /با عجله وارد می شود. /هیچی.

دختر: دکمه هاتو نمی بندی؟

پسر: می بندم.

دختر: داشتی فیلم بازی می کردی؟

پسر: /متزلزل/ آره فیلم بازی می کردم.

دختر: واسه چی؟

پسر: می گم برات.

دختر: تا نگي نمی آم.

پسر: گیر دادی ها...

دختر: می خوام بدونم.

پسر: می دونی... چیزه... یعنی چطور ی بگم... مامانم گفته اگه استعداد داشته باشم شاید یه گروه هنری

واسم دعوت نامه بده. قرار نبود تا قطعی شه به کسی بگم.

/دختر می خندد./

پسر: به چی می خندی؟

دختر: تو فقط می تونی راز بقا بازی کنی! /می خندد./

پسر: مسخره. بریم دیر شد.

دختر: /در حال رفتن/ پس فیلم هم بازی می کنی؟
پسر: بس کن.

/دختر می خندد. بیرون از خانه/

صدای دختر: عجب سوژه ای. امشب کلی می خندیم. فیلم بازی می کنی؟ /می خندد./

صدای پسر: آه کلیدو جا گذاشتم.

صدای دختر: یه امضا می دی؟

صدای پسر: وایسا برم بیارم.

صدای دختر: ما مخلص هنرمندا هم هستیم. /می خندد./

/پسر وار می شود. کلید را از روی میز بر می دارد. دوربین نظرش را جلب می کند. دوربین را بررسی می کند، فیلم را نمی یابد./

صدای دختر: کجا موندی پس؟

پسر: /خیره به روبه رو/ اومدم.

/نور می رود./

۳۳۲

دوم

/زن همسر روزنامه نگار روی کاناپه نشسته است و جعبه ای دکوری در دست دارد. مرد با دو فنجان وارد می شود./

زن: کاملش کردی؟

مرد: آره.

زن: پنج تا جای خالی داشت!؟

مرد: توی این یه ماه، تا وقت خالی پیدا کردم می زدم به کوه.

زن: ذهنت خیلی مشغول بوده!

مرد: شاید داشتم از فکر کردن فرار می کردم!

زن: ولی من خوب فکر کردم. فرصت خوبی بود. واقعاً باید بابت پیش نهادت تشکر کنم.

مرد: این اتفاق به زودی می افتاد ولی ما زودتر فهمیدیم و به خودمون وقت دادیم.

زن: خُب؟!؟

مرد: خُب چی؟

زن: /می خندد./ مثل زوج های قبل از ازدواج شده ایم.

مرد: چطور؟

زن: تو موقع پیش نهاد دادن هم تردید داشتی.

مرد: الان تردید دارم؟

زن: این طور به نظر می‌رسه.

مرد: تو مطمئنی؟

زن: از چی؟

مرد: تصمیمی که گرفته‌یی؟!

زن: مگه تو می‌دونی که من چه تصمیمی گرفته‌م؟

مرد: نه. / سکوت/

زن: نمی‌خوای بگی؟

مرد: موافقم.

زن: باجی؟

مرد: جدایی.

زن: /جا می‌خورد./ ما الان هم جدا از هم زندگی می‌کنیم.

مرد: قانونی /سکوت/ تو نظر دیگه ای داری؟

زن: منظورم اینه که فکر می‌کردم این فرجه‌ی یه ماهه رو به خودمون داده‌یم که یه راه‌کار جدید داشته

باشیم.

مرد: واضح حرف بزن! چی می‌خوای؟ اگه بخوایم دوباره... ما باید سر خیلی چیزها به توافق برسیم.

زن: این تصمیم قطعیته؟ جدایی رو می‌گم!

مرد: آره ولی اگه تو مشکلی داری می‌تونیم حلش کنیم.

زن: نه. همه چیزها خیلی منطقیه، مئه وقتی که شروع کردیم فقط بنی...

مرد: فکر کنم بنیامین پیش من بمونه بهتر باشه.

زن: در این مورد تو نمی‌تونی تصمیم بگیری. فکر می‌کنم واسه همین می‌خوایم بریم دادگاه و گرنه ما

خیلی وقته از هم جدایییم.

مرد: باید بگم از لحاظ قانونی بنیامین پیش من می‌مونه!

زن: فکر نمی‌کنی داری زود قضاوت می‌کنی؟ می‌خوام بدونم از نظر قانونی که تو می‌گی بنی پیش تو

می‌مونه یا مادرت؟

مرد: منظورت چیه؟

زن: اون الان کجاست؟ توی این یه ماه اخیر کجا بوده؟ فکر نمی‌کنم مادرت دوس داشته باشه یه پسره

دیگه رو بزرگ کنه چون توی این یکیش که اصلاً موفق نبوده.

مرد: من به تنهایی نیاز داشتم، باید فکر می‌کردم واسه همین ترجیح دادم پیش مادرم باشم، ولی تا ابد

قرار نیست اون جا بمونه.

زن: دیروز مدرسه‌ش بودم، می‌گفتن افت شدیدی تو درساش دیده می‌شه. اینو می‌دونستی؟

مرد: اون بچه‌ی حساسیه، فکر می‌کنی تا حالا نفهمیده که ما داریم چه بلایی سرش میاریم؟ معلومه این طوری می‌شه ولی من درستش می‌کنم.

زن: تو حتی نمی‌دونستی کلاس چندمه، اونوقت می‌خوای چی رو درست کنی؟

مرد: من دارم وقتمو خالی می‌کنم. این طوری بهتر می‌تونم تربیتش کنم.

زن: منظورت چیه؟ تو میگی بنی بی‌تربیته؟

مرد: دیشب تو ظرف تخم مرغ تف کردی. این چیزیه که تو این هشت سال بهش یاد داده‌یی.

زن: اون نمی‌تونه تخم مرغ بخوره.

مرد: چرا؟

زن: دکتر براش قدغن کرده!

مرد: چرا به من نگفتی؟

زن: اون موقع مشغول جستار در فلسفه‌ی غرب بودی. تو حتی نفهمیدی کی بزرگ شد. کی رفت مدرسه ولی حالا می‌گی می‌خوای پیش تو بمونه. خیلی احمقانه‌س.

مرد: ببین اگه گفتیم که یه ماه دور از هم باشیم واسه این بود که دیگه حوصله‌ی این جروب‌های الکی رو نداشتیم من از لحاظ قانونی حق دارم برای اون درخواست کفالت کنم و این قانونه که مشخص

می‌کنه حق با کیه. فکر می‌کنم خیلی واضح منظورمو گفتم دیگه نمی‌خوام چیزی بشنوم!

زن: دیگه نمی‌خوای چیزی بشنوی. دیگه نمی‌خوای چیزی ببینی. فکر می‌کنی داری با کارمندای اون روزنامه‌ی مسخره‌ت حرف می‌زنی. این جا تو رئیس نیستی.

مرد: واقعاً متأسفم، فکر می‌کردم تو این یه ماه پی به اشتباهات می‌بری ولی تو کوچک‌ترین تغییری نکرده‌یی.

زن: توقع داشتی چی ازم بشنوی؟ بگو، نه ببخشید دستور بده، دوس داشتی بگم اشتباه کردم؟ دوس داشتی بگم بیا بازم کنار هم بمونیم؟

مرد: خوشحالم که اینو نشنیدم.

زن: توی این یه مورد خاص باهات موافقم، ما باید جدا بشیم. به‌خاطر بنی اصرار دارم که این کار زودتر انجام بشه.

مرد: اگه بنی نبود تو چطور می‌خواستی کاراتو توجیه کنی؟ به‌خاطر بنی تا حالا تحملت کرده‌م، به‌خاطر بنی کوتاه اومدم به‌خاطر بنی ازت جدا می‌شم. بس کن. شهادت داشته باش بگو به‌خاطر خودم

کردم. بگو همیشه بنی رو بهونه می‌کردم که خود خواهی‌مو پنهان کنم.

زن: این جا صفحه‌ی روزنامه نیست که بتونی نظرات شخصی خودتو لابه‌لای کلمات قایم کنی. تو هرطور دوس داری فکر کن ولی جای دیگران فکر نکن! اصلاً واسه‌م مهم نیست که از تو بشنوم که تا به

حال چطور به نظر می‌رسیده‌م، یا اینکه داشته‌م تظاهر می‌کرده‌م. من هرچی بوده‌م یه مادر خوب بوده‌م این واسه‌م کافیه!

مرد: و من یه پدر بد / مکت / آره تو یه مادر خوب بودی، تو، آره تو، تویی که یه شب‌درمیون نبوددی، تویی

که توی اون رادیوی کوفتی یا داری واسه مردم شعر می‌خونی یا داری نصیحتشون می‌کنی که چطور رفتار کنن که زندگی‌شون از هم نپاشه!

زن: پس تو با کار من مشکل داری؟

مرد: با شرایط کاری تو مادر خوب بودن سخت‌ترین کار دنیاس. **زن:** اون موقع که تصمیم گرفتیم بچه‌دار بشیم من تو رادیو بودم و جنابعالی بودین که بیکار بودین.

مرد: آره توی رادیو بودی و من بیکار، ولی بعدش چی؟ می‌دونی که ما به کار تو نیازی نداشتیم.

زن: من عاشق کارم بودم و هستم. پول واسه‌م اهمیت نداشت.

مرد: و عاشق آقای سردبیر.

زن: منظورت چیه؟

مرد: تو کل این سال‌ها تو هیچ‌وقت با هیچ سردبیر دیگه‌ای کار نکردی.

زن: تو معلوم هست چت شده؟ تو اینطوری نبود **امرد:** اگه چیزی به روت نمی‌آوردم واسه این بود که زندگی‌مو دوس داشتیم. تو رو دوس داشتیم.

زن: تو دیوونه شده‌یی؟

مرد: نمی‌تونم بگی بهش فکر نمی‌کرده‌یی. مدام حرفشو می‌زدی، همیشه سر میز غذا حرف اون بود.

زن: ولسی اون یه تعریف ساده بود از محیط کارم. تو نمی‌تونم بگی چون از حرف می‌زدم بهش فکر می‌کرده‌م.

۳۳۵

مرد: تا امروز همین فکرو می‌کردم. من نمی‌تونستم در موردش صحبت کنم. اگه حرف می‌زدم تو در مورد چی فکر می‌کردی؟

تو قبول نمی‌کردی کار تو ول کنی. از این مطمئنم.

زن: از چی مطمئنی؟ چرا همیشه جای دیگران تصمیم می‌گیری؟ تو هیچ‌کدوم از این حرفارو به زبون نیآوردی، ولی حالا داری از عکس‌العمل من بعد از شنیدن این حرفا، صحبت می‌کنی؟ واقعاً احمقانه‌س.

مرد: بس کن دیگه. تو انقدر خودخواه بودی که زجر کشیدن منو ندیدی همه چیزو نباید گفت.

زن: ندیدم، آره ندیدم فکر می‌کنی چقدر کنار هم بودیم تو حتی روزهای تعطیل هم خونه نبود **جمعیه** / **دکوری** را بر می‌دارد.

مرد: به اون دست زن.

زن: چیه؟ می‌رسی بشکنمش. **مرد:** بدش من. / **جمعیه** را از زن می‌گیرد.

زن: آره بگیرش قایمش کن. سسند خودخواهی تو قایم کن. تا حالا سننگای توشو شمرده‌یی؟ وقتی که تا وقت گیر می‌آوردی توی کوه بودی، وقتی بعد از ظهرهای جمعه با یه سنگ مسخره واسه این

کلکسیون مسخره بر می‌گشتی خونه من چطور باید زجر کشیدنتو می‌فهمیدم. این سنگا نصف

تعداد دفعاتیه که من و بنی رو توی خونه تنها گذاشته‌یی و رفته‌یی پی خوش‌گذرونی خودت.

مرد: خوش‌گذرونی / **پوز خند می‌زند** / من فرار می‌کردم، من برای حفظ این زندگی لعنتی فرار می‌کردم،

چون برای تو احترام قائل بودم چون دوست داشتم.
زن: این سنگا رو هم دوس داری نه؟ حتماً منم باید مثل اینا یه کلکسیون شخصی واسهت می‌بودم، دوس داشتی منم حبس کنی نه؟

مرد: اینطور نیست من به آزادی تو احترام می‌داشتم.
زن: همین طوره، تو فقط تظاهر می‌کنی که واسه من احترام قائلی الکی ادای آزاداندیش رو درنیار تو همه‌ی این سال‌ها بهم شک داشته‌یی، هیچ‌وقت اینطوری نشناخته بودمت / می‌خواهد برود. /
مرد: ما دیگه هیچ وجه اشتراکی با هم نداریم. تنها چیز مشترک بنیامینه که دادگاه تکلیف شو مشخص می‌کنه.

زن: ای کاش مشکل ما فقط بنی بود.

مرد: منظورت چیه؟

زن: هیچی. / زن می‌رود. مرد می‌ماند. نور می‌رود. /

سوم

/ آپارتمان دکتر. خانم دکتر (زن) و آقای دکتر (مرد) در صحنه حضور ندارند، تنها صدای آن‌ها شنیده می‌شود. /

مرد: آخه کجا داری می‌ری؟

زن: ولم کن بذار برم.

مرد: تو معلوم هست چت شده؟ بیا تو آرام شدی برو.

زن: الیاس داره می‌میره می‌فهمی.

مرد: اگه تو جلوجلو نکشیش نمی‌میره، بیا تو... بیا!

/ مرد زن را تا داخل آپارتمان همراهی می‌کند. زن را می‌نشانند. سعی در آرام کردن زن دارد. /

مرد: فقط می‌گی می‌خوام برم کجا می‌خوای بری، ها؟

زن: / بر می‌خیزد. / بذار تا دیر نشده برم.

مرد: / زن را می‌نشانند. / کجا بری؟ الیاس که تو CCU ته.

زن: پیش الیاس نمی‌رم.

مرد: کجا می‌ری؟ مگه جای دیگه‌ای هم هست!

زن: اون پیرزنه.

مرد: کدوم پیرزنه؟

زن: / بلند می‌شود. / واسهت توضیح می‌دم.

مرد: بس کن دیگه. من نباید بدونم کجا می‌خوای بری؟

زن: دیر می‌شه ها!

مرد: واسه من توضیح بده خودم می‌رسونمت.

زن: الیاس داره می‌میره، اونوقت تو از من توضیح می‌خواهی؟

مرد: خودتم می‌دونی تا مردن خیلی مونده.

زن: می‌خوام برم پیش پیرزنه ازش دعا بگیرم.

مرد: کدوم پیرزنه؟ دعا چیه؟ تو حالت اصلاً خوب نیست ها.

زن: تو بخشمون یه بیمار دیالیزی بود حالش خیلی بد بود جفت کلیه‌هاش از کار افتاده بود. دکتر شمس

تخمین زده بود سه روز بیش‌تر دووم نمیاره.

مرد: یه لحظه آرام باش ببینم چی می‌گی.

زن: روز دوم مادرش اومد بالا سرش از این پیرزنای عجیب‌غریب بود. یه برگه دعا گذاشت زیر بالمش

پسرش و یه تسبیح بزرگ گرفت دستش و شروع کرد به خوندن یه چیزی که هر چی سعی کردم

نفهمیدم چیه!

مرد: این مزخرفا چیه می‌گی!

زن: می‌دونی روز سوم چی شد؟ / با هیجان / باور کردنی نبود سطح او ره خورش به شدت اومده بود پایین،

یکی از کلیه‌هاش سالم سالم بود و اون یکی یه نارسایی کوچیک داشت که با یه عمل ساده خوب

می‌شد مادرش می‌گفت مطمئن بوده همچین اتفاقی می‌افته.

مرد: اگه مدارک پزشکی تو ندیده بودم، باورم نمی‌شد که یه پزشکی.

زن: می‌خوام برم سراغش.

مرد: چی؟!

زن: یه دعا می‌گیرم برای الیاس با یه تسبیح بزرگ تا خوب نشده بالا سرش تکون نمی‌خورم.

مرد: می‌فهمی چی می‌گی؟ تو یه پزشک متخصصی. **زن:** مرده‌شور پزشکی و تخصصو برون که نمی‌تونه

الیاس منو خوب کنه.

مرد: تو الان احساساتی هستی الیاس خوب می‌شه.

زن: چطور خوب می‌شه؟ ها؟ بگو دیگه؟... امروز تولدشه... چرا تو همچین روزی...

مرد: من تو بانک جهانی مغز استخوان درخواست دادم.

زن: آره درخواست دادی، دیدم، خودم اونجا بودم، یک به هفت هزار و پونصد.

مرد: حداقل این یه احتمالیه پزشکیه خرافات نیست.

زن: پزشکی هم یه جور خرافاته. وقتی بانک جهانی مغز استخوان می‌گه احتمالیه وجود مغز استخوانی که

بشه به الیاس پیوند زد تو کل کره‌ی زمین یک به هفت هزار و پونصد چه چیزی غیر از خرافات

ما رو امیدوار نگه داشته که می‌تونیم اون مورد پیوندی رو پیدا کنیم.

مرد: امید به معجزه.

زن: معجزه همون کاری بود که اون پیرزن برای پسرش کرد.

مرد: باید خوشحال باشیم که حداقل یک مورد از بین هفت هزار و پونصد تا کیس مغز استخوان وجود

داره که بتونیم به الیاس پیوندش کنیم، باید خدا رو شکر کنیم که یک مورد از ده هزار یا چه می‌دونم صد هزار نیست.

زن: باشه تو بگرد دنبال اون یه مورد ولی من نمی‌تونم این‌جا بشینم / می‌خواهد برود. /
مرد: کجا می‌خوای بری؟ واقع‌بین باش هنوز راه‌های زیادی وجود داره اون‌وقت تو داری از یه دعای مسخره حرف می‌زنی؟

زن: وقتی یه دعا وجود داره که می‌تونه یه آدم دیالیزی رو خوب کنه حتماً یه دعا هم واسه سرطان خون وجود داره.

مرد: باورم نمی‌شه تو داری این حرفا رو می‌زنی. چرا این وضعیتو درک نمی‌کنی؟
زن: چی رو باید درک کنم؟ این که باید چشم‌به‌راه روش‌های نوین درمان باشم کاری نکنم؟ می‌دونی آخرش چی می‌شه؟ الیاس می‌میره.

مرد: بین می‌دونم تو شوکه‌ای. خوب منم جاخوردیم ولی این کاری که تو می‌کنی فقط انرژی خودمونو می‌گیره.
زن: تا ابد اینجا بشینیم هم هیچ اتفاقی نمی‌افته. / می‌خواهد برود. /

مرد: بشین... منطقی باش... با توام... این کارا هیچ‌چیزی رو حل نمی‌کنه.

زن: بذار برم... برو اونور... خواهش می‌کنم. / فریاد. / به من دست نزن.

مرد: آروم باش.

زن: / با جیغ و داد سعی در رفتن دارد. / نمی‌خوام آروم باشم، بذار برم لعنتی، الیاس می‌میره برو اونور. / مرد
سیلی می‌زند. /

۳۳۸

/ زن جا می‌خورد. به ناگاه آرام می‌شود. روی کاناپه می‌افتد، مرد می‌ماند. تلفن زنگ می‌زند، ولی آن‌ها توجهی ندارند، تلفن روی پیغامگیر. /

صدای یک مرد: الو... آقای دکتر، خونه اید... خانم دکتر... الو... الو... الیاسو یادتون رفته. منظورمو می‌فهمید؟... شما الیاسو فراموش کرده‌ین... الو... آه... / تلفن قطع می‌شود. /

/ مرد به تلفن خیره است. زن به روبه‌رو. نور می‌رود. /

چهارم

/ آپارتمان پسر، دختر در صحنه و پسر در آشپزخانه /

دختر: تموم نشد؟

پسر: / از آشپزخانه / الان تموم می‌شه.

دختر: من گشتم نیست ها!

پسر: / پسر از آشپزخانه / همیشه همینو می‌گی، ولی آخر سر منم می‌خوری. / با ماهیتابه‌ی داغ وارد می‌شود. /
اینم از پیش‌نهاد ویژه‌ی سرآشپز.

دختر: توش چی ریخته‌یی؟

پسر: هزار بار خورده‌یی تازه داری می‌پرسی؟ نترس نمی‌کشتت.

دختر: هیچ‌وقت دقت نکرده بودم.

پسر: چون معمولاً داشتی حرف می‌زدی / می‌خندد. دختر سکوت می‌کند. / چیه؟ پکری؟

دختر: چیزیم نیست.

پسر: آه، نون یادم رفت بیارم. / دختر به آشپزخانه می‌رود. /

پسر: قارچ و فلفل دلمه‌ای و کرفس به اضافه‌ی مخلوطی از سبزی‌جات و یه تخم‌مرغ آب‌پز و البته... | دختر

با چند نان باگت وارد می‌شود. | **پسر:** و البته یه مقداری ادویه که جزء فوت کوزه‌گریه / مشغول

خوردن می‌شود. / یه لقمه بزن تا داغه، سرد شه گربه هم نمی‌خورتش.

دختر: میل ندارم.

پسر: خودم یه‌دونه واسه‌ت تو یاهو درست می‌کنم. / می‌خندد. دختر سکوت می‌کند. / چقدر بی مزه بود.

/ سکوت /

پسر: از ماندانا چه خبر.

دختر: ازش خبر ندارم

پسر: مگه می‌شه تو از ماندانا خبر...

دختر: اومده‌م با هم حرف بزنینم.

پسر: مگه قبلاً می‌اومدی چیکار کنیم؟

دختر: جدی.

پسر: جدی؟

دختر: مسخره‌بازی در نیار.

پسر: باشه جدی.

دختر: پاسپورتت چی شد؟

پسر: / لقمه به گلوی پسر می‌پرد. / حرف جدیت این بود؟

دختر: اصلاً افتاده‌یی دنبالش؟

پسر: بدون پایان خدمت سخته. طول می‌کشه می‌فهمی که!

دختر: پس بابات چه غلطی می‌کنه؟

پسر: اون که هفته به هفته پول می‌فرسته.

دختر: واقعاً خانواده‌ی مزخرفی داری.

پسر: قربونت برم. **دختر:** اصلاً به فکر نیستن. اصلاً چرا نمیان ایران یه سری بهت بزنن؟

پسر: نمی‌تونن عزیزم. می‌دونی که!

دختر: بابات تحت پیگرده. مامانت که می‌تونه بیاد.

پسر: مته این که پای اونم گیره، میدونی چقدر ملک به نامشه. مته این که با هم سر ملتو کلاه گذاشتهن ها. آقا و خانم اسمیث.

دختر: من واسه خودت می گم. بالاخره اونام آرزو دارن.

پسر: آرزوی چی؟

دختر: بالاخره مراسم پسرشونه!

پسر: مراسم چی؟

دختر: عروسی رو می گم.

پسر: / می خندد. / خوب، بود آفرین.

دختر: ما که حالاحالاها نمی تونیم بریم تا پاسپورتو بگیریم...

پسر: خب، حالاحالاها هم قرار نیست عروسی کنیم.

دختر: ولی ما به زودی عروسی می کنیم. **پسر:** کی می گه؟

دختر: من.

پسر: جدی؟

دختر: آره.

پسر: جدی؟! **دختر:** آره! **پسر:** باشه عروسی می کنیم کی اونوقت؟ / می خندد. /

دختر: من با مامانم حرف زدم. گفتیم که به این زودیا نمی تونیم بریم. اونم گفت پس همین جا یه مراسم

جمع و جور می گیریم. ببین فامیلا رو نمی گیم فقط دوستانمون. مراسمو خونه‌ی ما می گیریم یه

مهمونی جمع و جور و باحال، آخر هفته‌ی بعد چطوره؟

پسر: آره خوبه.

دختر: فقط امروز باید آماده باشی بریم خرید. من واسه‌ت کت و شلوار دیدم، اصلاً می خوام لباس‌تو

خودم انتخاب کنم. به شهروز گفته‌م واسه عکس بیاد. حالا که بابات اینا نمی تونن کنارمون باشن،

چند تا عکس باحال واسه شون می فرستیم. از بابت پذیرایی هم خیالت راحت باشه مامانم استاد

مهمونی گرفتنه می دونی که خونه‌ی ما هر هفته مهمونیه.

پسر: چطوره بعد مراسم، پشت ماشینمون قوطی ببندیم بریم ددر!

دختر: خیلی عالی‌ه آفرین به سفر فکر نکرده بودم.

پسر: فیلم رمانتیک زیاد نگاه می کنی ها.

دختر: اینا همه‌ش پیش نهاد مامانمه.

پسر: عجب! مامانت این مشاوره‌های ارزشمندو در مورد مراسم عروسی داد؟

دختر: آره چطور؟

پسر: مامانت آگه عرضه داشت توی دوتا ازدواج قبلی‌ش موفق می شد که الان مجبور نباشد هر هفته

مهمونی بگیره و یه سری زن پروتز کرده و دماغ سربالا رو بریزه خونه‌ش.

دختر: خوبه مامان بابای تو هم همچین تعریفی نیستن. آقا و خانم اسمیث!

پسر: حُب خیلی خوش گذشت.

دختر: فردا میام با هم بریم خرید.

پسر: تو مته اینکه جدی گرفته‌یی.

دختر: معلومه.

پسر: چی داری می‌گی واسه خودت.

دختر: همینایی که شنیدی.

پسر: من آمادگی‌شو ندارم.

دختر: آمادگی نمی‌خواد. نمی‌خوای بری مسابقات جهانی که! یه مهمونیه ساده‌س. هزار بار هم با هم رفته‌یم.

پسر: این مسخره‌بازیا رو تموم کن. نگاه نکن دارم می‌خندم‌ها.

دختر: ببین گریه هم کنی ما مجبوریم با هم عروسی کنیم. **پسر:** هیچ اجباری نیست. من از این سبک زندگی لذت می‌برم. هر وقت خسته شدم خبرت می‌کنم عروسی کنیم.

دختر: ما الان بیش‌تر از یه ساله که با هم زندگی می‌کنیم، من از بلا تکلیفی خسته شده‌م.

پسر: این دلیل نمی‌شه که ما با هم عروسی کنیم.

دختر: دلیلت چیه؟ بگو که چرا نباید...

پسر: باید آمادگی‌شو داشته باشم یا نه!

دختر: اینا همه‌ش بهونه‌س.

پسر: چه بهونه‌ای؟

دختر: تو می‌خوای بری، نه؟

پسر: کجا؟

دختر: پیش مامانت.

پسر: حُب این چیزه جدیدیه؟

دختر: این که می‌خوای تنها بری جدیده / فیلم *راز* از کیفش در می‌آورد به پسر نشان می‌دهد.

پسر: اول این که اصلاً کار درستی نیست که آدم وسایل شخصی دوستاشو برداره، دوم این که گفتم که فیلم قصه‌ش چیه!

دختر: داری دروغ می‌گی.

پسر: تو دوس داری اینطوری فکر کن!

دختر: چطوری دلت اومد تنهایی بری؟

پسر: بس کن دیگه، فقط داری مزخرف می‌گی. گفتم که، اون فیلم یه شوخی بود.

دختر: ولی من جدی‌ش گرفته‌م.

پسر: هر طور راحتی.

دختر: ببین، الان مامانم کاملاً در جریانسه. من همه‌چی‌رو براش گفتم و اینم بدون که نمی‌تونم منو تنها

بذاری.

پسر: تو که با مامانت قرار مراسم گذاشته‌ی، ولی دوس دارم بدونم اگه بخوام ولت کنم چطوری می‌خوای جلومو بگیری.

دختر: تو این کارو نمی‌کنی.

پسر: مگه فیلمو ندیدی. من دارم می‌رم. تنهایی تو رو هم ول می‌کنم.

دختر: اگه من حامله باشم... **پسر:** چی؟

دختر: آزمایش داده‌م.

پسر: خُب... دیگه چی؟... من شبیه الاغم. حتما دوقلوئه نه؟

دختر: هنوز جوابش نیومده.

پسر: شوخی بی‌مزه‌ای بود.

دختر: امیدوارم اینطور باشه.

/ نور می‌رود. /

پنجم

۳۴۲

/ آپارتمان روزنامه‌نگار. مرد وارد می‌شود. کوله‌ای به دوش دارد. خسته است. روی کاناپه ولو می‌شود. کوله را باز می‌کند. سنگی از آن خارج می‌کند. جعبه‌ی دکوری را پیش می‌کشد. نگاهی به تلفن می‌اندازد. پیغامگیر را می‌زند. /

صدای زن: سلام ما باید صحبت کنیم. می‌دونم که خونه‌ای گوشیشو بردار. تو دچار سوءتفاهم شده‌یی شاید بشه هنوز حرف زد. منم مقصرم. شاید باید بیش‌تر بهت توجه می‌کردم. کی ببینمت همون جای همیشگی؟ اگه خونه نیستی به محض این که این پیغامو شنیدی زنگ بزنی.

/ مرد پوز خندی می‌زند و به آشپزخانه می‌رود. در میان پیغام بعدی با یک فنجان باز می‌گردد. /

صدای زن: سلام... یعنی می‌خوای بگی بازم نیستی؟ ببین من می‌دونم تو خیلی ناراحتی، ولی همیشه حرف زدن همه چیزو حل می‌کنه. شاید تو تصمیمتو گرفته‌یی ولی داری اشتباه می‌کنی ما می‌تونیم باز کنار هم باشیم یه اتفاقی افتاده که باز مارو بهم وصل می‌کنه. حتی اگه تو تصمیم قطعی گرفته‌یی می‌تونی حرفامو بشنوی. کی ببینمت همون جای همیشگی؟ بهم زنگ بزنی.

مرد: آره حتما بهت زنگ می‌زنم.

صدای زن: / برآشفته / سلام. فکر می‌کردم خونه‌ای! فکر می‌کردم از فرط ناراحتی گوشیتو خاموش کرده‌یی، ولی مثل همیشه احمق بودم. دیروز اومدم خونه، چه خوبه که هنوز کلید دارم. دیدم که کوله‌پشتیت نیست، الان داری از چی فرار می‌کنی؟ ولش کن مهم نیست. یه سری به آل‌بوم عکسامون بزنی دیگه هیچ اثری از من تو هیچ کدوم از عکسها کنار نیست ازت متنفرم.

/ مرد به خنده می‌افتد. /

مرد: خوب بود. **صدای زن:** / برآشفته / نمی‌دونم چرا باز بهت زنگ می‌زنم. دیروز رفتم جای همیشگی دوتا قهوه سفارش دادم، ولی موقع بیرون رفتن یک فنجون دست نخورده بود. نباید می‌رفتم جای همیشگی، نباید دوتا قهوه سفارش می‌دادم، نباید بهت زنگ می‌زدم، نباید وقتی که گفتم که یک ماه از هم جدا زندگی کنیم قبول می‌کردم. نباید وقتی مارو تو خونه تنها می‌ذاستی اعتراض نمی‌کردم، نباید بچه‌دار می‌شدیم، نباید به پیش‌نهادت تو جای همیشگی جواب مثبت می‌دادم، نباید باهات رابطه‌ای رو شروع می‌کردم که به اینجا ختم شده، نباید وقتی تازه از دانشکده اومده بودی واسه تنظیم اخبار ازت خوششم می‌اومد، نباید باهات بیرون می‌اومدم، نباید باهات در مورد همه‌چیز حرف می‌زدم، به جز زندگی روزمره نباید وقتی واسه اولین بار رفتیم جای همیشگی دو تا قهوه سفارش می‌دادم، نباید... / به گریه می‌افتد. /

/ مرد جعبه‌ی مجموعه‌ی سنگش را باز می‌کند و سعی دارد سنگ جدید را در جعبه جای دهد. /

صدای زن: این آخرین باری که بهت زنگ می‌زنم. اینو مطمئن باش. اینطور که معلومه خیلی بهت خوش می‌گذره. این که تو به من شک کرده‌یی اصلاً مهم نیست، این که من انقدر دوست داشتم و بهت اعتماد داشتم که وقتی شبا تا دیروقت تو دفتر روزنامه می‌موندی در حالی که منشی‌ت هم اون‌جا بود و من هیچ اعتراضی نداشتم مهم نیست، این که تو همیشه بهترین مقاله‌ها در مورد زنان می‌نویسی مهم نیست. مهم اینه که من حامله‌ام / جعبه‌ی سنگ‌ها از دست مرد می‌افتد. / مهم اینه که سعی کردم بهت بگم، ولی نذاشتی، مهم اینه که من کلکشو می‌کنم.

/ صدای منشی تلفن مبنی بر پایان پیام‌ها. /

/ مرد مستأصل است. تلفن را بر می‌دارد و شماره می‌گیرد. /

مرد: الو... الو... اگه خونه‌ای گوشی رو بردار... من امروز رسیده‌م... ببین باید باهات حرف بزنم... خونه‌ای...؟ خواهش می‌کنم... امیدوارم دیر نشده باشه... | نور می‌رود. |

ششم

/ آقای دکتر و خانم دکتر هر دو روی کاناپه نور کم به تلویزیون نگاه می‌کنند. /

مرد: اینجا چند سالشه؟

زن: سه سال و نه ماه.

مرد: چقدر دوست داشتنیه.

زن: فکر نمی‌کنی دیوونه شده‌یم؟

مرد: چرا؟

زن: من دلم می‌خواد برای الیاس گریه کنم ولی نمی‌تونم. اشک تو چشمام خشک شده. اون الان روی تخت بیمارستانه و روزبه‌روز داره ضعیف‌تر می‌شه. یه ناشناس مدام زنگ می‌زنه و می‌خواد یه چیزی بهمون بگه که ما رو می‌ترسونه اونوقت ما نشستیم داریم فیلم بچگیاشو نگاه می‌کنیم!

مرد: تو داری جفتمونو داغون می‌کنی.

زن: می‌خوای تو این وضعیت بخندم؟

مرد: حتی اگه گریه کنی وضع بهتر می‌شه.

زن: / بغض کرده/ می‌خوام یه چیزی بهت بگم.

مرد: بازم یه داستان مسخره.

زن: اون بیمار کلیوی که امیدی به زندگیش نبود...

مرد: یه بار گفتم مادرش یه کاری کرد که خوب شد.

زن: تو روز سوم حالش هیچ فرقی نکرد نه بهتر شد نه بدتر ولی روز چهارم خوب شده بود و هیچ علائمی از بیماری تو وجودش نبود.

مرد: سطح اوره خونش پایین اومد بود و هزار مزخرف دیگه. همه اینا رو برام گفته‌یی.

زن: من بهت دروغ گفتم اون هیچ‌وقت خوب نشد. روز پنجم که همه فکر می‌کردن حالش خوب شده و می‌خواست از بیمارستان مرخص شه حالش بهم خورد همه‌ی علائم حیاتی‌ش رفت... / مکث / کلکش کنده شد. / گریه می‌کند. / من بهت دروغ گفتم.

مرد: اصلاً مهم نیست.

زن: من بهت دروغ گفتم. اینطوری به خودم قوت قلب می‌دادم. دوس داشتم منم مئه مادر اون بیمار کاری برای الیاس بکنم. دوس داشتم الیاس برگردنه خونه. دیروز تولدش بود. آخه چرا تو همچین روزی باید اتفاق بیفته. **مرد:** تو پاک عقلتو از دست داده‌یی. **زن:** آره من عقلمو از دست دادم، ولی واسه تو سر جاشه، مئه همیشه چی رو می‌خوای ثابت کنی؟ می‌خوای بگی الان مثل همه‌ی این سالها منطقی هستی؟ می‌دونی چیه آقای دکتر! من از اولم حالم از این منطقی‌الکی تو بهم می‌خورد.

مرد: می‌فهمی چی داری می‌گی؟ این دعوا هیچ چیزو درست نمی‌کنه، الیاس الان روی تخت بیمارستانه، اونوقت تو داری از ویژگی‌های اخلاقی من حرف می‌زنی؟ دیگه خسته‌م کردی بس که ضعیفی.

زن: ما چقدر واسه‌ش وقت گذاشتیم؟ چرا نمی‌فهمی این اتفاق تقصیره ما بوده، اونوقت تو می‌گی من ضعیفم؟ تو همه‌ی این سالها نفهمیده بودیم الیاس سرطان داره. این واسه یه زوج متخصص افتضاح! باید بهت بر بخوره نبایدم حوصله داشته باشی که قضاوت بشی!

مرد: خنده‌داره، تو با این حال خرابت داری نقش قاضی و هیئت‌منصفه و رو هم‌زمان بازی می‌کنی! از کجا باید می‌فهمیدیم. تو همه‌ی درسای پزشکی تو یادت رفته. اون سرما نخورده که ما بفهمیم. می‌فهمی؟!

زن: می‌تونستیم بفهمیم. اگه واسه الیاس وقت می‌داشتیم. اگه جفتمون بالا سرش بودیم. مشکل تو اینه که فکر می‌کنی من تو رو مقصر می‌دونم. ما جفتمون مقصریم. اگه اون شیفت‌های احمقانه‌ی ما نبود، اگه بیش‌تر کنارش بودیم، می‌تونستیم زودتر بفهمیم نه الان که بیماری اونقدر پیشرفت کرده که

داره لباسو از پا می اندازه، وقتی که این بیماری لعنتی لحظه لحظه داشت پیشرفت می کرد ما تو اتاق عمل داشتیم جون یه آدم دیگه رو نجات می دادیم، بدون این که بدونیم بچه مون داره می میره.
مرد: بس کن این حرفای مسخره رو.

زن: اینا حقیقته.

مرد: من نمی خوام بشنوم.

زن: تو ضعیفی. می ترسی چون هیچ کاری ازت بر نمیاد. ما باید یه کاری بکنیم. تو اگه می ترسی خودم دست به کار می شم.

مرد: آره فکر کن می ترسم، ولی گریه کردن و زدن حرفای که هیچ دردی رو دوا نمی کنه نمی تونه جون الیاس رو نجات بده.

/تلفن زنگ می زند زن و مرد هر دو می ترسند تلفن را بردارند، پس از چند لحظه تلفن روی پیغام گیر می رود./

پیغامگیر: آقای دکتر اگه خونه اید گوشی را بردارید. این جا یه مشکلی هست که شما می تونین حلش کنید، به الیاس مربوط می شه. شما الیاس رو فراموش کرده اید. منظورمو می فهمید؟ خانم شما یه کیکی برای دیروز سفارش داده بود برای الیاس قرار بود که شما بیاید کیکی رو بگیری. اگه این پیغام رو شنیدید زودتر بیاید ممنونم.

مرد: فقط همینو کم داشتیم.

زن: /گریان / ما حتی کیکی تولد پسرمون یادمون رفته.

مرد: دیگه حوصله ی شنیدن ندارم. توقع داشتی تو این وضعیت یادمون باشه. حتماً باید واسه ش تولد هم می گرفتیم.

زن: / چیزی کشف کرده. / آره آره خودشه.

مرد: چی می گی؟

زن: ما باید واسه الیاس تولد بگیریم.

مرد: / می خندد. / دیوونه.

زن: چرا ما فکر می کنیم نیست؟ ما باید باور کنیم اون هنوز زنده س، ما باید تولد بگیریم. من می رم کیکی رو بگیرم.

مرد: احمق نباش چه تولدی؟

زن: خواهش می کنم. این تنها خواسته ی منه. ما واسه الیاس جشن می گیریم. دعا می کنیم با هم از مهمونا می خوایم واسه الیاس دعا کنن.

مرد: چی می گی کدوم مهمون همه می دونن که الیاس تو بیمارستانه می خوای مضحکه بشیم؟

زن: مهم نیست کی بیاد اصلاً همین همسایه ها رو دعوت می کنیم / لباس می پوشد. / بجنب. تا من برم کیکی رو بگیرم همسایه ها رو جمع کن. تولد پسر مونه زود باش.

ازن می‌رود/

مرد: کجا می‌ری؟ / می‌ماند روی کاناپه می‌افتد. / ما خل شده‌یم.

/ نور می‌رود. /

هفتم

/ نور می‌آید. دکتر و روزنامه‌نگار در آپارتمان دکتر. /

دکتر: این خواسته‌ی زنده، می‌دونم احمقانه‌س، ولی اون به همین چیزهای احمقانه دلخوشه، ببخشید که وقتتونو گرفتم.

روزنامه‌نگار: ما هیچ‌وقت کنار هم نیستیم.

/ صدای خانم دکتر و دختر /

خانم دکتر: بیا تو دختر جون به جشن کوچولوئه زیاد وقتتو نمی‌گیره.

دختر: من کار دارم خانم.

/ خانم دکتر با کیک وارد می‌شود. در حالی که دست دختر جوان را می‌کشد. /

۳۴۶

خانم دکتر: سلام / به روزنامه‌نگار / شما باید همسایه‌ی طبقه‌ی پایین باشید. خیلی خوش اومدین.

دختر: می‌شه بذارین من برم من منتظر کسی‌ام.

دکتر: معلوم هست چت شده. بذار بره / به دختر / من معذرت می‌خوام.

خانم دکتر: / به دختر / عزیزم دوستت که خونه نیست به جای این‌که تو راه‌پله بشینی چند دقیقه‌ای رو

مهمون ما باش. دوستت که اومد می‌گیم بیاد بالا. بشین دخترم.

دختر: آخه.

خانم دکتر: آخه نداره، ما امروز واسه الیاس تولد می‌گیریم و دعا می‌کنیم زودتر حالش خوبه بشه،

بشین. | دختر می‌نشیند، خانم دکتر به آشپز خانه می‌رود تا وسایل جشن را آماده کند. |

روزنامه‌نگار: / به دختر / منتظر کی هستی؟

دختر: نامزدم خونه نیست. طبقه‌ی اول...

روزنامه‌نگار: دیشب وسایلتو جمع کرد رفت.

دختر: چی؟!

روزنامه‌نگار: آخر شب که داشتم برمی‌گشتم خونه دیدم وسایلت توی راه‌پله‌س. بهت نگفته؟

دختر: / بغض‌آلود / نه. اون نمی‌تونه این کارو بکنه. حتما اشتباه می‌کنید. / بلند می‌شود که برود. /

/ خانم دکتر با کیک و ۹ شمع روشن روی آن وارد می‌شود. /

خانم دکتر: بازم که بلند شدی... بشین.

دختر: آخه.

/ خانم دکتر آهنگ تولد مبارک را می‌خواند هیچ کس همراهی نمی‌کند. خانم دکتر کیک را روی میز می‌گذارد و همان طور که می‌خواند چراغ‌ها را خاموش می‌کند، تنها نور شمع در صحنه است. صدای خانم دکتر رفته‌رفته می‌لرزد. بغض می‌کند حالا همه با هم با بغض و گریه با خانم دکتر همراهی می‌کنند و «تولد مبارک» را می‌خوانند، بغض همه می‌ترکد و همه آرام آرام گریه می‌کنند. شمع‌ها دانه‌دانه خاموش می‌شوند. /

/ در تاریکی صدای همسر روزنامه‌نگار از رادیو شنیده می‌شود. /

/ موسیقی /

صدای همسر روزنامه‌نگار: سلام... سلام... سلام...

صبح دل‌انگیز پاییزتون بخیر

صبح همه اونایی که تصمیم گرفته‌ن امروز رو با انرژی و نشاط شروع کنن بخیر.

صبح همه پدرا و مادرا بخیر صبح دانش‌آموزان دانشجویها کارمندان و راننده‌ها...

و خلاصه صبح همه‌ی مردم پر تلاش سرزمین ایران عزیز به خیر باشه انشاءالله.

/ موسیقی /

آخ آخ هر کاری می‌کنی بیدار نمی‌شه؟ خوب بذار بخوابه لابد خوابش میاد دیگه... آها مدرسه داره؟! /

خوب راست می‌گی باید بیدار شه پس همین الان که حرفای من تموم شد تهیه‌کننده یه موسیقی خوش‌گل پخش می‌کنه، صدای رادیو رو کم کم زیاد کن بقیه‌ش با من.

/ موسیقی شروع می‌شود و / اوج می‌گیرد در بین موزیک گوینده صبح بخیر می‌گوید. /

صبحتون به خیر و شادی

/ ادامه‌ی موسیقی /

دیدنی بیدار شد حالا تا دست و روش می‌شوره، صبحونشو می‌خوره، با هم تو این هوای بارونی به یک موسیقی پاییزی گوش می‌دهیم راستی... صبح همه‌ی کوچولوها بخیر...

/ موسیقی پخش می‌شود و در تاریکی ادامه می‌یابد. /

دور از دسترس اطفال نگهداری شود

بر اساس طرحی از محمدرضا قلی‌پور



فرشته فرشاد

فرشته فرشاد متولد ۱۳۶۲ تهران است. وی مدرک کارشناسی ارشد خود را در رشته‌ی ادبیات نمایشی از دانش‌کده‌ی هنر و معماری دریافت کرده است. از نمایش‌نامه‌های او می‌توان به ال می‌را، لعنت بر کسی که در این مکان...، سگ‌لرزه اشاره کرد. فرشاد علاوه بر نمایش‌نامه‌نویسی به بازی‌گری در تئاتر نیز می‌پردازد که می‌توان به بازی در نمایش‌های در انتظار خون و مخالف‌خوان، نفت و خاک، آن‌ها نشانی شدند، مُشت مُشت خاک بود که هوا می‌رفت و حرف‌ها اشاره کرد.

آدم‌ها:

صابر

سوری

خسروی

اخوان

۳۴۸

یک

صابر: می‌گم ساعت شیش عصر.

سوری: نه‌خیر، سِرِ ناهار، کِمِ کم ساعت دو.

صابر: ساعت دوونیم تازه سهراب میاد خونه.

سوری: مدرسه نرفته بود.

صابر: سوری، نذار جلوِ اینا هرچی از این دهن بی‌صاحب من میاد بیرون، بارت کنم.

سوری: مگه کسرت می‌شه؟ مگه بارم نمی‌کنی مثل الاغ، جلوت زانو بزیم بگم غلط کردم؟

صابر: تو فقط جرأت داری حرف بزنی. حرف بزنی.

سوری: خوب داری نقش اون آگاهی‌چیو بازی می‌کنی. چی بود اسمش؟ آها! خسروی! آقا خسروی! داره

نقش تو رو بازی می‌کنه، خوبم بازی می‌کنه.

صابر: سوری...

سوری: خودِ حروم لقمه‌ت بهتر می‌دونی. می‌گی یا بگم؟ جلوِ آگاهی‌چی جرأت می‌خوام چی کار؟ /مکت/

صابر.

صابر: خيله خوب... من مطب نرفتم اصلاً.

سوری: نمی‌پرسم.

صابر: نمی‌خواه بپرسی، می‌گم خودم. سر خاک.

سوری: تو چهارساله اصلاً از بابای زمین‌گیرت نمی‌پرسی خرت به چند من، چه برسه...

صابر: دلم می‌خواست به اون پیرزنم یه سر بزنم اما...

سوری: هه، من تمام درزای نامردت رو می‌شناسم.

صابر: ننه‌ی دکتر رفت به رحمت خدا، وقت نشد بگم، واسه این که یکی دیگه رو جام نیاره، گفتم خودی

نشون بدم. رفتم باهش سر خاک، اما سوری، خیلی طول کشید، مطمئنم ساعت شیش بود.

سوری: اگه خواست پرت نبود، دکتر نمی‌خواست یکی دیگه رو جات بیاره.

صابر: شیش.

سوری: دو، کور شم اگه دروغ بگم، ما داشتیم نهار می‌خوردیم، یادت نیست؟

صابر: شاید نهارو ساعت شیش خوردین.

سوری: صابر، این کله‌ی میگرنی‌مو می‌کوبم به دیوار از دست تو.

خسروی: خانوم! بذار توضیحشو بده.

صابر: ببین سرهنگ...

خسروی: سرگرد.

صابر: سرگرد، ببین ساعتو. ساعت شیشه. اون موقع هم مثل الان، رسیدم خونه، ساعتو نگاه کردم. شیش

بود.

خسروی: این ساعت که خوابه آقا.

صابر: خوابه؟

سوری: هه، واقعاً که.

خسروی: همیشه سهرابو تو مدرسه می‌بردی؟

صابر: آره، بله.

خسروی: چرا اون روز نبردی؟

صابر: من گفتم نبردم؟

خسروی: بردی؟

صابر: بردم.

خسروی: تو بازپرسی گفتی نبردم.

صابر: بردم، اما حالش بد شد، برگردوندمش خونه.

خسروی: قبلاً که یه چیز دیگه گفتی.

صابر: آه، از بس می‌پرسین، نه یه بار، نه دو بار، صد بار، خوب آدم قاطی می‌کنه دیگه.

خسروی: چرا اون روز سهرابو مدرسه نبردی؟

صابر: چون ننه‌ی دکتر مرده بود.

خسروی: دکتر؟

سوری: صاب کارش. تو مطبش کار می‌زد.

خسروی: می‌زد؟

سوری: قرار بود یکی دیگه رو بیاره جاش.

خسروی: یعنی چی کار می‌زد؟

صابر: کار، عینک، با دستگاه، شیشه رو جفت فریم می‌کنم، می‌شه عینک.

سوری: عینک می‌شد، الان که دیگه نه. کار، پرتی زیاد می‌داد این آخراً. از بس حواس پرته. اگه حواسش

یه کم جمع بود، اون وقت...

صابر: سوری! آخه حواسم پرت چی بود؟ زر اضافه چرا می‌زنی؟ مگه کم گذاشتم واسه شما دو تا؟ حواسم

پرت سهراب بود. غیر اینکه؟ نمی‌دونی تو؟

سوری: بچه‌م چیزیش نبود. یه کم مریض بود فقط.

خسروی: این اواخر مریض شده بود؟

صابر: به دنیا که اومد...

سوری: عین دسته‌ی گل، دو کیلو و هفتصد، کور شم اگه دروغ بگم.

خسروی: ساعت چند از مدرسه تعطیل می‌شد؟

سوری: بگو، بگو، لاشخورِ عوضی، بگو.

صابر: سوری...

سوری: سوری و درد، درد، درد.

خسروی: اسم مدرسه‌ی سهراب چیه؟

صابر: مدرسه‌ی سهراب؟ گل‌ها.

خسروی: مدیرش کی بود؟

صابر: یه چیزایی می‌پرسین سرگرد! تو باز پرسی...

خسروی: جواب بده.

صابر: خانوم... خانوم جنگجو.

خسروی: مرد گنده! چرا دروغ می‌گی؟ اصلاً مدرسه‌ی گل‌ها دانش آموزی به اسم سهراب باقری نداره.

مدیرشون جنگجو نیست. مگه درآوردن راست و دروغ حرفای شما واسه ما کاری داره؟

سوری: لال شدی؟ مدرسه، ها؟ می‌بردیش مدرسه، لاشخور؟ مدرسه‌ش زیر زمین بود، ها؟ عوضی!

دکتر مدرسه رو معرفی کرده بود؟ نگفتی می‌فهمم حواس پرت؟ سرگرد! بچه‌ی نازنینمو کرده تو

زیرزمین. صبح به صبح تو زیرزمین زندانی‌ش می‌کرده، ظهر به ظهر درش می‌آورده می‌یاورده

خونه، می‌گفت مدرسه بوده. بچه‌م... بچه‌م...

صابر: سوری، بذار...

سوری: اسم منو به اون زبونِ لجنّت نیار.

صابر: اون بچه‌ی منم بود.

سوری: تو پدری؟

صابر: می‌ترسیدم بره بیرون مریض‌تر شه.

خسروی: از کجا فهمیدی سهراب تو زیرزمینه؟

سوری: سرِ ظهر، زیرِ کوکو رو که خاموش کردم، دیدم صدای تَق و توقِ قابلمه می‌یاد.

خسروی: تو زیرزمین قابلمه هست؟

سوری: نه.

خسروی: پس چه‌جوری صدای قابلمه شنیدی؟

سوری: صدای شیشه بود.

خسروی: زیرزمین پنجره داره؟

سوری: نه، شیشه‌های ترشی شیکسته بود.

خسروی: شیشه‌های ترشی! بعد چی شد؟

سوری: فکر کردم گربه گیر افتاده تو زیرزمین، اعتنا نکردم، بعد دیدم صدای سهرابه، می‌گه مامان... رفتم

آوردمش بالا، بچه‌م...

خسروی: آوردیش کجا؟ نشون بده.

سوری: همین‌جا. از در اومدم، بغلش کرده بودم، گذاشتمش زمین. بوسیدمش. اومدم تو آشپزخونه سفره

رو آوردم، بعد غذا رو. براش لقمه گرفتم. چند تا لقمه که خورد، صابر اومد.

خسروی: چند وقته سهراب مدرسه می‌ره؟

سوری: زیرزمین.

صابر: از اولای مهر.

خسروی: حدود یه ماه، چه‌طور شما متوجه نشدی سهراب تو زیرزمینه؟

سوری: من سرِ کار می‌رفتم. صبح‌ها سرِ کوچه یه مغازه‌ی فتوکپی صحافی بود، تایپ می‌کردم. اون

روز صاحب مغازه یه پایان‌نامه‌ی ریاضی آورد، گفت قبلیه پُر غلط بود، ازت راضی نیستم، اگه یه

مشتری دیگه اعتراض کنه، باید بری. گفتم باشه. تازه تایپ یاد گرفته بودم آخه. بیست صفحه که

تایپ کردم، دو تومن داد. گفتم ریاضیه، صد و پنجاه حساب کن برگی، گفت پرو شدی، دعوا مون

شد. زدم بیرون از مغازه، اومدم خونه.

خسروی: بسیار خوب، بعد از این که سهرابو تو زیرزمین دیدی، متوجه زخم یا کبودی روی بدنش

نشدی؟

صابر: واستا بینم، زخم یا چی چی؟ یعنی من زدم بچه مو ناکار کردم؟ حالت هست چی می‌گی؟ سرگردی

یا هر کسی که هستی باش! من هر چقدم نامرد باشم، می‌یام اون بچه‌ی مریضو بزنم؟ بچه‌ی

خودمو؟

اخوان: کسی که بچه‌شو تو زیرزمین حبس کنه، نمی‌تونه کتکش بزنه؟

سوری: اصلاً واسه چی بردیش زیرزمین؟ ها؟

صابر: تو دیگه ساکت.

خسروی: جواب منو ندادی خانوم.

سوری: ها؟ چیز! نه، سالم بود.

خسروی: صابر که اومد، چی شد؟ دعواتون نشد؟ حرفی؟ درگیری‌ای؟

سوری: نه، نمی‌خواستم ببینمش.

خسروی: تو چی؟ چی کار کردی وقتی سهرابو دیدی؟

صابر: اولش زبونم بند اومده بود. بعد هر چی با سوری حرف زدم، جوابمو نداد. من... سوری... من...

نمی‌خواستم بچه‌ها تو کوچه و خیابون سهرابو اذیت کنن. سهراب، سهراب... سوری ورداشت پارچ

و لیوان و بشقاب و تمام چیزای رو میزو زد شیکست، اومدم نزدیکش، دستشو گرفتم، دستمو پس

زد، زد تو گوشم، زد... تو... گوشم...

سوری: من هیچی نشکستم. تو حواست پرته. تو زدی گلدونو شیکستی، بعدم زدی تو گوشم. منم دوییدم

تو حموم. سهرابم بردم.

صابر: چرا دری‌وری می‌گی؟

سوری: دری‌وری تویی حواس‌پرت. چشای کورتو واکن.

خسروی: کاسه‌بشقابا که رو میزه. این ریزه‌های شیکسته‌ی گلدونه که رو زمین.

صابر: گلدون؟ این گلدونه؟

خسروی: چرا صابر که اومد، دوییدی تو حموم؟

سوری: ترسیدم.

خسروی: خوب، چرا نرفتی تو اتاق؟

سوری: بوی ترشی می‌داد سهراب. زده بود شیشه‌های ترشیو شیکسته بود. می‌خواستم تمیزش کم.

/مکت/ جای دیگه‌ای به عقلم نرسید. کور شم اگه دروغ بگم.

خسروی: بعد؟

سوری: دوشو باز کردم.

خسروی: برو تو حموم. همینایی که گفتی انجام بده. از پذیرایی اومدی تو حموم؟ نرفتی تو اتاق حوله

برداری؟

سوری: نه، حوله‌ها تو حمومه. اگر بیرون بود، تو اون موقعیت که دیگه نمی‌تونستم برم حوله بیارم.

خسروی: حُب؟

سوری: دوشو باز کردم، آب داغ. عصبی بودم، بچه‌م سوخت. از زیر دوش بردمش کنار، آب سردم باز

کردم. زدم زیر آواز.

خسروی: تو اون موقعیت چطوری آواز خوندی؟ راستشو بگو.

سوری: من صد بار اینا رو گفتم، تو باز پرسى...

خسروى: بگو، الانم بگو.

اخوان: قربان، همسايه‌ها شهادت دادن كه حدود دو، دو و نيم صدای آوازِ خانومو شنيدن.

خسروى: مى‌دونم سروان. بذار بگه.

سورى: بچه م ترسیده بود. مى‌خواستم نترسه. مى‌خواستم فكر كنه هيچى نيست. زدم زير آواز، يه آوازِ

شاد. /كمى مى‌خواند./ صابون زدم به تنش و يه شامپو هم به سرش، آبش كشيدم، حوله‌شو تنش

كردم.

صابر: بس كن سورى. بچه رو با لباس فرستادى بيرون. لباسشم سرخابى بود.

اخوان: لباساى سهراب گوشه‌ى حموم گوله شده...

خسروى: آقاى اخوان! تو گزارش چه پارچه‌اى ذكر شده؟

اخوان: جنس پارچه، حوله‌س.

خسروى: بعد كه حوله‌ى سهرابو تنش كردى، چى شد؟

سورى: بعدش... صابون رفت زيرِ پام، سُر خوردم، سرم خورد به كفِ حموم، ديگه هيچى يادم نيست. تا...

تا اومدم بيرون و ديدم بچه‌م... داره تو آتيش مى‌سوزه.

خسروى: قبل از اين كه زمين بخورى، از تو حموم با صابر حرف نزدى؟

سورى: نه.

صابر: نه؟

سورى: صبر كن. چرا! انگار يه چيزى گفتم، اما دقيقاً يادم نيست.

صابر: تو نگفتى به جون سهراب ازت طلاق مى‌گيرم؟

خسروى: انقد داد نزن آقا...

صابر: اين آخه يه چيزايى رو نمى‌گه، بعد مى‌گه كور شم اگه دروغ بگم. كورى بهتر از زبونِ درازيه.

خسروى: روده‌درازى نكن. بگو ببينم بعدش چى شد؟

صابر: چى بگم ديگه؟ خونه‌خراب شدم رفت. ديگه چى بگم؟

خسروى: بقيه‌ش؟ سهراب چه جورى آتيش گرفت؟... بگو.

صابر: بقيه نداره ديگه. سوخت. چرا دست از سرم ورنمى دارين؟ دارم ديوونه مى‌شم از دست شماها. چند

بار بگم؟ چقد بگم؟ ديگه چى بگم؟ بچه‌م دود شد رفت هوا، اون وقت شما به جاى اين كه دل دارى

بدين، هى نمك مى‌پاشين به زخمِ آدم. ولم كنين ديگه بابا.

خسروى: ايجاد انحراف در روند پيگيرى پرونده، عدم هم‌كارى با پليس. دادن اطلاعات كذب. مى‌خواى

اينارم بنويسم تو پرونده‌ت؟

سورى: راست مى‌گه من گفتم ازت طلاق مى‌گيرم اما جونِ سهرابو قسم نخوردم.

/سكوت/

خسروی: الکل مصرف می‌کنی؟

صابر: نه.

خسروی: پس شیشه‌ی الکل واسه چیه؟

صابر: الکل واسه سهرابه، نافش چرک می‌کرد هی، سوری می‌زد به نافِ سهراب.

خسروی: پس کو؟

صابر: نمی‌دونم.

خسروی: تو لیست ثبت شده از بررسی اولیه‌ی صحنه‌ی جرم، یه شیشه‌ی الکل ذکر شده. کجاست؟

صابر: شاید بچه‌های شما ورش داشتن.

خسروی: می‌دونی داری با کی حرف می‌زنی؟ یعنی بچه‌های ما الکل مصرف می‌کنن؟ منظورت اینه؟ ها؟

راستشو بگو! چی کارش کردی؟

اخوان: الکل پیش بچه‌های ماست قربان.

خسروی: یعنی چی سروان؟

اخوان: بردنش انگشت‌نگاری.

خسروی: پس چرا من گزارش انگشت‌نگاریو ندارم؟ خوب... چیه نتیجه؟

اخوان: مخدوشه.

خسروی: مخدوشه؟ مگه می‌شه؟ مخدوشه یا پاک شده؟

اخوان: واضح نیست.

خسروی: امکان نداره. بده ببینم. یعنی چی؟

اخوان: قربان، اگه سهل‌انگاری باشه، انگشت‌نگاری مسئوله، نه من.

خسروی: ساکت! [نگاهی به ساعت] خوب، به اندازه‌ی کافی وقت داریم. آره. از اول شروع می‌کنیم. سهراب

چه‌جوری آتیش گرفت؟

صابر: نکبت می‌دونی چیه؟ نکبت اون چیزیه که من توشم، مثل سگ، مثل سگ، خدا گواهد.

سوری: تو خدا هم می‌شناسی مگه؟

صابر: دهننتو ببند.

سوری: نبندم چی می‌شه؟

صابر: می‌گم دهننتو ببند زنیکه. قد یه گاو که تو مزرعه شخم می‌زنه، کار کرده‌م و سگ دو زده‌م،

واسه چندرغاز که زندگی این زن و اون بچه‌ی مریض بچرخه. نمی‌چرخید. به زور می‌چرخید.

نمی‌فهمین چی می‌گم، نمی‌فهمین. آره، من حیوونم. کُشتم. بچه‌مو آتیش زدم. الکل ریختم روش.

کبریت زدم به جوش. واسه این که زجر نکشه، راحت بشه، راحت شد. از شرِ این مریضی، از شرِ

آدما، از شرِ همسایه‌ها، از شرِ تو، از شرِ من. کُشتمش بچه‌مو. من کُشتم. می‌خواستم نباشه. نباشه

بهرتره. نیست شد. سوخت.

خسروی: بگیرینش اینو.

اخوان: واستا، واستا.

/خسروی و اخوان، صابر را می‌گیرند./

اخوان: صحنه رو چرا به هم می‌ریزی؟

خسروی: این‌جا صحنه‌ی جرمه، دیگه خونه‌ت نیست.

صابر: این‌جا خونه‌مه، همیشه خونه‌مه، خونه‌م بوده، شما کردینش صحنه‌ی جرم.

دو

صابر: ساعت شیش عصر.

سوری: نخیر، سرِ ناهار، کمِ کم ساعت دو

صابر: چرت نگو سوری

سوری: کور شم اگه دروغ بگم. زنگ زدن، فکر کردم تویی، درو وا کردم. بعدش دوباره زنگ زدن، این

دفعه تو بودی. از پنجره دیدم اون قبلیه مأمور گاز بوده.

صابر: آره، وقتی اومدم خونه، دم در مأمور گاز واستاده بود کنتر می‌نوشت.

سوری: خوب دیگه، ساعت دو بود.

صابر: چی می‌گی آشغال پاشغال؟

خسروی: سروان اخوان، بگو بچه‌ها از اداره‌ی گاز استعلام بگیرن، ساعت ثبت کنتر این نشونی رو دربیارن.

اخوان: چشم قربان.

صابر: جناب سرگرد من دروغی ندارم بگم. ساعت شیش بود.

خسروی: موقعی که این اتفاق افتاد کجا بودی؟

صابر: توالت.

خسروی: این‌جوری می‌گی ازت شاهد نخوام؟

صابر: نه به جون بچم.

خسروی: شما کجا بودی؟

سوری: ها؟

خسروی: خانوم، با توأم، موقعی که این اتفاق افتاد کجا بودی؟

سوری: مگه نگفتم؟ مگه نفرستادینم پزشک قانونی؟ بیهوش افتاده بودم کف حموم.

خسروی: کف حموم افتاده بودی؟

سوری: لیز خورده بودم. اینُ جاشه دیگه.

خسروی: چرا زنتو می‌زنی، ها؟

سوری: سرگرد! من...

خسروی: شما ساکت، نمی‌خواد چیزی بگی. اخوان! خانومو ببرش اون‌ور.

صابر: من نزدمش اصلاً.

خسروی: زنتو ترسوندی؟ چرا بهش گفتم حرف نزنه؟ بگو ببینم، چرا زدیش؟

صابر: چهقد بهت دادن دروغ بگی؟ دروغ گوا! کور شی که انقد دروغ می‌گی.

خسروی: سهرابم همین طوری می‌زدی، آره؟ جواب بده.

صابر: من رو کسی دست بلند نکردم.

خسروی: دوباره می‌پرسم، چرا زنتو زدی؟

صابر: زنیکه‌ی دهن‌لق، زنا همه‌شون همین. دست کنی تو دماغت، یه ساعت نشده از این زری خانوم

همسایه گرفته تا اون خلیل دوچرخه‌ساز همه می‌دونن.

سوری: آخه این زنا رو خیلی خوب می‌شناسه. عینکم که زن و مرد نمی‌شناسه.

خسروی: واسه چی روش دست بلند کردی؟ بحث یه‌دفعه دودفعه نبود، همیشه می‌زدیش، آره؟

صابر: نه بابا، یه دفعه بود به مولا. نمی‌خواستم بره تایپ. گفتم هر جوری هست خودم خرجیو درمی‌یارم.

بشین تو خونه. گفت اونی که تو درمی‌یاری، خرجی نیست، پولت شک داره. منم یه دونه خوابوندم

تو گوشش.

خسروی: کی بود؟

صابر: همون روز بعد این‌که از سر قبر ننه‌ی دکتر برگشتم.

خسروی: چرا نمی‌خواستی بره تایپ؟ با کارش مشکلی داشتی؟

صابر: ای بابا! انگار باید یه شیپور بگیرم دستم دودور دودور کنم.

خسروی: جواب بده.

صابر: نمی‌خواستم بره.

سوری: نمی‌خواست برم چون مریضه. فکر می‌کنه همه مثل خودشن. چون بهم شک داره.

صابر: ساکت شو سوری.

سوری: مگه غیر اینه؟ مگه عربده‌کشی راه ننداختی تو محل آبروی آقا جابری رو بردی؟

صابر: اسم اون مردتیکه رو نیار، می‌یام لِهت می‌کنما.

سوری: لِهت کرده‌بی قبلاً.

خسروی: چرا نگفتی شوهرت زدنت که دیگه نرفتی تایپ؟

سوری: این همین جوری بدبخته. می‌گفتم بدبخت ترش می‌کردم که چی؟

خسروی: جریان این آقای جابری چیه؟

سوری: همون که تایپ می‌کردم واسش. یه بار زنگ زده بود بگه تایپ آوردهن...

صابر: زنگ زده بود بگه تایپ آوردهن؟ سه ساعت پشت تلفن باهش فک می‌زدی، زنگ زده بود بگه تایپ

آوردهن؟ به بهانه‌ی تایپ می‌رفتی اون‌جا معلوم نیست چه غلطی...

سوری: خودت معلوم نیست چه غلطی می‌کردی با اون دلی جونت. آقا خسروی شما اگه منشی صاب کارت

اسمش دلازام باشه، به جای این که فامیلشو صدا کنی، می‌گی دلی جون؟... فکر می‌کنه همه مثل

خودش حتماً یه غلطی می‌کنن. اون وقت می‌زنه دست منو ناقص می‌کنه. به خدا هنوز که هنوزه،

ظرف که می‌شورم، اتو که می‌کنم، غذا که درست می‌کنم، دادم درمی‌یاد از درد.

صابر: تو مگه غذا هم بلدی درست کنی؟

خسروی: پس همیشه می‌زدت. اون روز قبل از این که بیای خونه و بزنیش، کجا رفته بودی؟

صابر: کجا رفته بودم؟ سر قبر ننه‌ی دکتر.

خسروی: /موبایش را به او می‌دهد./ شماره‌شو بگیر.

صابر: شماره‌ی کیو؟

خسروی: شماره‌ی ننه‌ی دکتر.

اخوان: ننه‌ی دکتر که شماره نداره. خوب شماره‌ی دکتر بگیر دیگه.

صابر: واسه چی؟

خسروی: می‌گم بگیر.

/صابر شماره می‌گیرد./

خسروی: بده من. الو... اسمش چیه؟

صابر: نادر مروستی.

خسروی: دکتر نادر مروستی؟ /به صحبت یا تلفن ادامه می‌دهد./

اخوان: چرا گفتی ساعت شیش اومده‌یی خونه؟

صابر: چون ساعت شیش بود.

اخوان: دروغ نگو. فکر کردی واسه ما کاری داره که بفهمیم ساعت چند بوده؟

صابر: ساعت چند بوده؟

اخوان: تو دو، دو و نیم اومده‌یی.

صابر: نه، شیش بود. قشنگ یادمه.

اخوان: استعلام گرفتیم از شرکت گاز. مأمورشون دو، دو و نیم اومده.

خسروی: /موبایش را قطع می‌کند./ دو، دو و نیم. خيله خوب سروان، ممنون. چرا گفتی شیش؟

صابر: فکر می‌کردم شیش بوده.

خسروی: چرا فکر می‌کردی شیش بوده؟ بالا بودی؟

صابر: بالا چیه؟ این حرفا چیه؟ چرا هر اراجیفی که به دهننتون می‌یاد، می‌بندین به من؟ چرا دست از

سرم ور نمی‌دارین؟ صد بار کشوندنم بازپرسی، پونصد تا سؤال تکراری رو هی می‌پرسن، هی

می‌پرسن. حالا آوردینم این‌جا، باز هی می‌پرسین، هی می‌پرسین. بابا آدم قاطی می‌کنه دیگه.

حواس نمی‌مونه دیگه. آوردینم تو خونه‌ی خودم، هی صحنه‌ی جرم، صحنه‌ی جرم می‌کنین، بابا

من به اندازه‌ی کافی بدبختی کشیده‌م. بچم هم که...

خسروی: شلوغ نکن. ساکت.

صابر: باشه، باشه، ساعت دو بوده؟ خُب دو بوده. خوبه؟

خسروی: می‌دونستی شوهرت اعتیاد داره؟

سوری: نه.

خسروی: بعد از این که زدت، چی کار کردی؟

سوری: مانتو، روسری مو پوشیدم، رفتم پایین. می‌خواستم برم. یه صدایی شنیدم. فکر کردم گوشمه داره سوت می‌کشه، می‌سوخت آخه. بعد دیدم سهرابه. زوزه می‌کشید مامان، مامان. برگشتم در زیرزمینو وا کردم. سهرابم بود. بغلش کردم، بردمش بالا. بچم چشاش کاسه‌ی خون شده بود. اگه نمی‌رفتم تایپ، زودتر می‌فهمیدم. حیوون کثیف! چه جوری دلست اومد بچمو تو زیرزمین حبس کنی؟

خسروی: می‌دونستی شوهرت اعتیاد داره؟

سوری: آره.

خسروی: چه جوری زدیش؟

[سکوت]

خسروی: سروان، بیا این جا. /خطاب به صابر/ بزن.

صابر: نه.

خسروی: خانوم. شما بیا. /خطاب به صابر/ بزن... بهت می‌گم بزن.

۳۵۸

صابر: نمی‌تونم.

خسروی: پس اون موقع چه جوری زدی؟

[سکوت]

خسروی: مواد چی مصرف می‌کنی؟

صابر: من... مواد مصرف...

خسروی: مادر دکتر پنج ساله که مُرده. سه ماهه تو رو انداخته بیرون. واسه چی انداختت بیرون؟ فهمید

با منشی‌ش رابطه داری؟

صابر: چرا حرف می‌داری تو دهنم؟ من کی همچین چیزی گفتم؟ اون توهم داره یه چرتی پروند.

خسروی: پس چی؟ به خاطر اعتیادت؟

صابر: آره، آره، آره. کور شی ایشالا سوری. فهمید، بیرونم کرد.

خسروی: تو این مدت چی کار می‌کردی؟

صابر: هیچی، دربه‌دری، بدبختی.

خسروی: چرا سهرابو می‌زدی؟

صابر: ای بابا. من کی گفتم زدمش؟

خسروی: می‌دونی حکم کودک آزاری چیه؟ اونم کودک آزاری ای که منجر به قتل بشه. واسه چی بچه‌تو

تو زیرزمین زندانی می‌کردی؟ ها؟

سوری: می‌گفت بچه رو می‌برم سرِ کار. عینک که می‌زنم، واسته پیشم، نگاه کنه. صدای دستگاو دوست داره. خوش حال می‌شه. ساکت می‌شینه. سرصدا نمی‌کنه...

صابر: چی کار می‌کردم؟ می‌بردم مواد پخش کردنمو ببینه؟ تا آخر عمرش نبینه بهتره.

سوری: /بغض می‌کنه./ عمرش؟ عمرش که رفت دیگه. /می‌گریه./

صابر: سوری! می‌بردمش سرِ کار تا مردم مسخره‌ش کنن؟ بگن مونگول؟ بگن عقب‌مونده؟ چند بار زری خانوم تو راهرو دیدش، جیغ زد، در رفت؟ انگار جن دیده پدرسگ. چند بار بچه‌ها از پشت بوم داد زدن دیوونه، دیوونه.

سوری: تو که بلد بودی، یه ماسک اسپایدر من می‌کشیدی رو صورتش که کسی نبینه بچم... بچم خیلی هم سالم بود. تو بهزیستی می‌گفتن هوشش خیلی خوبه. می‌گفتن بهترینه تو بچه‌های این‌جا.

صابر: خوبه بهزیستتو صدقه سرِ دکتر یاد گرفتی، بچه دو تا آدم دید اون‌جا. وگرنه تا معلوم شد چشاش از هم دوره و انگشتاش کوتاهه، می‌کردیش تو اتاق و هر کی می‌اومد دیدنش، می‌گفتی خوابه. خالهت هم که دیگه نتونستی جلوشو بگیری و بچه رو دید، گفتی به فامیلای صابر رفته، همه‌شون این شکلین، مخصوصاً مامانش، مو نمی‌زنه.

خسروی: خانوم! گفתי سرت چی شده؟ چرا باندپیچیه؟ مطمئنی شوهرت زنده؟

سوری: نه، زنده. کور شم اگه دروغ بگم. خوردم زمین. گفتم که.

خسروی: کجا؟

سوری: چند بار بگم؟ همون روز سهرابو که از زیرزمین آوردم بالا، بردمش حموم. پام سر خورد افتادم زمین، سرم خورد کف حموم.

خسروی: اخوان! مگه خانوم پزشکی قانونی نرفته؟

اخوان: چرا قربان.

خسروی: جواب؟

اخوان: یه جسم سنگی هفت یا هشت ضربه به سرش اصابت کرده.

خسروی: یعنی ممکنه هفت هشت بار خورده باشی زمین، آره؟

[سکوت]

خسروی: چیزی پیدا کردی؟ سنگی، آجری؟

اخوان: نه.

خسروی: کجاست؟ برو بیار.

سوری: کور شم اگه دروغ بگم، خوردم زمین، بیهوش شدم انگار، یادم نیست.

خسروی: سروان، برو تو حمومو خوب بگرد.

اخوان می‌رود.

خسروی: الکل هم مصرف می‌کنی؟

صابر: نه به مولا!

خسروی: پس این چیه؟

سوری: مال ناف بچه‌س.

خسروی: چرا این جائه؟

اخوان: /می‌اید./ سنگ پا خونیه قربان.

خسروی: خونشو بدین آزمایشگاه.

سوری: نمی‌خواد.

خسروی: نمی‌خواد؟

سوری: می‌گم.

خسروی: خيله خوب. سهراب چه جوری آتیش گرفت؟

سوری: آتیش سیگارِ باباش.

خسروی: آتیش سیگار. آها. خُب. تو تو حمومی و سهراب آتیش گرفته. صدای داد و بیداد بچه رو

نشنیدی؟ چرا زودتر نیومدی بیرون؟

سوری: تا شنیدم اومدم.

خسروی: چرا نبردیش دکتر یا به اورژانس زنگ نزدی؟

سوری: مطمئنم مُرده بود.

خسروی: از کجا مطمئنی مرده بود؟

سوری: /مکت، بغض می‌کند./ یه مادر می‌فهمه.

خسروی: /عروسکی را به سوری می‌دهد./ برو تو حموم و هر چی می‌گی اجرا کن.

سوری: سهرابه؟ /می‌خندد./ سهرابه.

خسروی: زود باش. توضیح بده.

سوری: سهرابو که آوردم بالا، بردمش حموم. می‌خواستم دوتا بایمون خلاص بشیم، از دست این زندگی،

از دست صابر، از دست نگاهای یواشکی همسایه‌ها. بچه‌مو یه جوری نگاه می‌کردن انگار گاو

شاخداره، یا از مریخ اومده. این همه بچه‌ی عقب مونده، مگه چیه؟ آدمه دیگه. حالا خدا چی

می‌خواست بهم بگه که یه همچین بچه‌ای بهم داده، نمی‌دونم، نفهمیدم، اما خودش گواهی که

واسش کم نداشتم. اما دیگه بریدم. دیگه به این جام رسیده بود. آگه تو زیرزمین حبسش می‌کرد،

یعنی نمی‌خواستش. منم صابرو نمی‌خواستم. خسته شدم بس که نشئه می‌کرد حواسش می‌رفت

اون بالاها، یا خمار می‌کرد زورش به من و این بچه می‌رسید. می‌زد، می‌شکست، فحش می‌داد.

گفتم جفتمون خلاص شیم از دستش. اومدیم این جا تو حموم. دوشو وا کردم. الکل ریختم رو

خودم و سهراب. کو شیشه‌ی الکل؟

خسروی: خانوم! نشون بده، نمی‌خواد که واقعاً آتیش بزنی.

سوری: اومدم کبریت بزمنم، کبریت نمی‌زد. خیس شده بود. خواستم برم بیرون فندک بیارم... بچه مو دیدم که چطور کز کرده بود گوشه‌ی حموم و داشت شعری که بهش یاد داده بودمو می‌خوند... توپ سفیدم قشنگی و نازی، حالا من می‌خوام برم به بازی، بازی چه خوبه با بچه‌های خوب، بازی می‌کنیم با یه دونه توپ... دلم لرزید. پشیمون شدم، فرستادمش بیرون. رفتم زیر دوش. بعد اومدم بیرون، دیدم بچهم داره می‌سوزه تو آتیش. اولش خواستم بسوزه. بعدش سریع پشیمون شدم. بغلش کردم بردم تو حموم زیر دوش. اما... قلبش نمی‌زد، نمی‌زد. صابر نشسته بود نگاه می‌کرد و می‌خندید. بالا بود، بالای بالا، خیلی بالا. گذش همه‌ی زندگیمونو لجنی کرد. لعنتی! گفتم یه کاری می‌کنم فکر کنن کار اون بوده. دستشو کشیدم رو شیشه‌ی الکل. اومدم تو حموم. دوشو وا کردم. زدم زیر آواز که همسایه‌ها بشنون، شهادت بدن من تو حموم بودم. با سنگ پا کوبیدم تو سرم، هی کوبیدم. چشم سیاهی رفت، بی‌هوش شدم، واقعاً بی‌هوش شدم.

سه

صابر: می‌گم ساعت شیش عصر

سوری: نخیر، سر ناهار، کم کم ساعت دو.

صابر: آرزایم گرفته‌یی؟

سوری: کور شم اگه دروغ بگم.

صابر: سوری! تو چه ت شده؟

سوری: اعصاب منو خاک شیر می‌کنن صابر.

صابر: آها! سوری! ما خواب بودیم تو اتاق. جناب سرگرد، اصلاً از اتاق که اومدیم بیرون، دیدیم این جور شده.

خسروی: یعنی هیچ سر و صدایی نشنیدین؟

سوری: نخیر، ما داشتیم ناهار می‌خوردیم.

خسروی: چی می‌خوردین؟

سوری: چی می‌خوردیم؟ صابر چی داشتیم ناهار؟

اخوان: ظرفای غذا که شسته‌س.

خسروی: کی ظرفا رو شست؟

سوری: صابر.

خسروی: مطمئنین؟

[سکوت]

خسروی: اصلاً اون روز ناهار خوردین؟

سوری: آره، کشک‌بادمجون.

صابر: نه، یتیمچه.

سوری: نه بابا، یادت نیست؟ کشک بادمجون خوردیم.

صابر: نه، انگار نخوردیم. اون روز اصلاً ناهار نخوردیم سوری.

خسروی: چی کار می کردین؟ نه خواب بودین، نه ناهار می خوردین.

[سکوت]

خسروی: مأمور گاز می گه هر چی زنگ زده، درو وا نکرده‌ین.

صابر: اصلاً کسی زنگ نزد.

خسروی: خونه نبود، تازه رسیده بودی، ازت هر چی پرسیده، غیرعادی جواب می دادی. دنبال یه

چیزی می گشتی تو کوچه، چیزی گم کرده بودی؟

صابر: چند بار باید جواب پس بدم؟

خسروی: سیگار چی می کشی؟

صابر: بهمن.

خسروی: این بسته زست مالِ تونه؟

صابر: کجا بود؟

خسروی: تو سطل آشغال.

صابر: /مکت/ آره، مالِ منه.

خسروی: تو وقتی سیگار می کشی، سیگارا رو ماتیکی می کنی؟ /مکت/ تو جاسیگاری دو مدل سیگاره،

تعدادشم زیاده. /مکت/ سروان اخوان!

اخوان: بله قربان.

خسروی: ته سیگارا رو بده آزمایش بزاق بگیرن.

اخوان: قربان، ولی... آزمایش...

خسروی: حرف نباشه. ببر بده آزمایشگاه.

سوری: بسته‌ی زست مالِ منه.

خسروی: سیگار می کشی؟ دیگه چی می کشی؟ شماها اون روز با هم بودین. یه کاری کرده‌ین.

صابر: نه جناب سرگرد.

خسروی: شماها با هم مواد مصرف می کنین، آره؟

سوری: مواد که... اصلاً...

صابر: با هم نه، من مصرف می کنم.

خسروی: چیزایی که پنهون می کنین، خرجش یه آزمایشه. وقت تلف نکنین.

صابر: گفتم که جناب سرگرد...

خسروی: سروان! این دو تا رو ببر، بندازشون تو بازداشتگاه.

صابر: آخه... جناب سرگرد...

خسروی: یه روز اون جا باشین معلوم می شه. اصلاً آزمایشگاه لازم نیست.

سوری: آره، منم مواد مصرف می کنم.

صابر: سوری!

سوری: صابر رفت بیرون مواد بگیره. خیلی طول کشید. انگار گمش کرده بود. منم داغون بودم. وقتی

رسید اصلاً نفهمیدم چه جوری زدم. خیلی خمار بودم. همیشه سهرابو می بردیم تو زیرزمین، بچه

نبینه چی کار می کنیم. اون روز انقد داغون بودم که سهرابو نبردیم. طفلک همین جاها می چرخید

واسه خودش.

خسروی: چرا صابر نبردش؟

سوری: اونم بدتر از من.

خسروی: لباسای چرک مال توئه، آره؟

سوری: تو حموم؟

خسروی: آره.

سوری: آره.

خسروی: اون موقع چی کار می کردی؟

سوری: حموم بودم دیگه.

خسروی: مطمئنی؟

سوری: کور شم اگه دروغ بگم، از زری خانوم، این طبقه بالایمون بپرسین. حتماً صدای آوازمو زیر دوش

شنیده.

خسروی: تو چی کار می کردی؟

صابر: دوباره رفتم بیرون یه کم خرت و پرت بخرم.

خسروی: این شیشه‌ی الکل چیه؟

صابر: من رو سهراب الکل ریختم.

خسروی: جواب انگشت نگاری می گه اثر انگشت خانوم رو شیشه بوده.

سوری: شیشه‌ی خالی رو از سهراب گرفتم. اصلاً توش الکل نبود.

خسروی: بچه با الکل آتیش گرفته.

سوری: من ازش گرفتم، ترسیدم بخوره، بعد دیدم هیچی توش نیست.

خسروی: الکل واسه چی دست بچه بود؟

سوری: چه می دونم، لابد داشته باهاش بازی می کرده... آخه من خوردم زمین تو حموم، تو حال خودم

نبودم، گشتم اما بتادین نبود. رفتم لباسمو پوشیدم، دیدم شیشه‌ی الکل دست سهرابه شیشه رو

ازش گرفتم، یه کم زدم به سرم.

خسروی: تو که گفتی شیشه‌ی الکل خالی بوده.

سوری: اول پر بود. دوباره که ازش گرفتم، دیدم خالیه.
اخوان: بچه الکل رو ریخته رو خودش. تو چه مادری هستی که نفهمیدی بچه‌ت خودشو غرق الکل کرده؟
سوری: من اصلاً حالم خوب نبود.

[اسکوت]

خسروی: کجا آتیش گرفت؟ نشون بده.

صابر: این‌جا.

خسروی: تو که گفتی بیرون بودی.

صابر: رفتم، بعد زود اومدم.

خسروی: چه جوری آتیش گرفت؟

سوری: سیگارم خورد بهش.

صابر: سوری! دیوونه شده‌یی؟ سیگار من خورد بهش.

خسروی: کجا بودین؟ هر جا بودین، همون جا واستین.

[صابر و سوری هر کدام جایی می‌ایستند.]

خسروی: می‌تونستین یه پتو بندازین روش، خاموشش کنین.

۳۶۴

صابر: انداختیم.

اخوان: مگه انداختن یه پتو رو بچه چقد طول می‌کشه؟ نزدیکشم که بودین. چرا زودتر خاموشش نکردین؟

صابر: پتو رو پیدا نمی‌کردیم. پتوها رو داده بودیم خشک‌شویی.

اخوان: پس چه جوری پتو انداختین روش وقتی پتو نداشتین؟

صابر: یه دونه پیدا کردیم بالأخره.

خسروی: پزیشک قانونی می‌گه سهراب ساعت سه و نیم سوخته. شما ساعت هفت زنگ زدین به اورژانس. تو این فاصله چی کار می‌کردین؟

صابر: ما... ما... ساعت هفت به خودمون اومدیم. موندیم چی کار کنیم. /مکث/ تازه نقشه کشیدیم چی کار کنیم. سوری... سوری داد و هوا راه انداخت. قرار شد یکیمون گردن بگیره.

سوری: اون یه بجه‌ی معمولی نبود. اون یه عقب‌مونده بود. یه تیکه گوشت که از همه‌چی عقب‌مونده بود. از حرف زدن، از راه‌رفتن، نشستن، خوردن، فکر کردن. بچه‌م بود، پاره‌ی تنم بود، خونم بود، اما دیگه خسته شده بودم ازش. غذا که می‌خورد، برنجا رو می‌پاشید همه‌جا، هم خونه رو گه می‌گرفت، هم کله‌شوو. یه بار تو چرت بودیم که دیدیم نیست. فکر کردیم گم شده. رفتیم بیرون، تا میدون اصلی رفتیم. دیدیم واستاده وسط میدون آواز می‌خونه. مردم دورش جمع شده بودن، کلسی پول خورد ریخته بودن دورش. می‌دونی یعنی چی؟ تا حالا دور بچه‌ت پول خورد ریخته‌ن؟

می‌گرید.] تو کوچه، تو قوم و خویش، بچه‌ها بهش می‌گفتن زنجیری...
صابر: ننه‌باباهاشونم که بچه نبودن، نگاهاشون داد می‌زد زنجیری، زنجیری.
سوری: بچه‌م دیوونه نبود. یه کم فقط عقب، افتاده بود. شاید اگه کمکش می‌کردیم، جلو می‌افتاد.
صابر: تو حال خودمون نبودیم.
سوری: تو حال خودمون نبودیم.
صابر: اصلاً سهرابو نمی‌دیدیم که داره می‌سوزه.
سوری: می‌دیدیم بدبختیامون داره می‌سوزه، داشت خنده‌مون می‌گرفت. سهراب نبود که می‌سوخت، بدبختیامون بود که می‌سوخت و دود می‌شد.
صابر: می‌دیدیم که یه باری از زندگی‌مون داره کم می‌شه.
سوری: سهرابو ندیدیم که بسوزه... می‌شه یه سیگار به من بدین؟ تو رو خدا. یه سیگار به من بدین.
[همه‌جا پرمی‌شود از دود.]

شمس الاماله



سهراب حسینی

سهراب حسینی متولد ۱۳۶۳ در تهران است. او عمدتاً شعر می‌نویسد و هر از چندگاهی پژوهش می‌کند. دو نمایش‌نامه‌ی کوتاه به نام‌های یک پرده تا همیشه و شمس الاماله را برای شرکت در مسابقه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی *send your play* نوشته است؛ که شمس الاماله در واقع بخشی از تحقیق و تجربه‌ی او در زمینه‌ی زبان محاوره‌ی تهران قجری است. سهراب حسینی هم‌چنین سردبیری دو مجله‌ی مقام موسیقایی (فصل‌نامه‌ی موسیقی حوزه‌ی هنری) و گذر (دوماه‌نامه‌ی هنری خانه‌ی هنرمندان ایران) را در کارنامه‌ی خود داشته است.

اشاره: جشن‌واره‌ی برگزار شد در دو روز؛ نهم و دهم آذرماه ۱۳۹۱ خورشیدی. جشنواره‌ی نمایش‌های تک‌نفره؛ با همت گروه تئاتر پارسین، به سرپرستی و مدیریت بهزاد مرتضوی. جشن‌واره‌ی با حضور جوانان و بعضی هنرجویان رشته‌ی تئاتر، که بی‌ادعا، بی‌امکانات و تشریفات و فرمایشات متداول، اما مستقل و بسیار امیدبخش، که به فرجامی خوش رسید. چهار اثر برگزیده به بخت اجرای عموم رسیدند و یک نمایش‌نامه انتخاب شد برای انتشار در فصل‌نامه‌ی کانون نمایش‌نامه‌نویسان خانه‌ی تئاتر، که به لطف سردبیرش، محقق شد. ما، به عنوان هیأت داوران این جشنواره‌ی مستقل، نمایش‌نامه‌ی *شمس الاماله* را از میان ده اثری که در مرحله‌ی نهایی روی صحنه رفتند، به دلیل پردازش زبان، پرداخت نوی قصه در نگارش تک‌گویی‌نویسی، و طنزهای شایسته در این اثر، برگزیدیم و اکنون به انتشار می‌رسد؛ تا شما هم از لذت خواندن آن، بی‌نصیب نمانید.

هیأت داوران: علی‌اصغر دشتی. امیرکاوه آهن‌جان. محمدصادق ملکی. روزبه حسینی

در پنجاه سال حکومت ناصرالدین شاه، سوءقصد‌های فراوانی به جان او شده است. این روایت خوانشی پارودیک است، از یکی از همین سوءقصد‌ها؛ که توسط امیرآخور سلطنتی طراحی شده. هر چند با دفع توطئه، شاه جان سالم به در می‌برد، اما نقل است که بسیار وحشت‌زده شده است.

- تاریخ -

صحنه: یک کاناپه؛ محل جلوس پادشاه. پادشاهی شکم‌گنده با ردایی سرخ و تاجی بلند.

شاه: با این همه جلالی که از جبروت ما پیدا است، این چنین در قدم‌گاه نوکران مان منترِ مُشتی مَلَنگ شده‌ایم و این افاضه‌ی موسوم به وصیت را ممه‌هور به خون شصت دست چپ‌مان مرقوم می‌کنیم، (شصت دست چپ‌اش را رو به تماشاچیان می‌گیرد) تا حالا که دشمن به پشتِ درب‌های کاخ صدارت ما رسیده است و عنقریب است که به اندرونی دخول کند و دمار از ما درآورد، در پیشگاه شاهدان، تام و تمام، به کرده‌ها و نکرده‌های مان شهادت داده باشیم؛ که چیزی به

شهادت‌مان باقی نمانده. هر چند که در این دیارِ در یوزه، جز خدا و خودمان - که سایه‌ی او هستیم - کسی از اصلِ نیتِ خیرِ ما باخبر نیست. هر چه می‌کشیم از طبعِ بلندِ خودمان است. نوکری را که مسئولِ جمع‌آوریِ یونجه و نظافتِ چراگاه بود، از سرِ رأفتِ آن قدرِ عزتِ تپاندیم که طرفِ احترامِ تملقِ امرای ما شد. مار در آستینِ پروراندیم. حالا علیه ما شورش کرده. کپی‌اقلی‌ حامبال! از بی‌عرضگیِ سگان‌مان است که شغال در کاهدان‌مان بچه زاییده. حالا هم زخمی‌کاری به زهدانِ ذاتِ اقدسِ ما وارد آورده. هر چند به هر ترتیب این لگه‌ی ننگی‌ست بر دامنِ پاکیزه‌ی ما، اما آقایان: (به حالتِ سخنرانی) ما خیانت دیده‌ایم؛ اگر نه از پسِ پدرمان نبودیم اگر آن شکم‌باره‌ی را که در حق ما شرارت کرده و به تختِ شاهی ما نظر انداخته، از بیضه‌ی نمی‌آویختیم. (صدای ش کم‌کم فرومی‌افتد). از همان اول طالعِ ما نحس بود. در عنوانِ جوانی‌خوابی دیدیم که در آن یک شمایلِ شوریده اما خوش‌پوش - که بعدها معلوم‌مان شد پدرجَدّ مرحوم‌مان بوده - مسئولیتِ خطیرِ اداره‌ی بخشی از زمین را به ما محول کرد. ما هم چون که زیرا پدرمان پادشاه بود، ابتدا با یک کودتایِ فُسفریِ کم‌رنگ او را کنار زدیم و امورِ عمارت را به دست گرفتیم. تا آمدیم خودمان را کشف کنیم و زمینه‌ی بروز استعدادهای ذاتی‌مان را فراهم کنیم، مشاورِ ارشدِ ما در امرِ اندرون - یعنی مادرمون - مریض‌احوال شد. طولی نکشید تا آن شترِ معروفی که در امثله آمده، خوابید رویِ مادرِ ما؛ لطفِ روزگار، بی‌پدر بودیم، مادرمرده هم شدیم. آدمِ بخت‌برگشته را عروسِ نر به حجله‌اش حواله می‌کنند. ولی ما ایستادیم و ایستادگی کردیم. کلی پیش‌رفت در دورانِ ما حاصل شد. توپ اختراع شد، خریدیم. یال و کوپال احتیاج آمد، خریدیم. جنگ‌افزار ساختیم. لشکر آماده کردیم. سفر کردیم. بچه آوردیم. مملکت را چنان سفت چسبیدیم که ارزنی از لای انگستان‌مان بیرون نریخت. راست می‌گفت آن فرستاده‌ی خاقانِ چین که مملکت‌داری در این حدّ هم خوب نیست. به مُرده که رو بدهی کفن‌ش را خراب می‌کند. به خر که بال بدهی، باید منتظر تاپاله‌های یک‌منی هم باشی که از آسمان به سرت می‌افتد. همه آن‌ها که تحتِ لوای ما امیده‌اند و در چراگاهِ ما چریده‌اند، حالا دُم در آورده‌اند. (به سمتی رو می‌کند). جنابِ میرکراز! شما که شاعرِ دون و دردکشیده‌ای هستید، در این دربار بیش از لیاقتِ تان سهم نگرفتید؟ تمام آن‌چه محمود قرار کرده بود و به فردوسی نداد، ما بی‌قرار به شما مرحمت کردیم. نکردیم؟ باز از خود درآمدید و برگشتید و یه‌وری پشتِ ما گفتید صاحب‌قرانِ مستبدِ عاشق‌پیشه‌ی خون‌ریزِ شاعرِ مسلک! خاک بر فرقِ سرت عجزه‌ی عاجزا! تو تنها نیستی. همه آن‌ها که در نوکری ما از دیگران پیشی گرفته بودند، امروز مُفلسِ کاسه‌لیسِ سفره‌ی آن سفاک‌اند. تفو بر تو ای چرخِ گردون، تفو! (دستمالی درمی‌آورد و فین می‌کند). یک بار قرار کردیم موجب‌بگیران بنشینند و درباره‌ی ما - آن هم در حضورِ خودمان - با هم دایلوگ کنند. شبیه خارج. انتقاد را هم آزاد گذاشتیم. یکی عرض کرد نظامی که تخمِ امنیت نکارد، اضطراب درو می‌کند. دیگری گفت مملکت را باید مردم اداره کنند و اعلی‌حضرت نظارت کنند. یکی

از آزادی بیان گفت و یکی از لزوم مشارکت مردم در اداره‌ی مملکت. (شیشکی می‌بندد). همه را شبانه گردن زدیم! خُده کرده بودیم که حرفِ مستی‌شان را در هوشیاری بزنند. فقط شرم‌الحضور را که حرفِ حکیمانه‌ی جالبی زد و عینِ عبارت را از بر کردیم گردن زدیم. اما چون انتقادش باب مزاج‌مان نبود لقباش را به شُرب‌الحضور تغییر دادیم! گفت: روی پای خودتان هم که می‌نشینید، خواب می‌رود؛ روی سرِ مردم نشسته‌اید و انتظاری جز اعتراض دارید. حرفِ ارزانی‌ست. اما با واژگانِ زیبایی تزیین شده. عجب نیست؟ این مردم نمی‌فهمند که هر چه دارند از ماست. هی شیهه می‌کشند: «ما که چیزی نداریم». حالی‌شان نیست که همین هم از ماست. ما حتا آخرِ عمری - به پیش‌نهادِ مباحثان - اهلِ فنِ گفت‌وگو شده‌ایم. و این در نظامِ شاهی ما - که دستگاهِ فرمان‌برداری‌ست - کم رونقی در امورِ فاخرِ دموکراسی نیست. مگر همین را نمی‌خواست آن مردکه‌ی جُلْمبرِ جان جاک روسو. که این ملتِ مردم‌آزار، تنبانِ همایونی را با بلغورِ اراجیفِ او بیرق کرده‌اند. حسب‌المقرر چند طاقه شال و شمایلِ رنگینِ منقوش به تصویرِ با ابهتِ خودمان، دو سه تخمه برلیانِ اعلا، دو جین باروی الماس در صندوقچه‌ی نقره‌فام و سه تن - یا نفر - بانوی تازه‌رسیده و آماده‌ی بهره‌برداری، که سپرده بودیم ملک‌خاتون - بالانشین اندرون - رسمِ اُفت به ایشان بیاموزد تا نشر و حشرِ شبانه‌ی ما را پاسخ بگویند، با چند رشیدِ رعنا‌ی پیاده روانه کردیم به قرارگاه دشمن؛ همراهِ نامه‌ای به مهرِ جیبِ ما مزین. گفتیم این سندن، حُسنِ صداقت ما. ما از درِ دوستی در آمدیم؛ حالا حقیر شرف‌یاب شوید به مذاکره. کفایت نکرد. مردکه‌ی اُز گل بدسلوکِ چس‌دماغ، تنش می‌خارید از همان اول برای نزاع. هزاران سوار و پیاده بسیج کرده بود که ما را بنماید. (از خودش می‌پرسد). به چه وعده داده این‌ها را؟ (دست‌ها را به پشت گره می‌کند و متفکرانه قدم می‌زند). مَلْکُم موجب‌بگیر کم‌لیاقت هم افتاده دنبالِ دُم این هم‌مسلمانِ مشروطه. خلاصه آب‌انبارمان به دستِ یزید افتاده. (به طرفی سر می‌چرخاند و با صدای بلند) آهای! شَنِیع‌الدوله! به این جانور ناجور از قولِ ما بگو به اندازه‌ی امثالِ تو فهمیدگی داریم. تواریخ و سیرِ هم خوانده‌ایم. از اوضاعِ ملوکِ غیر هم آگاه‌ایم. آبِ گرمابه مفتِ فاضلاب است، از چیزی بگویند که بپزد. می‌دانیم که ترقیِ مملکت بسته به آزادی‌ست. اما گاماس گاماس. (فریاد می‌کشد). حیوان! به مردمِ نادان آزادی‌دادن، مُماسِ رها ساختنِ عنانِ اوباش است. تیغ در کفِ زنگی مست وانهادن است. اَمَن و آسایشِ مملکت را به خطر انداختن است. مخصوص، به او بگو از مالش بیضه‌ی بالانشینانِ دیارِ فرنگ، چیزی عایدِ ملعونِ وطنی نمی‌شود. خاصه اگر ما نخواهیم. آن‌ها دربِ دیگر را برای گربه باز می‌کنند، بعد سگ‌شان را رها می‌کنند. اجازه‌ی روزنامه ندادیم که در آن بر علیه ما با هر ناکسی گاب‌بندی کنید. حالا هی عریضه مشق کنید که ما در بده‌بستان با دولِ متصل و منفصل ضعیفیم. شما را چه به علمِ سیاست؟ هر کاری اهل‌ش را می‌خواهد. مگر همین ما نبودیم که با دولتینِ علیّه‌ی روس و فرانس طرحِ رفاقت ریختیم؟ مگر همین ما نبودیم که با مُلْکتِ بهیّته‌ی بریتانیا تجارتِ سودآور کردیم؟ دو سه وجب خاک دادیم و

خروارها اجناس و اسلحه‌ی جنگی گرفتیم. شاید اگر می‌ماندیم، روزی با همان اسلحه‌ها به همان خاک‌ها حمله می‌بردیم و آن‌ها را هم پس می‌گرفتیم. استراکچرِ جنگی از این پیشرفته‌تر؟! (سر می‌چرخاند.) کجا باید قُمُز الممالک؟ هوشِ صدارت از این بیش‌تر؟ تکنیکِ سیاست‌ورزی از این عالمانه‌تر؟ ما زیرپوستی عمل می‌کنیم. برای همین شما نمی‌فهمید. به کوری چشمِ نااهلان و بی‌قیدان، دولتِ اعتبارمان بر مرکبِ اقتدار پابرجاست. صدارتِ ما بر حسبِ حوصله رو به توسعه است و بحمدالله رشدِ عیوباتِ مملکتی سیرِ نزول به خود گرفته و در این دیار که ملکِ طلقِ ماست، هر چیزِ خوب رو به فزونی‌ست. حالا این عریضه‌نویسانِ منبرنشینِ هی لافِ غلط می‌زنند. شما که علی‌الدوام ادعای صدارت می‌کنید، علی‌الحساب اثباتِ نوکری کنید. (نفس عمیقی می‌کشد.) دلگیر نباشید فخرالفروزش! ما شما را از مخصوصانِ خود می‌دانیم. بیایید این‌جا (روی تخت می‌نشیند.) کنارِ ما چنبا تمه کنید، ما گیسوانِ شما را نوازش کنیم و شما غزل‌های روانِ ما را زیر لب زمزمه کنید. تفاهم از این بیش‌تر؟ (دوباره رو به جمعیت) ما که هیچ بو از زناشویی نبردیم؛ از بس که زنبارگی کردیم. هه! دیشب آن توله‌ی تازه‌وارد - همان صیغه‌ی سوگولی صیغل‌خورده‌ی سیزده‌ساله - که به تازگی در حرم‌سرای همایونی ورود کرده، فنّ تازه‌ای را روی ما پیاده کرد که از سرِ صبح تا به الان، دردِ ستون فقراتِ امان‌مان را بریده. دیگر چه فرمایش کنیم؟ طبیبِ فرنگی‌مان می‌گوید در ولایتِ غرب به این قبیل ابداعات می‌گویند پوزیسیون! ما که این قدر خوش‌مان آمد که اگر آپوزیسیون هم بود با همه شاه‌ی‌مان می‌پذیرفتیم. (رو به کسی) مستشارالمشورت! اسمِ آن فیلسوفِ ژرمن که سبیل‌هایش به ما شباهت برده چه بود؟ عرض کرده بود به سراغِ زنان که می‌روید قبل از هر کاری ایشان را با شلاق بزیند. یا یک همچین چیزی. حالا تازبانه پیشکش. ما زنانِ خودمان را محضِ تنوع در مزاجِ زوجین - که از افاضاتِ فرویتِ روان‌پیش است - گاز یواشی می‌گیریم اوقات‌شان تلخ می‌شود. چه قسم پادشاهی هستیم ما؟ پادشاهانِ پیش از ما زنانِ رعیت را در حضورِ صاحبان‌شان آنگولک می‌کردند، دم نمی‌زدند؛ ما یک بیشگونِ آرام از زنانِ خودمان نمی‌توانیم بگیریم. (قهقهه‌ای بلند می‌زند.) یادش به خیر آن شبی را که با ماکس اژدها یک‌هو واردِ حمامِ زنانِ حرم‌سرا شدیم! چه جیغ‌هایی کشیدند. چه تفریحِ طربناکی بود. حالیه هفتادهزار زن به زناي ذوالعنانِ ما حلال شوند، این غائله را به یک ساعت صدارت نمی‌دهیم. باز از هر پستو کوسِ آهسته می‌شنویم که اعلی‌حضرت مشربش به معاشرت با زنان زیاد است. خوب ما به ظرافتِ این جنس لطیف مشتاقیم؛ اما محتاج نیستیم. (آه عمیقی می‌کشد.) این مشاوران ما هر جور مشورت به ما باید می‌دادند به دشمن دادند. مدتی‌ست بر سرِ نزاعِ تنباکو، قلیانی در ملاء عام نکشیدیم. حیف این هوا نیست؟! ما که در علمِ انظار چکیده‌ی دورانیم و در طریقتِ خلوت خلاصه‌ی شاهان، این همه مراعاتِ مردم می‌کنیم، حالا که به پشتیبانی‌شان ملزوم هستیم، معلوم نیست کدام دَرک رفته‌اند. همین پیش پای شما به کاردارِ دیوانِ عالی امنیت‌مان فرمودیم این مردم نااهل‌اند. نه این که فقط پای ما - که شوکتِ

شاهی‌مان در شش قاره بر زبانِ اجنبی‌ست - نیاستاده باشند؛ این‌ها پای خودشان هم نمی‌ایستند. این مردم با جمشیدِ جم که نخستین پدر ما بود چنین کردند؛ ما که تنها یکی از فرزندانِ فرزانه‌ی ایشانیم! بودور که واردی. این مملکت امانت است دستِ ما. (با صدای بلند) به خدا اگر نبود حُسنِ انجامِ وظیفه، اگر نبود نیابتِ تامِ پدرجَدّمان، اگر نبود میلِ به پیشرفتِ این دستگاه، اگر نبود وسوسه‌ی نامِ نیک، باقی عمر را صرفِ صرفِ سلامتِ خود می‌کردیم. پدرِ مهربان‌مان - که رحمت‌های خدای بر او باد - از بابِ نصیحت به ما می‌گفت: «مردم طفلِ صغیرند و تو کفیلِ ایشان. مبادا خود را پای دشواریِ کم‌فهمی این ملتِ مصون از خدمت فرض کنی. این‌ها اگر فهمیده بودند که رعیت نبودند. باید دست‌شان را یک‌به‌یک بگیری و تا ساحلِ سلامت به مقصد برسانی. هر کسی هم حرفِ مفتی زد، همان‌جا به ساحل که رسیدی سرش را زیر آب می‌کنی! درسِ عبرتی هم می‌شود برای آیندگان. مسئولیتِ مصونیت بر نمی‌دارد. برای همین هم هست که هر فسادی که در پایتختِ این مُلک ظهور کند، ما خودمان شخصاً و رأساً تشریف‌فرمای تماشا و قضاوت می‌شویم. باقی شهرها و روستاها را هم نوکرانِ مان رتق‌و‌فتق می‌کنند. می‌دانیم رؤیایِ کوخ‌نشین‌ها زیارتِ یک‌بار جمالِ ماست. حالا اگر پا داد یک‌چند سفرِ دوره‌می هم می‌رویم. اما این سرزمینِ پهناور هزاران سلطان سرکرده در قشون دارد. ما که نباید ستونِ فقرات‌مان از یک ستونِ «تایمس» لندن بلرزد. هر چه مالیاتِ ملت که محضِ سُرخ‌ی و سلامتِ ما با گشاده‌رویی ارسال شده را با فراخ‌دستی به تنخواه‌خانه علاوه کرده‌ایم که صرفِ قمیشِ قشون شود؛ تا تماشای آن حتا لرزه بر اندامِ این کومپانی‌های ساختِ اسلحه بیاندازد. (سر به زیر می‌اندازد و به طرفی راه می‌افتد). بی‌چاره دَمربانو، سوگولی قدیمی‌مان. مرضِ لاعلاج گرفته. علتی در سینه‌اش بروز کرده، تخته‌بندِ زمین شده. سه ماه است می‌خواهیم شرف‌یابِ عیادت شویم فرصت نمی‌شود. حضرتِ حق خودش می‌داند با این جور بندگانِ پاکیزه‌اش چگونه تا کند. غریقِ رحمت انشالله! (نفس عمیقی می‌کشد). ای‌بابا! متأسلم شدیم. کاش گنجی بود که در آن پناه بگیریم و باقی عمر را عبادت کنیم. گوشه‌ای زاویه‌ای درگاهی جایی. فی‌المجلس سپرده‌ایم یک تکه از شمالِ ایران را علف‌کاری کنند و مقبره‌ی مقبولی برای‌مان هوا کنند، تا پس از سفر به سرایِ دور، ملتِ مشتاقِ زیارتِ قبرِ ما از ارتفاعِ لطیف و هوای آسوده بهره‌مند باشند. کاری‌ست که می‌شود. به قولِ ناپلیون - هم‌پیلایِ ما در بلادِ کفر - شاه برای پس از مرگش هم نسبت به رعیتِ مسئول است. اما افسوس! این ابرازِ مسئولیت را هر پادشاهی بلد نیست. ما هم که بلدیم از تأمل و تورقِ تاریخ است. کجاست بیهقی که به‌جاست باشد و تاریخ انسان را نه از ازل، که از ما بنویسد. مفهوم تازهای به معنای آدمیت علاوه کرده‌ایم. (آه عمیقی می‌کشد). حالتِ افسرده‌ای داریم. مَقعدالمالک هم نیست که کمی بساطِ طرب فراهم کند برای ما. (ضرب‌آهنگ گفتارش نهمک کند می‌شود). این قِسم که ما اندیشناکِ امورِ فخیمِ مملکت‌ایم، فلاطونِ فلسفه هم از پای می‌افتد. عجب روزگارِ بی‌مروتی‌ست. (به یک طرف نگاه می‌کند). ... تو این جایی؟ بیا ملی‌جان

کنارِ ما بنشین. ملیجک به این نازک طبعی نوَبَر است. الحق که دُرْدانه‌ی شاه‌ی مان لعبتِ پسندیده‌ای ست. بیا این جا. (پهنِ میلمان می‌شود). دنیا همین استکانِ چایی ست که در عصرِ پاییزیِ تالارِ برلیان صرف می‌کنیم. همین برگ‌ی ست که در بوران از درخت می‌افتد. همین بارانی‌ست که عطرِ خاک را بلند می‌کند. همین رودی‌ست که می‌گذرد. آب را گل نکنیم. (خمیازه می‌کشد). حضورِ مأنوسِ شما هم برای ما مثلِ قندِ پهلوی چای است. ما همه تنها سفر می‌کنیم. دیگران منظرِ این سفرند. حالا که بارِ گرانِ تجربه بر گُرده‌های ما سنگینی می‌کند، رسالتِ ما هم تمام شده. جیح ساعتی لحظه‌ای سالی...، چه توفیر می‌کند؟ (دراز می‌شود). ما بندگانِ بی‌قدریم. هر چه طالع‌مان در چلیپای کواکب و کهکشان پنهان کرده باشد، قرانِ نحسِ آن در زندگی‌مان نمایان می‌شود. چاره‌ای نیست؛ هر کسی باید در سایه‌ی خود بیارامد. (به خواب می‌رود؛ صدای خرناس و خُر و پُف).

دوازده اردی‌بهشت نودویک

ملاقات در بام



رسول نظرزاده

رسول نظرزاده نویسنده، منتقد و پژوهش‌گر متولد ۱۳۵۱ مشهد است. وی مدرک کارشناسی ارشد خود را در رشته‌ی کارگردانی سینما از دانش‌کده‌ی سینما تئاتر دانشگاه هنر دریافت کرده است. او هم‌اکنون عضو کانون ملی منتقدان تئاتر ایران و عضو انجمن نویسندگان و منتقدان سینمای ایران است. از وی تاکنون مقاله‌ها و نقدهای تئاتری و سینمایی بسیاری در مطبوعات به چاپ رسیده است. کتاب‌هایی که تاکنون از وی به چاپ رسیده یا چاپ می‌شوند شامل تن پوشی از آینه ساخت مایه نمایش‌های ایرانی در آثار بهرام بیضایی - انتشارات روشنگران، فرهنگ واژه‌های نمایش‌های ایرانی - انتشارات افراز، کتاب سه جلدی نسل اول نمایش‌نامه‌نویسان زن ایرانی انتشارات افراز (زیر چاپ)، مجموعه‌ی ۱۲ داستان کوتاه با عنوان سایه بر دیوارهایی که رو به آفتابند (آماده‌ی چاپ)، پژوهش دوره‌ی قاجار در آثار علی حاتمی (آماده‌ی چاپ) است.

نقش‌ها:

مرد جوان

زن مسن

دختر جوان

مرد همسایه

رفتگر

صدای زن رهگذر

۳۷۲

بالای پشت بام یک آپارتمان چندطبقه. تهران.

جوانی روی پشت بام می‌آید، آهسته به طرف لبه‌ی پشت بام می‌رود و به پایین نگاه می‌کند. خستگی در حرکاتش پیداست. دورتر صدای شهر و ساختمان‌ها پیداست. جوان چشم‌هایش را می‌بندد. دست‌هایش را از هم بازمی‌کند و پاهایش به لبه‌ی پشت بام نزدیک می‌شود. صدای مادرانه‌ی زنی مسن انگار به نجوا از گذشته به گوش می‌رسد. یک آن جوان چشم‌هایش را باز می‌کند و به صدا گوش می‌دهد:

صدای زن: کجایی؟ کجا رفته‌یی؟ باز چشم منو دور دیده‌یی؟

انگار جوان به رؤیا فرورفته و صدای کودکی‌اش را می‌شنود. سر برمی‌گرداند.

زنی مسن روی پشت بام می‌آید.

زن مسن: خدا بگم چه کارت کنه که منو هی می‌کشونی بالا هی پایین. باز رفتی بالای پشت‌بوم تیرغیب خورده؟! باز چشم منو دور دیدی جیم شدی؟ چه قدر باید با این پاهای علیل دنبالت

بدوم. دیگه جونم به لبم رسیده. حالا باز... (چشمش به جوان می‌افتد)؟ وای! خدا مرگم بده! مواظب باش نیفتی پسر! ببخشین من شما رو... من که حریفش نمی‌شم به خدا. صبحونه نخورده فلنگو می‌بنده. نمی‌دونم کجا می‌ره. از وقتی اون خدا بیامرز سرشو گذاشت زمین - که هر چی خاک اونه عمر شما باشه - این بلا گرفته شده بالای جون من. خوشش می‌یاد منو دنبال خودش بکشونه. گفتم «تو خونه‌ی مردم یا بالای پشت بوم نرو!» باز می‌ره. می‌ترسم بالاخره کار دست خودش بده. نمی‌دونم الان تو کدوم سوراخ‌سنه‌ای قایم شده. اگه خدای نکرده زبونم لال یه بار گم بشه چی؟ یه بار از بالای پشت بوم... (پایین را نگاه می‌کند) وای... خدابه‌دور. نمی‌دونم بدون اون چی کار کنم... هی من باید جاکفشی رو بذارم. هی اون بندازه. با این سن و سال! مهمونی‌ها منو از خجالت آب می‌کنه. مدام نکن، نرو، نریز. صد دفعه گفتم جلو دیگران خودتو گدا نشون نده. یه بار گرفتنت و دست و پاشو بستن، می‌خواستن با یک چوب... خوب شد من رسیدم. یه بار ده روز گذاشت رفت. آب شد رفت تو زمین. نیامد که نیامد. نمی‌دونین من چه حالی داشتم! می‌گفتم یعنی می‌شه یه بار دیگه ببینمش؟! انگار چیزی گم کرده باشم شده بودم سرگردون کوچو و خیابونا. شبا در رو نیم‌باز می‌داشتم شاید برگرده. یه روز داشتم غذا می‌پختم سهم اونم جدا گذاشته بودم که دیدم ای بابا! وایستاده وسط اتاق!، تو کی اومدی که من نفهمیدم؟ انگار نه انگار... منم به روش نیسُردم. گفتم حالا که خودشو به کوچوی علی‌چپ زده منم به روش نیارم. حالا بین امروز باز چه‌طور منو زابراه کرده؟ پشت‌بوم به این بلندی!!!؟ آخه اومده‌بی این بالا چی کار؟! ایناها. نیگا نیگا کجا رفته؟ «چرا حرف تو گوشیت نمی‌ره؟» آقا شما می‌تونن کمک کنی؟ بی‌زحمت. من نمی‌تونم... نترس نترس کوچولو، آقا اومده کمکت کنه. دستتو بده من! بده به من! آها! بیا. خسته شده بودی؟ از من سیر شدی؟ دیگه منو دوس نداری؟ نکنه برا خودت کسی رو پیدا کرده‌بی نا قلا! اگه این آقا نبود که بیرون بیا نبود... مزاحم وقت آقا هم شدیم! سرتونو درد آوردم. شما کار داشتید من وقتتونو گرفتم... فقط بی‌زحمت درو پشت سرتون ببندین این دوباره نیاد بالا. خیر از جوونیت ببینی ایشالله.

زن مسن جانوری کوچک و عجیب را که به دُمش زنگوله بسته بغل می‌کند و در حال نوازش کردن می‌رود و همین‌طور با او در راه پله‌ها حرف می‌زند. جوان دست‌هایش را در جیب می‌کند و به موهایش دست می‌کشد و بار دیگر به لبه‌ی پشت بام نزدیک می‌شود. نفس عمیقی می‌کشد. دختری با گوشه‌ی موبایل به سرعت بالای پشت بام می‌آید.

دختر: (با صدای بلند و عصبی) این کارو نکن. گوش کن بهت چی می‌گم! گوش بده! با این کار چی رو می‌خوای ثابت کنی؟ با کی داری لج می‌کنی؟ فکر کرده‌بی کسی دلش به حال تو سوخته؟ گفتم ککم نمی‌گزه. هر غلطی می‌خوای بکنی بکن. خُل مالیاتی! فکر کرده‌بی این جور چی‌چی عوض می‌شه؟ من دلم واسه تو نمی‌سوزه؟ دل هیچکی نمی‌سوزه. آره... می‌رم حالمو می‌کنم. جون خودت آره من ه‌شبه پشیمون و واله و شیدات می‌شم. حالا برفرض هم قبول کردم فکر کرده‌بی

با تو عوضی چه گندی به زندگی مون می‌زنیم؟ اصلاً می‌خوام زن یک خرپول بشم به تو چه. دست خودمه. بعدش چی می‌شه؟ (شمرده‌شمرده) «من هیچ نسبتی با تو نداشتم.» پای منو بی خود وسط نکش. هیچ کس نمی‌تونه ثابت کنه. اصلاً هم این جووری نیس. آه! دیوونه‌ی زنجیری!...

دختر قطع می‌کند. دست به پیشانی می‌گیرد. نگران می‌شود. چشمش به جوان می‌افتد. به چیزی فکر می‌کند و زیر لب حرف می‌زند، ناخنش را می‌جود. بعد فکری به مغزش می‌رسد، به طرف جوان می‌آید.

دختر: آقا شما می‌تونید یه کمکی به من بکنید؟ اون رفته بالای پشت بوم می‌خواد خودشو... به خدا! می‌ترسم... الان بالای پشت بومه. اگه واقعی باشه و بلایی سر خودش بیاره!...

جوان سکوت کرده است.

دختر: ببین من دوباره شماره می‌گیرم شما بگید تازه از خارج اومده‌بید... مطمئنم اون به حرفتون گوش می‌ده اگه اینو بگید...

جوان: ... من نمی‌دونم چی باید بگم...

دختر: فقط باهات حرف بزنید همین... با حرفای گنده!... برمی‌گرده... (شماره می‌گیرد. گوشی بوق می‌خورد و وصل می‌شود. دختر گوشی را به جوان می‌دهد.) خواهش می‌کنم...

جوان در کار انجام‌شده قرار گرفته، گلویش را صاف می‌کند.

جوان: ای سلام...

جوان: ... من...

دختر او را تشویق به حرف زدن می‌کند.

جوان: من... می‌خواستم یه چیزی بهتون بگم. من بله تازه از خارج اومدم... بله بله... اومدم. می‌خواستم بگم منم... می‌خواستم همین چند وقت پیش خودمو از بالای پشت بوم... جدی می‌گم گوش کنین بعد هر کاری خواستین بکنین... رفتم بالای پشت بوم. گفتم تا ده می‌شمرم و پرواز می‌کنم. رفتم عقب و تا ۷ که شمردم دیدم توی آسمون جلو چشم شاخه‌های درخت شاه‌توت همسایه که تا لب پشت بوم بالا اومدن مٹ هدیه‌ی آسمونی داره تاب می‌خوره، می‌رقصه. تا حالا از نزدیک این جووری اونارو نگاه نکرده بودم. اول تابستون بود با خودم گفتم. بذار یه کم توت بخورم برا مردن حالا وقت زیاده. از شاخه‌هاش آویزون شدم و یه شکم سیر شاه‌توت قرمز خوردم. همه سر و لباسام قرمز شده بود... همسایه‌هام اومدن منو که دیدن گفتن برا ما هم بتکون... برا اونام تکوندم. اونام یه شکم سیر شاه‌توت قرمز خوردن. لبا و لباساشون پر از رنگ قرمز شده بود...

دختر با دست‌هایش به علامت پیروزی اشاره می‌کند که ادامه بده.

جوان: اینارو بعدها تو یه فیلم هنری هم دیدم. اِ توهم دیده‌یی؟ تقلبیه؟! زیر درختانِ زیتون؟! کیارستمی؟
خب شاید... چه عیبی داره؟ مثل اینکه تو هم اهل فیلم هنری هستی ها؟ به نظرم همین... چه
عیبی داره گاهی زندگی شبیه فیلما باشه. همیشه که نمی‌شه فیلما شبیه زندگی بشه... حالا خیلی
دخترهای باحال تر هم برات پیدا می‌شه سخت نگیر!

دختر جامی خورد و کمی کلافه می‌شود.

جوان: غصه نخور. این نشد یکی دیگه... یادت باشه برا مردن همیشه وقت هست...

دختر گوشی را می‌گیرد.

دختر: الو... آره با سواده... حالا تو بیا پایین بعد با هم حرف می‌زنیم. آره شاه‌توتم می‌خوریم... بیا پایین
وگرنه فکر می‌کنم داری تهدیدم می‌کنی. چراکه نه؟!... نیم‌ساعت دیگه اون جام (گوشی را قطع
می‌کند).

دختر با لبخند به جوان می‌نگرد و به سوی او می‌رود.

دختر: این فیلمو به منم بدین ببینم. واقعاً توی اون فیلم یک آدم رفته بود بالای پشت بوم؟ یا از خودت
ساختی؟...

جوان: آره... مهم اینه که حالا اون دیگه نمی‌پره.

وقتی امتنای جوان را می‌بیند، حواسش را پرت می‌کند.

دختر: چه جالب... خیلی ماه بود. (حرف جوان را تکرار می‌کند) «بالاخره فیلم هنری هم به یک دزدی خورد»
زحمت کشیدین. طبقه‌ی سوم تشریف دارین دیگه؟

جوان: چهارم.

دختر: برم تا این باز خودکشی نکرده...

دختر می‌رود. جوان لبخند روی لبانش می‌ماند. درختی نیست. صدای قدم‌های عجولانه‌ی دختر.
سکوت است و صدای بی‌اعتنای شهر از دور. چهره‌اش از حالت صحبت با دختر خالی و به حالت
اولیه باز می‌گردد. می‌خواهد باز لبه‌ی پشت بام برود که از یکی از طبقات کسی انگار او را صدا
می‌زند.

صدا: آقا! ببخشید! شما که اون بالای؟

جوان: من؟

مرد: بله، می‌شه یک لطفی به حال من بکنید؟... می‌شه اون دیش سمت چپ‌تونو کمی به سمت راست
بچرخونین. خیلی آروم. بارسلونا و چلسیه آنتنه خوب نمی‌گیره لامصب.

جوان به خود می‌آید و می‌رود یکی از دیش‌های سمت راست را می‌چرخاند.

مرد: نه یک کم بیش تر، آروم...

جوان باز می‌گردد و باز دیش را کمی می‌چرخاند.

مرد: ببینم کدوم دیشو می‌چرخونی؟ ای بابا! نکنه اشتباهی دیش مردمو خراب کردی؟ دیش من کمی زنگ زده، سمت چپیه، آلا نه که سر و کله‌ی صاحبش پیدا بشه. مگه اهل فوتبال نیستی؟

جوان می‌رود و دیش زنگ زده را کمی دست می‌زند.

مرد: آها مثل این که کمی بهتر شد. دستت درد نکنه. برو ببین حال کن الان نیمه‌ی دومه. یک‌یکن. از دست می‌دی‌ها؟ عزت زیاد.

جوان به پایین نگاه می‌کند. مردی با شتاب بالای پشت‌بام می‌آید با لباس ورزشی و غرغر کنان.

مرد: نمی‌دونم کدوم نامرد از خدایی خبری دیش صاب‌مرده‌ی مارو باز انگولک کرده! باز گلُهَم سیستم ما ریخته بهم. یا پا می‌دارن رو سیماش که قاطی می‌کنه یا کورن پاشون مدام به تریش قبای دیش ما می‌گیره! غلط نکنم کار، کار این پیرزن فضول هاف‌هافوی طبقه سومه. خودشو نمی‌تونه جمع و جور کنه. تاحالا ده بار تنظیمش کرده‌م به خدا، باز ریختنش به‌هم، اونم وسط صوت جمیل خانم مرضیه! شما ندیدین اون خواهر مادر... (رو به جوان) تو ندیدی کسی به دیش ما نیگا چپ کنه؟
جوان: نه.

۳۷۶

مرد نشست و با حالت عصبی به سیم‌های دیش ور می‌رود.

مرد: اگه جوون نبود و خوش‌مرام، می‌گفتم کار، کار خود نالوطیته! اما من طرف جوونام. جوونا رو عشق است! باقی مملکتو فاتحه... دیگه بخاری از کسی بلند نمی‌شه. همه خوابن. (به وسط پاهایش اشاره می‌کنند). همه رواز دم انگار اخته کرده‌ن. دیگه کسی حال نداره... می‌گی نه همین الان برو تو خیابون تو روز روشن یک بی‌ناموسی بکن. اگه صدا از کسی دراومد؟ آخه از این خیابونا و آدمها... (به دیش ور می‌رود). این شبکه‌های داخلی هم که بیش تر آدمو اخته می‌کنن. همه‌ش مرگ‌ومیر و عزاداری و اخبار... باز همین چار تا شبکه‌ی اونوره که یه حالی به آدم می‌ده. نگفتی؟ دانش جوی طبقه‌ی سومی دیگه؟ گفتی چی خونده‌یی؟

جوان: فلسفه.

مرد: ول کن بابا! (غر می‌زند). فلسفه!... خیلی سخت می‌گیری پس؟ آره؟ کجا؟

جوان: چی کجا؟

مرد: کدوم اکابری رفته‌یی؟

جوان: دانشگاه تهران.

مرد: اوه اوهه. بینم راستی تو هم تو این شلوغیای دانشگاه تهران بودی؟ همونی که با چماق افتادن به

جون جوونا؟!

جوان: نه دقيقا.

مرد: يعنى چي دقيقا؟

جوان: من اون روزا رفته بودم مسافرت...

مرد: تونميري عينهو فيلم «زد». ديده ييش؟ تازه دي وي ديش اومه. با كيفيت آس. نشنيدم چي گفتي؟

جوان: نديدم.

مرد: عينهو همون فيلم. يك عده چماق به دست افتاده بودن به جون دانشجوها. د بزن. رئيس شونو همون

اول مي زنن تو ملاجش. اينجا. ماريا ولونته؟ (با دست نشان مي دهد). حالا بگو چرا زدن تو ملاجش؟!

آها! تا مرکز گير دادنشو از کار بندازن. گرفتني؟ گرفتني حالا كي فلسفت تموم مي شه؟

جوان: تموم مي شه...

مرد: درسات تموم شد جوون از داداشت بشنو! فلنگو ببند. حروم مي شي. يك كم پول و پله جور كن يا

باباهه رو رنگ كن از اين خراب شده بزن بيرون. اين جا چيزي به آدم نمي ماسه. اين جا ما همه

داريم دور خودمون مي چرخيم. تا آخرش حماليه و خر رنگ كردن. عشق و حال و درس و مشق

و پخش و ايمون همه اونوره. اين جا ما همو گرفتيم تا كسي ازمون جلو نزنه! برادر من او ايل

انقلاب هم سن تو بود. زياد گردوخاك مي كرد! اعلاميه و شب نامه و روزنامه... يه پا دست به قلم.

يك كوه كتاب خونده بود. بعد كه بگير رو ببند شد، پول جور كرديم فرستاديمش اونور. كانادا.

جونم برات بگه حالا اون جا هم چتر بازيشو داره هم سياكاريشو. كتابم سيا مي كنه. كسي تخم

داره بگه بالا چشت ابرو. حالا ما مونديم اين جا چي؟ شده يم تخم دو زرده! صب تا شب مثل

اسب عساري دور خودمون مي چرخيم. يك عمر سگ دو بزن و قسط و قرض و كرايه و غرغو

نفرين زن وبچه... پولم در نياري بايد بشي اتول فلان دسته و چماق دار... اصلاً زن و زنيل اين جا

يعني ما چون بلد نيستيم زندگي كنيم مي ريم زن مي گيريم. سر خودمونو شيره مي ماليم. دو

تا آدم ديگه رو هم به زور دنبال خودمون مي كشونيم. سر تو كه بالا بياري مي بيني عمرت رفته.

بيست سال. سي سال! مثل آب خوردن. دو يدي و به هيچ جا نرسيدي. اگه زرنك باشي ازت

يك خونه مي مونه و يك زن ناراضي و بچه ي فراري. آخر سر هم همه مي دارن و مي رن و بايد

ريق رحمتو سر بكشي. ريش خودتو بچسب جوون. كسي تو اين دور و زمونه دلش واسه من و

تو نسوخته. كم كم مي شي عين اونا. يا بي خاصيت يا لاشخور! ردخور نداره. هر جور شو بگيري

باخته يي. گرفي چي مي گم؟ باز انگار رفته م بالا منبر. (مي رود لب پشت بام) فری! فری! بابا ببين

اين بي صاحب مرده اومد يا نه؟!

صدايي دخترانه: نه بابا.

مرد: نه خير به اين زودي ها درست بشو نيس. بايد ممد رو بيارم ميزونش كنه. كاره خودشه. (درد وسايلش

را جمع مي كند). حالا چرا اومدي رو پشت بوم؟ زاغ سيباي كسي رو چوب مي زدي؟ (مي رود لبه ي

پشت بام به پنجره ي خانه خود چشم مي دوزد). مطمئن باش از اين جاهم كه شهر رو نيگا كني باز

چیزی میزون نمی شه. (به اطراف نگاه می کند.) این جا چیز به دردبخوری پیدا می شه آدم خودشو نغله کنه؟ ما رفتیم جوون، یا حق.

مرد وسایلش را جمع می کند و می رود. جوان می ماند. سرش را پایین می آورد و به فکر فرو می رود. لبه ی پشت بام می آید. صدای لهجه داری از پایین او را صدا می زند.

صدا: آهای جوون؟!

جوان جواب نمی دهد.

صدا: با توأم. مگه کری؟

جوان: بله.

صدا: اون بالا چی کار می کنی؟!

جوان: وایستادم.

صدا: وایستادی؟! نکنه می خوای خودتو بندازی پایین؟

جوان: فرض کن این جوریه. به تو مربوطه؟

مرد: تو بی خود کرده یی خودتو بندازی پایین. مگه شهر هرته؟

جوان: فرض کن شهر هرته. به تو چه اصلاً؟

۳۷۸

مرد: به من چه مربوطه؟! مرد حسابی خودتو می اندازی تو پیاده رو کثیف می شه، لک می شه. جمع کردنت نصف روز ما رو از کار و زندگی می اندازه. مردم جمع می شن. مکافات داره. می گن تو منطقه ی من هی آدمای خودشونو می ندازن. اون وقت امتیاز من کم می شه.

جوان: امتیاز تو؟!

مرد: پس چی؟! دفعه ی قبل یکی از بالا اون خونه اون طرفی خودشو انداخت پایین سرش روی این موزاییکها پاشیده شد. یه هفته آب گرم نبود پاک نمی شد، گریه های محله از همه جا جمع شده بودن این جا. مردم شکایت کردن. می خوای خودتو بکشی برو اون طرف پشت بوم خودتو بنداز.

جوان: چه فرقی می کنه؟

مرد: اونجا منطقه ی ایوبه. خودش می دونه. بین از سر این کوچه تا اون سرش منطقه ی منه، هر آشغالی این جا بیفته مسئولش منم. من باید جواب بدم. بازرس می یاد ناهوا سرمی زنه امتیازت کم می شه. امتیازت که کم بشه می فرستنت جاهایی که عرب نی انداخت. شلوغ بلوغ. ماشین شهرداری هم تو کوچه هاش نمی ره مجبوری زباله ها رو با فرقون کم باد و پنچر یکی یکی خودت جمع کنی، اون وقت شونه هات از زور زیاد می افته. باد فتخ می گیری... بعدم فقط کافیه گزارش بده این منطقه محله ی کثیفیه که تو روح آدمای تأثیر بد می ذاره آدمای خودشونو یکی یکی از بالای پشت بوما می ندازن پایین...

جوان: چه ربطی داره؟

مرد: من نمی‌دونم آقا جان! می‌خواهی خودتو بندازی برو اون سمت پشت بوم، منطقه‌ی ایوب... کوچی بن بست. کسی هم نمی‌بینه. راحت کارتو بکن. این جا مملکت قانون داره. همین طوری که نمیشه. تو به فکر خودتی. فکر کرده‌ی همین طوری خودتو می‌اندازی و راحت می‌شی؟ نمی‌فهمی چهار تا آدم زن و بچه دار رو بدبخت می‌کنی؟ بعدم اون ایوب بی‌چشم‌ورو تا چشم منو دور می‌بینه زباله‌هاشو یواشکی می‌ریزه تو منطقه‌ی من. این به اون در. ببین قبل از این که خودتو بندازی این چند ماهه ماهیانه تو داده‌ی بی یا نه؟ این جا مملکت قانون داره. الکی که نیس. اول تسویه حساب کن بعد هر کار خواستی بکن... باز خوش به حال تو که می‌تونی اقلاً خودتو راحت کنی. ببین می‌خواهی آمبولانس زودتر بیاد یک کم بیش تر بذار روش؟

جوان: (کمی دل‌خور) خیلی خب! (کمی پول از جیب بیرون می‌آورد)، برا چند ماهت بسه. بگیر باد نبره. (پول را مجاله می‌کند و می‌اندازد).

یکی از همسایه‌ها از بلند حرف زدن آنها پنجره را باز می‌کند.

همسایه: چی شده بابا جان؟

رفتگر: هیچی آقا جان... (پول مجاله شده را بر می‌دارد و می‌شمارد. رو به همسایه) هیچی نشده بابا. برو تو شما. (رو به جوان) حالا برو اونور راحت کارتو بکن تا رئیس مون سروکله‌ش پیدا نشده. برو...

۳۷۹

جوان می‌رود آن طرف پشت بام و پایین را نگاه می‌کند. نفس بلند می‌کشد اما انگار چیزی توجه‌اش را به خود جلب کرده.

جوان: ای مواظب باش حاج‌خانوم! پشت سرت؟! اون جا؟

صدای جیغ زنی از پایین: آی وای آی؟! آی خدا! آی کیفمو بردن؟! کیفمو بردن! آی ی!

جوان انگار از بالا می‌بیند که دزد در حال دویدن است، می‌رود لب پشت بام قبلی.

جوان: آهای ایوب! اسمت چی بود؟ آقای شهرداری!؟

رفتگر: چیه؟ چی می‌گی بابا؟ تو که هنوز خودتو ننداخته‌یی؟

جوان: اونو بگیر؟ داره فرار می‌کنه؟ دزده، داره می‌ره تو کوچه بن بست! بگیرش!

رفتگر: چی؟ کی؟ ببینم کجا داره می‌ره؟

جوان: (می‌رود لب بام قبلی و با صدای بلند گرا می‌دهد) داره می‌ره تو کوچه بن بست. بدو راهشو

بیند. رفت تو کوچه. دور می‌زنه حالا وقتشه. بگیرش! نذار بره؟ آها؟ نگهش دار! همون جا نگهش

دار! دو نفری! وایستا تا بیام!

صداهایی از پایین: ای کجا؟ دزدی می‌کنی‌ها!؟

صدای دیگر: کجا؟ مگه ولت می‌کنم؟ فکر کرده‌یی به همین راحتی؟

جوان: (می‌رود گوشه‌ی پشت بام) آهای حاج خانم! برو تو کوچه بغلی گرفتنتش، پولاتو پس بگیر. تو کوچه بن بست!

صدای زن از دور: گرفتنتش؟ خدا از دهنش بشنوه! این کوچه؟ این جا؟
جوان: بله وسط کوچه! همون جا! (حالا انگار با خود حرف می‌زند.) ماشاالله! چه سرعتی! اووخ زننش حاج خانوم، بابا! اوخ.

صدای زن: نامسلمونا! پول جهیزیه دخترمو می‌زنی؟ چه خاکی به سرم می‌ریختم؟ پدرت رو درمی‌یارم. بی‌پدرمادرا!

جوان: (با خود) یکی اینو بگیره بابا؟! اوخ!
صدای رفتگر: فکر کرده‌بی شهر هرته؟ این مملکت قانون داره. فک کرده‌بی این‌جا جنگله؟ این همونه که مدام تو منطقه من آشغال می‌ریخت‌ها! آشغال! چرا نمیری با این گردن‌کلفتی کار کنی؟ منم ندارم، برم دزدی کنم؟ بی‌غیرت!... ببریمت کلانتری پدرت رو در بیاریم!...

صداها و همهمه اندک دور و محو می‌شود. آن‌ها دور می‌شوند. همه چیز انگار رؤیا بوده است. کم‌کم همه‌جا ساکت می‌شود. سکوت. جوان به خود می‌آید دورپشت بام می‌چرخد. غروب شده و تک و توک چراغ‌های شهر از دور پیداست. دست روی سر می‌گذارد. به لبه‌ی پشت بام می‌رود. صدای دور بوق ماشین‌ها. به فکر فرو می‌رود. بغض می‌کند. صدای موسیقی و خنده‌ی ماشینی با ضبط بلند که از کوچه‌ی پایین می‌گذرد. دیگر صدای کسی نیست. صدای دور هواپیمایی از بالای سر او که باز محو می‌شود. جوان به دورشدن هواپیما نگاه می‌کند و آه می‌کشد. در پشت بام نیمه‌بسته است و پنجره‌های دوردست با سایه‌های گذرنده. موبایلش را در می‌آورد و نگاه می‌کند و سپس آن را به وسط پشت بام می‌اندازد. کسی به او زنگ نمی‌زند. هیچ‌کس نمی‌آید. لب پشت بام می‌ایستد. نم چشم‌هایش را پاک می‌کند. چشم‌هایش را می‌بندد. دست‌هایش را از هم باز می‌کند. صلیب می‌زند... صدای شهر از دور دست اوچ می‌گیرد.

نواختن قطعه‌ای دل نواز از شوپن با پیانو



سیاوش حیدری

سیاوش حیدری متولد ۱۳۷۰ است. وی هم‌اکنون دانش‌جوی رشته‌ی مدیریت دانشگاه است. او نمایش‌نامه‌نویسی را با شرکت در کلاس‌های نمایش‌نامه‌نویسی جلال تهرانی آغاز کرده و نمایش‌نامه‌ی **نواختن قطعه‌ای دل نواز از شوپن با پیانو** جزو سه اثر برگزیده‌ی دومین دوره‌ی مسابقه‌ی نمایش‌نامه‌نویسی سندپورلی در موسسه‌ی فرهنگی هنری مکتب تهران است.

آدم‌ها:

یارحسین
پوریاهادی

۳۸۱

پیانویی بزرگ در وسط صحنه قرار دارد. لپ‌تاپ و تلویزیون هم در صحنه دیده می‌شود.

پوریاهادی: سیمنه قرمز بود یا آبی؟

یارحسین: آبی بود.

پوریاهادی: سیمنه قرمز بود.

یارحسین: آبی بود.

پوریاهادی: سیمنه آبی برای نیتروگیلیسیرین بود. سیمنه قرمز جرقه را می‌زد که چاشنی شعله‌ور گردد.

یارحسین: سیمنه آبی بود. من قشنگ می‌دانم.

پوریاهادی: آن باری هم که در پیانو جاساز کرده بودیم باز سیمنه قرمز بود تو آبی را وصل کردی بمب

در وسط کوهستان انفجار کرد.

یارحسین: می‌خواهی زنگ بزنگم رئیس را بپرسمش؟

پوریاهادی: ما به رئیس زنگ نمی‌زنیم. رئیس هسته که به ما زنگ می‌زنه. قانون اول. قانون دوم: رئیس

هسته که به ما زنگ می‌زنه ما به رئیس زنگ نمی‌زنیم.

یارحسین: نور را بنداز این‌ور

پوریاهادی: پیانو را چه جوری به بالای کوهستان حمل می‌کنن؟

یارحسین: خر و قاطر را تا خرخره مشروب می‌خورانیم. بارشان می‌زنیم

پوریاهادی: خرو قاطر زیر بار می‌خوابانن. سنگین هسته. رودخانه در راه داریم.

یار حسن: می‌برند. خرو قاطر نتوانستند خودمان می‌بریم.
پور یاهادی: ما نمی‌میریم یار حسن. ما پیر نمی‌شویم. مرگ برای ما نیست. ما تازه جاودانه خواهیم شد.
یار حسن: ما دراکولا نیستیم. خدا نگهدارت باشه.
پور یاهادی: انتهای چشمانی که زده شود نیتروگیلیسییرین در لوله آزاد می‌شود به خط که رسید سیمنه
 قرمز جرقه را ایجاد می‌کنه. من این را می‌دانم چون تو می‌دانی یار حسن.
یار حسن: گلنار در جنگل میان بز و گوسفندها تنه‌است. دلم هوایش را کرده. گدازه از درونم تنوره
 می‌کشه.
پور یاهادی: بلند شو یک دوش آب سرد بگیر. دو دور تسبیح بگردان. حواست جمع سیمنه باشد
 کلیدهای پیانو قاتی نشوند. من حافظه‌ام ضعیف هسته.
یار حسن: گلنار میان بز و گوسفندها تنه‌است. آن‌جا تجاوز زیاد رخ می‌دهه. یک قبضه سلاح گذاشتم
 پیشش گفتمش پاک‌ات را از دست دادی نارحت من نباش خود را خلاص کن.
پور یاهادی: خدا حفظت کنه. علی یارت این پیانو را کمک بده برش گردانیم.

پیانو را بر می‌گردانند.

یار حسن: تو دلت هوای زنت را نکرده؟
پور یاهادی: من مادرم دیروز در بستر مرد.
یار حسن: یا خدا! نور به قبرش بباره. پیرزن قلبه خشی داشت.
پور یاهادی: آن مادرم که هنوز زنده هسته. این مادرم دوم راهنمایی بود. به مکتب می‌رفت پدرم هم با
 آچار گوساله بر سرش ضربت زد. ما به همه گفتیم از دستش ول شد.
یار حسن: یا خدا! چطور از دستش ول شد؟
پور یاهادی: ای بابا سیمنه سبزم که داریم!...
یار حسن: می‌خوای زنگ بزمن رئیس را بپرسمش؟
پور یاهادی: قانون اول: ما به رئیس زنگ نمی‌زنیم. رئیس هسته به ما زنگ می‌زنه. قانون دوم: رئیس
 هسته که به ما زنگ می‌زنه. ما به رئیس زنگ نمی‌زنیم. تو این را یادت نرفته چون من یادم هسته.
یار حسن: می‌گویم یک زنگی بزمن...
پور یاهادی: چه کره قاطری هستی تو یار حسن! می‌گویمت ما به رئیس زنگ نمی‌زنیم.
یار حسن: ای ادرارم بر قیافت! رئیس گه کی هسته! آن گلنار پتیاره را می‌گویم دلم تنگش شده! اعصابم
 را نا خش می‌کنی! گلنارم را فحشش دادم. فدایش شوم. نه. ناراحت نباش. ببخش گلنارم.
پور یاهادی: یک رأس گراز اگر با من همدستی می‌کرد به جای تو یار حسن علی گواه است الان پیانو دم
 خانه سرهنگه حی و حاضر آماده انفجار بود.
یار حسن: اعصابم را ناخش می‌کنی. اعصابم را ناخش نکن. دوتایی بمب را جاساز می‌کنیم. کمک هم
 هستیم برادر. یک چایی می‌خوری دم بذارم؟

پوریاهادی: سایهات همیشه بالا سر خانوادهات باشد. گلومان خشکیده. سیمنه بنفشم که این زیر بود.

یارحسن بیرون می‌رود.

می‌گویم کدامین مادربه خطا رئیس را گفته من بمب بلد هستم نصبه کنم نمی‌دانم. سگ به قبر پدر خشتم خندید!... آن بروشور را به داخل بیاور ببینم سیمنه بنفش را بر کدام سولاخی فرو کنم؟

تن لشش را نظاره کن! تو پیانو باید جَساز می‌کردیم؟... در تارای گیتاری... فلوتی. سرهنگ تا در آن بدمد دهنش اذت می‌شود.

یارحسن با دو استکان چای و دوربین هندی‌کم وارد می‌شود.

پوریاهادی: بروشور را آوردی؟ یک سیمنه مشکی پشت سیمنه سبز بود. بیا دوتایی این را سرهم کنیم وقتمان ذیغ است جان یارحسن.

یارحسن: بیا چایات را بزَن سرد نشه حالا. افسره که اکنون خانشان نیست.

پوریاهادی: این سیمنه مشکی. این سیمنه قرمز. این سیمنه سبز. این سیمنه آبی. این سیمنه بنفش. این سیمنه زرد... سیمنه زردو همین الانه دیدم. آقا من این کاره نیستم به علی!

یارحسن: می‌گن خانه داره نوک کوه... شبفت شبش هر یه ساعت به یه ساعت نگهباناش عوض می‌شوند. نظرپرداز گفته سه تا سگ آن جا بودن قد گوزن! نزدیک بود دنبال‌شان کنن... نظرپرداز خودش را خیس کرده بود ما به همه گفتیم دویده عرق کرده.

پوریاهادی: این سیمنه قرمز جرقه ایجاد می‌کنه مشتعل می‌گردد. این سیمنه آبی آب را رها می‌کنه این سیمنه مشکی سدیم را داخل آب حل می‌کنه. این سیمنه سبز نیتروگیلیسیرن موجوده را در لوله آزاد می‌کنه این سیمنه زرد... سیمنه مشکی چه می‌کرد؟

یارحسن: فیلم هم باید بگیریم.

پوریاهادی: فیلم گه چیسته؟ بابا این سیمنه‌ها همه قاتی شد آن نور را بگیر این ور ببینم! آن باری هم که در ماشین کنترلی پسر رئیس مجلس بمب را جاساز کردیم. ماشین کنترلی عدل آمد به زیر مکان رفقا... مکان رفقا در آسمان به تکه‌های ریز تجزیه شد. ایندفعه گند بز نیم رئیس گند می‌زند به سر و رویمان.

یارحسن: فیلم هم باید بگیریم بر روی وب سایت آپلود کنیم.

پوریاهادی: کمک بده.

هر دو پیانو را به‌زحمت به حالت اولیه برمی‌گردانند.

یارحسن: مدتی است فکری ذهنم را مشغول کرده.

پوریاهادی: خیر باشد. چیسته؟

یار حسن: روده‌های رئیس را با چاقو پاره کنیم.

پور یاهادی: سخت هسته.

یار حسن: ها... راست می‌گویی.

پور یاهادی: سلاح کمربت را به همراه داری؟

یار حسن: ها. این جا در شلوارم پنهان هسته.

پور یاهادی: اول من می‌زنم سپس نوبت توست. پوشیدی که؟

یار حسن: ها. از شب پیش با آن خوابیدم که بر تنم آسان شود.

پور یاهادی: (اسلحه‌ای را بیرون می‌آورد). خش هسته. چیزی نیست. نفس‌ات را حبس بکن. آرام. آرام.

هش...

یار حسن: ایسته کن! ایسته کن!

پور یاهادی: چیسته؟

یار حسن: از این که بر تنم محکم جا خش کرده باشه یقین لازم ندارم... دقیقه‌ای صبر کن چکا اینگ

انجام دهم... محکم استه. برو.

پور یاهادی: (دوباره نشانه می‌گیرد). هراس بر دل راه نده. نفس‌ات را حبس کن. دقیقه‌ای بیش نمی‌کشه.

یار حسن: ایسته کن! ایسته کن!

پور یاهادی: ذیغ وقت داریم یار حسن اذیت‌مان نکن!

یار حسن: صدای شلیک می‌رود بیرون. اتاق آن‌وری‌های مثل این‌وری‌های مثل همنگان می‌شنوند

مشکوک می‌شوند. دندان بر جگر بگذار من با لپ‌تاپم یک تصنیفی پلی کنم

پور یاهادی: تصنیف در لپ‌تاپ ریخته‌ای؟

یار حسن: ها پور یاهادی. تک تاک هسته. ام جی هسته. بابک جهانبخش هسته. مارک آنتونی هسته.

مارک آنتونی آوازه‌خوانی هسته هر زمان می‌خواند صداس مرا یاد گلنارم می‌اندازه که چقدر شبیه

جنیفر لویز می‌باشد.

پور یاهادی: مارک آنتونی گمی هسته. نیسته؟

یار حسن: یاخدا! چه کس گفته است؟

پور یاهادی: من شنیدم گی هسته. با آن پسره هسته که فوتبال خیلی خوش بازی می‌کنه.

یار حسن: یاخدا! یعنی به گلنار تجاوز کرده‌ن؟

پور یاهادی: تصنیفت را بگذار شب شد. این سیمنه‌ها همین‌طور لخت و عور ریخته‌ن کف زمین.

یار حسن آهنگی از مارک آنتونی را با لپ‌تاپم پخش می‌کند.

پور یاهادی: نفس‌ات را حبس کن. (نشانه می‌رود).

یار حسن: ایسته کن! ایسته کن! ایسته کن! جان یار حسن!

پور یاهادی: اگر بر مادر پاکدامنت ناسزا دهم آزرده خاطر می‌شوی؟

یار حسن: نزدیک هسته.

پور یاهادی: چه می گویی؟

یار حسن: فاصله‌ات نزدیک هسته. برو عقب‌تر... عقب‌تر... یک سانت دیگر عقب‌تر... آن تفنگ هسته... من آدم هستم. گراز شکار نمی کنی که...

پور یاهادی: (عقب‌تر می‌رود). نفس‌ات را حبس کن. راست بایست. دستت را از مقابل مردانگی‌ات بردار. آماده‌ای؟

یار حسن: ایسته کن! ایسته کن!

پور یاهادی شلیک می‌کند.

یار حسن: آآآآآ...! به کجا زدی؟! آآآآ! نه خوبم گلنار. خوبم. خشم. استرس نگیر. برای بچه‌مان ضرر دارد. نه چیزی نشده؟

پور یاهادی: سلاح کم‌ری‌ات را به بیرون بکش.

یار حسن: ایناها! نظارش کن. چیزی نشده تو خودت را بیهوده ناراحت می‌کنه. آسوده باش.

پور یاهادی: هوی هوی! مرتیکه‌ی شیزوفرنی! سلاح‌ت را به بیرون بکش در ذیغ زمانیم.

یار حسن: یک مقداری اعصاب‌ت ناخوش هسته... (سلاح‌اش را بیرون می‌کشد). آماده‌ای؟!... نفست را حبس کن که من ایسته نمی‌کنم. (شلیک می‌کند).

پور یاهادی: آآی! نمک‌به‌حرام ایسته کن من نفسم را حبس کنم...

یار حسن: چه‌ات شد پور یاهادی؟!... خش هستی؟!... به کجایت خورد؟

پور یاهادی: گلنار!

یار حسن: چه گفتی؟ هم اکنون اسم که را گفتی؟ (نشانه می‌رود).

پور یاهادی: به معدم خورد؟!... بر جگرم خورد؟!... بر مئانه‌ام اصابت کرد؟

یار حسن: گلنار کدام گهی بود بر زبان آوردی؟ (شلیک می‌کند).

پور یاهادی: ووووو! ووا! ووووو! نزن به پیانو!

یار حسن: بار آخرت باشد نام گلنار را بر زبان می‌آوری!

پور یاهادی: می‌خواهی هنوز سیمنه‌ها را وصل نکریدم بمب را به هوا بفرستی؟!... رئیس ترتیب گلنار تو و مادر منو خودمان و همه را یک‌جا می‌دهد.

یار حسن: می‌گویم... تو نیز چون من مدام تصور تجاوز بر زنت را نداری؟

پور یاهادی: من زنی ندارم.

یار حسن: بر مادرت؟

پور یاهادی: مادر من مرد.

یار حسن: بر آن مادرت. که قلب خشی داشت.

پور یاهادی: به آن مادرم تجاوز نشده بود من اینجا نبودم.

یارحسن: ها راستی می‌گویی. می‌گویم بلند شو این فیلم‌مان را بگیریم من ذوق دارم از آن ماسک‌ها بر
چهره بزنم.

پوریاهادی: این‌جا سوراخی چیزی نیست درش کارمان را انجام دهیم؟
یارحسن: در همین پیانو خود را راحت کن. من می‌روم ماسک‌ها را بیاورم (بیرون می‌رود).

پوریاهادی بلند می‌شود به پشت پیانو می‌رود و ادرار می‌کند.

یارحسن با ماسکی کشیده بر سر وارد می‌شود.

یارحسن: داشتم فکر می‌کردم من در پشت پیانو بنشینم گویی مشغول نواختنش هستم تو در پای پیانو
رو به دوربین پیغام را بخوان.

پوریاهادی: این پیانو به یک دردی مان خورد. من پوریاهادی هستم. Happy during his pissing.
یارحسن: اسید اوهره با نیتروگیلیسیترین واکنش نده باز عین آن دفعه بمب بر روی کوهان شتر انفجار کند.
پوریاهادی: نه آن باری که خود را در بمب راحت کردم دست‌ساز نبود الکتریکی بود اتصالی کرد.

یارحسن دوربین را آماده‌ی ضبط می‌کند و پوریاهادی ماسکش را بر سر می‌کشد.

یارحسن: یاخدا! عجب تیمان خوش شده! باورم کن سرهنگه فیلم را که ببیند خودش را خیس می‌کند.
پوریاهادی: پرچم رئیس را بزن پشت سرمان.

یارحسن: پرچم رئیس را فراموش کردم ولی روسری گلنار را با خود دارم.

پوریاهادی یارحسن را نگاه می‌کند.

یارحسن: خب قشنگ که هسته... می‌زنیم پشت سرمان...

پوریاهادی نگاهش می‌کند.

یارحسن: آن‌طور مرا ننگر... فراموشم شد... خیلی دلت بخواد روسری گلنار.
یارحسن: (به پشت پیانو می‌رود) چراغ دوربین که رو... چه کار کردی؟ یک تانکر پیاده کردی این‌جا که؟...
چطور تاب آوردی این همه زمان؟... چراغ دوربین که روشن شد آماده بودی آغاز کن.

پوریاهادی: (روبه دوربین) آقایان...

یارحسن: ایسته کن! ایسته کن! ایسته کن!

پوریاهادی: چه مرگت هسته باز تو؟!!

یارحسن: بگذار من پیغام را رو به دوربین بخوانم... جان یارحسن. قول داده‌ام بعداً به گلنار نشان دهم.
پوریاهادی: گم‌شو به این ور بیا...

یارحسن و پوریاهادی جاهیشان را عوض می‌کنند.

یار حسن: (در پای پیانو تکیه می‌دهد). یا خدا!... شره کرده به پای پیانو... من بعد موالت را برو بعد به سر مأموریت بیا.

پوریا هادی: بر ادرار من انقدر خرده نگیر...

یار حسن: (روبه دوربین) آقایان و سایر موجودات... به باشگاه خش آمدی... قانون اول باشگاه که خیلی سریع عرض می‌کنم این هسته که ما به رئیس زنگ نمی‌زنیم رئیس هسته که به ما زنگ می‌زند. اما قانون دوم باشگاه این است که رئیس هسته که به ما زنگ می‌زند ما به رئیس زنگ نمی‌زنیم... اما قانون سیم باشگاه بسیار عجیب هسته... قانون چهارم باشگاه می‌گوید که همیشه نواختن قطعه‌ای از شوپن با پیانو روح انسان را تعالی می‌بخشد و بر گوش دل‌نشین می‌آید هم‌چنین درونیات انسان را از بند تن آزاد می‌کند و به... آسمان پرتاب می‌کند... قانون پنجم باشگاه بیان می‌دارد که همیشه در نظر داشته باشیم قانون چهارم باشگاه وجود دارد... این‌ها را رئیس به ما گفته... عرضی نیست... جز اینکه ما اینجا تنها هستیم... و فقط ما هستیم که این را می‌دانیم... خوش بود؟... خوش گفتیم؟... گلنار ببینه زه‌لش آب می‌شود فدایش شوم.

پوریا هادی: دوربین را باید قطع می‌کردی؟

یار حسن: چیسته؟

پوریا هادی: این حرف‌هایی هم که زدی الان ضبط شد با پیغام.

یار حسن: ها... این اشکالی برش نیست... بچه‌های ادیت خودشان پیغام را ترمیم می‌کنند، سپس بر وب سایت می‌گذرند.

پوریا هادی: می‌گویم من در خشکتم همیشه عکس یکی از این استارهای خارجی را نگه می‌دارم... الان نمی‌دانم کیسته در تنبانم... (عکسی را از شلووارش بیرون می‌آورد). کیت وینسلت هسته... اگر این آدامس در دهانم را (آدمسی را از دهانش بیرون می‌آورد). بر پشت این عکس بچسبانیم بعد عکس را بچسبانیم گوشه‌ی آینه‌ی مستراح رئیس... آدامس با سیمنه‌ای که به چاشنی بمب پشت آینه وصل هسته ارتباط برقرار می‌کند آن وقت رئیس که می‌رود صورتش را اصلاح کند همین‌که چشمش به عکس کیت وینسلت بیافته مادرش به جلوش چشمانش می‌آید...

یار حسن: اشکالش بر این است که رئیس صورتش را اصلاح نمی‌کند.

پوریا هادی: راستی می‌گویی... بیا... بیا این‌جا بمب را سر هم کنیم. سیمنه زرد چه کار می‌کرد؟... سیمنه قرمز که احتراق ایجاد می‌کند. سیمنه مشکی سدیم را در درون لوله آزاد می‌کند. سیمنه سبز به سیمنه قرمز باید اتصال پیدا کند یا با بنفش... بگو یار حسن تو می‌دانی چون من می‌دانم.

یار حسن: من فقط می‌دانم در جنگل خطر تجاوز بسیار تهدیدبرانگیز هسته... مدام گلنار را مقابل چشمانم می‌بینم که لباس‌هایش بر تن پاره گشته و زلف‌های آشفته‌اش در باد تکان می‌خورد... صحنه‌ی بسیار دهشتناکی است... نمی‌دانم بر مادرت هم‌چنین تصویری داشته‌ی تابه حال یا نه؟

پوریا هادی: مادرم زلف‌هایش را تراشیده است.

یار حسن: مادر من هم زلف‌هایش را تراشیده است... می‌گویم یک اسکایپی با گلنار بروم از دلهر به درآیم.

پوریا هادی: یار حسن! قانون اول و دوم باشگاه را که نیازی نیست یادآوری کنم، اما قانون سیم باشگاه بسیار عجیب هسته... قانون چهارم باشگاه می گوید که هیچ یک از اعضا حق ندارد با معشوقه اش اسکایپ برود... قانون پنجم باشگاه بیان می دارد در نظر داشته باشیم همیشه قانون چهارم باشگاه وجود دارد. من پوریا هادی هستم. Always reminding the rules.

یار حسن: خب آن لپ تاپ که آن جا عین لش افتاده!... سگ به قبر پدر رئیس!... من مدام صدای گلنار در سرم می پیچد که می گوید نه نه! رحم کنید!... من در شکمم نوزادی نزدیک به زایمان دارم... نه! داستان را از روی پاهایم کنار بکشید! نه نه! لباسش را ول کنید! گم شوید! (اسلحه اش را بیرون می کشد و شروع می کند به شکلیک کردن)، متجاوزین! دست به پاهایش نزنید!

پوریا هادی: پیانو! پیانو!

یار حسن دست از تیراندازی برمی دارد.

یار حسن: من می توانم یک اسکایپی باهاش بروم؟

پوریا هادی: من پوریا هادی هستم. The one is fucking scared.

یار حسن: (به طرف لپ تاپ می رود و هدفونی را بر سرش می گذارد.) می خواهی هنگام معاشقه ای کلامی ما این جا باشی؟

پوریا هادی: اسلحه ات را در غلافت فرو کن.

۳۸۸

پوریا هادی بیرون می رود.

یار حسن: (با گلنار از طریق لپ تاپ حرف می زند.) ها... جان. سلام گلنار... خب هستی خش هستی؟... بهت تجاوز نکردن؟... یقین داری؟... چه پیراهن قرمز گلداری به تن کرده بی... ها اگر این سینه ای من یک بمب دست ساز بود آن لباس قرمز تو به قول پوریا هادی جرقه ایجاد می کنه منفجرش می کرد... نه پوریا هادی که نیست. بهش گفتم ترکم کند می خواهم با عشقم تنها باشم... توهم چیسته؟ به جان گلنار واقعا هسته. الان در اتاق بغلی می باشد. صداش نمی کنم چون باز گیر می دهه می گوید قوانین باشگاه را زیر پا گذاشته ام. می گویم گلنار... وب کمت را دقیقه ای به زیر تخت می بری؟... نه صرفاً چیک اینگ انجام می دهم... بسیار عالی... آن زیر تخت هسته؟... به داخل کمد هم ممکن است ببری؟... چراغ وب کمت را روشن کن تاریک هسته من چیزی نمی بینم... این گونه بهتر شد... آخی! از این البسه ات خاطره ای خشی داشتم. چقدر دوست می دارم وقتی بر تنت می پوشی نه نه! الان نه! این جا عوض نکن!... پوریا هادی هر لحظه شاید از راه برسد... گلنار جان... وب کمت را داخل یخچال نمی شود ببری؟... سیمنش نمی رسد نه؟... کار است دیگر... اکنون وب کم را بر روی مانیتورت بگذار آن تخم چشمانت را ببینم... بسیار زیبا هسته... نه. برگرد چشمانت را می خواهم ببینم. ما در مأموریت حق معاشقه نداریم. حالا قونین باشگاه را سر فرصت برایت باز می گویم. گلنار یک شعری برایت گفته ام می خواهم برایت بخوانم... بخوانم؟... گفته است

که: یازده سپتامبر چشمان توست / ... خش بود؟ خش ات آمد؟... هایکو بود. این صدای مارک آنتونی است پلی کرده‌یی؟... ای جانم... اتفاقاً ساعتی پیش به یاد تو همین آهنگ را گذاشته بودیم با پوریاهادی به هم شلیک می کردیم. جایت بسیار خالی بود. نه دیوانه نشدم... بزها خش هستن... مادر چی؟... در این فاصله به تو تجاوز نکردن؟ (ناگهان اسلحه‌اش را بیرون می‌کشد) دستاتو بگیر بالا! دستاتو بگیر بالا! دستات بالا!... ای جانم... زهلت که آب می‌شود بسیار بسیار جذاب تر می‌شوی... زیبایی در چشمان وقزدهات دوجندان می‌شود... گلنار وب کم را بر روی لبانت بگذار... نه جان یارحسن!... عشوه نیا الان پوریاهادی ظاهر می‌شود... اذیت‌مان نکن... نیتراگیلیسیرن درونم به جوشش آمده... (خم می‌شود و لپ‌تاپ را می‌بوسد) ای جان... مانیتور طعم شلیل به خود گرفته است... چه شد؟... خب برو درو واز کن... دیگه سفارش نکنم... سلاح را دم دستت بگذار بهت تجاوز کردن راحت بیابیش... ببین گلنار... گلنار! آمدی؟... متجاوزین را نکشی... یک دانه گوله بیش تر در تفنگ نیست... ها، خود را بکش. مراقب خودت باش... بدرود. (یارحسن بار دیگر لپ‌تاپ را می‌بوسد) طعم شلیلش هنوز باقی است... لبانش آخر کار دستش می‌دهد.

پوریاهادی: (وارد می‌شود) می‌گویم اگر عکس کیت وینسلت را در کاسه مستراح رئیس بچسبانیم آنگاه آدامس با چاشنی بمبی که درون کاسه کار گذاشته شده است اتصال پیدا می‌کند سپس رئیس که می‌خواهد آب بگیرد تا چشمش به عکس بیافتد روزگارش به گه کشیده می‌شود.

یارحسن: اشکال دیگری این‌جا وارد است.

پوریاهادی: آن چیسته؟

یارحسن: رئیس آب نمی‌گیرد.

پوریاهادی: بابا من نمی‌تونم این بمب را سر هم کنم! این همه سیمنه داره! دشوار هسته.

یارحسن: دوشواری؟... دوشواری نداره که... پیانو را برگردان...

هر دو به زحمت سعی می‌کنند پیانو را برگردانند اما در وسط راه خسته می‌شوند و بر پیانو تکیه می‌دهند.

یارحسن: یک احساسی به من می‌گویند این پیانو جان دارد.

پوریاهادی: چه می‌گویی؟

یارحسن: احساس می‌کنم بر وزنش اضافه می‌کند... سبک‌تر بود پیش‌تر.

پوریاهادی: اگر جان داشت بر ادرار من خرده می‌گرفت.

یارحسن: من هم که جان دارم بر ادرار تو نمی‌تونم خرده بگیرم.

پوریاهادی: این یارو سرهنگه... ساعت شش صبح رفقای ما رو سینه‌ی دیوار بر تیر می‌بند ساعت شش

عصر در خانه‌اش پیانو می‌نوازد؟

یارحسن: اشکالش چیسته؟

پوریاهادی: یک جوری است.

یار حسن: من هم صبح ماشین‌های کنار خیابان را می‌ترکانم شب جوش‌های پشتم را. البته گاهی اوقات اعتراف می‌کنم هنگامی که گلنار... گوش‌هایت را بگیر.

پوریا هادی: چه شده؟

یار حسن: گوش‌هایت را بگیر.

پوریا هادی گوش‌هایش را می‌گیرد.

یار حسن: مقدار زیادی ماتیک بر لبانش می‌مالد من نمی‌دانم چرا یاد خون می‌افتم دلم به هم می‌خورد... به خودش الکی گفتم به خاطر هیجان زیاد است استفراغ می‌کنم... اکنون دستت را بردار (دست‌های پوریا هادی را برمی‌دارد)... من چرا استفراغ می‌کنم؟

پوریا هادی نگاهش می‌کند.

یار حسن: خب نشنیده‌ای.

پوریا هادی: باز به جایی گند زدی؟

یار حسن: چیزی نیست. هراس بر دلت راه نده.

پوریا هادی: داشتم اندیشه می‌کردم کاش می‌شد قبل ترکیدنش یک بار بیانو زندنش را می‌شنیدیم.

یار حسن: پوریا هادی!... مثل این که لازم است بار دیگر چیزی را به تو یادآوری کنم... قانون اول باشگاه: ما به رئیس زنگ نمی‌زنیم، رئیس هسته که به ما زنگ می‌زنه. (به گوشی پوریا هادی اسم ام اس می‌آید). قانون دوم باشگاه: رئیس هسته که به ما زنگ می‌زنه ما به رئیس زنگ نمی‌زنیم... اما قانون سیم باشگاه بسیار عجیب هسته (حواسش به گوشی پوریا هادی جمع می‌شود که مشغول نگاه کردن چیزی است). قانون چهارم باشگاه می‌گوید که... این مادر توست یا گلنار؟

پوریا هادی: مادر من است با گلنار.

یار حسن: آن که آن گوشه لبخند به لب داره رئیس هسته؟

پوریا هادی: ها...!

یار حسن: الآن سر آن مرد قوی هیکل به کدام طرف است؟

پوریا هادی: آن پای مادر من است... سر مرد قوی هیکل بر زانوی گلنار توست.

یار حسن: بسیار جالب می‌باشد... همچنین حرکتی را پیش‌تر ندیده بودم.

پوریا هادی: در این برهوت بیابان چرا؟... در خانه‌ای طولی‌های جایی...!

یار حسن: دلیلش چیست؟... رئیس هسته دارد رو به ما دست تکان می‌دهد (یار حسن دستش را تکان می‌دهد). **پوریا هادی:** در خشکت توهه گوساله شنود کار گذاشته بودند... تمام حرف‌هایی که در خصوص ترور

رئیس زدی شنیده شده.

یار حسن: من نگفتم تو گفتی!

پوریا هادی: من گفتم یعنی تو گفتی.

یار حسن: تو مطمئن هستی سر مرد قوی هیکل همان است که گفتی؟ چون به خیالم آن اصلن سر نیست
پور یاهادی: بسیار جالب می‌باشد... رئیس هم شیوه‌های عجیبی برای تهدید کردن دارد.

یار حسن: پیر زن قلب خشی داشت. مادرت را می‌گویم.

پور یاهادی: (تلفنش را قطع می‌کند). من پور یاهادی هستم *inflamed the sense of rejection*

یار حسن: (سرش را نزدیک به تنبانش می‌برد و حرف می‌زند). رئیس ما را ببخشیییدا!... صدایم می‌آید؟ (به تنبانش
گوش می‌دهد)... رئیس!... بمب تقریباً آماده‌استه... می‌شونی؟... داریم در پیانو جاسازش می‌کنیم...
سحر نشده تکه‌های سرهنگه در آسمان غوطه‌ور است... رئیس، دیگر تکرار نمی‌شود... من و پور یاهادی
دوستان داریم (به تنبانش گوش می‌دهد). زنده‌باد رئیس (به تنبانش گوش می‌دهد). تمام!... به نظرت شنید؟

پور یاهادی بیرون می‌رود.

یار حسن: به کجا می‌روی؟

پور یاهادی: می‌روم قاطرها را از اسطبل بیرون آورم... تو هم فیلم‌مان را بر وبسایت آپ کن.

یار حسن به سراغ دوربین می‌رود و فیلم را بر روی تلویزیون پخش می‌کند. در فیلمی که پخش
می‌شود تنها یار حسن در حال حرف زدن است. پور یاهادی وجود ندارد.

یار حسن: پور یاهادی! پور یاهادی! پور یاهادی!

پور یاهادی: چیسته؟

یار حسن: یک بار دیگر فیلم بگیریم.

پور یاهادی: چرا؟

یار حسن: یک بار دیگر فیلم بگیریم.

پور یاهادی: چه شده؟

یار حسن: در فیلمی که گرفتیم تو نیستی. یک بار دیگر فیلم بگیریم

پور یاهادی: چطور ممکن هسته؟

یار حسن: می‌گویم... دیگر فکر نکنم گلنار بخواهد فیلمی که قولش را دادم ببیند... این بار تو ماسک بر
سر کن پیغام را بخوان.

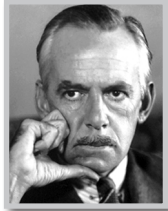
هر دو ماسک‌ها را دوباره سر می‌کنند. یار حسن در پشت پیانو می‌نشیند و پور یاهادی در پای
پیانو تکیه می‌دهد.

پور یاهادی: (روبه دوربین) آقایان و سایر موجودات...

نور می‌رود.



برگردان: معین محبعلیان



یوجین اونیل

آدم‌ها:

شاعر

مرد تاجر

زن کشاورز لهستانی

کودکی مرده

افسر سوم نیروی دریایی

تعدادی ملوان

زمان: اکنون

صحنه: قایق نجات کشتی مسافربری سرگردان در آب‌های سرزمینی نوظهور شناور است. مهی عمیق بر دریای آرام سایه افکنده است. اثری از وزش باد نیست و تلاطم امواج دریا به‌ندرت قابل رؤیت است. سطح آب عوارغم ظاهر آرامش شیخ‌گونه و غیرواقعی است. سکوتی تهدیدآمیز همراه با مه فضا را پر کرده. سه نفر در قایق در پس‌زمینه‌ای خاکستری از بخار آب دیده می‌شوند. دو نفر از آن‌ها در نیمکت پاروژن قایق کنار هم نشسته‌اند. دیگری سخت در گوشه‌ی قایق کز کرده. صورت هیچ‌کدام‌شان دیده نمی‌شود. کم‌کمک روز در حال شروع شدن است و به مرور گرگ‌ومیش گنگ پگاه بر دریا سیطره می‌اندازد. با تابناک‌شدن روز و تکان‌تکان خوردن قایق در مه، غلیظ ظاهری زیبا از اقیانوس قابل مشاهده است.

صدای مرد: (شاد و فرزند البته منوط به وضعیت) کاش زودتر روز بشه. کم‌کم داره سرد می‌شه. تو چه طوری؟

(جوابی نمی‌شنود. صدایش را بالا می‌برد، ترسی از سر تنهایی درونش جوانه می‌زند). گفتم سلام. هنوز

نخوابیده‌ای؟ درست می‌گم؟

صدای مرد دیگری: (از اولی واضح‌تر، شفاف، آرام و بی‌سرو صدا با صدایی غم‌انگیز) نه بیدارم.

صدای اولی: (خاطر جمع) فکر کردم هفت پادشاه خواب می‌بینی. چند دقیقه پیش خوابیدم، چشم‌هایم دیگره
بیش‌تر از این باز نمی‌موندن، وقتی بیدار شدم نمی‌دونستم کجام. این فلاکتو فراموش کرده بودم.
صدای دومی: خوش‌به‌حالت که می‌تونی بخوابی. آرزوم اینه که خوابم ببره، بتونم همه چی رو فراموش
کنم.

صدای اولی: ولش کن. بهش فکر نکن. فایده‌ای نداره. دل و جرئت داشته باش! مطمئنم که از این
بدبختی جون سالم به‌در می‌بریم. من دلم روشنه. تو می‌دونی که چه قدر از ضربه‌زدن ما به اون
کشتی قراضه می‌گذره. اون کشتیو ما داغون کردیم. درسته؟

صدای دومی: همین‌طوره.

صدای اولی: آگه یادت بیاد بی‌سیم په‌سره داشت ویز ویز می‌کرد و یکی از افسرا می‌گفت ما دائماً در
حال دریافت پاسخ از کشتی‌های هم‌جوار برای کمک هستیم. قطعاً یکی از اونا ما رو نجات می‌ده.

صدای دومی: تو این مه؟

صدای اولی: به محض طلوع خورشید مه هم رفتنیه. از این مه‌ها زیاد دیدم. جاهای مختلف. مثلاً
ساحل کانکتیکات تو کشورم البته نه به این غلیظی. چیزی تقریباً شبیه به این مه اما همه‌شون با
پیداشدن سروکله‌ی خورشید بساطشونو جمع می‌کنن می‌رن.

صدای دومی: فراموش کردی ما الآن نزدیک کرانه‌ی اصلی هستیم، قلب مه.

۳۹۳

صدای اولی: (با خنده‌ای همراه با کمی دلهره) باید بگم تو هم سفر سرحالی نیستی. چرا به طرف صاف آب
نگاه نمی‌کنی؟ (مکثی طولانی، اولی سخت در حال فکر کردن به گفته‌ی دومی است.) کرانه‌ی اصلی؟
هووووم. باشه من که هراسی ندارم.

صدای دومی: اصلاً نمی‌خواهم اوضاع رو از چیزی که هست خراب‌تر کنم. کورسویی از امید دارم که در
نهایت نجات پیدا می‌کنیم اما زیاد آدم متوقعی نیستیم.

می‌دونی چرا؟ چون اگر زیاد دلتو خوش کنی وقتی که به هر دلیلی شکست خوردی اون موقع
طعم شکست خیلی تلخ‌تر می‌شه.

صدای اولی: شاید حق با تو باشه. اما من چاره‌ای ندارم جز این که خوش بین باشم.

صدای دومی: دیروز رو یادته وقتی که نتونستیم صدای هیچ کشتی‌ای رو بشنویم چه قدر دمق و افسرده
بودی؟! امروزم درست مثل دیروزه مگه این که مه بره. بنابراین دلتو زیاد صابون نزن.

صدای اولی: تو هم این مسئله رو یادته که دیروز آفتاب تو آسمون نبود. امروز آفتاب دربیاد اوضاع
عوض می‌شه.

صدای دومی: (با لحنی خشک) باین وجود امکانش هست خورشیدو نبینم. درباره‌ی اتفاقی که نیفتاده
نمی‌شه نظر داد.

صدای اولی: (بعد از مکث) باید اقرار کنم دیروز بعد از اون اتفاق وحشتناک حس ناامیدی داشتم.

صدای دومی: (به آرامی) منظورت ماجرای مردن اون بچه‌س؟

صدای اولی: (غمگین) آره با خودم می‌گفتم این زن بایستی تا آخر عمرش خون دل بخوره. آه! غم‌انگیز

بود گریه‌های اون و مه. بدجوری حالمو گرفت. دورتادور ابدأ صدایی شنیده نمی‌شه.

صدای دومی: وحشتناک‌ترین چیزی بود که تا حالا دیده یا شنیده بودم. هرگز فکر نمی‌کردم ماجرای تو این دنیا این‌قدر غم‌انگیز باشه.

صدای اولی: قطعاً این‌قدر بود که همه‌رو غم‌زده و شوریده کنه. از اینا گذشته لباسام خیس بودن و از سرما دندونام تو دهنم تلق‌تلق می‌کردن. می‌تونی تصور کنی که چه‌قدر اون لحظه خوش‌حال بودم (قُر می‌زند). البته الآنم خشک خشک نیستن ولی یه‌خورده گرم ترم.

صدای دومی: (بعد از مکثی طولانی) پس تو فکر می‌کنی که مرگ کودک وحشتناک بود؟

صدای اولی: (با تعجب) البته که بود. چه‌طور؟ مگه تو این‌طور فکر نمی‌کنی؟
صدای دومی: نه.

صدای اولی: اما همین یه دقیقه پیش گفتی...

صدای دومی: من داشتم درباره‌ی اندوه و ناامیدی یک مادر صحبت می‌کردم. اما مرگ نسبت به کودک مهربون بود. مرگ اونو از سالیان خرحمالي تلخ، جون‌کندن بر سر چرک و دربه‌دري نجات داد.

صدای اولی: نمی‌دونم باهات موافقم یا نه؟! چیزی که من می‌دونم اینه که تو این دنیا هرکی یه سهمی داره، سهم ما شده کار زیاد. سهم ما شده جون‌کندن و مشقت زیاد.

صدای دومی: فرصت اون کودک بیچاره چی بود؟ بیمار، زار و نزار از داشتن سوءتغذیه کوچ‌کردن به اتاقی بوگندو و در خانه‌ای استیجاری یا اسکان در آلونکی پلشت در روستایی محقر. زندگی چه گلی به سرش زده بود که با ازراه‌رسیدن مرگ کلبه‌ی سرد روحش، گلستان بشه‌ها؟ اگه اون حداقل توانایی و هوش کودک مهاجر خانواده‌ی لهستانی رو داشت اوضاع این‌جور نبود؟ درسته یا نه؟

صدای اولی: خب آره درسته.

صدای دومی: اگه می‌تونستی به زندگی برش گردونی این کارو در حقش می‌کردی؟ و جداً تلاش می‌کردی خزان زندگی‌شو با بهار عوض کنی؟ غم مادرشو کم می‌کردی؟

صدای اولی: (با تردید) وقتی از این زاویه بهش نگاه می‌کنم - شاید نه

صدای دومی: نقطه‌نظر دیگه‌ای وجود نداره. کودک مادرزادی بیمار بود. بیماریش که تنها بعضی افراد مهم می‌تونن از دستش خلاص بشن.

صدای اولی: منظورت چیه؟

صدای دومی: منظورم فقره. مهلک‌ترین و شایع‌ترین مرض‌ها.

صدای اولی: (متعجب) آره درسته. به نظر می‌رسه فقر بیماری واجب و فراگیری شده که به‌ندرت راه‌حلی براش پیدا می‌شه.

صدای دومی: بارها شده که بی‌عدالتی روحمو تو زندگی زخمی کرده.

صدای اولی: من زندگیو خوب می‌بینم. بعید می‌دونم در صورت توانایی هم، دست به عوض کردنش می‌زدم.

صدای دومی: مثل آدم حسابیا حرف می‌زنی. حدس می‌زنم تو زندگیت آدم موفق‌تری هستی. این‌طور نیس؟

صدای اولی: (خوش حال) خب آره. یه جورایی موفقم. تو برهه‌ای از زندگیم پول کلونی به جیب زدم. اما اصلاً کار آسونی نبود بهت می‌گم.

صدای دومی: منافع خوبی داشتی درسته؟ تحصیلات، جیبی برای خوردن، خونه‌ای تمیز و این جور چیزها؟
صدای اولی: دبیرستان هم رفتم. البته هم‌زمان چیزای دیگه‌ای که گفتی رو داشتیم. مردم جامعه من اون چیزی رو که تو می‌گی فقیر نبودند اما قطعاً پول دار هم نبودن. چرا می‌پرسی؟

صدای دومی: اگه زندگی تو درست مثل اون کودک با معلولیت جسمانی شروع می‌کردی، به همین اندازه موفق و خوش حال می‌بودی؟

صدای اولی: (بی‌خبرانه) اه نمی‌دونم. حدس زدن درباره‌ی احتمال وقوع حوادث چه فایده‌ای داره؟ من که ضامن چگونگی زندگی و بدبختی بقیه نیستم.

صدای دومی: فرض کن مسئولی؟

صدای اولی: چی؟

صدای دومی: منظورم این که ما - آدم‌های موفق جامعه - مسئول بداقبالی و فلاکت دیگر اعضای جامعه هستیم. دوروبر مصیبت می‌بینیم و بهش توجه نمی‌کنیم. آیا به نظرت ما کمی در این باره مسئول نیستیم؟ تا حالا بهش فکر کردی؟

صدای اولی: (آزرده) نه الانم اصلاً قصد ندارم بهش فکر کنم.

صدای دومی: (آرام) متوجهم. هکوبا درست از اون موارد و تو باید براش گریه کنی.

صدای اولی: (مبهوت) هکوبا؟ آهان منظورت اون زنه، تو نمی‌تونی منو به سنگ‌دلی محکوم کنی. من تا حالا برای هیچ کس تو زندگیم این قدر متأسف نشده بودم که برای اون شدم. از آخرین غروب تا حالا هیچ حرفی نزده؟ خوابیده؟ می‌تونی ببینیش؟ تو بهش تو قایق نزدیک‌تر از منی .

(کم‌کم هوا شروع به روشن‌تر شدن کرده است اما مه هم‌چنان غلیظ است. صورت‌های دو مرد در قایق به‌سختی قابل دیدن هستند. یکی چهره‌ای گرد، با فکی بزرگ و صورتی تراشیده و دیگری چهره‌ای بیضی‌شکل با چشمان درشت مشکی، سبیل و موهای مشکی دارد که در عقب سرش به هم بسته شده‌اند. فردی کز کرده در گوشه‌ای از قایق قطعاً زن است با یک بازویش صورتش را پوشانده است. او در بغلش چیزی شبیه به بقچه‌ای از لباس های سفید گرفته است.

مرد تاریک: (صدای دومی است که در قایق نزدیک به زن نشسته است به طرف زن برمی‌گردد). اون خیلی آرومه. باید خواب باشه. امیدوارم همین طور باشه. زن بیچاره.

مرد دیگری: کمی خواب در هم چین لحظاتی واقعاً نعمت بزرگیه.

مرد تاریک: هنوز تو بغلش سفت داردش. (به جای قبلی‌اش برمی‌گردد و به مرد دیگری نگاه می‌کند). حدس می‌زنم تو...

مرد دیگری: (به وجد آمده) می‌بخشی صحبت رو قطع می‌کنم. متوجه شدی نور داره چه جوری می

شه؟ تا قبل این که به طرفم برگردی متوجه نشده بودم. الآن می‌تونم چهره تو ببینم اما چند دقیقه پیش حتی نمی‌تونستم بگم بلند هستی یا سبزه.

مرد تاریک: آخ اگه این مه بساطشو جمع کنه...

مرد دیگری: داره کم کم زحمتو کم می‌کنه. باش و ببین. خوش بینی من بهت ثابت می‌شه آها داشتی چی می‌گفتی؟

مرد تاریک: داشتم می‌گفتم به نظر می‌رسید تو این زن و هرگز تو کشتی ندیده بودی.

مرد دیگری: نه من تو اتاق مخصوص سیگار کشیدن بودم و اکثر اوقات ورق بازی می‌کردم. از ملوانی هیچ چیزی نمی‌دونم... نه آب و دریا هم زیاد اهمیتی نمی‌دم، فقط به خاطر پافشاری زن و دخترام به اروپا سفر کردم. بی دل و دماغ بودم. نه آقا، تو نمی‌تونی با زوزه‌ی گرگ شبانه و پیر رو فریب بدی. این یه ضرب‌المثل قدیمی تو کشور منه. من تاجر پاک و روراست هستم و هرچه از کارم دورتر می‌شم نارضایتیم بیش تر می‌شه. تجارتمو از صفر شروع کردم و مثل بچه‌ام ازش مراقبت کردم. دیدنش بهم لذت می‌ده. دوست ندارم ثروتم به دست نااهلان بیفته. برای مسافرت، گشت‌وگذار تو نیویورک زهرتی برام کفایت می‌کنه (به‌طور چشم‌گیری مکث می‌کند. منتظر شنیدن تأیید اصول میهن پرستی‌اش است. *مرد تاریک، ساکت است و او کمی سرد ادامه می‌دهد*) ازم پرسیدی زنه رو دیدم یا نه؟ فکر نمی‌کنم، چون هرگز به کابین ارزان قیمت نرفتم. می‌دونم که بعضی از مسافرای دست اول اون جا رفتن اما من زیاد کنجکاو نبودم. عینهو سوراخی کثیف می‌مونه این‌طور نیست؟

مرد تاریک: خیلی هم بد نیست بخشی از اوقات خوبمو اون جا گذروندم.

مرد تاجر: (با فکی بلند، چهره‌ای چاق با نقاطی طاس بر روی سرش خنده‌ای نخودی می‌کند) در نقش صلح‌جویانه‌ت‌ها؟!

مرد تاریک: نه، چون به نظرم مردم تو کابین ارزون قیمت خیلی جالب‌تر به نظر می‌اومدن. من صلح‌جو نیستم لاقل در در فضای حرفه‌ایش.

مرد تاجر: می‌شه بگی مشخصاً تو چه خطی هستی؟

مرد تاریک: من نویسنده هستم.

مرد تاجر: فکر می‌کردم داشتی چیزهایی از سر دل سوزی می‌گفتی. وقتی اون نظرات سوسیالیستی رو از زبونت شنیدم، متوجه شدم که تاجر نیستی (با قطعیت) نظری زیبا، جامعه‌نگرانه، اما غیرعملی هرگز اتفاق نمی‌افته، همه‌ش توهمه.

مرد تاریک: من جامعه‌گرا نیستم، فقط مدافع حقوق بشر هستم. فردی انسان‌گرا، همین.

مرد تاجر: می‌شه ببرسم تو کدوم شاخه از نوشتن قلم می‌زنی؟

مرد تاریک: من شعر می‌نویسم.

مرد تاجر: (با لحنی از نشان این که شعرا و دیوانه‌های بی‌آزار اشتراکات زیادی با هم دارند) بله متوجهم پولی توش نیست درسته.

شاعر: درسته.

مرد تاجر: (بعد از مکثی طولانی) شمارو نمی‌دونم ولی شکم من داره غار و غور می‌کنه. اون جعبه‌ی بیسکویت ترد نزدیک شماس؟

(شاعر زیر نیمکت جا پارویی را نگاه می‌کند و جعبه‌ای از بیسکویت‌های دریایی را درمی‌آورد. مرد تاجر بیسکویت‌ها را برمی‌دارد و ملچ و ملوچ کنان می‌خورد.)

مرد تاجر: اصلاً فکر نمی‌کردم این قدر خوشمزه باشن. نمی‌خوری؟
شاعر: نه من گرسنه نیستم. فکر اون زن بیچاره اشتهامو کور کرده. هرروز اونو در حال بازی کردن با پسر کوچیکش تو اتاق کابین نگاه می‌کردم، پسری که الآن مرده، فکر کنم تنها بچه‌ای بود که داشت. مرگ اون پسر کمرشو خم کرده. زندگی اون الآن چه شکلی می‌شه وقتی که درست داره تاوان بردگی شو می‌ده. روزگار چه قدر ظالمه. چرا منو به جای اون پسر با خودش نبرد؟ منی که نه خانواده‌ای دارم نه دوستی که برام ضجه بزنه و نه هراسی از مردن دارم.

مرد تاجر: (با دهان پر) تو خیلی مسائلو بزرگ می‌کنی. درست منته شعر می‌مونه. احتمالاً اون زودتر از تو همه چیزو فراموش می‌کنه همه‌چی از یاد آدم می‌ره اگه ما آدم‌ها فراموشی نداشتیم زشتی‌های دنیا چه جوری می‌شد؟ (مشتی دیگر از بیسکویت‌های دریایی را برمی‌دارد و مشغول خوردن می‌شود. شاعر با نفرت از او روی برمی‌گرداند.) وقتی بهش فکر می‌کنی چیزهای جالبی به ذهنت خطور می‌کنه اصلاً چی شد که ما تو این قایق دور هم جمع شدیم؟ چه جوری شد که اون زن اومد تو این قایق؟ چه جوری شد که تو این قایق هیچ پارویی نیست در حالی که غذا برای خوردن هست؟ یادت میاد که قایق نجات به اندازه کافی بود و وقتی که زن‌ها و بچه‌ها رو از کشتی درآوردن، من به یکی از قایقا رفتم؟ ما داشتیم پارو می‌زدیم. اون لعنتی به خاطر سوراخش بایستی حتماً غرق شده باشه. نزدیک بود کار دستمون بده. سر و صدای قایقای اطرافمونو شنیدم و تلاش کردم به طرفشون شنا کنم اما تو مه گیر افتادم. همین جور الکی دست‌وپا می‌زدم که این قایقو پیدا کردم تو و اون توش بودین. چیزی که می‌خوام بدونم اینه که...

شاعر: توضیحش آسونه تا حالا شده این قدر افسردگی کلافه و کوفته ات کنه که مرگ تنها راه خلاص شدن باشه؟
مرد تاجر: به ندرت اما این چه ربطی به...

شاعر: اجازه بده گوش کن می‌فهمی. من احساسم این جوری بود خسته و کسل و در انتظار مرگ. وقتی کشتی آسیب دید این جسم آسیب‌دیده نزد من خودشو مبارک جلوه داد، راه حلی که دنبالش می‌گشتم بهم چشمک زد. با کشتی به اعماق آب می‌رفتم و او بخش کوچولوی زمین که منو می‌شناختن با خودشون می‌گفتن که مرگ طرف، برحسب تصادف بوده.

مرد تاجر: (از تعجب خوردنش را فراموش می‌کند.) منظورت اینه که می‌خواستی...

شاعر: آره می‌خواستم بمیرم بنابراین تو کابین خودمو قایم کردم که احياناً افسرای دریایی پیدام نکنن. بعد از این که همه رفتن بیرون اومدم و رفتم رو عرشه اصلی صدایی از گوشه‌ی تاریکی شنیدم دنبال صدا رفتم. دیدم این و زن و بچه‌ش گوشه‌ای افتاده‌ن. چه جوری اون‌جا بودن نمی‌دونم! اون خودشو از

پنهون کرد شاید ترسیده بود که ممکنه بچه توسط مهاجرای وحشی از پا دربیاد در هر حال این جا بود و طوری عاشقانه به کودکش مهر می‌ورزید که دلم نیومد بزارم بمیره دوروبرو نگاه کردم، دیدم این قایق نجات پایین کشتی گذاشته شده و همین جور تو آب تاب می‌خوره پارو هاشو برده بودن... احتمالاً برای قایقایی با پاروهای بیش‌تر. زنو متقاعد کردم که با هم بریم تو قایق و قایق رو تو آب ول کردن. یکی از طنابا رو به قایق بستم و دو طنابی که اونو نگه داشته بودنو قطع کردم. بعدش قایقو راه انداختم. نسیم ملایمی می‌وزید که آروم‌آروم مارو از کشتی در حال غرق شدن، درآورد انداخت تو این مه. دست‌دست کردن و تماشای مُردن زن خیلی وحشت‌ناک بود. ما در اعماق دریا گیر افتاده بودیم.

مرد تاجر: (یواش خودش رو از کنار شاعر کنار می‌کشد. در درونش به یقین می‌رسد که شباهت شاعرها و دیوانه‌ها واقعیت داره.) امیدوارم فکر خودکشی از سرت پریده باشه.

شاعر: پریده... آره قطعاً... همه‌ی این اتفاقا رو به فال نیک می‌گیرم. موهبتی که بهم می‌گه ناخوشی‌های گذشته توی همون گذشته چال شده، اما آینده به‌تر از ایناس.

مرد تاجر: اینم راهی برای حرف زدن. خرافات بعضی وقتا جواب می‌ده.

شاعر: اما اگه می‌دونستم بعد از این که اون زنو نجات می‌دم، چه مصیبتی می‌خواد تحمل کنه، می‌ذاشتم با غرق شدن کشتی راحت بشه.

مرد تاجر: بیش‌تر از این بهش فکر نکن چاره‌ای نداشتی. مونده ام دلیل مرگ بچه چی بود؟ فکر کردم خوابه، بعدش پهو صدای سرفه و خون بالا آوردن و خفگی... یک دقیقه بعدشم جیغ‌زدن وحشتناک زن. تا آخرین لحظه‌ی عمرم اون جیغ‌ها از خاطر منمیره.

شاعر: بچه، خودش، مادرزادی کم‌بنیه و ضعیف بود. حدس می‌زدم ترس و اضطراب باعث بروز تشنجش بشه. وقتی رفتم بینم ماجرا از چه قراره مُرده بود.

مرد تاجر: (در مه کم‌کم نمایان می‌شود.) خوبه داره واضح‌تر می‌شه. وقتشه که خورشید طلوع کنه... اگه خورشیدی در کار باشه.

شاعر: (ناراحت) دیروز همین موقع‌ها بود که دوست کوچولوی ما بار سفرشو بست.

مرد تاجر: (بادلواپسی به شخص مجال‌ه شده در گوش هی قایق نگاه می‌کند. حالا که هوا روشن‌تر شده است بچه‌ای از لباس‌های سفیدش را با کودکی ۴ و ۵ ساله با اندامی لاغر چهره‌ای رنگ پریده و موهای مشکلی فرفری عوض می‌کند. جسدش همانند تکه چوبی، خشک شده است و به دور شالی سفید پیچیده شده است. چشمان بازش مات و بی‌حالت هستند) بهتره دیگه درباره‌ش صحبت نکنیم، ممکنه بلند شه و باز توی قایق جیغ و داد راه بندازه... حوصله شو ندارم.

شاعر: اون انگلیسی متوجه نمی‌شه.

مرد تاجر: (سرسر را تکان می‌دهد.) اون فهمیده که ما داشتیم درباره‌ی بچه‌اش صحبت می‌کردیم. مادرا غریزه‌ای دارن که وقتی حرف بچه‌هاشون میاد وسط، می‌دونن چی به چیه. این قضیه تو خونواده خودم چند بار بهم ثابت شده.

شاعر: تو تاحالا بچه‌تو از دست دادی؟

مرد تاجر: نه خدا رو شکر.

شاعر: تو خدا رو شکر می کنی، اگر چه خودت چند دقیقه پیش گفتی زود فراموش می کنی.

مرد تاجر: تو متأهل نیستی؟ درسته؟

شاعر: نه.

مرد تاجر: حدس می زدم (به مزاح) شما هنرمند جماعت بیش تر دنبال فرعید تا اصل. چندتا داری؟

شاعر: (سؤالش را نشنیده می گیرد. انگاری متوجه نمی شود. به مه خیره شده است و با لحنی شگفت انگیز می گوید)

شنیدی؟

مرد تاجر: چپو شنیدم؟

شاعر: همون لحظه که داشتی حرف می زدی، به نظرم صدای سوت کشتی رو شنیدم.

(هر دو سخت گوش شان را تیز می کنند. بعد از لحظه ای، صدای سوت دوباره می آید البته ضعیف

و پراکنده در سطح آب.)

مرد تاجر: (شدیدا ذوق زده شده) به جان خودم صدای کشتیه.

شاعر: از دفعه ای قبل نزدیک تر به گوش می رسید باید تو همین مسیر ما باشه.

مرد تاجر: آخ اگه این مه سگی یک دقیقه نبود...

شاعر: امیدوار باشیم که می ره. منظورم اینه که ما بیش تر از این که بخوایم نجات پیدا کنیم خطر بدبختی

۳۹۹

رو به جون خریدیم. اونا تا یه قدمی شونو نمی تونن ببینن.

مرد تاجر: دیوانه چرت نگو (عصبانی) می تونیم عربده بزنینم یا صدایی از خودمون دربیاریم.

شاعر: الان صدامونو نمی شنون، مگه وقتی بهمون نزدیک شدن. (صدای سوت کشتی شنیده می شود) هوا

چه سوزی داره! همین جوریه یا این که من سردمه؟

مرد تاجر: نه منم سردمه. همین پنج دقیقه پیش مثل سگ از سرما می لرزیدم. کاش حداقل پارو داشتیم.

می تونستیم پارو بزنینم خودمونو گرم کنیم.

شاعر: شش شش. هیس! صدا رو شنیدی؟

مرد تاجر: چی؟ سوت؟ یک دقیقه پیش شنیدمش.

شاعر: نه، این دفعه فرق می کنه. صدا صدای آبه. اون جا، می شنوی؟

(صدای آبی که از اطراف صخره می آید، به طور واضح در آب شنیده می شود.)

مرد تاجر: آره می شنوم. چی می تونه باشه؟ این جا که آبی به جز آب زیر قایق نیست (با لرزه) بر... بر... بر...

اما هر چی هست سرده.

شاعر: اون زن بیچاره وقتی بلند شه، از سرما یخ می زنه. (کتش را درمی آورد و به گوشه ای از قایق می رود و

آن را دور زن می پیچد.)

مرد تاجر: صدا هر دقیقه بلندتر می شه اما هیچی نمی تونم. بینم لعنت به این مه!

(صدای آب روان، لحظه به لحظه واضح تر می شود. صدای متناوب سوت کشتی هم شنیده می شود. به نظر می رسد کشتی در حال نزدیک شدن به آن ها است.)

شاعر: (هنوز در جای زن نشسته است.) شاید به خشکی رسیدیم اما بعید می دونم ما این قدر مسیرو اومه باشیم.

مرد تاجر: (با لحنی ترسیده) خدای من اون چیه؟

(شاعر به سرعت اطراف را نگاه می کند. جسمی بزرگ و سفید از میان مه مستقیماً نزدیک به قایق، در حال حرکت است. قایق به طرفین جابه جا می شود و با ضربه ای آرام سر جایش برمی گردد. مرد تاجر، خودش را تا طرف دیگر قایق عقب می کشد تا تعادل قایق را حفظ کند. قطرات آب با افتادن به دریا، به دور و بر پرتاب می شود.)

شاعر: (به توده سفید اطراف شان نگاه می کند) یخچال! (به طرف مرد تاجر بر می گردد.) سفت جاتو بچسب! چشم چپ کنی تو آبی، نترس. شانسمون گرفته، آرومه و گرگنه تیکه بزرگه بیخ گوشمونه.

مرد تاجر: (مطمئن از این که حجمی که در دریا دیده است، آب و یخ هستند و به وسط قایق می رود و با کنایه می گوید.) به نظرم منظور تو گرفتم به زودی یخ می زنیم.

شاعر: (دست هایش را به هم می مالد.) سرده. این یخچال چه قدر بزرگه! خدایا، دستی برسون مسیر قایق رو منحرف کنیم.

۴۰۰

(قایق به لبه ی یخچال گیر می کند. تلاش می کنند تا قایق را تکان بدهند. کمی جابه جا می شود اما دوباره سر جایش میان یخچال شناور می شود.)

مرد تاجر: هو.....ف دستام داره یخ می زنه.

شاعر: بی خودی زور نزن قایق خیلی سنگینه. به یخ ها هم که نمی شه دست زد. (صدای بلند کشتی، درون مه می پیچید. حالا صدا خیلی نزدیک به آن هاست.) خدای من فکر این جا شو نکرده بودم. (ناراحت پشت به تاجر می نشیند.)

مرد تاجر: فکر چپو نکرده بودی؟

شاعر: (با هیجان) کشتی، رفیق، کشتی و خطری که در کمینشه. فکرشو بکن اگه به این غول بی شاخ و دم بخوره، قبل از این که بخوان قایق نجاتا رو بندازن تو آب، غرق می شه.

مرد تاجر: کاری از دست ما ساخته اس؟ می خوام وقتی بهش نزدیک می شن داد و هوار راه بندازیم؟

شاعر: محض رضای خدا این کار و نکن! شاید یکی از قایق های نجات بخواد بیاد این جا، بازموندها رو از قایق برداره ببره. اگه صدایی بشنون، گمون می کنن این صداها برای کمکه. اون موقع سریع میان به این مسیر. اگه زندگی اونا برات پیشیزی ارزش داره، هیچ صدایی از خودت در نیار.

مرد تاجر: (تقریباً ناله می کند) اما اگه از وجود ما با خبر نشن ممکنه ما رو رد کنن و هرگز خبر دارم نشن.

شاعر: (جدی) می تونیم بمیریم. اما نمی تونیم به خاطر خودمون زندگی بقیه رو به خطر بندازیم.

(مرد تاجر هیچ پاسخی نمی‌دهد اما در چهره‌اش نگاهی خشن و سرد می‌گذرد. مکنی طولانی. سکوت، توسط صدای گوش‌خراش سوت کشتی شکسته می‌شود. هر دو کمی نگران می‌شوند و چشمان‌شان را برای دیدن کشتی که از میان مه رقیق می‌آید، باز می‌کنند. سکوت چنان عمیق است که صدای چرخش پره‌های موتور کاملاً شنیده می‌شود. این صدا به تدریج کم می‌شود و سوت بعدی نشان از فاصله گرفتن کشتی از آن‌ها است.)

مرد تاجر: (عصبانی) داره می‌ره، نمی‌خوام با نظرات احمقانه ی تو، این جا بمیرم.

(در مسیر کشتی بلند می‌شود. دستانش را دور دهانش جمع می‌کند و به آن‌ها شکلی همانند بلند گو می‌دهد. شاعر از جا بر می‌خیزد و جلو دهان تاجر را می‌گیرد تا مانع تقاضای کمک او شود.)

شاعر: بزدل احمق انتظار شو داشتیم.

(مرد تاجر تلاش می‌کند تا با تکان دادن قایق به طرفین، خودش را آزاد کند اما در نهایت لبه‌ی قایق می‌نشیند. سپس شاعر او را رها می‌کند. مرد تاجر دهانش را باز می‌کند طوری که می‌خواهد فریاد بزند اما شاعر با مشتش که تهدیدآمیز جمع شده است مقابل تاجر قد علم می‌کند. تاجر کمی بیش‌تر فکر می‌کند.)

مرد تاجر: (دندان تیز می‌کند.) بذار به ساحل برسیم این خط این نشون. (پشت به او می‌نشیند.)

(صدای سوت کشتی دوباره شنیده می‌شود اگر چه نسبت به قبل تفاوتی نکرده، تاجر به سختی حرکت می‌کند. در فضای سکوت صدای شکستن قطعات بزرگ شنیده می‌شود. قطراتی از آب بر روی قایق می‌ریزد.)

مرد تاجر: (از ترس می‌لرزد) احتمالاً خورد.

شاعر: نه بعید می‌دونم. هیچ صدایی نشنیدیم (ناگهان آهی از سر آسودگی می‌کشد که ناشی از گمانی راجع به موضوعی است) می‌دونم جریان چیه... یخچال در حال ذوب شدن شکسته و تکه‌ای از اون تو آب افتاده.

مرد تاجر: رو سرمون خراب می‌شه (دل‌هره‌ای درونش رخنه می‌کند. از جایش بلند می‌شود). دیگه نمی‌تونم این وضع رو تحمل کنم. همه‌مون مته مگس له می‌شیم. می‌رم تو آب شنا می‌کنم. تو می‌تونی اینجا وایسی و کشته بشی (آشفته از ایده درونی‌اش پایش را نزدیک به لبه قایق می‌گذارد. به محض این‌که می‌خواهد خودش را به آب پرتاب کند شاعر بازویش را می‌گیرد و به قایق می‌کشد). ولم کن. زندگی خودتسه می‌خوای بمیری به درک اما من چی؟ منم می‌خوای بکشی قاتل. (صورتش را با دستانش می‌پوشاند و همانند کودک چاق و ناآرامی، گریه می‌کند.)

شاعر: احمق نمی‌تونی بیش‌تر از پنج دقیقه توی این آب یخ شنا کنی (مهربان‌تر) درست می‌شه. عاقل باش! مرد که گریه نمی‌کنه .

(تاجر با احساسی از سر آه و فغان دوباره می‌لرزد. صدای سوت دوباره شنیده می‌شود. مرد تاجر که بارقه‌ای از زندگی درونش شعله می‌کشد، دستش را بلند می‌کند.)

مرد تاجر: به نظرت دوباره داره نزدیک مون می‌شه؟

شاعر: قبلا صدایی شنیدم عین هو صدای پارو که داشت آب‌ها رو می‌شکافت.

تاجر: (با امیدواری) شاید قایق نجات اونا باشه.

(تاجر در حال صحبت کردن است که ناگهان توده‌ی مه ناپدید می‌شود. خورشید بر خط افق طلوع کرده است و سطح یخچال پشت سر آن‌ها به وسیله‌ی آب یخ‌های در حال ذوب، خش‌دار و کنده‌کاری شده است. حجمی سفید که سر از دریای آبی خاکستری بیرون آورده، همانند سر در معبد وایکینگ‌ها رخ‌نمایی می‌کند.)

شاعر و تاجر هر دو پیش‌شان را به یخچال کرده‌اند و در حال تماشای چیزی در آب هستند که ارمغان خوش‌حالی‌شان محسوب می‌شود)

شاعر: کشتی اون جاس. کم‌تر از یک چهارم مایل با هامون فاصله داره. چه شانسی!

مرد تاجر: اونم قایقی که صداشو شنیدی! نگاه کن! دارن مستقیم میان طرف ما.

شاعر: (با خودش کمی سردرگم) موندهم چه طور فهمیدن ما این جاییم.

۴۰۲

صدایی از آب: سلام.

مرد تاجر: (دیوانه‌وار دست تکان می‌دهد) سلام به روی ماهت.

صدا: نزدیک‌تر... (صدای پاروها واضح شنیده می‌شود). شما بازمانده‌های استارلندید؟

مرد تاجر: بله.

(تاجر خودش را جمع و جور می‌کند. گویی هویت شهری‌اش را دوباره به دست آورده است. سعی می‌کند لباس‌هایش را همانند قبل پاکیزه جلوه دهد و مردد از عواقب بازگشت. زندگی در چهره و گونه‌هایش حالتی مهم‌نشان می‌دهد. صورت شاعر در هم رفته و افسرده است)

مرد تاجر: (با خنده‌ای به شاعر رو می‌کند) دیدی بالاخره خوش‌بینیم جواب داد. (از نگاه مستقیم شاعر به

خودش کمی گیج می‌شود) امیدوارم تو... اون کدورت کوچولوی بینمونو فراموش کنی! باید اعتراف

کنم که... گلاب به روتون یکم به خودم ریده بودم... نمی‌دونستم چی کار می‌کنم. (دست شاعر را با

شک می‌گیرد. شاعر نیز با لبخندی دست او را می‌گیرد.)

شاعر: همه‌چیرو فراموش کرده بودم.

تاجر: متشکرم.

(افسری که قبلاً صدایش را شنیده بودیم چند دستور می‌دهد. صدای پاروها قطع می‌شود اما

دقیقه‌ای بعد، قایق نجاتی شبیه به یکی از آن‌ها اما پر از ملوان به سمت آن‌ها می‌آید. مردی جوان

در یونیفرمی که نشان از افسر دریایی است، پشت موتور قایق نشسته است)

تاجر: (شاد و شنگول) سلام. چشمونو به جمال تون روشن کردین.

افسر: (به دهانه‌ی سربه‌فلک کشیده‌ی یخچال نگاه می‌کند) جزیره‌ی جالبی یو برای رسیدن پیدا کردین. چی

شمارو این قدر نزدیک به یخچال نزدیک کرده؟ سرما، درست می‌گم؟

شاعر: تو مه سر در گم بودیم و بدون پارو نمی‌شد از این جا بریم. اولین بار بود که صدای سوت شمارو شنیدم.

افسر: (سرش را به طرف زن تکان می‌دهد) مریضه؟

شاعر: زن بیچاره خوابیده.

افسر: بچه کجاس؟

شاعر: تو بغلش. (با تعجب) شما از کجا می‌دونستید؟

افسر: اگر بچه نبود هرگز پیداتون نمی‌کردیم. چرا صدایی، چیزی از خودتون درنیاورید؟

تاجر: (مشتاق) می‌ترسیدم نکنه شما تو این مسیر بیاین و به این یخچال بخورین.

افسر: اما ممکن بود از شما رد شیم و هیچ نشونی از...

تاجر: (به نحو چشمگیری) تو این جور کارا، آدم نباید کم بذاره. (شاعر آرام می‌خندد، افسر تعجب کرده است.)

افسر: باید بگم لطف بزرگی کردید. این جور وقتا اکثر مردم فقط به فکر خودشون و اگر به خاطر صدای

گریه‌ی کودک نبود ما شما رو گم می‌کردیم. روی پل با افسر اول بودم که از وجود این یخچال مطلع

شدیم و هنگامی که سر و کله‌ی این مه پیدا شد، سرعت مونو این قدر کم کردیم که به زحمت در

حال حرکت بودیم و چند ثانیه توقف کردیم. تو یکی از همین توقف‌ها بود که صدای گریه شنیدیم

و به افسر اول گفتم: به نظر شبیه به صدای گریه‌ی بچه میاد. اونم همین نظر رو داشت. نزدیک

و نزدیک‌تر شدیم تا دیگه جایی برای اشتباه نبود. تو سکوت عجیب و مه غلیظ، صدای گریه بچه

شنیده می‌شد. مطمئن بودیم که صدای بچه‌س. اما چه‌طور اونا رو از این مه‌لکه نجات بدیم؟ تو

همین فکر بودیم که بهو یادمون اومد که ما دستورو گرفته بودیم هر کی از سرنشینان کشتی تا

حالا نجات پیدا نکرده رو باید نجات بدیم. افسر اول گفت باید مسافرای بی‌چاره استارلند باشن.

قایقی انداختیم تو آب و با یک قطب‌نما زدیم به آب. صدای گریه‌ی بچه رو می‌شنیدیم. درست

بچه‌ها؟ (به سمت ملوانان بر می‌گردد که همگی جواب می‌دهند: بله قربان) این جور شد که من تونستم

این مسیرو طی کنم. صدا منو هدایت می‌کرد. به محض تشکیل مه، صدا هم قطع شد.

(در حین صحبت افسر، تاجر با منگی در چهره‌اش مشغول نظاره‌کردن اوست. نمی‌تواند با خودش

کنار بیاید که افسر دیوانه است یا نه، سپس برای آگاهی رو به شاعر برمی‌گردد. چندی بعد از

گوش دادن به صحبت‌های افسر شاعر با اشتیاق به سمت زن می‌رود و کتش را از روی شانه‌های

زن برمی‌دارد و تلاش می‌کند تا او را بیدار کند)

افسر: (متوجه کارش شده است) درسته، بهتره بیدارش کنید. تا چند دقیقه‌ی دیگه کشتی آماده‌ی سوار

کردن شماسه. تو این سرما خشک نشده باشه! (رو به یکی از ملوانان) سریع طنابی به این

قایق ببندید تا اونو عقب کشتی بکشیم! (ملوان با رشته ای طناب در دستش به قایق اول می‌رود)
شاعر: زن بیدار نمی‌شه. (شاعر نبضش را می‌گیرد. سپس خم می‌شود و به ضربان قلب زن گوش می‌دهد.
پس کمرش را راست می‌کند و در حال نظاره ی دو جسد، با خودش صحبت می‌کند) زن بیچاره...

افسر: (با لحن بلند) خب چی شد؟

شاعر: (به آرامی) اونم رفت.

تاجر: مرده (نگاهی خوف آور به اجساد انتهای قایق می‌اندازد. سپس چهار دست و پا به قایق دیگر می‌رود و در کنار افسر می‌ایستد).

افسر: بچه که سالمه؟ درست می‌گم؟

شاعر: (با خنده و آرامشی عجیب) الآن بیست و چهار ساعته که بچه مرده. دیروز دمدمای صبح پر کشید.

(افسر گیج شده است. با دلسوزی به شاعر خیره شده پس رو به تاجر برمی‌گردد).

افسر: (با حرکت سر، به شاعر اشاره می‌کند) یه تخته‌ش کمه. درست می‌گم؟ سرما مخشو از کار انداخته.

تاجر: (با وقار) اون عین واقعیتو بهتون گفت.

افسر: (پی به وجود دو روانی برای گفت‌وگو به جای یک نفر می‌برد) بسیار خب (به ملوانی که طناب را بسته است)
همه رو بستنی؟ (ملوان با حرکتی سریع به قایق خودش برمی‌گردد)

ملوان: بله قربان!

افسر: (به شاعر) با ما میای یا این جا می‌مونید؟

شاعر: (با مهربانی) کنار جسدها می‌مونم.

(شاعر در کنار دو جسد می‌نشیند. به صورت های بی رنگ و روی آرام شان و چشمانی که تضاد

در آن ها موج می‌زند، خیره می‌شود)

افسر: (زیر لب پیچ می‌کند) این بابا خوش حاله. دیوانه. (رو به خدمه) بکشید.

(ملوانان پارو می‌زنند و دو قایق نرم‌نرمک از یخچال دور می‌شوند. نسیم ملایم

صبحی مطبوع، بر روی آب موج می‌زند. در این اثنا گوش تیزی، می‌تواند غرورولندهای تاجر را در

زیر لب بشنود. ناله‌های فردی که به‌ندرت پیش می‌آید شکست خود را قبول کند)

تاجر: عین واقعیت. قربان؟ با عرض پوزش باید بگم چیزی که شما در پایان حرفاتون به ما زدید به

زحمت قابل باوره!

مشهد ۱۶ آبان ۱۳۹۰

یکی دو سخن
کارنامه‌ی کانون
دیدگاه
پرسش
وب‌گاهان
از پشت شیشه‌ها
نمایش‌نامه
پیش‌نهاد

بمبئی مخصوص خونہی ما

به پیش نهاد محمد چرم شیر



امیر اخوین

امیر اخوین متولد ۱۳۶۷ در شاهرود است. او هم‌اکنون دانش جوی رشته‌ی تئاتر با گرایش ادبیات نمایشی در دانش‌گاه سوره‌ی تهران است. از نمایش‌نامه‌های او می‌توان به ال کلاسیکو، جسیکا روی کاناپه و با کمی اغراق من قاتل پسر تان هشتم اشاره کرد.

برای جمال...
به یاد جمال...

۴۰۶

تابلو اول

صحنه کوبه‌ای از قطار، دو مرد که یکی روبدوشامبر به تن دارد و دیگری لخت است، روبه‌روی هم نشسته‌اند، هر دو به هم خیره شده‌اند.
سکوت طولانی.
آن‌ها بی‌حرکت به هم نگاه می‌کنند.

دومی: نمی‌خوای چیزی بگی؟

اولی: نه.

دومی: چرا؟

اولی: چون حرفی برای گفتن ندارم.

دومی: واقعاً؟

اولی: آره.

دومی: باشه.

مجدداً سکوتی بین آنها برقرار می‌شود. بعد از چند لحظه اولی کلاه منگوله‌دار خود را از سر برمی‌دارد و با آن ور می‌رود.

اولی: این کلاه هم که درست بشو نیست...

دومی: آفرین این شد حرف.

اولی: جدی؟

دومی: خب آره.

اولی: من همه‌ش فکر می‌کردم که وقتی باید حرف زد که از این حرف‌های گنده برا زدن داشت.

دومی: نه، البته منم اول این طوری فکر می‌کردم اما حالا نه.

اولی: چرا چه‌طور شد که به این نتیجه رسیدی؟

دومی: نمی‌دونم.

/سکوت/

دومی: خب چی داشتی می‌گفتی؟ حرفت چی بود؟

اولی: هیچی، می‌گم که این کلاه من هم درست بشو نیست همی‌شه با این منگوله‌ش مشکل دارم.

دومی: چرا؟ مگه این منگوله اگه درست نشه مشکلی برات به وجود میاد.

اولی: تا حالا بهش فکر نکرده بودم.

دومی: اتفاقاً من به دوست داشتم که همی‌شه با کلاهش مشکل داشت.

اولی: خب؟

دومی: هیچی دیگه فقط مشکل داشت و هیچ کاریش نمی‌تونست بکنه.

اولی: خوش‌بختم /دستش را به طرف او دراز می‌کند./

دومی: برای چی؟

اولی: خب برای این که منم همی‌شه با منگوله‌ی کلاه خوابم مشکل دارم و نمی‌تونم کاریش کنم.

دومی: تو فکر میکنی این می‌تونه دلیل کافی‌ای برای خوش‌بخت بودن باشه؟

اولی: برای شما جای خوش‌بختی نداره که من به خصوصیت کوچولو مثل دوستت دارم؟

دومی: برای من شاید ولی برای تو نه...

اولی: متأسفم /دستش را به طرف او دراز می‌کند./

دومی: برای چی؟

اولی: هم‌سفری با شخصی چون شما خودش جای خیلی از تأسف رو می‌تونه پر کنه.

دومی: این موضوع در مورد شما هم صدق می‌کنه /با او دست می‌دهد./ من هم کاملاً متأسفم...

اولی: دست شما سوخته؟

دومی: آره.

اولی: دست شما هم سوخته؟

دومی: آره.
اولی: چرا؟
دومی: نمی‌دونم.

هنوز دست‌ها بشان در دستان هم است با هم عکس می‌گیرند.

لحظه‌ای سکوت بین آن‌ها. ناگهان چیزی به ذهن دومی می‌رسد بلند می‌شود به سمت چمدانش که بالای کوپه قرار گرفته است می‌رود، هر چه سعی می‌کند و دستش را دراز می‌کند به چمدان نمی‌رسد، ناامید می‌شود، کفش‌هایش را میپوشد تا بلندتر شود اما باز هم فایده‌ای ندارد... اولی در حالی که با کلاه خود ورمی‌رود دومی را هم زیرچشمی می‌پاید. دومی روزنامه‌ای زیر پای خود می‌گذارد اما باز هم بی‌فایده است... بی‌حوصله سر جایش می‌نشیند و به بیرون چشم می‌دوزد.

اولی: / در حال ورفتن با کلاه خود. / اگه ازم خواهش بکنی، می‌تونم کمکت کنم...

دومی: برای چی کمک؟

اولی: برای این که چمدونت رو می‌خوای از اون بالا برداری اما نمی‌تونی.

دومی: / اظهار خون‌سرد. / فعلاً که احتیاجی به کمکت ندارم. اگه خودم چمدون رو اون بالا گذاشتم پس صددرصد هم می‌تونم برش دارم، اما نمی‌دونم که چرا توی این یه ساعت قدم کوتاه‌تر شده و نمی‌تونم برش دارم...

اولی: من دلیلش رو می‌دونم.

دومی: / ذوق زده / ... چه جالب. اگه به من دلیلش رو بگی شاید هم سفرهای خوبی برای هم‌دیگه بودیم و تونستیم یه سفر خاطره‌انگیز رو برای خودمون رقم بزنینم. نظر شما چیه؟

اولی: نه.

دومی: چی نه؟

اولی: این که با شما سفر خاطره‌انگیزی رو برا خودم رقم بزئم.

دومی: چرا؟

اولی: چون من هیچ علاقه‌ای ندارم که با شما سفر خاطره‌انگیزی رو برای خودم رقم بزئم.

دومی: / عصبانیت خود را پنهان می‌کند. / خب نداشته باش من برا خودت می‌گم وگرنه من که زن دارم حالا که نمی‌خواهید دلیلش رو بگید، حداقل می‌تونید به من بگید که این قطار کی قراره حرکت کنه؟

اولی: / متعجب می‌خندد. / اوه... / می‌خندد. /

دومی: / برخورده / آقای محترم می‌تونم بپرسم شما به چی می‌خندید؟!

اولی: آره می‌تونی پیرسی خیلی دوست دارم بهت بگم.

دومی: خب به چی می‌خندی؟

اولی: من می‌تونم یه پیش‌نهاد بدم؟

دومی: آره می‌تونی بدی.

اولی: حتماً در اسرع وقت به یه روان‌پزشک مراجعه کنید!
دومی: الان به من توهین کردی پدر سگ.

دومی اسلحه ای درمی‌آورد و به سمت اولی شلیک می‌کند. اما اولی هیچ اتفاقی برایش نمی‌افتد.
این بار اولی با اسلحه‌ی خود به طرف دومی شلیک می‌کند برای دومی هم اتفاقی نمی‌افتد.

اولی: من هیچیم نشد.
دومی: منم هیچیم نشد.
اولی: اسلحه را به طرف دومی می‌گیرد. / بذار یه بار دیگه امتحان کنم.
دومی: نه من می‌میرم.
اولی: نه، دیدی که اتفاقی برات نیافتاد.
دومی: اول تو.
اولی: نه خیر اول تو.

با هم بحث می‌کنند و به سمت هم شلیک می‌کنند مداوم و پشت سر هم

اولی: می‌دونی چرا هیچیمون نشد؟

دومی: چرا هیچیمون نشد؟

اولی: تفنگاش اسباب‌بازی‌یه.

سکوت. دومی می‌خواهد با اولی که هنوز مشغول و ررفتن با منگوله‌ی کلاه خود است ارتباط برقرار کند.

دومی: آقا؟

اولی: جان آقا؟

دومی: می‌گم می‌تونم بپرسم که چرا چند لحظه پیش به من توهین کردی؟

اولی: مشخصه، جون شما قطاری رو که داره با این سرعت حرکت می‌کنه رو میگی چرا حرکت نمی‌کنه؟
/می‌خندد./

دومی: [جا می‌خورد.] اما چه طور ممکنه...

اولی: من یه دوست دارم که روان‌پزشکه می‌تونم این لطف رو در حق شما بکنم که بدون وقت قبلی شما رو معاینه بکنه!

دومی: /عصبی/ بده خودتو بکنه معاینه، آقای محترم. من خودم یک روان‌پزشکم و یه روان‌پزشک نمی‌تونه دچار اختلالات روانی باشه. یه روان‌پزشک هیچ‌وقت سراغ روان‌پزشک نمی‌ره مگر در رابطه‌های دوستانه.

... نور از صحنه می‌رود.

تابلو دوم

صحنه‌ی قبل. این بار دومی ناخون‌هایش را می‌جود و اولی به روبه‌رو خیره است.

دومی: / ناخون‌هایش را می‌جود، تا جایی که عصبی فریاد می‌کشد. / ...

اولی: / با کمال آرامش / اتفاقاً من هم یک دوست داشتم که همیشه ناخون‌هاش رو می‌جوید.
دومی: خب؟

اولی: بعد یه مدت دیگه کلافه شده بود.

دومی: بعدش؟

اولی: هیچی دیگه مجبور شد به یه روان‌پزشک مراجعه کنه.

دومی: آقای محترم من خودم روان‌پزشکم پس دیگه نمی‌تونم سراغ روان‌پزشک برم.

اولی: اتفاقاً اون دوست منم روان‌پزشک بود.

دومی: اوه... چه جالب!؟

اولی: ببخشید، می‌تونم بپرسم که چی جالبه؟

دومی: این که من شبیه دوستتون هستم.

اولی: خب شاید... آره.

دومی: پس خوش‌بختم / دستش را به طرف او دراز می‌کند. /

اولی: / بدون این که به او دست بدهد. / چه قدر خوبه که آدمی مثل شما انقدر اعتمادبه‌نفس داره و از وجود خودش روی کره‌ی به این باعظمتی احساس خوش‌بختی می‌کنه.

دومی: شما احساس خوش‌بختی نمی‌کنی که من شبیه دوست شما هستم؟

اولی: تو فکر می‌کنی جای خوش‌بختی داره؟

دومی: خب... خب حتماً شما به دوستتون علاقه‌ای نداشته‌ید. درسته؟

اولی: اتفاقاً من اونو خیلی دوست داشتم.

دومی: پس اگه این‌طوره شما چرا احساس خوش‌بختی نمی‌کنید؟

با لبخند دوباره دستش را به طرف اولی دراز می‌کند.

اولی: چون به شما علاقه‌ای ندارم...

دومی: / لبخند بر لبانش می‌ماسد و دستش را می‌کشد. / بله... متأسفم.

اولی: برای چی تأسف؟

دومی: احساس می‌کنم هم‌سفر شدن با شما خودش...

اولی: / حرف او را قطع می‌کند. / بله بله... می‌دونم برای شما هم جای تأسف داره. درسته؟

دومی: شما از کجا می‌دونید؟

اولی: چون توی صحنه‌ی قبل همین جمله رو من گفتم.

دومی: ولی من چیزی یادم نمی‌یاد.

اولی: شما رو نمی‌دونم اما اکثر اونایی که فراموشی می‌گیرن دچار اختلالات روانی هستن.

اولی منتظر عکس‌العمل دومی می‌ماند. اما دومی هیچ عکس‌العملی از خود نشان نمی‌دهد. سکوت. بعد از چند لحظه اولی کلاه خود را برمی‌دارد و مشغول ورفتن با کلاه خود می‌شود. دومی هم بدون توجه به اولی ناخون‌های خود را می‌خورد. اولی از کار خود کلافه شده و کلاه را به طرفی پرت می‌کند، ناگهان متوجه چیزی می‌شود، به چمدان خود که در طبقه‌ی پایین‌تری نسبت به چمدان دومی قرار گرفته است، نگاه به آن می‌کند به طرف آن می‌رود اما وقتی که می‌ایستد به روی صندلی قطار پرت می‌شود، چندین بار این حرکت تکرار می‌شود اما باز هم به زمین می‌خورد. سکوت.

دومی: من خواهش‌ت رو می‌پذیرم اما به یه شرط.

اولی: می‌تونم بپرسم کدوم خواهش رو؟

دومی: همین که چمدونتون رو براتون بیارم پایین.

اولی: من که از شما خواهشی نکردم!

دومی: احتیاجی نیست که خواهش کنید، چون من آدم خیرتری هستم و بدون این که از من خواهش

کنید چمدونتون رو بهتون می‌دم.

این جمله‌ها را در حالی می‌گوید که چمدان اولی را به او می‌دهد.

اولی: اِجا خورده است و شرمنده! می‌تونم ازتون تشکر کنم؟

دومی: چرا که نمیتونی با کمال میل.

اولی: ازت تشکر می‌کنم.

دومی: خواهش. یه سوال؟

اولی: حتماً

دومی: شما مشکلی توی پاهاتون دارید؟

اولی: نخیر... چه‌طور مگه؟

دومی: آخه شما نمی‌تونید روی پاهاتون وایستید؟

اولی: معلومه چون قطار سرعتش زیاده و من نمی‌تونم توی سرعت تعادل خودم رو حفظ کنم.

دومی: باز برگشتیم سر پله اول.

اولی: چه‌طور!؟

دومی: چون این قطار هنوز حرکت نکرده...

اولی: آقا ازتون خواهش می‌کنم این رابطه‌ی دوستانه‌ای رو که جدیداً بین ما برقرار شده، با این مزخرفات

خرابش نکنید.

دومی: خودت مزخرف می‌گی.

نور می‌رود.

تابلو سوم

صحنه همان کویه قطار. اولی نخ و سوزنی از چمدان خود برداشته و مشغول دوختن کلاه خود است. دومی هم به اولی نگاه می‌کند.

دومی: می‌تونم ازتون خواهش کنم که اون چمدون من رو از اون بالا بدین؟

اولی: بله می‌تونم خواهش کنی ولی من نمی‌تونم خواهشت رو بپذیرم.

دومی: چرا؟

اولی: چون جای پذیرفتنم درد می‌کنه.

دومی: یعنی چی؟

اولی: من اگه می‌تونستم چمدون تو رو بردارم که از تو خواهش نمی‌کردم که چمدون منو بدی.

دومی: نکنه هنوز توی توهمی و فکر می‌کنی قطار داره حرکت می‌کنه؟ احمق.

اولی: اونیه که تو توهمه تویی نه من چون قطاری رو که داره با سرعت زیاد حرکت می‌کنه، میگی وایساده

[لحظه‌ای سکوت] ... سرعت قطار داره کم می‌شه فکر کنم داریم به ایستگاه نزدیک می‌شیم

[خوش‌حال]

دومی: حتماً شما هم توی این ایستگاه پیاده می‌شین که انقدر خوش‌حالید؟

اولی: خوش‌حالی من برای اینه که توی این ایستگاه می‌تونم چمدون شما رو به شما بدم.

دومی: [حالتش عوض می‌شود.] من که دارم کلافه می‌شم چرا این قطار حرکت نمی‌کنه؟

اولی: چرا این ایستگاه آتیش گرفته؟ / سرش را از پنجره قطار بیرون می‌برد. / آدم‌ها رو دارن به زور می‌برن پایین.

در همین حین فردی پرده کویه را کنار می‌زند و با دو چمدانی که در دست دارد وارد کویه میشود. اولی و دومی به تعجب به هم نگاه می‌کنند.

سومی: [در حالی که نشانی‌ای در دست دارد وارد می‌شود.] ببخشید کویه‌ی شماره‌ی... شماره‌ی... / یادش

نمی‌آید. / شماره‌ی... همین جاست؟

اولی و دومی با هم

اولی: بله خانم محترم.

دومی: بله آقای محترم.

اولی و دومی متعجب هم‌دیگر را نگاه می‌کنند.

اولی: [به دومی] می‌شه خواهش کنم این جمله‌ای رو که گفتید دوباره تکرار کنید؟

دومی: [در کمال تعجب] خواهش می‌کنم که خواهش نکنید، چون من می‌خوام ازتون خواهش کنم که

این جمله‌ای رو که الان گفتید رو دوباره تکرار کنید.

اولی: خب من گفتم این جمله‌ای رو...

دومی: نه... نه... جمله‌ی قبلیتون رو می‌گم.

اولی: اول شما باید بگید.

دومی: چرا؟

اولی: خب معلومه چون من اول تر ازتون خواهش کردم.

دومی: ولی این دلیل نمی‌شه که چون اول تر خواهش کرده‌یی، من اول بگم، ولی چون تو اول خواهش

کردی اول هم باید بگی. این فکر می‌کنم منطقی‌تره.

اولی: ولی این هم غیرمنطقیه که چون من اول خواهش کردم اول هم بگم.

دومی: تو مگه این مسابقه‌ها رو ندیده‌یی؟ هر کی زودتر زنگ بزنه زودتر هم باید بگه.

اولی: قانع نشدم.

دومی: خب می‌تونی نگی. برای من که مهم نیست.

اولی: برای من هم مهم نیست.

دومی: اما من فکر می‌کنم برای تو مهم‌تره چون اول تر از من خواهش کردی.

اولی: برای تو هم مهمه چون می‌خواستی بعد از من ازم خواهش کنی.

دومی: شاید... اما دیگه برام مهم نیست. *[رویش را از اولی برمی‌گرداند.]*

اولی: الان که بیش تر فکر می‌کنم متوجه می‌شم که برای من هم اهمیتش رو از دست داده. *[او هم رویش*

را از دومی برمی‌گرداند.]

سکوت

سومی: *[اتا حالا نظاره‌گر بوده. به اولی / مقصد شما کجاست؟*

اولی: *[کمی فکر می‌کند.] مقصد من؟! مقصد من؟! / فکر می‌کند / چرا از اون موقع به این فکر نکرده بودم؟! /*

به دومی / ببینم تو می‌دونی مقصد من کجاست؟

دومی: *[از خنده ریسه می‌رود.] دیدی این تویی که اختلال روانی داری، خب تو که نمی‌دونی مقصدت*

کجاست برای چی سوار این قطار شده‌یی؟

اولی: *[کمی فکر می‌کند.] راست می‌گی. اصلاً من کجا بودم که سر از این قطار درآوردم؟! / بیش تر با خودش*

کلنجار می‌رود. دومی همان‌طور می‌خندد.] فقط یادم میاد که به زور من رو سوار این قطار شدم. آخه

چرا زیر بار زور رفتیم.

سومی: *... جالبه من هم به زور سوار این قطار شده‌م / دستش را به طرف اولی دراز می‌کند.] به خاطر این*

اتفاق جالب خوش‌بختیم.

اولی: ولی من به دلیل یه سری اعتقادات نمی‌تونم به شما دست بدم.

سومی: یعنی شما احساس خوش‌بختی نمی‌کنید که ما به یه شکل سوار این قطار شده‌ایم.

اولی: سوءتفاهم نشه. من احساس خوش‌بختی می‌کنم ولی نمی‌تونم با شما دست بدم.

سومی: /دستش را عقب می‌کشد./ بسیار خب. اعتقادات شما برای من قابل احترامه /رو به دومی/ راستی

شما چه طوری سوار این قطار شدید؟ اجباری یا اختیاری؟

دومی: من کاملاً اختیاری سوار این قطار شده‌م. من هیچ‌وقت در زندگی‌م هیچ‌چیز رو به اجبار قبول

نکرده‌م. شما قبل از این که بیاید این‌جا کجا بودید؟

سومی: من... من منتظر بودم /از گذشته یادش می‌آید. بغض می‌کند./ من نمی‌خواستم که پسر من تنها

بذارم، پسر من هم می‌خواست با من بیاد اما بهش گفتم مگه جنگ شوخی برداره؟ مگه بچه‌بازی؟

/کم‌کم به طرف جلو کوبه می‌آید و تعادلش بهم می‌خورد./

اولی: قطار حرکت کرد؟

سومی: نه سرم گیج رفت.

دوباره سومی سر جایش می‌نشیند.

سومی: من... من منتظر بودم /از گذشته یادش می‌آید. بغض می‌کند./ من نمی‌خواستم که پسر من تنها

بذارم، پسر من هم می‌خواست با من بیاد اما بهش گفتم مگه جنگ شوخی برداره؟ مگه بچه‌بازی؟

/کم‌کم به طرف جلوی کوبه می‌آید و تعادلش بهم می‌خورد./

دومی: سرتون گیج رفت؟

سومی: نه فکر کنم قطار داره حرکت می‌کنه. اجازه هست گریه کنم؟

دومی: خواهش می‌کنم بفرمایید.

اولی: این حرفا چیه اجازه‌ی گریه‌ی ما هم دست شماست.

سومی: با اجازه /شروع به گریه می‌کند. بیشتر گریه می‌کند. زیاده‌تر گریه می‌کند./

دومی: ببخشید الان شما دارید گریه می‌کنید؟

سومی: شما چیزی غیر از این فکر می‌کنید.

اولی: ببخشید من دخالت می‌کنم. اگه شما گریه می‌کنید پس اشک‌هاتون کجاست؟

سومی: /دستش را به چشمانش می‌مالد./ اینم اشک...

دومی: ما که اشکی نمی‌بینیم.

اولی: ما هم.

دومی: وقتی می‌گم ما تو هم جزو این ما هستی.

اولی: در مورد خودت تصمیم بگیر.

سومی: ولی من دستم خیس‌خیسه چه‌طور نمی‌بینید؟

دومی: همین طوری که اشک‌هاتون رو نمی‌بینیم.

اولی: درست می‌گه.

دومی: خلاصه ببخشید آقای محترم من اصلاً نمی‌خواستم شما رو ناراحت کنم و به قول خودتون اشکتون

رو در بیارم.

سومی: نه... نه... خواهش می‌کنم... چیزی نیست.
اولی: خانم محترم من هم از طرف ایشان از شما معذرت می‌خوام.

در همین حین فردی سبیل کلفت پرده‌ی کویه‌ی قطار را کنار می‌زند و به سمت سومی اشاره می‌کند. سومی چمدان‌هایش را برمی‌دارد و بدون هیچ حرفی از کویه خارج می‌شود. سکوت.

دومی: به نظر من شما در اولین فرصت خودتون رو به یه روان‌پزشک معرفی کنید.
اولی: من احساس می‌کنم شما بیش‌تر احتیاج دارید، چون خانم به این زیبایی رو جای یه مرد اشتباه گرفته بودید.

دومی: خیلی تو خانم دوست داری آره؟ چه قدر تو... چه قدر تو احمقی. مرد به این سبیل کلفتی رو به جای یه خانم اشتباه گرفته بودی؟! /می‌خندد./ چه قدر تو احمقی...

اولی: چه قدر؟

دومی: شاید خیلی.

اولی: منظورت از خیلی چه قدره؟

دومی: خب «خیلی» یه وجه کیفی داره، تو خودت می‌تونی تصمیم‌گیری که این «خیلی» من از نظر کمی چه قدره.

اولی: خب تو داری می‌گی خودت هم باید بدونی از لحاظ کمی چه قدر می‌شه که از لحاظ کیفی بیانش می‌کنی.

دومی: خب من بازم می‌گم که تو خودت می‌تونی تصمیم‌گیری با توجه به کیفیتی که من بیان کردم توش چه قدر کمیته داره مثلاً کیفیتی که الان من بیان کردم در مورد احمقیته تو از لحاظ کمی ۱۰ تا می‌شه.

اولی بدون توجه به دومی که تقریباً دارد برای خودش در مورد کمیت و کیفیت صحبت می‌کند برمی‌خیزد و چمدان دومی را به او می‌دهد.

دومی: [کاملاً جاخورده و شرمنده.] شاید هم خیلی کم تا. /سکوت./

اولی: می‌گم... این خانمه داشت در مورد جنگ صحبت می‌کرد آره؟

دومی: من هم یه چیزهایی شنیدم.

اولی: نکنه این قطار آدما رو می‌بره جنگ. من اصلاً دوست ندارم برم جنگ. من از جنگ یه خاطره‌ی خیلی بد دارم.

دومی: جدی؟ در مورد خودته؟

اولی: هم در مورد خودمه و هم در مورد یکی از بهترین دوستانم

دومی: وای من هم یه خاطره‌ی بد از جنگ دارم.

اولی: در مورد خودته؟

دومی: هم در مورد خودمه هم در مورد یکی از بهترین دوستام.

اولی: /دست خود را به طرف دومی دراز می‌کند./ به خاطر این اتفاق خوب خوش‌بختم.

دومی: /با او هنوز دست نداده/ تو به خاطر خاطره‌ی بدی که هر دو تامون از جنگ داریم اظهار خوش‌بختی می‌کنی؟

اولی: /هنوز دستش درازه/ نه من به خاطر این که هر دو مون مثل هم دیگه یه خاطره‌ی بد از جنگ داریم و مثل هم مربوط به صمیمی‌ترین دوستامون می‌شه خوش‌بختم. همین.

دومی: /با او دست می‌دهد./ خب من هم به خاطر این شباهت خوش‌بختم و هم به خاطر اون اتفاق بد که برای هر دو تامون افتاده ناراحتم.

اولی: ببینم می‌تونی بری به آمار بگیری ببینی ما رو دارن می‌برن جنگ یا نه؟ آخه منو به زور سوار قطار کردن. شنیده‌م آدما رو به‌زور می‌برن جنگ.

دومی: آره من واقعاً دوست ندارم برم جنگ.

در همین لحظه همان مرد سبیل‌کلفت قبلی پرده‌ی کوپه را کنار می‌زند.

مرد سبیل‌کلفت: ما داریم از جنگ بر می‌گردیم. /می‌رود./

سکوت.

اولی: ببینم خاطره‌ی بد تو از جنگ چیه؟

دومی: اول تو بگو تا من هم بگم.

اولی: من اول تر گفتم که یه خاطره‌ی بد در مورد جنگ دارم حالا تو اول تر باید بگی که خاطره‌ی بدت چیه؟

دومی: خب چون تو اول تر گفتی اول تر هم باید بگی. شاید بهت تجاوز شده که دوست نداری بگی. هان؟

اولی: نه به سن و سال من می‌خوره؟ اما شاید خاطره‌ی بد تو مربوط به تجاوزه که این سؤال رو از من کردی؟

دومی: نه. می‌شه بی‌خیال شیم شاید بعداً بهت گفتم.

اولی: موافقم من هم حتماً بعداً بهت می‌گم.

دومی: می‌گم یادته چند لحظه پیش بهت گفتم احمق؟

اولی: /فکر می‌کند./ من چیزی یادم نمیداد.

دومی: آخه چه‌طور ممکنه. همین چند لحظه پیش بهت گفتم: تو چه‌قدر احمقی تو هم بهم گفتی

چه‌قدر؟ من هم گفتم شاید شاید کم در مورد کمیت و کیفیت واژه‌ی خیلی صحبت...

اولی: /خون سرد حرف او را قطع می‌کند./ من که چیزی یادم نمیداد.

دومی: خب اگه یادت نمی‌یاد ولش کن.

نور می‌رود.

تابلو چهارم

صحنه همان کوپه‌ی قطار. اولی و دومی حالا با هم صمیمی‌تر شده‌اند. دومی که چمدانش به دستش رسیده به جای جویدن ناخون‌هایش به روی آن‌ها سوهان می‌کشد.

اولی: ... این‌جا رو نگاه کن، این ایستگاه هم آتیش گرفته، شدتت از ایستگاه قبلی بیش‌تره.
دومی: عزیزم من نمی‌خوام توهینی به شما بکنم، اما هنوز هم پای حرفم هستم که این قطار هنوز حرکت نکرده.

اولی: کم‌کم داره از این ایستگاه حرکت می‌کنه. تو که می‌گی این قطار حرکت نمی‌کنه چرا پیاده نمی‌شی؟ می‌تونی بری امتحان کنی؟
دومی: چرا این به ذهن خودم نرسیده بود؟!
اولی: [با شوخی] خب زیاد هم جای تعجب نداره.
دومی: من فکر می‌کنم تو با این جمله می‌خوای به من توهین کنی
اولی: نه... نه... من قصد جسارت نداشتم. فقط می‌خواستم باهات شوخی کنم.
دومی: خوش‌حالم که با من شوخی کردی.

دومی خارج می‌شود. بعد از چند لحظه برمی‌گردد.

۴۱۷

دومی: نداشت برم.
اولی: می‌بینم که هنوز سوار قطاری.
دومی: رفتم دم در واگن که پیاده بشم، اون سبیل کلفت‌ه اون‌جا بود نداشت، گفت هنوز نوبت تو نرسیده. هی... تو میدونی نوبت من تو کدوم ایستگاس؟
اولی: مگه نوبتیه؟
دومی: حتماً نوبتیه که داره می‌گه دیگه.
اولی: اصلاً این یارو کی هست که نوبت بده یا نده.

همین لحظه مرد سبیل‌کلفت قبلی وارد می‌شود.

مرد سبیل‌کلفت: به من گفته‌ن کم صحبت کن. یعنی جیره دارم برای صحبت کردنم، تا جیرم تموم نشده باید به حضور انور شما آقایون برسونم که این آقایایی که الان دارید مقابل خودتون می‌بینید، [به خودش اشاره می‌کند]. کسی نیست جزء ما... [باقی صحبت‌هایش فقط حاوی لب‌زدن است و ما صدایی نمی‌شنویم. لب‌زدنش که تمام می‌شود لیخند می‌زند و بیرون می‌رود].
دومی: انقدر زلفت سر اصل مطلب که جیره‌ش تموم شد.
اولی: [سکوت] بینم تو تا حالا تو زندگیت کسی رو دوست داشته‌یی؟
دومی: خب... خب... آره من یه دختر کوچولو دارم. گمون کنم که خیلی دلتنگم شده اما نمی‌دونم که من چرا دلم براش تنگ نشده؟!

اولی: اون دوست من هم یه دختر کوچولو داشت. دخترش رو دوست داشت اما دیوانه‌وار دوست داشت که پسر داشته باشه همسرش مُرد و نتونست به آرزوش برسه.

دومی: حتماً مثل من دوست نداشت که دوباره ازدواج کنه.

اولی: آره، برا همین هم هیچ‌وقت پسر نداشت و به آرزوش نرسید و مرد.

دومی: ... مگه دوستت مرده؟

اولی: بله همون خاطره‌ی بدی که از جنگ داشتم همین بود. اومده بود خونهمون و از آرزوهاش برام می‌گفت

بعد از مرگ همسرش روزهای دوشنبه دخترش رو تنها می‌داشت و میومد خونهمون و از آرزوهاش

می‌گفت از کارهایی که دوست داشت انجام بده. من هیچ‌وقت کارهای اونو تأیید نمی‌کردم ما صد

درجه با هم اختلاف داشتیم اون عاشق آکواریوم بود من از ماهی و آکواریوم و از دریا بدم می‌اومد.

اون عاشق این بود که شب‌ها آخرین لحظه‌ای که می‌خواد بخوابه سیگار بکشه، من از سیگار متنفر

بودم، اما همیشه تو جیبام فنک داشتم، عاشق سیگار روشن کردن برای دوستام بودم. اون حتی

یه بار موقع سیگار کشیدن خوابش برده بود و ملحفه و دستش سوخته بود. / دومی دست خودش را

محکم می‌چسبد. / نمی‌دونم با این همه اختلاف چرا بهترین دوستم شده بود. اون شب حموم بود و من

تو رختخواب که هواپیما‌ی جنگی یه بمب مخصوص خونهمی ما گذاشته بود کنار و...

دومی: من هم متأسفم نمی‌خواستم ناراحتت کنم. خاطره‌ی بد من از جنگ هم همینه و دوست ندارم

تعریف کنم چون یکی از بهترین دوستهام رو از دست دادم.

اولی: نمی‌خواد بگی.

دومی: ممنون که نمی‌داری بگم.

اولی: /یک سیگار بر لب می‌گذارد. درون جیب هایش به دنبال فنک می‌گردد. / فنک داری؟

دومی: چرا فکر کردی که من فنک دارم؟ من که سیگاری نیستم.

اولی: فنک که همیشه برای آتیش‌زدن سیگار نیست، تازه من یه دوست داشتم که سیگاری نبود، اما

همیشه تو جیبش فنک داشت و سیگارهای ما رو روشن می‌کرد.

اولی: اگه اون سیگاری نبود پس چرا فنک داشت؟

دومی: می‌گفت با فنک احساس آرامش پیدا می‌کنه. خب شاید هم یه دلیلش روشن کردن سیگار ماها

بوده! /می‌خندد. /

دومی فنک از جیبش بیرون می‌آورد و سیگار اولی را روشن می‌کند. آن دو به هم نگاه می‌کنند

با لبخند آن دو خیلی به هم نگاه می‌کنند با لبخند.

دومی: /دستش را به طرف اولی دراز می‌کند. / می‌تونی رو من حساب کنی می‌تونی جای خالی دوستت

رو با من پر کنی.

اولی: [دست می‌دهد. / امیدوارم. تو هم می‌تونی رو من حساب کنی می‌تونی جای خالی دوستت رو با من پر کنی.

دومی: دلم برا دخترم تنگ شده بهت دروغ گفتم که دلم تنگ نشده.

اولی: این خوبه؟
دومی: دروغ گفتیم؟
اولی: دلتنگ شدنت.

مرد سبیل کلفت این بار وارد کوپه‌ی آن‌ها می‌شود. می‌نشیند و به اولی و دومی توجه‌ای ندارد.
اولی و دومی متعجب هم را نگاه می‌کنند.

اولی: می‌تونم بیرسم چرا اومده‌ین این‌جا؟

مرد سبیل کلفت جواب او را می‌دهد اما فقط لب می‌زند و دوباره به رو به رو خیره می‌شود.

دومی: انقدر صحبت کرده که جیرش تموم شده و جریمه‌اش کرده‌ن.

اولی: یعنی انداختنش تو کوپه‌ی ما جریمشه؟
دومی: فکر کنم.

اولی: ولش کن بذار به حال خودش باشه.

در همین حین مرد سبیل کلفت دیگری تقریباً شبیه آن یکی پرده‌ی کوپه را کنار می‌زند.
مرد سبیل کلفت ۲: /رو به دومی / شما بیاید با من لطفاً من دستور دارم که شما رو ببرم.

دومی: این چی می‌گه؟

اولی: نرو تو می‌خواستی نقش اون دوستم رو بران بازی کنی. چی شد؟

دومی: نمی‌دونم وقتی می‌گه باید برم دیگه، می‌ترسم.

اولی: برو نترس از این که نری بترس. /به مردهای سبیل کلفت اشاره می‌کند./

دومی: ولی تو چی؟

مرد سبیل کلفت ۲: بیا بریم دیگه من مأموریت دارم من که الاف شما /از اینجا به بعد فقط لب می‌زند./

اولی: جیره‌ی این یکی هم تموم شد. برو.

دومی: /چمدانش را بر می‌دارد. می‌خواهد بیرون برود. کمی تعادلش به هم می‌خورد. برمی‌گردد رو به اولی./ کم کم

دارم حس می‌کنم که قطار داره حرکت می‌کنه /به همراه مرد سبیل کلفت ۲ می‌رود./

نور می‌رود.

تابلو پنجم

مرد سبیل کلفت ۱ و سبیل کلفت ۲ رو به روی هم داخل کوپه نشستند اولی نیست. با هم لب

می‌زنند. گه‌گاهی به هم دست می‌دهند. چمدان‌های همدیگر را به هم می‌دهند.

نور می‌رود، نور می‌آید. نور می‌رود، نور می‌رود.

بازنویسی اسفند ۹۰ قپان

خشک شویی اد

به پیش نهاد محمد چرم شیر



محسن کیهان پور

محسن کیهان پور متولد ۱۳۶۳ در شهر فسا است. او هم‌اکنون دانش‌جوی رشته‌ی ادبیات نما‌پیشی در دانش‌گاه سوره است. از نما‌پیش‌نامه‌های او می‌توان به نما‌پیش‌نامه‌های ملکوت، برف هنوز چشمانم را فرو بسته است، غریبه‌ها و خشک‌شویی اد اشاره کرد.

برداشتی آزاد از فیلم مردی که آن‌جا نبود ساخته‌ی برادران کوئن

۴۲۰

آدم‌ها:

اد کلین

نیک لند

دوریس

مارلین

ویلی

بینگ لینگر

پلیس گاب

پلیس کرب

پیرمرد

وکیل

یکم: برق‌کشی

مکان، یک خشک‌شویی است. دو ماشین لباس‌شویی، چند سبد لباس، یک میز کشیده برای مرتب کردن لباس‌ها، یک میز نهارخوری با پنج صندلی، یک ظرف‌شویی یا دست‌شویی کوچک و تعدادی خرت‌وپرت، وسایل آشپزی، یک دستگاه ماشین‌نویسی، یک دستگاه بخار، سیفون، یک تلویزیون، رادیو و چیزهای دیگر در صحنه قرار دارد. شخصی به نام اد در خشک‌شویی کار می‌کند. صدای بازوبسته‌شدن در می‌آید. صحنه تاریک است. اد یکی‌یکی چراغ‌های خشک‌شویی را روشن

می‌کند. مقداری سیم برق لخت، یک جعبه ابزار، کلید، چسب برق با خود به خشک‌شویی آورده است. اد خیلی منظم و با دقت همه‌جای خشک‌شویی، حتی دُورچهارچوب در مغازه را سیم لخت رد می‌کند. سیم‌کشی باید یک‌سره باشد. در نهایت دو سر سیم را به یک کلید وصل می‌کند. کلید را روی میز نهارخوری می‌گذارد و خودش روی یک صندلی می‌نشیند، به ساعتش نگاه می‌کند و برای دقایقی به جایی خیره می‌نگرد. اد همه‌ی این کارها را با نظم خاصی انجام می‌دهد.

[انور می‌رود.]

دوم: میز شام

نور می‌آید. دوریس، نیک، مارلین، ویلی و اد سر میز نهارخوری نشسته‌اند، همه‌گی ساکتند، فقط نیک و مارلین با هم گپ می‌زنند. دوریس اصلاً به کسی نگاه نمی‌کند و هیچ‌چیز نمی‌خورد، اما ویلی و اد نگاه می‌کنند و گاهی لیوان نوشیدنی‌شان را می‌نوشند.

نیک: چینی‌ها مارو مجبور کرده بودن که شیش ماه تو اردوگاه بمونیم. فکر می‌کردیم که سخت بگذره اما ما آذوقه پیدا کردیم. چینی‌ها حشره و خزنده و خاک و خاشاک می‌خورن. آگریس ادای کسی را در می‌آورد که حالش به هم خورده است. بالاخره یه روز فرار کردیم و رفتیم طرف ساحل، اون جا دنی ولاگ رو پیدا کردیم، اون موقع حمله گم شده بود. اون حرومزاده‌ها اون بچه رو خورده بودن... البته باید منو ببخشین به خاطر... خب اون یه بچه‌ی لاغرمردنی ريقو بود، چی می‌تونستیم درباره‌ش به خونواده‌ش بنویسیم. منظورمو که می‌فهمین، نمی‌تونستیم بنویسیم. [همین طور که غذا را می‌نبلانند.] اوه عزیزم... خب من چی دارم می‌گم؟ [مکت.] چی باید بگم وقتی از غذا خوشم نمی‌یاد هان؟ یا لاچی باید بگم. من می‌گم بازم دنی ولاگ؟ [مارلین بلند بلند می‌خندد.] بازم دنی ولاگ؟ [خودش هم می‌خندد. رو می‌کند به اد.] اد تو تا حالا سر بازی بوده‌یی؟

اد: نه نیک، نرفتم.

نیک: تو چی ویلی؟

مارلین: [همین طور که در حال خندیدن است.] اون به خاطر انحراف چشمش معاف شده. **نیک:** خیلی سخته، واقعاً سخته.

خنده‌های نیک و مارلین دوباره اوج می‌گیرد. پس از چندی ویلی یک لیوان آب به صورت مارلین می‌پاشد. همگی ساکت می‌شوند.

نیک: هی‌هی... تمومش کنین.

ویلی بلند می‌شود که با مشت به صورت نیک بزند که اد جلوییش را می‌گیرد.

[اسکوت.]

اد: ممنون مارلین. غذای خوش مزه‌ای بود.

سکوت. دوریس بلند می‌شود و پالتویش را می‌پوشد.

دوریس: ویلی می‌تونی فردا برای من یه کاری انجام بدی.

ویلی: با کمال میل دوریس.

دوریس: می‌خوام که بیایی فروشگاه و یه سری لباسای منو با خودت بیاری خشک‌شویی، احتیاج به

شستن دارن. البته لطف می‌کنی، چون این روزا نیک خیلی سرش شلوغه. مگه نه نیک؟

سکوت.

نیک: خیلی خب... فکر می‌کنم که دیگه ما باید بریم. ممنون مارلین واقعاً شب خوبی بود.

مارلین: دفعه‌ی دیگه یه چیز عالی درست می‌کنم.

ویلی: خب ما هم می‌ریم اد... مارلین؟

مارلین: می‌شه عینک منو برداری؟

[کت‌ها و پالتوهایشان را می‌پوشند.]

نیک: خب بچه‌ها... می‌بینمتون.

۴۲۲

دوریس: *[وقتی می‌خواهد از مغازه خارج بشود.]* مارلین... فکر کنم باید چند شب بیش‌تر وقت بذاری، باید

حسابارو منظم کنی.

مارلین: من هرشب تا دیروقت شرکت دوریس.

دوریس: می‌دونم، در هر حال می‌دونی که من روی حسابای شرکت خیلی حساسم، نمی‌خوام گند بالا

بیاریم.

مارلین: تو خیلی سخت می‌گیری دوریس.

دوریس: مجبوریم برای بقامون بجنگیم، ما که نمی‌یابیم شرکت تا سرگرم باشیم، این‌طور نیست؟

مارلین: تو ریسی.

نیک: خب دیگه دوریس... بیش‌تر از این مزاحم اد نمی‌شیم نه؟ خداحافظ بچه‌ها...

ویلی: اد، من ازت معذرت می‌خوام.

مارلین: من آماده‌م ویلی... خداحافظ اد...

اد: خداحافظ مارلین...

همگی خارج می‌شوند. اد تنهاست. مشغول جمع‌کردن میز می‌شود. بعد سراغ لباس‌ها می‌رود

برچسب‌هایی روی آن‌ها می‌چسباند، مشغول کارهای معمول خشک‌شویی می‌شود که نیک در

مغازه را می‌زند. اد در را باز می‌کند. نیک یک صندلی می‌گذارد و می‌نشیند، اد دوباره کارش را

از سر می‌گیرد.

سوم: نیک و اد

نیک: تو خسته نشدی اد؟ اومدهم بابت رفتار امشب ازت معذرت بخوام، ویلی بی خودی جوش آورد، خودت که می‌دونی اون چه طوریه. زنا رو هم که می‌شناسی، تا با یه زن دیگه گرم می‌گیری فکر می‌کنن که همین حالا از تو بغلشون در اومده‌یی. /مکت./ تو خواهر خوبی داری البته ویلی هم زن درست و حسابی داره، نه اد؟

اد به عنوان تأیید سر تکان می‌دهد.

نیک: مثل اون کم گیر می‌یاد. /مکت./ اد تو سال‌هاست منو می‌شناسی، ما دوستای خوبی برای هم بودیم. می‌دونی... می‌خواستم با یکی درد دل کنم... کی بهتر از تو. هان؟ /مکت./ آخ اوضاع کار و کاسبی چطوره؟

اد: خوبه...

نیک: بهتر از این نمی‌شه. این روزا بازار، تو اوج خورده فروشیه. ما داریم یه مغازه‌ی دیگه باز می‌کنیم، همین نزدیکی‌ها، تو خیابون گنزی. شعبه‌ی نیک لند، اون‌جا در واقع یه خورده فروشیه کامله از لباس‌های زنونه گرفته تا متعلقات شون. زیرشلواری و لباسای راحتی... از همین جور چیزا دیگه. در حقیقت دارم فکر می‌کنم که مارلینو مسئول حسابداریش کنم. نظر تو چیه؟ هان؟ /مکت./ وقتی شعبه‌باز بشه تو هم باید کارتو ول کنی اد... شاید اون موقع بتونیم یه سرو سامونی به اوضاع زندگیت بدیم. در هر حال تو روز و شب اینجایی...

اد: اووووووم.

نیک: بگذریم... ماشینا هنوز خوب کار می‌کنن... درسته؟

اد: آره...

سکوت.

نیک: اد؟ /سکوت./ ما بهت احتیاج داریم.

اد: چه کاری می‌تونم بکنم؟

نیک: ما، من و تو مارلین، می‌تونیم توی پول غلت بزنینم، فقط اگه...

سکوت.

اد: اگه چی؟

نیک: ببین اد من می‌دونم تو این‌جا زندگی می‌کنی، روز و شب خودتو با این لباسای بوگندوی مردم می‌گذرونی، ما باید این اوضاع تغییر بدیم، پول... پول اد، ما برای راه‌اندازی شعبه‌ی مستقل خودمون به پول نیاز داریم.

اد: خب، می‌خواهی من چی کار کنم؟

سکوت.

نیک: خشک شویی... /مکت./ می تونیم این جارو گرو بذاریم و یه وام درست و حسابی بگیریم.

سکوت.

اد: من غیر از این، کار دیگه‌ای بلد نیستم.

نیک: تو داری سخت می گیری، /مکت./ ما داریم پیر می شیم اد...

نیک خارج می شود. نور می رود.

چهارم: بینگ و اد

نور می آید. اد مشغول جابه جاکردن لباس‌ها و جداکردن آن‌ها از توی سبدها است. ویلی روی یک صندلی بی کار نشسته است.

ویلی: تو درواقع داری موش‌ها رو دورمی زنی، اونا فکر می کنن که به یه غذای چرب و نرم رسیده‌ن، این یه هنر واقعیه اد، اونا می رن تو چاله، و با لذت شروع می کنن به خوردن، بعد که سیر شدن می خوان برگردن به خونه‌هاشون، اما تو درواقع فکر این جاش رو هم کرده‌یی، تو سطح داخلی چاله رو صیقلی کرده‌یی، و اونا روی سطح صیقلی نمی تونن راه برن، این یعنی این که نمی تونن برگردن خونه‌هاشون. فقط یه ذهن خلاق می تونه اونا رو این جور به دام بندازه... خب اد... حدس بزن بعد چی می شه... /اد جوابی نمی دهد./ یا لا مرد، یه حدس بزن، اون مغز آک بندو راه بنداز...

اد: نمی دونم.

ویلی: خیلی ساده‌س، موشا اون جا می مونن، دوباره گشنه شون می شه، موش گشنه چی می خواد اد؟ خب معلومه اونا هم دیگرو می خورن...

مردی چاق به اسم بینگ لینگ با صدایی خشن دار و عرق کرده وارد می شود، با دستمالی عرق هایش را پاک می کند.

بینگ: شب به خیر.

ویلی: هی آقا، یه دقیقه صبر کن... این جا که گاراژ نیست. ما داشتیم می بستیم.

بینگ: شانس فقط یه بار در خونه‌ی آدمو می زنه. /در را می بندد./

ویلی: هی هی هی... با توأم، همون جایی که هستی بمون. این جا یه مکان اقتصادیه با یه ساعت کار مشخص.

بینگ: اوه، چه شبای خوبی... امیدوارم این قدر خب باشم که بتونم امشب این جا بمونم و یه کاسی درست و حسابی رو رونق بدم.

ویلی: این جا قانونه خودشو داره...

اد: ویلی... من درستش می‌کنم. تو می‌تونی بری خونه. /سکوت./

ویلی: مطمئنی...

اد: به مارلین سلام برسون...

سکوت، ویلی و بینگ به هم نگاه می‌کنند. ویلی می‌رود.

بینگ: بیش‌تر مردم بداخلاقن، چشم دیدن همو ندارن...

اد: چی می‌خوانی؟

بینگ: /می‌خندد./ اوه... امان از دست شما محلی‌های عصبانی...

اد: از من چه کاری ساخته‌س؟

بینگ: نه نه نه عجله نکن... /لباسش را نشان می‌دهد./ عالی‌ه نه؟

اد: درشون بیارین. /اد به سمت بینگ می‌رود تا به او کمک کند تا لباسش را در بیاورد./

بینگ: نه نه نه... صبر کن... /خودش آرام و با احتیاط کت و شلوارش را درمی‌آورد./ می‌خوام بشورینش... دنیا

تقسیم می‌شه بین پول دارا و بیچاره‌ها، احمق‌ها به اندازه‌ی متخصص‌ها، الیاف صددرصد طبیعی،

دست‌بافت از پشم گوسفند استرالیایی از شرکت جی. ام. /لباس‌هایش را به اد می‌دهد و با یک

لباس یک دست سفید چسبان زیر روی یکی از صندلی‌ها لم می‌دهد./ متنفرم از این که بگم چه قدر

به خاطرش پول داده‌م. هی ی ی ی... آره حسابی سلفیدم. من اونو قسطی برداشتم. خیلی از

مردم دوست دارن با لباسای معمولی زندگی کنن، اونا می‌گن که خانوما فکر می‌کنن این جور

سکسی‌تره، چون آدم وحشی‌تر به نظر می‌اد. ولی برای ثروتی که من دارم این سرووضع خوبی

نیست... سرووضع احتمالاً مهم‌ترین چیز تو کار و کاسبیه... البته بعد از شخصیت، /بلند می‌شود و

به سمت اد می‌رود و دستش را به سمت اد دراز می‌کند./ بینگ لینگر... از آشنایی باهاتون خوش‌وقتم.

اد: /مکت./ اد کلین.

بینگ: می‌دونی که چی می‌گم... مردم مغزشون تو چشم‌شونه، اونا اول ظاهر تو می‌بینن بعد گول

می‌خورن...

اد: چی شما رو تا این جا کشونده؟

بینگ: یه غاز دوست من، من دنبال یه غاز وحشی‌ام... /مکت./ اد تو تاحالا چیزی درباره‌ی یه سرمایه‌گذاری

مخاطره‌آمیز شنیده‌یی؟ پول اد... پول با خطر بالا... مثل یه قمار بزرگ.

اد: نه...

بینگ: آرامش تو پوله... اما نباید ترسید، ترس جلو هر عملی رو می‌گیره... البته گاهی در موارد خاص

این‌طوری نیست... ببین، موقعیت‌های خوب رو آدم، خودش به‌وجود میاره، در صورتی که مغز تو

کله‌ش باشه و نترسه... دنیای جدید جایی برای آدمای دست‌وپاچلفتی نداره... خیلی زود اونارو تو

خودش له می‌کنه... من فکر می‌کنم یه موقعیت خوب دارم... می‌دونی اد من یه زمانی مشغول

کارای کوچیک و سرسری و جزئی بودم، ولی یهو به خودم اومدم، من برای اون کارا ساخته نشده... فرصت‌ها از دست می‌رن اِد، باید چارچشمی حواس تو جمع کنی... وضعیت رو باید تغییر داد... نمی‌شه دست رو دست گذاشت و فکر کرد که از آسمون هُلپی به چمدون اسکناس می‌افته تو خونه‌ت... اوه، ممنون مادر مقدس... این قانونشه... همه‌ی راه‌ها به استفاده‌ی خود آدم از نقشه‌ها ختم می‌شه... این احتمالاً بزرگ‌ترین فرصت اقتصادی تو پنجاه سال گذشته خواهد بود... اما فکر نمی‌کنم، بتونم حتی به روح رو علاقه‌مند کنم...

اِد: این درسته...

بینگ: بهش می‌گن یه خشک‌شویی.../مکت./ آره درست شنیدی خشک‌شویی... شستن بدون آب، نه آب صابونی، نه چرخشی، نه استهلاکی، نه حتی صدمه‌ای به لباسا... همه‌ی کارها با مواد شیمیایی انجام می‌شه... همه‌چیز در حد اعلا‌ی صرفه‌جویی، با سود هشتاد درصد... و تازه یه نکته‌ی مهم،/مکت./ دیگه لباسا آب نمی‌رن... مدرنیته اِد... با صفحه‌های دیجیتالی لمسی... دنیا عوض شده دوست من... ما روزبه‌روز به سمت پیشرفت حرکت می‌کنیم، نمی‌شه تو یه نقطه ایستاد... درسته... خشک‌شویی... تمام چیزی که من برای افتتاح اولین مغازه نیاز دارم فقط ده هزار دلار... بعد از جریان پولی اون برای راه انداختن بعدی استفاده می‌کنم و بعد همین‌طور بعدی و بعدی... به سرعت خودمو تبدیل به یه زنجیره‌ی کامل می‌کنم... خب یعنی منو شریک.../مکت./ پاکیزگی دوست من... پول تو اونه... آینده به سمت پاکیزگی پیش می‌ره، وقتی کثافت همه‌ی عالم رو ور داشته... یک زمینه‌ی مستعد... اوه این ماشین تو تاریخ خودش یه شاهکاره... هنوزم خب کار می‌کنه... فکر می‌کنی کی خشک می‌شه؟

اِد: می‌ندازمشون تو خشک‌کن...

بینگ: زمان... زمان رو نباید از دست داد، اتلاف زمان یعنی عقب‌ماندگی... این جا یه لیوان قهوه پیدا می‌شه؟

اِد: می‌تونم از اون استفاده کنی...

بینگ: تو شبا این جا می‌مونی؟

اِد: من این جا زندگی می‌کنم...

بینگ روی صندلی می‌نشیند و خوابش می‌برد، خر و پف می‌کند، اِد منتظر می‌شود تا لباس خشک شود، لباس را از خشک‌کن بیرون می‌آورد، آنرا اتو می‌کند و بینگ را بیدار می‌کند.

اِد: بینگ... بینگ...

بینگ: اوه... معذرت می‌خوام خوابم برد...

اِد: لباستون آماده‌س.

بینگ: عالی شدن، ممنونم رفیق.../لباس‌ها را می‌پوشد./ هوا روشن شده... نباید وقت و تلف کرد... تا یه هفته‌ی دیگه تو این شهرم، خواستی منو پیدا کنی به این شماره زنگ بزن... من تو هتل ووی اتاق

گرفته‌م، شماره‌ی سی‌وهشت

پولی را روی میز می‌ریزد و خارج می‌شود. اد برای لحظاتی بیرون را نگاه می‌کند. نور می‌رود.

پنجم: اد نامه می‌نویسد

در تاریکی صدای دستگاه ماشین‌نویسی شنیده می‌شود. اد در حال تایپ کردن نامه است. پس از لحظاتی نور آرام در میان صدای دستگاه ماشین‌نویسی روشن می‌شود. اد نامه را از لای دستگاه بیرون می‌آورد، آن را در پاکتی می‌گذارد و با آب دهان سر نامه را خیس می‌کند و می‌چسباند، سپس کت و کلاهش را می‌پوشد و از مغازه خارج می‌شود. نور دوباره گرفته می‌شود.

ششم: نیک و اد

نور می‌آید. اد تنها در خشک‌شویی نشسته است و سیگار می‌کشد که نیک با یک پلاستیک میوه وارد می‌شود.

نیک: هی... اد... می‌تونم پیام تو.

اد: البته...

نیک: ولی کجاست؟

اد: یک ساعت پیش رفت خونه.

نیک: خوبه... [مکت] می‌تونم باهات چن کلمه صحبت کنم؟

اد: اهووووم...

نیک روبه‌روی اد پشت میز می‌نشیند.

نیک: آناناس... بهترین آناناس‌ها مال آفریقان...

چاقوی جیبی را از جیب کتش بیرون می‌آورد و مشغول پوست‌کندن آناناس می‌شود.

نیک: چاقو را به اد نشان می‌دهد. دست‌سازه، یادگار جنگ، یه رفیق بهم هدیه کرد... بی نظیره، جزو

گنجینه‌ی شخصی... این روزها مارلین حالش بهتره، اونم به خاطر راه انداختن شعبه‌ی جدید...

می‌فهمی که چی می‌گم اد؟/یک قاش آناناس به اد تعارف می‌کند. سکوت./ اد من... [سکوت].

اد: چی شده نیک؟

نیک: [گریان] اد من کم آورده‌م...

اد: [چاقو را از دست نیک می‌گیرد.] داری خودتو زخمی می‌کنی.

نیک: ممنون... من... اوه خدایا... چه‌طوری بگم... اد من با یه زن شوهردار رابطه داشتیم... نه... نه کسی که

تو بشناسی... حالا یه کم اوضاع به هم ریخته، یه نامه به دستم رسید... یه یادداشت تهدیدآمیز...

می‌فهمی که؟ یا راه بیا یا همه می‌فهمن... فکر می‌کنم تو می‌فهمی این برای من چه مفهومی

داره...

سکوت.

اد: فکر می‌کنم برات خیلی بد می‌شه.

نیک: بد؟ /می‌خندد./ آره آره... اون با آوردن گی منو می‌ندازه بیرون... اون شرکت لعنتی مال زنمه، اون فروشگاه مال اونمه... اون صاحبشه... من به لطف صاحب لعنتی اون اون جا کار می‌کنم... شوهر خانم... می‌فهمی که...

اد: چه قدر لازم داری نیک؟

نیک: ده هزار دلار... اد نمی‌دونم باید چیکار کنم، دیگه نمی‌تونم بفهمم چیکار می‌تونم بکنم... /مکث./ میدونم اون مادر قهوه کیه...

اد: /مکث./ تو می‌دونی... می‌دونی کیه؟

نیک: اون مادر قهوه همون باج‌گیره... یکیه که تو نمی‌شناسیش... مال این طرفا نیست، مهاجره... یه تاجر چاقالوی عوضی... می‌خواست منو وارد یه بازی مزخرف بکنه، منم بهش گفتم بره گمشه بیرون... درست فرداش، دقیقاً فرداش یه نامه به دستم رسید و همون قدر پولی رو که قبلاً از من می‌خواست رو خواسته بود... فردای همون روز... ده هزار دلار...

اد: از کجا می‌دونسته که تو با یه زن رابطه داری؟

نیک: اون دقیقاً تو همون هتلی بود که منو اون زن می‌رفتیم. اون حتماً مارو دیده. /گریه می‌کند./ اوه خدایا... نمی‌دونم چی کار کنم. نمی‌دونم... /اد از توی جیبش دستمالی به او می‌دهد./

اد: نیک /سکوت./ چرا خیلی ساده پولو بهش نمی‌دی؟

نیک: به خاطر جمع‌آوری سرمایه برای شعبه‌ی خودم، این آینده‌ی منه... اد... قبل از این که پیام این جا توی فروشگاه داشتم با مارلین در مورد همین موضوع حرف می‌زدم... خدا خیرش بده... پیدا کردن راهی برای برداشتن پول از فروشگاه، بدون اینکه دوریس متوجه بشه... اختلاس اد... دزدی از زن لعنتی خودم... /مکث./ معذرت می‌خوام اد... متأسفم... /مکث./

اد: عیبی نداره...

نیک گریان بلند می‌شود و از مغازه بیرون می‌رود. تا نیک از مغازه بیرون می‌رود اد متوجه چاقوی نیک می‌شود آن را برمی‌دارد که نیک را متوجه خودش کند، اما دیر شده است. نور آرام آرام گرفته می‌شود.

هفتم: بینگ و اد

نور می‌آید، اد با یک چمدان کوچک وارد مغازه می‌شود، مغازه را می‌بندد و پول‌های داخل چمدان را بیرون می‌آورد و در یک پاکت کاغذی تقریباً بزرگ می‌گذارد. شماره بینگ را می‌گیرد.

اد: /با تلفن/ بینگ... /سکوت./ می‌تونی الان بیایی خشک شویی؟ /مکث./

گوشی را می‌گذارد و منتظر می‌شود. چند دقیقه که اد را در تنهایی و سکوت می‌بینیم، بینگ درمی‌زند. اد در را باز می‌کند و بینگ وارد می‌شود.

بینگ: /تا وارد مغازه می‌شود./ من همه‌ی کارارو جفت‌وجور کردم، تو چی کار کردی؟ چک آوردی؟

اد: /اد پاکت پول را به او نشان می‌دهد و بینگ سر از پا نمی‌شناسد./ نقد.

بینگ: نقد؟ معمولاً این کارارو از طریق حواله‌ی بانکی انجام می‌دن /مکت./ اما نقد، عالیه... /پاکت را از اد می‌گیرد./ در نهایت فرقی نمی‌کنه... پول پوله نه؟ /داخل پاکت را با اشتیاق نگاه می‌کند./ خب من همه‌ی اسناد رو آماده کرده‌م. اسناد مشارکت. اینا اسناد توافق مشارکت‌مون رو منعکس می‌کنن. پنجاه‌پنجاه از هر چیز، من کارای تخصصی رو فراهم می‌کنم و تو هم سرمایه رو... من باید برای این پولایی که این جاس به تو رسید به تو بدم... همه‌چیز شفاف و روشنه... هیچ نقشه‌ای در کار نیست... صداقت اولین شرط برای شریک‌شدنه... برای این که مطمئن بشی می‌تونی اسناد رو به وکیلی چیزی نشون بدی.

اد: نه، همه‌چی رو براهه...

بینگ: /می‌خندد./ درسته مرد... گور پدرشون... اونا به مشت مفت خور بی‌سروپان که از سوراخای قانون شکم‌شون رو پر می‌کنن. وقتی منطق به همه‌چی حکم می‌کنه، هر کسی می‌تونه قانون خودش باشه... این‌طور نیست؟ بهم به کم فرصت بده... /در حال شمردن پول‌هاست./ من به خاطر اینا بهت رسید می‌دم... برای محکم‌کاری، هرچند که اصل بر اعتماد طرفینه... ما توی یه جامعه‌ی متمدن نفس می‌کشیم... ولی یه چیزایی هست که ما هنوز درباره‌ش صحبت نکرده‌یم... من داشتم فکر می‌کردم که اسم مغازه رو چی بزاریم... یهو به ذهنم بیگ‌بینگ خطور کرد، بینگ گنده، یه تابلو بزرگ درش نصب می‌کنیم که همه ببینن... عالی می‌شه مرد... البته این اسم رو به خاطر من می‌ذاریم... فکر نمی‌کنم برای تو اون قدرها اسم مغازه مهم باشه نه؟

اد: نه اشکالی نداره...

بینگ: خوبه... خوبه... عالیه، این خیلی خوبه، خوب به کم دیگه... /شمارش پول‌ها را تمام می‌کند./ خودشه... همون قدر که توافق کردیم. خب... اینم از اسناد با پشتوانه‌ی محکم قانونی، و...

اد: هی بینگ... /سکوت./ نمی‌خواهی که کلاه سرم بذاری؟

بینگ: کلک بزنی؟ خدایا... بیا برو به یه وکیل نشون بده. بیا، اصرار می‌کنم، برو به ده تا وکیل نشون بده، بگیر، می‌گم بگیر... ما داریم یه خشک‌شویی مدرن راه می‌ندازیم نه یه کار الکی‌پلکی به‌دردنخور... تو خودت تو این کاری، باید بفهمی من چی می‌گم... باشه حالا بهت می‌گم، من نصف عمرم رو در حال تأسیس گذرونده‌م.

اد: باشه... باشه.

بینگ: تا به حال کسی از من سؤال نکرده که... اصلاً بیا، بیا پولتو بگیر و از این‌جا بزن به چاک... می‌خوای؟ می‌خوای پولتو پس بگیری، تو اصلاً می‌دونی با کی طرفی؟

اد: باشه... درسته...

بینگ: تو می‌دونی شرافت چیه؟ هووووم؟ می‌دونی... تو می‌فهمی که...
اد: باشه، قبوله.

بینگ آرام می‌شود، عرق‌هایش را با دستمال پاک می‌کند.

بینگ: این جا رو امضا کن. [اد امضا می‌کند.] عالیه... همه چیز بین ما برابره... هان؟ اینم سند قانونی...

نور می‌رود. صدای کار کردن لباس‌شویی‌ها در تاریکی شنیده می‌شود که آرام آرام صداها تبدیل به یک صدای نخرانیده می‌شود، تا این که صدای اتصالی کردن دینام به صداها اضافه می‌شود و با جرقه‌ای خاموش می‌شود.

هشتم: ویلی و اد

نور می‌آید. ویلی از در مغازه به سختی یکی از لباس‌شویی‌ها را به داخل می‌آورد. اد به کمک ویلی می‌رود و دوتایی ماشین را به سر جای اولش برمی‌گردانند. ویلی در لحظه‌ی ورود پاکت بزرگی که لباس‌های دوریس در آن است، دم در می‌گذارد تا لباس‌شویی را راحت‌تر جابه‌جا کند.

ویلی: یارو تا ماشینو دید، چشماش چهارتا شده بود. اد. باورت می‌شه. می‌گفت کل ارتش در حال جنگ از این ماشینا داشته‌ن، سربازا اسمشو گذاشته بودن بیلی بیگ‌هد. یعنی بیلی کله‌گنده. خمپاره تیکه‌ش نمی‌کنه، لباسای یه لشکرو یک نفس قورت می‌داده و تف می‌کرده. کلی از سربازا جای تانک ضدنفر باهاش آدم می‌کشتن. فهمید مال توئه. می‌شناخت. گفت بهت سلام برسونم. می‌گفت این ماشینا دست هر کی غیر اد بود تا حالا باید صد دفعه حواله‌ش می‌کردن به اورا قی تا از آهنش سپر درست کنن. هشتصد دلار خرج برداشت. اد. موتورشو کامل سیم پیچی کرد.

سیمش را به برق می‌زنند و امتحان می‌کنند که آیا درست کار می‌کند یا نه. وقتی مطمئن می‌شوند که ماشین سالم است، ویلی پاکت لباس‌های دوریس را می‌آورد، جایی می‌نشیند و استراحت می‌کند.

ویلی: اینارو دوریس داد. لباس‌ها را از پاکت بیرون می‌آورد. [گفت خودش می‌بره. با لباسای سربازا توی جنگ خیلی فرق دارن نه اد؟ اما این برای ما مهم نیست، لباسشویی‌ها ترتیبش رو می‌دن. اد به سراغ سبد لباس‌های کثیف می‌رود و به آن‌ها خیره می‌شود.

سکوت.

اد: ویلی؟

ویلی: هووووم.

اد: این لباسا.

ویلی: چی؟

اد: تا حالا بهشون توجه کرده‌یی؟

ویلی: منظورت چیه؟

اد: نمی‌دونم /مکت/. چه طوری مدام وقتی تنمونه می‌گنده؟ /مکت/. ما فقط می‌شوریم‌شون.

ویلی: خب، آره، این که برای ما خوبه، نه رفیق؟

اد: نه منظورم اینه که /مکت/. اینا مدام با ما می‌گندن. و اینا یه بخشی از مان. ما مدام اونا رو می‌پوشیم و

می‌شوریم. /مکت/. بدن ما اینا رو متعفن می‌کنه.

ویلی: بس کن ایدی... داری منو می‌ترسونی.

سکوت.

اد: من این لباسارو می‌گیرمو تو ماشین پرتشون می‌کنم.

ویلی: چی؟

سکوت.

اد: من اینارو با بوی تعفن معمولی بدنمون به یاد می‌یارم.

ویلی: این مزخرفات چیه داری بلغور می‌کنی مرد؟

سکوت.

اد: نمی‌دونم... بی خیال...

سکوت.

ویلی: خیل خب اِد... من باید برم... دیروخته... مارلین این شبا تا دیروقت شرکت می‌مونه. فکر کنم تا حالا

رسیده باشه سر خیابون، نمی‌خوام معطلش کنم، باید ببرمش خونه...

ویلی لباس‌هایش را عوض می‌کند و آماده‌ی رفتن می‌شود. بیرون می‌رود. اِد مشغول جارو کردن

کف خشک‌شویی می‌شود. پس از مدتی ناگهان صدای مهیب تصادفی از بیرون شنیده می‌شود.

اِد سر جایش خشک می‌شود. بعد صدای آژیر آمبولانس و پلیس شنیده می‌شود. نور آرام گرفته

می‌شود، اما صداها ادامه می‌یابند و آرام‌آرام در انتها محو می‌شوند.

نهم: دوریس و اِد

نور می‌آید. دوریس با یک لباس مشکی وارد مغازه می‌شود. اِد مشغول ور رفتن با رادیو است. با

ورود دوریس رادیو را خاموش می‌کند.

اد: دوریس؟

دوریس: سلام اد.

اد: نمی‌خواهی بیای تو...

دوریس: نه، دیر وقته... /مکت. همه چی تصادف... /مکت. من برای مرگ ویلی خیلی متاسفم اد.

اد: می‌دونم دوریس.

دوریس: ویلی آدم خوبی بود.

اد: همین‌طوره...

سکوت.

دوریس: اومدم لباسارو ببرم.

اد: الآن میارمشون...

سکوت.

اد می‌رود و لباس‌های دوریس را می‌آورد.

دوریس: اد؟ /اد متعجب به دوریس نگاه می‌کند. مدتی در سکوت می‌گذرد. /

اد: چیزی شده دوریس؟

سکوت.

دوریس: نه... ممنون اد...

دوریس خارج می‌شود، اد دقایقی می‌ماند سپس نور گرفته می‌شود.

دهم: ورود مارلین بعد از مرگ ویلی

نور می‌آید. مارلین آشفته و بد حال وارد می‌شود. او حالت آدم‌های به شدت مست را دارد.

مارلین: اد... /مارلین بالا می‌آورد. اد به سمت مارلین می‌رود و برایش آب می‌آورد. /

اد: چی شده مارلین؟

مارلین: اد... من همیشه کارامو درست انجام دادم. تا حالا نشده که اشتباهی کرده باشم. ولی انگار اینا

هیچ‌کدوم دلایل خوبی برای اتفاقی که ناخواسته می‌افتن نیست... تو فکر می‌کنی همه چی داره

خوب پیش می‌ره، اما این‌طوری نیست اد... ویلی... ویلی خیلی ناگهانی مرد... اون قرار نبود بمیره

اد...

اد برای مارلین قهوه می‌آورد. مارلین خود را به سمت تخت می‌کشد و روی آن دراز می‌کشد. قهوه

را از دست اد می‌گیرد، اما نمی‌خورد. اد بدون این‌که چیزی بفهمد به مارلین خیره شده است.

مارلین: باید بخوابم...

مارلین از توی کیفش قرصی بیرون می‌آورد و می‌خورد سپس می‌خوابد و اد با فنجان قهوه ملافه را روی مارلین می‌کشد. مدتی پیش او می‌نشیند و خیره نگاهش می‌کند. ناگهان نیک وارد می‌شود. اد بلند می‌شود و سر جایش خشکش می‌زند.

اد: نیک؟

نیک: من نابود شدم. اونا منو نابود کردن... این پول، دیگه شعبه‌ای در کار نیست و من یه راست باید برم به جهنم...

اد: خب... پس پولو بهشون دادی؟

نیک: مارلین...

اد: برای مارلین چه اتفاقی افتاده؟

نیک: اون فقط خیلی مسته...

سکوت.

نیک: تو چه جور آدمی هستی؟

اد: چی؟

نیک: چه جور آدمی... هستی؟ /مکت/ منظورم اینکه اگه میومدی یه مشمت می‌زدی تو دماغم درکت می‌کردم. ناراحت نمی‌شدم، حقم بود... به کاری که کردم افتخار نمی‌کنم... ولی تو... /مکت/ درسته پولو بهشون دادم... همون طوری که خودت می‌دونی... ولی رفتم و اون مردیکه رو پیدا کردم... تو چیزی برای گفتن نداری، ها؟ تو که ماجرا رو می‌دونی... من نمی‌دونستم... ولی باید پولو از چنگ اون مرتیکه درمی‌یاوردم...

سکوت. نیک آرام به سمت اد می‌آید.

نیک: من بدبخت شدم...

اد: خب... نیک...

چند لحظه‌ای نیک به اد خیره است و اد مستعصل است. ناگهان نیک به سمت اد هجوم می‌آورد و او را می‌زند، با هم گلاویز می‌شوند. مارلین هنوز خواب است و بیدار نمی‌شود. در همین حین ناگهان اد از سوی جیب کتش چاقوی نیک را بیرون می‌آورد و نیک را می‌کشد. از کیف مارلین کلیدی بیرون می‌آورد و در جیبش می‌گذارد بعد جسد نیک را بیرون می‌برد. مارلین در صحنه تنهاست. مدتی می‌گذرد. اد برمی‌گردد، خون نیک را از کف خشکش‌شویی پاک می‌کند. رادیو را

روشن می‌کند. یک قطعه از باخ پخش می‌شود، سپس کلیدی را که از کیف مارلین برداشته به کیف برمی‌گرداند. می‌رود و کنار مارلین می‌نشیند. نور می‌رود.

یازدهم: اد و پلیس

نور می‌آید. اد مشغول کارهای معمول خشک‌شویی است. که دو پلیس وارد مغازه می‌شوند.

پلیس گاب: اد کلین؟

اد: اد کلین.

پلیس گاب: من افسر گاب هستم و هم کارم افسر کرب. /نشانشان را به اد نشان می‌دهند./

اد: خب ما باید بریم؟

پلیس کرب: هان؟... اوه... نه... گاب.

پلیس گاب: خب... شما زنی به اسم مارلین می‌شناسین؟

اد: بله...

پلیس گاب: چه کاره شون هستین؟

اد: اون خواهرمه...

پلیس کرب: ازدواج کرده؟

۴۳۴

اد: شوهرش مرده.

پلیس کرب: متأسفیم.

پلیس گاب: اااا... باید بگم که... جان یه خبری براتون داره ...

سکوت.

پلیس کرب: خب ... ببین رفیق، مارو فرستاده‌ن تا... خب این خبر بدیه، ولی... لعنت به شیطان، مارلین

دستگیر شده.

پلیس گاب: اونا مارو فرستاده‌ن که بهت بگیم.

اد: اااا

پلیس کرب: خب اونا مارو فرستاده‌ن که بهت بگیم، جزییات شو حذف کردیم.

اد: مارلین؟

پلیس گاب: آره، اونو به زندان ایالتی برده‌ن.

پلیس کرب: به جرم قتل.

پلیس گاب: راستش... اختلاس و قتل /مکث./ مردی به اسم نیک دانگر، اون مردی که مرحوم شده.

اد: من نمی‌فهمم.

پلیس کرب: اون مرده.

پلیس گاب: درسته، خبر بدیه.
پلیس کرب: اِبه ساعتش نگاه می‌کند. / خب، ملاقات ساعت پنج تموم می‌شه، امروز رو از دست داده‌یی،
اما فردا می‌تونی بری ببینیش.
پلیس گاب: ببخشید رفیق، اونا مارو فرستاده‌ن که بهت بگیم.
سکوت.

پلیس‌ها آماده‌ی رفتن می‌شوند.
پلیس کرب: متأسفیم...
پلیس گاب: /تف می‌کند. / تشریفات مزخرف...

پلیس‌ها خارج می‌شوند. اِد بهت زده به آن‌ها نگاه می‌کند. نور گرفته می‌شود.

دوازدهم: اِد و پیرمرد

نور می‌آید. پیرمردی با کت و شلوار، یک دفتر بزرگ و یک متر بزرگ وارد می‌شود.

۴۳۵

پیرمرد: اِد کلین؟
اِد: بله...
پیرمرد: خشک شویی اِد...
اِد: درسته...
پیرمرد: می‌خواین شروع کنیم؟
اِد: البته، به چیزی احتیاج دارین؟
پیرمرد: چهل ساله که یاد گرفته‌م باید بی‌نقص و کامل کار کرد، آدم همیشه باید مسلح باشه، با سلاح کار...

پیرمرد شروع می‌کند به مترآژ کردن خشک شویی.

پیرمرد: شما باید پسر فرانک کلین باشین؟
اِد: درسته...
پیرمرد: اون باید حالا تو بهشت باشه... قدیما این جاها یه زمین بایر بود... این خشک شویی اولین بنایی بود که این اطراف ساخته شد. شما هنوز دنیا نیومده بودین... زمان چه قدر با سرعت می‌گذره، این طور نیست؟
اِد: بله...
پیرمرد: چرا این تصمیم رو گرفتین؟

اد: هووووم؟

پیر مرد: فراموشش کنین... حتماً مجبور شده‌ین؟

اد: بله...

پیر مرد: فرانک وقتی این‌جا رو خرید، من تازه استخدام شدم. اولین روز کاریم بود که اومدم این‌جا رو متراژ کردم، حالا چهل سال می‌گذره و من فردا بازنشست می‌شم و آخرین روز کاریم دارم دوباره این‌جا رو متراژ می‌کنم... هیچ‌کس نمی‌دونه چی پیش میاد پسرم...

اد: البته...

پیر مرد: حتماً مشکلی براتون پیش اومده که مجبور شده‌ین یادگار پدرتون رو گرو بذارین...

اد: بله...

پیر مرد: البته منو ببخشین، قصد فضولی ندارم اصلاً... هر کس زندگی خودشو داره...

اد: نه، راحت باشین...

پیر مرد: پول زیاد خوبی بهتون نمی‌دن، زمین‌های این اطراف ارزش قدیمو ندارن، اما شاید کارتون رو راه بندازه.

اد: درسته...

پیر مرد: جای شما بودم این‌جا رو از دست نمی‌دادم.

اد: حق با شماست.

۴۳۶

پیر مرد: فرانک بی‌چاره، اون برای به‌دست‌آوردن این‌جا خیلی بدبختی کشید، می‌دونید که چی می‌گم؟

اد: همین‌طوره.

پیر مرد: شما ازدواج کرده‌ین؟

اد: نه...

پیر مرد: زن زندگی‌تون رو پیدا نکرده‌ین، یا اعتقادی به ازدواج ندارین؟

اد: !!!!!

پیر مرد: هر جور راحتین، من نمی‌خوام شما رو با این سؤال اذیت کنم. این‌جا منو یاد خیلی چیزها میندازه.

اون‌وقتا من تازه ازدواج کرده بودم... روزهای خوبی بود...

اد: خانم‌تون زنده‌ن؟

پیر مرد: پارسال، از دستش دادم...

اد: متأسفم.

پیر مرد: زن خوبی بود... مرگ دست ما نیست پسرم. هر یکشنبه تو کلیسا یه شمع براش روشن می‌کنم...

شما کلیسا می‌رید؟

اد: گاهی...

پیر مرد: بعضی وقتا آدم بهش احتیاج پیدا می‌کنه. /مکت./ بسیار خب کار من دیگه تمومه. /چیزی را در

دفترش یادداشت می‌کند./ لطفاً این‌جا رو امضا کنین.

اد: بله...

پیرمرد: پول تا دو روز دیگه به حسابتون واریز می‌شه. امیدوارم مشکلاتتون حل بشه.

اد: ممنونم.

پیرمرد: اگه کار دیگه ای داشتین، می‌دونید منو کجا پیدا کنید...

اد: بله...

پیرمرد: از دیدن تون خوش حال شدم، آقای...

اد: اد کلین

پیرمرد: بله... منو ببخشین آقای اد کلین. خدانگهدار...

اد دستی تکان می‌دهد و پیرمرد خارج می‌شود. اد نگاهی به کل خشک‌شویی می‌اندازد. نور گرفته می‌شود.

سیزدهم: اد و وکیل

نور می‌آید. وکیل با یک ظرف غذا و نوشیدنی و کیف وارد می‌شود.

وکیل: اد کلین؟

اد: بله خودم هستم.

وکیل: بهم گفتن این طرفا بهترین غذا رو نردلینگر داره. البته یه ذره تحقیق کردم. ببین من نمی‌خوام وقتت رو بگیرم، پس تا همین‌طور که حرف می‌زنم، غدام رو هم می‌خورم. چه ناراحت بشی چه نشی. اینا الان اصلاً اهمیتی ندارن... تا وقتی که تو شهر هستم تو هتل متروپول ساکن می‌شم. تو می‌تونی اگه کاری داشتی اون‌جا پیدا کنی. پول کجاست؟... /اد چند دسته اسکناس روی میز می‌گذارد و وکیل پول‌ها را در کیفش می‌گذارد و شروع به خوردن می‌کند. / من با توجه به وضعیتم تو این شهر این پول رو از تو می‌گیرم... می‌دونی که جای خواب و غذاهای معمولی... اون خواهرته؟ خوب معلومه که خواهرته... اون هنوز اعتراف نکرده؟

اد: نه، اون این کارو نکرده...

وکیل: این خیلی خوبه، نه این‌که اون این کارو نکرده، بلکه چون اعتراف نکرده... همیشه راه‌هایی وجود داره که آدم از مخمسه بیاد بیرون، فقط باید کله‌تو به کار بندازی و آموزش ببینی، یادگیری... یادگیری مهم‌ترین چیزیه که انسان رو از حیوون جدا می‌کنه... ولی این الان موضوع کوچیکیه، من فردا می‌رم و اونو می‌بینم، ساعت سه، و تو هم باید اون‌جا باشی، یه چیز دیگه، تو دهننتو بسته نگه می‌داری، من به تو می‌گم که چیکار کنی. همه‌ی کارارو من انجام می‌دم. هیچ صحبتی وجود نداره، همه چیزایی که تو می‌گی خارج از بحثه، چه چیزایی؟ همه چیز. تو دهننتو بسته نگه می‌داری و من حرف می‌زنم...، من یه وکیلیم و تو هم یه خشک‌شو... تو هیچی سرت نمی‌شه. افتاد؟

اد: باشه...

وکیل: خوبه... اگه کاری داشتی بهم زنگ بزن، این شماره‌ی هتل... اینطوری همه راضین، تو راضی، من راضی و اونم راضی، همه چی مثل یه شهر بازی می‌مونه...

دهانش را پاک می‌کند. کیفش را برمی‌دارد و خارج می‌شود. نور می‌رود.

چهاردهم: دوریس و اد

نور می‌آید. دوریس وارد می‌شود.

اد: دوریس؟

دوریس: سلام اد...

اد: دوریس، نمی‌خواهی بیای تو؟

دوریس: نه نه، دیر وقته...

اد: من برای این ضایعه خیلی متاسفم /سکوت./ البته می‌دونم که مارلی هیچ نقشی تو این ماجرا نداشته. هیچ نقشی.

دوریس: می‌دونم. اد... نگران نباش. /سکوت./ من اوادم بهت بگم... و تو هم باید به مارلین بگی...

سکوت.

اد: چی؟

دوریس: می‌دونستی که نیک چادر زدن و بیرون رفتن رو دوست داشت؟ /مکث./

اد: آره... /مکث./

دوریس: برای چادر زدن تابستون گذشته رفتیم به هاوانا، اون جا چادر زدیم، شب... بیرون چادر یه اتفاقی افتاد اد... /مکث./

اد: خب؟

دوریس: اون شب اد... /سکوت./ نیک رفت بیرون و من تو چادر موندم، ترسیده بودم... من فقط یه صداهایی می‌شنیدم.

اد: چه صداهایی؟

دوریس: زوزه اد، یه صدایی شبیه زوزه‌ی گرگ.

اد: خب؟

دوریس: ما تا به حال به هیچ کس چیزی نگفته‌یم اد...

اد: خب؟

دوریس: چند دقیقه بعد صداها قطع شد، نگران شدم، آروم رفتم بیرون ببینم نیک کجاست.

اد: خب؟

دوریس: نیک اونجا نبود اد... اون صداها نیک و با خودشون برده بودن... اون هیچ وقت نگفت که اون صداها کجا بردنش.

اد: دوریس... می شه که...

دوریس: اد من نمی تونم همه چیز رو برات بازگو کنم، این قضایا خیلی پیچیده شدن، من هر شب خواب می بینم که این صداها میان و منو با خودشون می برن...

اد: دوریس... تو باید...

دوریس: یه ترس وحشتناک وجود داره اد، دامن همه مون رو می گیره، این قضیه مثل قضیه ی مارلین نیست... تو می دونی که پلیس ها می دونن چه جور قاتل نیک رو پیدا کنن... آگاهی، یه تهدیده.

اد: دوریس... می شه بیایی تو بشینی؟ شایدم یه نوشیدنی بزنیم.

دوریس: اد، بعضی وقتا آگاهی باعث دردسره /سکوت/، بعد از این که این اتفاق افتاد، همه چی عوض شد، /بغض آلود/ نیک دیگه هرگز به من دست نزد... /سکوت/، به مارلین بگو نگران نباشه، من می دونم کار اون نبوده، شاید این معلوم بشه... یه روزی، شاید هم الآن همه چی معلوم بشه.

دوریس آرام خارج می شود و اد بهت زده به بیرون نگاه می کند. بعد از دقایقی نور آرام گرفته می شود.

پانزدهم: اد و وکیل

نور می آید. وکیل به جایی تکیه کرده است و به اد نگاه می کند.

وکیل: مزخرفه...

اد: اما حقیقت داره...

وکیل: من اهمیتی نمی دم که چی راسته یا دروغه، این به درد نمی خوره، اون می گیه از نیک حق السکوت می گرفتن، به وسیله ی چه کسی؟ اون نمی دونه... به خاطر رابطه ی عاشقانه با کی؟ باز اون نمی دونه، کس دیگه ای هم از این موضوع خبر داره؟ نه، اون نمی دونه، اون هیچی نمی دونه...

اد: من خبر دارم... نیک در موردش با من حرف زده بود و نقشه ای که برای به دست آوردن پول کشیده بود... اختلاس از دوریس.

وکیل: فوالعاده س، تو از خواهرت حمایت می کنی، این خیلی خوبه، یالا، شماها باید یه چیزی به من بدین تا من بتونم باهاش یه کاری بکنم. من باید یه دفاعیه قابل پذیرش دربیارم... من یه وکیلیم، نمی تونم معجزه کنم که... صبر کن... ببین، بین که طرف مقابل چی علیه ما داره. اونا دفاتر حساب و ثبت فروشگاه رو دارن که مارلین بهشون دسترسی داشته... توسط اون دستکاری شده، این یعنی انگیزه... اونا یه صحنه ی جرم دارن که توسط مارلین قابل دسترسی بوده، اینم از فرصت... اونا یه چاقوی دست ساز دارن که با اون گلوی نیک رو سوراخ کرده... همه ی اینا مال اوناست...

اد: اون چاقو مال نیک بود...

وکیل: دارم حرف می زنم... وسط حرفم نپر... اینا یعنی اینکه اون هم انگیزه داشته هم فرصت... اونا یه

قربانی از ارکان اصلی جامعه‌ی اقتصادی دارن بعدشم مارلین رو دارن... یه آدم ناراضی که توی دفاتر حساب دست می‌برده، کسی که تو شب حادثه تا جایی که جا داشته مست کرده بوده و بهانه‌اش برای زمانی که قتل انجام شده اینه که این‌جا بوده و از حال رفته بوده...

اد: من با اون بودم.

وکیل: این به درد من نمی‌خوره

سکوت.

اد: من اونو کشتم.

سکوت.

وکیل: باشه، تو اونو کشتی... باشه... قضیه‌ی حق‌السکوت رو فراموش می‌کنیم. تو اونو کشتی... برای چی؟
اد: اون و مارلین با هم رابطه داشتن.

وکیل: باشه... تو از کجا می‌دونستی؟

اد: من و ویلی می‌دونستیم. ویلی این‌جا کار می‌کرد، من برادرشم... یه شوهر می‌فهمه.

وکیل: خب کسای دیگه ای هم خواهند گفت که می‌دونن؟ و لطفاً فقط نگو همسرش، اون مرده...

اد: نمی‌دونم. /مکت./ فکر نکنم.

وکیل: چه‌طوری وارد فروشگاه شدی؟

اد: کلید و از توی کیف مارلین برداشتم.

وکیل: خب کسی هست که بگه تو رو اون‌جا دیده، توی رفتن یا برگشتن، داخل، بیرون... هان؟

اد: فکر نکنم.

وکیل: هیچ خری هست که یه بخشی از داستان مزخرفتو تأیید کنه؟ اوهه، بی‌خیال اینطوری نمی‌تونی بهش کمک کنی. باید واقع نگر باشیم، باید گزینه‌هامون رو مرور کنیم... /مکت./ من هیچ انتخابی ندارم. من نمی‌تونم داستان اول رو ارائه کنم. نمی‌تونم داستان دوم رو ارائه کنم. می‌تونستم ادعای جنون کنم، اما اون خیلی خون‌سرده... می‌تونستم درخواست اقرار بدم تا از مجازاتش کم کنن، اما فکر نکنم اون بخواد بقیه‌ی عمرش رو تو زندان بگذرونه. می‌دونم تو منو استخدام کرده‌یی که موقع اعلام حکم دستتون رو بگیرم، می‌تونستین یکی دیگه رو بگیرید. نه نه نه... ما تسلیم نمی‌شیم. تو وقتی جری جرال‌دو استخدام کردی معنی‌ش اینه که ما بازنده نیستیم، ما قافیه رو نمی‌بازیم. من دادخواهی می‌کنم، من تسلیم نمی‌شم. خیلی خوب... هیچ راهی نداریم؟ باید فکر کنیم. خوب برگردیم به قضیه حق‌السکوت، اون داره منو قفلک می‌ده. این پایان نداره، و نیک رو آدم بدی جلوه می‌ده. شماها همه‌چیو نگشته‌ین، شما از گذشته‌ش هیچی نمی‌دونین. اون به تو نزدیک می‌شه تا توی قضیه‌ی پول‌ا کمکش کنی... گذشته‌ش به یادش می‌یاد، کیه که چیزی بگه؟ آره آره آره، اون قضیه برادر فداکار رو بی‌خیال شیم. احمقانه است.

۴۴۰

سکوت.

وکیل: شوهرش چه طوری مُرد؟

اد: تصادف کرد.

وکیل: خیلی خوب... با حق السکوت پیش می‌ریم... باهات در تماسم...

خارج می‌شود. نور می‌رود.

شانزدهم: اد و دوریس

نور می‌آید. دوریس با یک چمدان پر از پول وارد می‌شود.

دوریس: اد؟

اد: بیا تو دوریس...

دوریس داخل می‌شود

سکوت.

۴۴۱

دوریس: دیشب دوباره خواب دیدم. صداها اد... صداها دارن نزدیک تر می‌شن.

اد: می‌خواهی بشینی؟

دوریس: دیگه نمی‌تونم بخوابم... مثل یه شبح می‌چرخم... من یه راز دارم اد...

اد: یه نوشیدنی می‌خواهی؟

دوریس: اینا دیگه نمی‌تونن نجاتم بدم... /چمدان را باز می‌کند، پول‌ها به زمین می‌ریزد./ یه اتفاق وحشتناک

در حال وقوعه... دنیا داره تموم می‌شه اد، ما به آخرش رسیده‌یم... اون صداها صدای زوزه‌ها،

صدای یه سیاره‌س، داره به ما نزدیک می‌شه... اون صداها نیک رو با خودشون بردن که اینو

بهش بگن... /مکث./ اد؟

اد: چیه دوریس؟

دوریس: من چشم دیدن مارلین رو نداشتم، تو زنا رو نمی‌شناسی اد، ما مثل یه مار سمی می‌شیم وقتی

احساس می‌کنیم که داریم تحقیر می‌شیم.

اد: منظورتو نمی‌فهمم

دوریس: می‌خواستم مارلین رو تو یه تصادف ساختگی بکشم...

اد: دوریس؟

دوریس: من ویلی رو کشتم...

سکوت.

دوربیس خارج می‌شود. اد پولها را دوباره توی چمدان می‌ریزد و در گوشه‌ای از خشک‌شویی می‌گذارد. نور آرم گرفته می‌شود.

هفدهم: اد و وکیل

نور می‌آید.

وکیل: این نظریه رو از آلمانا گرفته‌ن... اسمش یادم نمی‌یاد، حالا هر اسمی... مهم نیست، اون این نظریه رو داد که باید هر چیزی رو که می‌دونی به طور علمی و تجربی آزمایش کنی... مثلاً این که چه طوری سیاره دور خورشید می‌چرخه، یا نور خورشید از چی تشکیل شده، یا چه طور فنر و که فشار می‌دی می‌پره... خب تو باید بهش نگاه کنی... گاهی وقتا بهش نگاه می‌کنی... و نگاهت اونو عوض می‌کنه... تو نمی‌تونی بفهمی که واقعاً چه اتفاقی افتاده... یا ممکنه چه اتفاقی بیفته، اگه به نقطه‌ی که نظر لعنتیت رو جلب کرده نگاه نکنی، اون وقت دیگه چه اتفاقی افتاده معنی نداره... نگاه به هر چیزی اونو تغییرش می‌ده... بهش می‌گن اصل عدم قطعیت... حتی انیشتین هم که خیلی بارش بود اینو گفته... علم، ادراکات، واقعیت، تردید، شک، شک معقول، من می‌گم گاهی اوقات هرچی بیش‌تر نگاه می‌کنی کم‌تر سردر می‌باری. این یه حقیقته... توی یه راه فقط یه حقیقت وجود داره، اون توی جنگ فقط خوش می‌گذرونده. اون تو سر بازیش هیچ وقت جلو نرفته...

۴۴۲

اد: خب؟

وکیل: خب؟... خب که چی؟ این می‌تونه برگ برنده‌ی رهایی شما از خونه‌ی مرگ باشه.

اد: من قضیه رو نگرفتم.

وکیل: ببین ابله... تا اون جایی که من می‌دونم اون به همه گفته که یه قهرمان جنگی بوده، درسته؟ با یه چاقو و یه اسلحه تو دستش، تنهایی جزیره رو نجات داده، اون همه‌ی سربازای دشمن رو لت و پاره کرده، ولی حالا دراومده که اون آشغال تموم جنگ رو یه‌قل دوقل بازی می‌کرده... اون برای این که کارو کاسبی خودش رو راه بندازه به هر کس و ناکسی تو این شهر دورغ می‌گفته، خب آخرش گندش دراومده... یه نفر راز مخفی و کثیفش رو می‌دونسته... اونا پول می‌خواستن، اونا در ازای حق‌السکوت پول می‌خواستن... من نمی‌دونم، من اون جا نبودم... اما مارلین به ما می‌گه، اون ممکنه مشخصاً گفته باشه یا نه... اون به تو و مارلین روی میاره تا کمکش کنین از این مخمصه رها شه...

اد: خب... حالا... درواقع کی؟

وکیل: کی؟ کی؟ من چه می‌دونم کی، ولی مسئله اینه که اگه آقای دادستانی که اون جا نشسته، نصف وقتشو که صرف آزار دادن مارلین می‌کنه، صرف یه تحقیق سرسری تو گذشته‌ی اون الدنگ بکنه، اون وقت ممکنه بفهمیم کی، ما نمی‌تونیم بفهمیم که چه اتفاقی افتاده، چون که هرچی بیش‌تر

بهش نگاه کنی کم تر سردرمیاری... اما این خیلی زیباست، ما نیازی نداریم بدونیم چه کسی بوده... ما فقط باید اون لعنتی رو به اینا نشون بدیم. اونا که نمی فهمن... جری روشنایی روز رو از روزنه‌ها می‌بینن...

وکیل دارد وسایلش را جمع می‌کند تا برود، که پس از چندی دو پلیس وارد می‌شوند.

پلیس گاب: هی مرد... چی می‌تونم بگم... جان.

پلیس کرب: ما رو فرستاده‌ن که بهت بگیم...

اد: باید بریم؟

پلیس کرب: خب... نه...

پلیس گاب: خب می‌دونی خبر بدیه... جان.

پلیس کرب: لعنت بر شیطان، مارلین تو زندان خودکشی کرده. [سکوت.]

اد: نمی‌فهمم.

پلیس کرب: اون مرده... متأسفیم مرد...

پلیس گاب: تشریفات مزخرف.

سکوت.

وکیل: حیف شد، می‌تونستم برنده باشم.

وکیل خارج می‌شود. نور آرام گرفته می‌شود.

هجدهم: اد و پیر مرد

نور می‌آید. اد در حال تلویزیون تماشا کردن است. تلویزیون کارتون پخش می‌کند. پیرمرد وارد می‌شود.

پیرمرد: یه چیزی از گذشته‌ها پیدا کردم... گفتم شاید دوست داشته باشی نگاهش داری، دیگه به درد من نمی‌خوره. عکسی از جیبش بیرون می‌آورد. اد تلویزیون را خاموش می‌کند. بیا ببین... این منم اینم بابات فرانکه، ببین چه قدر جوون بوده‌یم. بیا نگاهش دار... داشتم می‌رفتم کلیسا... گفتم شاید تو هم بخوایی یه سری به اون جا بزنی... [سکوت.] چرا ساکتی؟

اد: نه، احتیاجی بهش ندارم.

پیرمرد: من عادت ندارم خبرای بد رو به کسی برسونم... اما، تو روزنامه نمی‌خونی؟

اد: نه... علاقه‌ای ندارم.

پیرمرد: پس باید بهت بگم که... خشک‌شویی رو گذاشته‌ن به مزایده... خبرش چاپ شده، روزنامه‌شو برات

آوردهم... یه نگاهی بهش بنداز... متأسفم پسر... این جا دیگه رونق قبل رو نداره... اونا هم دوست ندان ضرر کنن، این قانونشه... دنیا خیلی عوض شده... یه نگاهی هم به صحنه‌ی حوادث بنداز... وحشتناکه... این روزا اتفاقای عجیب‌غریبی می‌افته. یه زن چهار شب پیش خودشو تو رودخونه غرق می‌کنه... من می‌شناختمش، اون صاحب فروشگاه منفیلد بود. پلیسا وقتی دنبال جسدش بودند جسد یه مرد دیگه رو هم پیدا می‌کنن. اهل این جاها نبوده... اسمش بینگ لینگره... اون اومده بوده تا یه سرمایه‌گذاری گنده بکنه، همه‌ی اسنادش رو بیرون آورده. ده هزار دلار کلابرداری، واقعاً این روزا آدم‌ها حاضرین برای منافع‌شون دست به هر کاری بزندن، وحشتناکه... خب دیگه منم به آخر خط رسیده‌م... این روزا فقط کلیسا آرومم می‌کنه... می‌خواهی با من بیایی؟

اد: نه...

پیرمرد: می‌خواهی بدونی من چه حدسی می‌زنم؟... من فکر می‌کنم اون یارو می‌خواسته فروشگاه منفیلدو تیغ بزنه، با یه سری اسناد قلبی می‌ره پیش زن صاحب فروشگاه، یهو می‌بینه اوه چه زن خوشگلیه، می‌دونی که این جور مردا معمولاً عقده‌های جنسی سرکوب‌شده دارن... به زور به زنه تجاوز می‌کنه، و اونو مجبور می‌کنه که اسناد رو امضا کنه، اونم مجبور می‌شه، بعد مرده در ازای حق‌السکوت ده هزار دلار زنه رو تیغ می‌زنه، و می‌گه اگه حرفی به جایی بزنه، یه نامه می‌نویسه و همه‌چیو به شوهرش می‌گه، شوهرش نیک بوده همونی که چند وقت پیش کشته شد، اون یه قهرمان جنگی بود، خیلی‌ها می‌خواستن اونو بکشن پایین، من چن تاشونو تو اداره‌ی خودمون سراغ داشتم... مردم این‌طورین دیگه... بعد بینگ تصمیم می‌گیره که ده هزار دلار دیگه از نیک بگیره، پس یه نامه می‌نویسه و توی اون می‌گه که زنش با یه مرد غریبه رابطه داره، اگه می‌خواهی من دهنمو ببندم باید ده هزار دلار بسلفی... نیک مجبور می‌شه به خاطر محبوبيتش و مسئله‌ی اخلاقیات این پولو بده و این راز رو تو دلش نگه داره. بعد یه روز متوجه می‌شه که زنش ده هزار دلار از شرکت کش رفته، مسئله لو می‌ره، نیک می‌گرده تا مرده رو پیدا کنه، مرد رو پیدا می‌کنه و اونو با اسناد توی دریاچه غرق می‌کنه. بعد میاد سراغ زنش می‌خواد زنه رو بکشه که زنه با یه چاقو حسابش رو می‌رسه، اوه... چه زندگی نکبت‌باری... زنه از ترس این‌که گیرش بندازن همه‌چیو می‌فروشه و از شهر می‌ره که توی راه افراد بینگ اونو می‌کشن و می‌ندازنش تو رودخونه... روزنامه‌ها دروغ می‌نویسن، اما من سال‌هاست که زودتر از پلیسا مسئله رو حل می‌کنم، چون برای این کار آدم باید تخیل داشته باشه... یه تخیل قوی و خودشو جای همه‌ی اون آدم‌ها بذاره... تو نظری نداری؟

اد: نه...

پیرمرد: پس من می‌رم... روزنامه پیشت بمونه، پولشتم نمی‌خواد حساب کنی... چیزی نشد... برات دعا می‌کنم...

پیرمرد خارج می‌شود. اد مدتی بی حرکت می‌ماند. بعد سراغ چمدان دوریس می‌رود و همه‌ی پول‌ها را دسته‌دسته در دستشویی می‌ریزد و سیفون را می‌کشد. نور گرفته می‌شود.

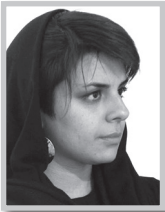
نوزدهم: برق کشی

دقیقاً مثل صحنه‌ی اول اد را می‌بینیم که با جعبه‌ابزار و وسایل برق‌کشی وارد می‌شود و لامپ‌های خشک‌شویی را یکی‌یکی روشن می‌کند. خیلی منظم همه‌جای خشک‌شویی را سیم‌لخت رد می‌کند. دو سر سیم را به کلید وصل می‌کند و روی میز می‌گذارد، به ساعتش نگاه می‌کند، مدتی روی صندلی می‌نشیند و به جایی خیره می‌شود. ناگهان صدای در می‌آید. دو پلیس از بیرون می‌گویند که شما بازداشت هستید. اد می‌رود و از کتو کلتی بیرون می‌آورد و دوباره روی صندلی می‌نشیند. کلید را می‌زند. نور در میان صدهای بیرون گرفته می‌شود.

زمستان هزار و سیصد و نود و یک

رسیپی آب پز

به پیش نهاد نغمه ثمینی



نرگس جلالی فرشی

نرگس جلالی فرشی متولد ۱۳۶۸ در تهران است. وی هم‌اکنون دانش‌جوی کارشناسی ارشد در دانش‌کده‌ی هنرهای زیبای دانش‌گاه تهران است. از آثار او می‌توان به داستان کوتاه میراث از مجموعه داستان نیمه‌ی از یک خیابان بلند، گردآوری محسن سراجی از انتشارات سخن گستر اشاره کرد. او علاوه بر نویسندگی به ترجمه نیز می‌پردازد که از آن جمله می‌توان مقالات سونتاگ در باب کمپ را نام برد که در دوهفته‌نامه‌ی تندیس منتشر کرده است.

صحنه یک استودیوی برنامه‌ی آشپزی است. میز آشپز پر از مواد اولیه است. آشپز وارد می‌شود. به دوربین فرضی (تماشاگران) نگاه می‌کند. حرف نمی‌زند هیچ. مثل آن‌که خراب کرده باشد بی‌هیچ نشانه‌ای از ناراضی‌تی صحنه را ترک می‌کند. هنوز کاملن نرفته، باز می‌گردد.

این نوشته را می‌توانید با لحن و دکلماسیون باب راس مجری نقاش آبدوخیاری آمریکایی در برنامه‌ی لذت نقاشی بخوانید.

شرط می‌بندم الان که دارین تماشام می‌کنین، نیستم. همین جایی که وایستاده‌م نیستم... هر جایی که الان می‌بینین هستم نیستم. این جادوی منه. جادوی هنر من، هنر نه‌هشتم... من هنر نهم رو با هنر هشتم مخلوط کرده‌م و حالا الان در این لحظه هم‌اکنون می‌تونم با هر کدوم تون، تک‌تک تون، تک‌به‌تک تون شرطی رو ببندم که بازنده‌ش شمایین نه کس دیگه. کسی هست که ندونه هنر نهم چی‌ه؟ مطمئنم که همه‌تون، همه‌ی همه‌تون اون مغزای چرب و کوچولو رو به کار انداخته‌ین، ولی نه برای این‌که دنبال جواب سؤال من باشینا نه... شما فقط دنبال دونستن این هستین که ببینین کدوم یکی از بغل‌دستی‌هاتون جواب رو بلده... درست مثل وقتی که از یه سرآشپز خبره بپرسی نظرش درباره‌ی بزرگ‌ترین ماهی شیکم‌پر روی زمین چی‌ه و اون تنها و تنها و فقط به این فکر می‌کنه که کی تا حالا بزرگ‌ترین ماهی شیکم‌پر روی زمین رو درست کرده... من عمیقن به این حس مشترک‌مون احترام می‌گذارم. آشپزیه، هنر نهم. امروز غذایی که در نظر گرفته‌م براتون مرغه. مرغ... مرغ... مرغ مرغ مرغ... مرغی که همه‌تون فکر

می‌کنین خیلی خورده‌ین و خیلی خوب می‌دونین چی به‌چی و چه‌طوری درستش می‌کنن و حتی خیلی‌هاتون به خیالتون توو درست کردنش نابغه‌این و توو مهمونی‌ها و جشن‌هاتون فکر می‌کنین مرغ گذاشته‌ین جلو مهمونا؛ حالا نگو فقط فکر می‌کنین. از مرغ ساده نگذیریم. اون خوش‌مزه‌ترین پرنده‌ایه که همین دور و بر خودمون روی زمین زندگی می‌کنه و هیچ‌کدوم‌تون اون جور که باید نچشیده‌ینش. شما توو زرشک‌پلو با مرغ‌های خوش‌رنگ‌ولعابتون، اون جور که بایدوشاید طعم یه مرغ رو درک نکرده‌ین. توو خوراکای مرغ‌تون با سس کاری فقط و فقط خیال کرده‌ین که دارین مرغ می‌خورین... الویه‌های شما فقط با توهمی از یه مرغ به مایونز آغشته شده... به من ایمان بیارید که شما هیچ‌وقت مرغ رو اون‌طور که سراسر وجودتون رو غرق لذت کنه نچشیده‌ین. شما حتی اگه با دستای خودتون رون یه مرغ رو از تنش جدا کرده باشین و با چشمای خودتون اون صحنه رو دیده باشین و رشته‌های سفید تنشو زیر دندونای خودتون حس کرده باشین مرغ نخورده‌ین... ماهی ممکنه خورده باشین، مرغ نه. ولی من برای همینه که این‌جام... مواد اولیه رو یادداشت کنین:

مرغ، یک عدد کامل

گوجه‌فرنگی، دو عدد

کرفس، چندتا شاخه

هویج، دو سه تا

سیر، سه حبه

پیاز، یه‌دونه

فلفل رنگی (زرد یا قرمز)، دو دونه

جعفری تازه، هفت شاخه

پودر گیشنیز، یه سر سوزن

نمک و فلفل، کم‌تر از یه سر سوزن

حالا اولین کاری که باید برای مرغتون انجام بدین طعم‌دار کردن اون‌ه. مرغ‌ها رو به شیوه‌های مختلفی طعم‌دار می‌کنن. با عرق، با نشاسته، با پیاز، با هویج با دارچین، اما شیوه‌ای که من امروز می‌خوام به‌تون آموزش بدم با استفاده از کرم خوراکیه. کرم‌های خوراکی کرم‌هایی هستن که مثل کرم دست می‌مونن و وقتی درشون رو باز می‌کنین با کمی فشار به ناحیه‌ی پایین تیوب، ماده‌ی داخلش بیرون می‌آید و شما (مکث) دارم براتون شیوه‌ی استفاده از کرم رو آموزش می‌دم؟... خب مهمه... خیلی مهم‌تر از اون‌چه که فکرش رو بکنین. می‌تونین خیلی خیلی آهسته یه مقدار از کرم رو با دست‌هاتون روی تن مرغتون بمالین. ماساژش بدین. خیلی خیلی آهسته... طوری که همه‌ی بافتِ تن مرغ به طعم کرم آغشته بشه... کرم‌ها همیشه یه بویی دارن... من خودم هر بار کرم خیار می‌زنم (همان‌طور که دارد کرم را روی مرغ می‌مالد ناگهان از حرکت می‌ایستد و به فکر فرومی‌رود). مرغ رو به اندازه‌ی کافی طعم‌دارش کردین؛ بزارینش کنار تا خودش کم‌کم طعم بگیره، ولی اصلن

خیال نکنین مرغی که شما درست می‌کنین همون مزه‌ای رو می‌ده که مرغ من این‌جا... مرغ‌ها... دقت کرده‌ین تا حالا بهشون؟ دقت کرده‌ین تا حالا که بعضی از مرغ‌ها مزه‌ی عزیزترین کسان تون رو می‌دن؟ مثلاً مزه‌ی پدربزرگ‌تون یا مادرِ مادرِ تون رو، یا خودِ مادرِ تون رو، حتی گاهی وقت‌ها مزه‌ی چندتا شسون رو باهم... باور کنین همه‌ی شما این تجربه رو داشته‌ین... این قشنگ‌ترین تجربه‌ی آدم‌هاس... وقتی که دارین غذا می‌خورین و ناگهان با یه کوبشِ آهسته‌ی دندون‌هاتون روی هم و پخش شدنِ ناگهانیِ طعمِ مرغی که داشته‌ین می‌جویدینش تصویر دور و غریبی از پدربزرگ‌تون رو می‌بینین... حتی گاهی تنها تصویر یه بخش‌هایی از پدربزرگ‌تون رو می‌بینین... این کاملن علمیه... دکترها هم خیلی‌هاشون درمورد این قضیه بیانیه داده‌ن... بله... بله شما می‌بینین... شما پدربزرگ‌تون رو می‌بینین... پدربزرگی رو که شاید سال‌ها پیش از دست داده باشینش... می‌بینین... بله... حتی اگه تا به‌حال ندیده باشینش هم می‌بینینش و حسش می‌کنین... گوجه‌هاتون رو فیله کنین... فیله کردن یکی از لذت‌بخش‌ترین کارهاییه که یه نفر می‌تونه توو زندگی‌ش انجام داده باشه... اول گوجه‌هاتون رو باید انداخته‌باشین توو آب یخ... یخ می‌گم یعنی یخ‌ها... یه‌ذره هم نباید طوری باشه که بتونین سرماشو تحمل کنین... یخ... یخ... مَث تن مرده... بعد یه دقیقه نشده که باید گوجه‌های خوش‌گل‌تون رو بندازین توو آب داغ... داغ... همون قدر که آب قبلیه یخ بود آب جدید می‌خوام داغ باشه... حالا دیگه به سی ثانیه هم فکر نکنین... بسه... کافیه درشون بیارین از آب جوش‌تون... لبه‌ی چاقوتون رو... دیگه نمی‌خوام توضیح بدم که چاقو باید چه‌قدر تیز باشه... همین اندازه بگم که رمز یه آشپزی نمونه و تک، چاقوی تیزه... تیز... خیلی... «خیلی» بهترین واژه‌ایه که می‌تونین بهش اعتماد کنین، چون هیچ‌وقت یه اندازه‌ی مشخص رو نشون نمی‌ده اما معلومه که آدم ازش چی می‌خواد... نوک چاقوی خیلی تیزتون رو بندازین زیر پوسته‌ی ترک‌خورده‌ی گوجه‌ها... نگفتم به‌تون که پوست گوجه‌ها ترک می‌خورن؟ دیگه اینو هم که من نباید بگم... معلومه وقتی یه گوجه رو که می‌خواد از سرما یخ بزنه می‌اندازینش توو آب جوش ترک می‌خوره... مَث پوست تِنِ خودِ ما تو سرما... بدن گرمه و بیرون هوا مَث قطب می‌مونه... اون وقت یواش‌یواش پوست دست‌تون شروع می‌کنه به ترک خوردن... ترک خوردن... ترک خوردن... و خون از زیر باف‌های ظریف پوست‌تون می‌زنه بیرون... این جور وقتا بود که زخم پایین تیوبِ کرم خیارش رو یه کم‌کی فشار می‌داد و یه هُلپ کوچیک کرم خیار می‌مالید روی پوست دست‌هام... چاقو رو که انداختین زیر پوست گوجه‌ها این‌جاس که باید اون سرعت‌عمله کار خودش رو بکنه و مَث چی پوستِ گوجه رو قلفتی دربارین... فیله درست کردن از گوجه به همین آسونیه که گفتم، مرغ‌مون رو که طعم‌دار کردیم، فیله‌هامون هم آماده‌ن... نوبتی هم باشه نوبت خورد کردنِ هاس... سه حبه سیر، چن شاخه کرفس، یه دوسه تایی هویج و فلفل‌ها و یه پیاز... همیشه اول اونبو خورد کنین که از بقیه تنهاتره... (با تأکید) این خیلی نکته‌ی مهمیه. یه افسانه‌ی قدیمی ژاپنی هس که می‌گه (شروع می‌کند به خورد کردن) پیاز تنها گیاهیه که وقتی بهش چاقو می‌زنین درد رو حس می‌کنه و شروع می‌کنه به جیغ کشیدن، جیغ می‌کشه، جیغ

می‌کشه... اون مدام جیغ می‌کشه ولی ما نمی‌شنویم چون درواقع دهنی نداره که صدای جیغش رو به گوش مون برسونه، درنتیجه دست رو دست نمی‌ذاره و دردی رو که می‌کشه از طریق حس بویایی به ما وارد می‌کنه و ما بی‌معطلی به خاطر جنایتی که مرتکب شده‌یم در ناخودآگاهمون احساس پشیمانی می‌کنیم و اشک می‌ریزیم، اما فایده‌ای نداره چون یه پیاز، کینه‌ی تمام کسایو که می‌خورنش به دل می‌گیره و (مرغ را در دست می‌گیرد) کاری می‌کنه که تا مدتی دهن همه‌شون بوی گه پیاز بگیره که اصطلاحاً بهش می‌گن بوی بد پیاز. (مرغ را با لذت بو می‌کند.) می‌بینین؟ کل تنش بوی کرم خیار گرفته... مرغ ما دیگه یه مرغ معمولی نیست... اون حالا دیگه با همه‌ی مرغ‌های عالم فرق می‌کنه... (پیاز را کنار می‌گذارد.) نمی‌خواد الان خوردش کنین؛ یه پیاز دیگه بذارین بغل دستش که از تنهایی دربیاد. (می‌خندد.) سبزی‌بارو خورده کنین... سبزی نداشتیم... فلفل‌رنگیاتونو بردارین، بذارین شون سر جاش... سیرها تون رو ساطوری کنین... (مرغ را با محبت در بغل می‌فشارد.) قد قد قد (مرغ را بالا می‌آورد و روبه‌روی چشم‌ها، چشم‌درچشم نداشتنه‌ی مرغ نگاه می‌کند.) اگه البته کله داشت، لال نبود و درنهایت اگر اگر در قید حیات بود، صدایی مشابه همین داشت که شنیدین... یادتون باشه شرط اول تو آشپزی مواد اولیه‌س. اینو از من قبول کنین، مواد اولیه‌ی صمیمانه می‌تونه آشپزی شما رو نجات بده... نگین نمی‌ده چون می‌ده. برای غذایی که می‌خورین بهترین مواد اولیه رو آماده کنین و تو رو به هر کی که می‌پرستین یا براتون عزیزه یا بهش اعتماد دارین یا اعتقاد دارین یا گه‌گذاری دل تون براش تنگ می‌شه یا خیلی حال به‌هم‌زنه یا از همه بیشتر ازش چندش تون می‌شه یا جون هر کی که می‌خواین روی پیتزاتون سس نمالین یا توی چایی تون آب سرد نریزین، شما رو به همه‌ی مقدسات، توی خورشت قیمه‌تون عوض سیب‌زمینی سرخ شده از خلال آماده‌ی چپیس مزمز استفاده نکنین. زخم همیشه استفاده می‌کرد... از همین چیزها استفاده می‌کرد ولی خب به اون نمی‌شد چیزی گفت... آب هم که جوش می‌کرد خوش‌مزه می‌شد... به هر چیزی که دست می‌زد بوی خیار می‌گرفت از بس که دستای نرم و ظریفی داشت... تا مرغ‌مون خوب طعم‌طعم‌دهنده‌ش رو بگیره (به خودش) بریم برای پیش‌غذامون سروقت ماست و خیار... غذای امروزمون رو باید همراه ماست و خیار سرو کنین... خیار... خیار... هر کسی تو زندگی آشپزی‌ش به یه چیزی وابستگی داره... حرف از چاقو نمی‌زنم چون یه چاقو مث قلب سرآشپز می‌مونه همراهش که نباشه اون سرآشپز دیگه از لحاظ حرفه‌ای وجود خارجی نداره، شما قلب که نداشتنه باشین می‌تونین باشین؟ نه. نگین آره چون جوابش بی برو برگرد نه‌ئه. خیار همون چیزیه که توو آشپزی من نقش کلیدی داره... خیار برای من فقط یه میوه یا صیفی ساده مث هزارهزار میوه و سبزی و صیفی دیگه نیست... خیار (خیاری را بالا می‌گیرد) خیار همیشه منو یاد مادر بزرگم میندازه... بعدترها هم زخم... به عقیده‌ی من خیار یک تلاش ناکام‌مونده‌س برای موز شدن... درست مثل مدل تلاش مادر بزرگ من برای تغییر دادن محل زندگی‌ش... (خیار را با دست نصف می‌کند.) ولی در نهایت توو همون خونه‌ای مُرد که همیشه سعی می‌کرد نشونی‌ش رو چیز دیگه‌ای تصور کنه... یادم میاد یه بار اون قدر خواست نشونوی

۴۴۹

خونه‌ش رو چیز دیگه‌ای تصور کنه که نتونست نشونی واقعی‌اش رو به موقع به مأمورای اورژانس بقبولونه و مُرد... بی تعارف مُرد... مُردنه دیگه مَث شیکم آدمِ گرسنه می‌مونه تعارف سرش نمی‌شه... یه هو هوار می‌شه روو آدم و تموم... سخته... (خیار را گاز می‌زند، می‌جود) می‌دونم... درکش آسون نیست... لزومی هم نداره به خودتون سختی بدین چون به‌هر حال تا حالا که نمرده‌ین... نه، قبول دارم... مرگ دیده‌ین حتمن... مرگ عزیز دیده‌ین لابد یا ندیده‌ین... این جا برنامه‌ی آشپزی به‌هر حال، لزومی داره که یادآوری کنم باید درباره‌ی آشپزی صحبت کنیم؟! ما هویج‌ها و جعفری‌ها و کرفس‌هامون هنوز دست‌نخورده‌ی دست‌نخورده‌ن... مَث باکره‌ها می‌مونن... هیچ‌کس تا حالا به فکر خورد کردن شون نیفتاده... اما توو آشپزی زمان‌بندیه که می‌گه حالا وقتِ چیه و باید چی کار کرد... می‌گه که باید بقیه‌ی پیازهامون رو خورود کنیم که نصفه‌کاره رهاش کردیم، ولی قبلش جعفری‌ها رو میندازیم زیر دست‌وپای ساطور و به قول معروف بله... ساطوری‌ش می‌کنیم... هویج‌ها رو بزارین درسته بمونن... این طوری قشنگ‌تره... باور کنین که قشنگ‌تره... آدم رو یاد چیزایی می‌ندازه که هر چی بهش فکر می‌کنه یادش نمی‌آد... گفتم به‌تون پیازها اشک ما رو درمیارن چون با خشونت به‌شون لطمه زده‌یم؟ هویج‌ها ولی این جوری نیستن... اون‌ها رو باید توی دست گرفت و روی ریشه‌های زمخت و وحشی‌شون دست کشید... باید به صدای طبیعت‌شون گوش کرد و اون موقع‌س که خودشون به‌تون می‌گن کی وقتشه... کی آماده‌ی خوردن یا رنده شدن... هویج‌ها زیباترین گیاهایی هستن که می‌شه به جای پیازها روشون حساب کرد... بندازینش توو آب جوش مرغ‌تون رو... نگفته بودم یه قابلمه‌ی بزرگ آب جوش روی شعله‌ی گازتون آماده باشه؟! خب دیر نشده الان بزارید و خوب به من توجه کنین چون این همون لحظه‌ایه که هر دفعه، توو مدت آشپزی یه آشپز فقط یه‌بار اتفاق می‌افته... لحظه‌ی خداحافظی با اصلی‌ترین بخش مواد اولیه‌تون. مرغ‌تون رو خیلی آهسته دو دستی آروم، آروم، آروم، به سطح آب جوش‌تون نزدیک کنین و تو یه لحظه اون رو رها کنین... بذارین یک‌بار دیگه رهاشدن رو به خاطر بیاره... بزارین بزرگ شه، بالغ شه، پخته شه. یه مرغی که آدم رو یادِ زنش میندازه. یاد تین زنش. هویج‌ها می‌گن وقتش رسیده که به مرغ اضافه شن (چاقو را روی هویج‌ها فشار می‌دهد و آن‌ها را با قِصوتِ تمام خرد می‌کند. در حال خرد کردن): من... من می‌خوام... به عنوان... من به عنوان کسی که شماها به‌ش مدیونین... هستین، نگین نیستین... چون هستین؛ من تنها کسی بودم که توو تمام این مدت به فکر شیکم‌های گنده‌ی مزخرف کوچولوموچولوی شماها بوده‌م... واقعاً دل‌م می‌خواد یه موقعیتی پیش بیاد، همه‌ی شما عزیزایی که این همه محبت می‌کنین نامه می‌دین، پیامک می‌زنین... تک و توک من رو تو فروشگاه، تو جنگل، تو راهرو، تو قبرستون می‌بینین و خیلی خیلی اظهار لطف می‌کنین بهم... خیلی خیلی خیلی دوست داشتیم موقعیتی پیش میومد میومدین پیش من و دوستون دارم... دوستون دارم... دوستون دارم... این اولین باریه که توو زندگی‌م حس می‌کنم که دوست‌تون دارم، همه‌چیز رو دوست دارم، حتی اون لفل‌ها رو یا این هویج‌ها یا این شاخه‌های دورریختنی جعفری‌ها رو... من... خیلی حس خوبی دارم... حس این که

توی جمع خونواده‌م هستم... مثل این که توی تک‌تک موادِ اولیه‌م تیکه‌هایی از خونواده‌م تقسیم شده‌ن و من به راحتی می‌تونم همه‌شون رو در آغوش بگیرم... حسِ دورافتاده‌ای از مادر بزرگِ تنهام... یا، زخم... (رو به مرغِ داخلِ قابلمه) زخم که دارم آماده‌ش می‌کنم تا بخوریمش... حالش خوب بوده‌ها... حتی کریم دستاشو هم زده بود و بوی خیار می‌داد... دوستون دارم... همه‌تونو... تک‌به‌تک‌تونو... خیلی خوش‌حالم که یه بار دیگه با یه برنامه‌ی آشپزی دیگه اومدم به خونه‌هاتون... این چه سرّیه که من هیچ‌موقع شماها رو ندیده‌م؟ اون‌جا توو تاریکی... توی تموم این سال‌ها به عنوان یک سرآشپز خبره‌ی کاربلدِ کاردرست، تاریکی و بیننده‌های توو خونه‌برام هیچ فرقی نداشت، چون جفت‌شون رو هم نمی‌دیدم... من هیچ‌وقت نفهمیدم دقیقن به چی خیره می‌شم و راجع به زله‌ی پرتغال صحبت می‌کنم... یا درباره‌ی مربای کنگر یا مارمالاد سیب یا خود سیب، هویج، کاهو، کلم، تربچه یا خیار... خیار... (سکوت) منتظرین؟... هستین... نگین نیستین چون هستین... شما منتظر چیزی هستین... یه غذا... یه غذا که من ازش تعریف کنم، که شما توو خونه‌هاتون، روی میل‌هاتون همین‌طور که لم داده‌ین بگین نه بابا اینم یه غذایی مَث هزارتا غذای دیگه، اما از طرفی هم یه چیزی ته دل‌های خالی کوچولو مومچولوتون بگه: ولی اگه این‌طور نباشه چی؟... اگه این بابا راست بگه و غذایی که می‌گه واقعن خوش‌مزه باشه چی؟ آره، شما منتظرین، منتظرین که من بگم خیلی خوش‌مزه‌س و همون لحظه یه چیزی ته دلای بی‌رمقِ شما شروع کنه به تگون خوردن... مثل یه موجود زنده... یه چیزی که تنفس می‌کنه... کوچیکه و بزرگ می‌شه... میل... اون یه میله... میل به خوردن... میل به جویدن، بلعیدن... فرودادن، شبیه میل به فرو کردن... لذت‌بردن... ارضاشدن... ارضاشدن... لذت‌بردن... میل به فرو دادن... بلعیدن... جویدن... خوردن... میله... اون یه میله... و من بیش‌تر از این میل شما رو منتظر نمی‌ذارم... (در حضور مخاطبان‌ش شک کرده) دارین تماشام می‌کنین؟... من ولی باز هم درست نمی‌تونم ببینم‌تون... من از همه‌تون... از تک‌به‌تکتون... از نگاهای خیره‌خیره‌تون... از نفسایی که سعی می‌کنین آروم بکشین (مکث) متشکرم. چون من به‌هرحال هیچ‌کس رو نمی‌بینم... همه‌منو می‌بینن ولی اون‌جا تاریکه و روشنی انگار فقط این‌جاس، و همه‌چیز تو حیطه‌ی روشنه که دیده می‌شه... یادداشت نکنین، یادداشت کنین...

همیشه فکرم درگیر چیزهاییه که هر روز درست می‌کنم، با هرچی... با همه‌چی... همه‌ی اون چیزهایی که هرروز طرز پخت‌شون رو از حرف‌هام یادداشت برمی‌داشتین... این که واقعاً خوش‌مزه بوده؟ سیرتون می‌کردن واقعاً؟ از خوردن‌شون لذت می‌بردین؟... این موضوع خیلی حیاتی‌یه برای یه سرآشپز... این که دستورالعمل چیکن استراگانفش درست یه چیکن استراگانف واقعی از آب درآمده یا نه؟ یا پیازا رو اون‌قدر که باید ریز کرده؟ یا آب؟ آب به اندازه‌س؟ باور کنین که شل‌شدن یه غذا برای یه آشپز، ساخته... مَث این می‌مونه که زنش رو جلو چشم‌هاش شبیه این (اشاره به مرغ) ببینه، (مکث) ولی نه توو خونه، مکث پشت ویتترین... می‌زند زیر خنده... دری‌وری... دری‌وری... بابا آشپزیتو کن دیگه... (جدی) من آرزو می‌کنم که نتونین از جاتون جنب بخورین

و کنترل تلویزیون رو بردارین... که نتونین منو عوض کنین... آرزو می‌کنم که تنها شبکه‌ای که آنتن‌هاتون بگیره فقط فقط فقط خود من باشم... این آرزویی که باید با خودم به گور ببرم... می‌خندد... شما می‌تونین مٹ همیشه کنترل تلویزیون تون رو دست بگیرین و با یه دکمه بزنین اون کانال... یه جای دیگه که نبینیدم... کلیک، سالیانه ۵۰۰ هزار نفر به مردگان زیر خاک افزوده می‌شوند. نه این خیلی جالب نیست، کلیک، به گزارش خبرگزاری رویترز درخت‌های میوه‌ای که در کنار قبرستان‌ها واقع شده‌اند ۳ تا ۵ برابر درختان میوه‌ی سایر مناطق بار می‌دهند. نه اینم نه، کلیک، تا حالا به غذای مورچه‌ها و کرم‌ها و خرخاکی‌ها فکر کرده‌ین؟ کلیک، با طرز تهیه‌ی مرغ آب‌پز و ماست‌وخیار مخصوص سرآشپز در خدمت‌تون هستم، قبل از هر چیزی می‌خوام که بیش‌تر درباره‌ی مرغ باهاتون صحبت کنم... مرغ همون جور که قبلن هم گفتیم و می‌دونین از گونه‌ی پرندگان... تخم‌گذاره... در گذشته قابلیت پرواز کردن داشته که به مرور زمان سنگین شده (مرغ را از قابلمه بیرون می‌آورد و مثل آن که عروسک باشد آن را می‌گرداند و بازی می‌کند) و بال‌هاش هم کوچیک‌تر از اون شده‌ن که بتونه وزنش رو تحمل کنه (مرغ چند بار سعی می‌کند پرواز کند اما نمی‌تواند و عاقبت سقوط می‌کند)... به عقیده‌ی من آدم باید بدون که چی می‌خوره و چیزی که می‌خوره چه تاریخچه‌ای داشته، چی بوده چه‌طور بوده کجا بوده، چه‌جوری زندگی می‌کنه، چی می‌خوره... کرم... چیزیه که یه مرغ می‌خوره... با اشتها... با اشتهای زیاد... بسیار زیاد... تقریباً معادل با همون اشتهایی که ما خودش رو می‌خوریم... (با تغییر صدا، ادای مرغ را درمی‌آورد) اوه کرم‌ها فوق‌العاده‌ن، اون‌ها خیلی خوش‌مزه‌ن اونم با سس خرخاکی فراوون، ساندز فنتستیک... نظر من بود اگه یه مرغ بودم... (مرغ را دوباره توی قابلمه‌ی پر از آب برمی‌گرداند) جالبیه کرم‌ها دقیقن توو همون چیزیه که ما داریم درست می‌کنیم... غذا... کرم‌ها زیر زیر زیری‌ترین بخش‌های زیرین خاک برای خودشون پادشاهی می‌کنن... هر بار که یه نفر از روی زمین کم بشه به میزان حرارت جشن‌های پیاپی کرم‌ها اضافه می‌شه. اول از گوشه‌های ناخن شروع می‌کنن... اما زخم تا همین یه هفته پیش که زنده بود هنوز، می‌گفت نه... دست‌هاش رو کرم می‌زد و می‌گفت از چشم‌هاش... اما من هنوزم می‌گم از گوشه‌های ناخن شروع می‌کنن... از دست‌ها... (فریاد می‌زند) هیچ‌کس به دست‌هاش فکر نکنه... (نیش‌خند می‌زند) به دستاتون فکر کردین نه؟ گوشه‌های ناخن دستایی که باهاشون وسایل‌تون رو دست می‌گرفتن، (چاقو را برمی‌دارد و شروع به خرد کردن پیازها می‌کند) دستایی که دست‌به‌سینه می‌شن... یا روی پاهان... یا انگشتایی که توی هم گره خورده... وقتی صفحه‌های کتاب‌تون رو ورق می‌زدین... وقتی کنترل رو دست می‌گرفتن و شبکه‌ها رو کلیک کلیک عوض می‌کردین... وقتی کسایبو که دوست‌شون داشتن بغل می‌کردین... خیلی آهسته و با احتیاط لحظه‌های ظریف و حساس‌شون رو لمس می‌کردین کشف می‌کردین... وقتی دستاتون رو کرم می‌مالیدین (شکس سرازیر شده) یا وقتی، وقتی باهاشون آشپزی می‌کردین... دست‌ها اولین بخشایی هستن که خورده می‌شن... زخم هم اول دست‌هاشو خورده‌ن، ندیدم من، حدس می‌زنم، فکر می‌کنم، فکر کردم، از همون لحظه‌ای که زیر خاک ولش کردم اومدم خونه فکر

کردم... کف آشپزخونه دراز کشیدم و فکر کردم یه جا شروع می‌کنن یا کم کم از یک نقطه از تنش؟ اون موقع بود که نمی‌دونم چرا مطمئن شدم از دست‌ها شروع می‌کنن... اما دیدم چشم‌ها هم واقعاً بد نیست... (اشک‌هایش مبدل به گریه می‌شوند) کرم‌های کوچیک که از روی پیشونیش عبور می‌کنن و از زیر موژه‌هاش وارد چشم‌ها می‌شن. بعد دیدم این قدر مرتب نمی‌شه. ارتشه مگه... گفتم همه هر کدوم از یک مسیر از یک نقطه هر کجا که باشه از زخم می‌کنن و توش رو خالی می‌کنن... مثل سفره‌ای که یواش یواش خالی می‌شه. ولی از گوشه‌های ناخن‌ها شروع می‌کنن، یه جورایی شک ندارم... انگشتای دست و پا هردو... از دریچه‌های نفس‌ش، از میون پاهاش... وارد میشن... بدون اینکه یه لحظه فکر کنن یا اجازه بگیرن... اونا اجازه‌ی همه چیو دارن... دیگه دارن... واردش می‌شن... همه‌ی الیافش از هم می‌پاشه... خونایی که لخته شده‌ن... پوست کشیده‌ی تنش که مچاله می‌شه... فکر کردم به این که خورده می‌شه... به خاک اضافه می‌شه... میشه همون چیزایی که از خاک می‌گیرن و ما می‌خوریم... مٹ همین هویج‌های نارنجی یا تمام تمام چیزایی که... من، اون روز، همین یه هفته پیش، به تک‌تک کرم‌هایی که تن زخمی یا خیلی خیلی قبل ترش مادر بزرگمو یا مادرمو، پدرمو یا اجدادمو حمل می‌کردن فکر کردم... به کرمایی که با همه‌ی عزیزای من صبونه‌ی یه مرغ عوضی شده‌ن و ظهرنشده خودم دستور پخت سوخاری شده، بریون یا شکم‌پر شون رو به تون یاد داده‌م... شما باید هنوز روی مبل‌هاتون نشستنه باشین... می‌دونین! ما خورده‌یم شون... من خورده‌م شون... زخمی... گوشه‌هایی از تنش رو که به هزار رنگ و شکل دیگه دراومده... حالت تن شو، دستی رو که می‌گرفتم... صورتش رو... یادداشت کنین... فیله‌های گوجه رو ساطوری می‌کنین و با جعفری‌ها می‌ریزین توو آب مرغ... به من اعتماد کنین... این خوش‌مزه‌ترین مرغیه که تا حالا یادتون داده‌م... فقط باید حواس‌تون رو جمع کنین که خوب خوب پخته بشه، جعفری‌ها رو بزارین با سیرهای ساطوری...

نور کم‌کم می‌رود و صدای سرآشپز نیز آهسته‌آهسته محو می‌شود.

تابستان ۹۰



فراخوان مسابقه نمایش نامه‌نویسی شماره ۳ سندیورپلی

مسابقه نمایش نامه‌نویسی شماره ۳ سندیورپلی در طول زمستان ۹۱ و بهار ۹۲ برگزار می‌شود.

۴۵۴

مسابقه نمایش نامه‌نویسی شماره ۳ سندیورپلی با حمایت مکتب تهران و زیر نظر جلال تهرانی در طول زمستان ۹۱ و بهار ۹۲ برگزار می‌شود. شرایط شرکت در این دوره در بندهای زیر آمده است:

کلیات

(۱) موضوع مسابقه آزاد است. شرکت در مسابقه برای همه آزاد است. داوری مسابقه برای همه آزاد است.

(۲) مسابقه در قالب نمایش نامه‌های کوتاه ۱۰ دقیقه‌ای و به شکل اینترنتی برگزار می‌شود.

(۳) هر شرکت کننده می‌تواند با حداکثر دو نمایش نامه در مسابقه شرکت کند.

(۴) کلیه حقوق نمایش نامه‌های فرستاده شده متعلق به نویسنده‌گان آنهاست. برگزارکننده حق انتشار جزئی غیر تجاری نمایش نامه‌ها بر روی وب و در رابطه با مسابقه را دارد.

زمان بندی

(۵) زمان فرستادن نمایش نامه‌ها از ۱۵ بهمن ۹۱ تا آخر وقت ۱۳ اردی بهشت ۹۲ است. اگر نیازی به تمدید این زمان باشد، قبلن به اطلاع شرکت کننده‌ها می‌رسد.

جایزه

۶) جایزه شامل ۸۰ درصد پولی است که از شرکت‌کننده‌ها دریافت می‌شود. هر شرکت‌کننده بابت هر نمایش‌نامه مبلغ ۱۵ هزار تومان به عنوان ورودی می‌پردازد. اگر مبلغ جایزه کم‌تر و یا مساوی یک میلیون تومان باشد، کل مبلغ به نفر اول تعلق می‌گیرد؛ اما با عبور جایزه از این مرز، دو نفر اول و دوم، به نسبت آرای جایزه را خواهند برد. به همین ترتیب، به ازای هر یک میلیون تومان جایزه، یک نفر به برنده‌ها اضافه می‌شود.

۷) طبق روال دو سال گذشته تعدادی از آثار رسیده، در همایش کارگاه‌های متمرکز تئاتر مکتب تهران، در فصل تابستان به روی صحنه خواهند رفت و یا نمایش‌نامه‌خوانی خواهند شد.

۸) از نویسندگان برنده در مراسم اختتامیه‌ی همایش تقدیر خواهد شد.

داوری

۹) سیستم داوری مسابقه بر اساس رأی‌گیری مستقیم بدهند. اگر در مسابقه اثری شرکت نداده باشید هم می‌توانید در رأی‌گیری شرکت کنید اما رأی شما در تعیین برنده نقشی نخواهد داشت و به عنوان رأی آزاد شمرده خواهد شد. رأی آزاد در چینش نمایش‌نامه‌ها در آلبوم نهایی - در مورد آثاری که رأی یک‌سان آورده‌اند - مؤثرند و نقد و نظرهای آزاد مانند نظرات شرکت‌کنندگان در آلبوم نهایی درج خواهد شد.

نحوه ارسال آثار

۱۱) وجه ورودی را می‌توانید به شماره حساب ۱۷۲-۷۰۱-۳۸۹۸۱۷۹-۲ نزد بانک اقتصاد نوین به نام کاوه نجفیان رضوی واریز و یا به صورت کارت به کارت، به شماره کارت ۶۲۷۴-۱۲۹۰-۰۰۸۳-۴۸۲۳ به همان نام حواله کنید.

۱۲) لطفن نمایش‌نامه را با فونت و در فرمی که بر روی وبسایت مسابقه موجود است تایپ کنید و به همراه مشخصات پرداخت (۴ شماره‌ی آخر کارت، تاریخ پرداخت و شماره پی‌گیری یا تصویر فیش واریز) و یک شماره تماس به نشانی ایمیل مسابقه بفرستید. (sendyourplay@gmail.com).

۱۳) هم‌چنین توجه داشته باشید که طول اثر نباید از تعداد صفحات فرم بیش‌تر باشد. اندازه فونت را ۱۴ و فاصله‌ی بین خطوط را بر روی single تنظیم کنید.

برای کسب اطلاعات بیش‌تر می‌توانید به نشانی الکترونیکی www.sendyourplay.com مراجعه کنید.

is over and we go to the International Airport of Yerevan to come back to Tehran. We see Leon Ananyan in the airport. He is going to come to Tehran with us in order to attend a meeting on behalf of (as a representative of) the Society of Iranian Poets and he will stay two days in Iran.

Pleasure of trip and nice (enjoyable) programs caused to forget the tiredness and sleep deprivation but now in the airport we feel both.

The flight of Armenia to Iran leaves to Tehran with one hour delay at about 17 o'clock and we leave Yerevan till another unknown visit might not happen again. But I am sure that this meeting will repeat with presence of other play writers and we will see the influence of the relationship between two conventions of Iranian play writers and Armenian authors in near future.

that it made actually a literary bridge between the two countries. In this meeting Alireza Naderi suggested to ambassador to allocate a hall (saloon) for the Iranian theater in order to improve this relationship and at least 4 Iranian plays are produced and scheduled in public performance annually. Iranian ambassador said for doing such these programs (plans) and activities, it is necessary to write a comprehensive plan (schedule) and in this way the cultural cooperation between the two countries in an agreement will be implemented.

Tuesday 2012/11/6

today, after visiting Kabud Mosque we will go to «A.N.A» auditorium feature writers. The wall drama meeting is going to start at 12 o'clock. Before starting this meeting, the group of Armenian writers and artists were waiting for us to start drama as soon as possible. All six actors of the play are signing in by an actress who's was name Nune and an old armenian actor whose name was Galestian. They are reading the play dominance. After the drama the Armenian play writes will start asking questions from Alireza Naderi. However before asking the questions, Ananian is going to talk about the story of play and its characters briefly and will read the wall of the story of the play symbolically. He said Congratulations to Naderi because of writing this play and also said that it's possible to do run the play here and this play is attractive and interesting for me. In this meeting Naderi said: I've had many chances in my life. For example the chances that I had in my childhood or when I was at the front and now I have chance to be in Iravan and the play was reading in Armenian language when I was here. And I'm indebted to Iran play writs center, Leon Ananian, translator of my play Mr. Geork Asaturian and the two actors of this drama and also Andranic because of this chance.

Wednesday 17/11/2013

at night, according to the planning table It's the last dinner of us in Armenia. By inviting Leon Ananian some Armenian writers who were in that hotel were having dinner with us. The dinner starts by talking about the keeping on this cooperation between the two centers and it finished by some taking memento photos. Also before serving the dinner, we had had another meeting between the centers. Me, Mohammad Amir Yar Ahmadi, Alireza Naderi and Andranic Khachumian are in the meeting. And from the Armenian center Leon Ananian and Hacap Ghazanchian are in the meeting. We will talk about the keeping on the cooperation which is based on memorandum and attaching this paragraph to the paragraphs of the memorandum that after translating the works of art from the original language to another one and publishing them by both of centers, try to play them in both languages. In fact both of our centers will try to after translating the plays to each language, play the Iranian plays in Armenian language in Armenia and Iran and play the Armenian plays in Persian in Iran and Armenia as public and spread level of the centers don't limited by translating and publishing and checking and reviewing the plays and by doing this Iranian and Armenian literary and art will protect. Also in the meeting Leon Ananian pointed Andranic Khachumian as full authority representative of theater of Armenia in Iran and gives him responsibility to increase the communication of the writer's center and practitioners center of Armenian theater to Iranian theater.

Thursday, November 8th 2012

Today we are supposed to leave Tsaghkadzor to Yerevan. After coming back to Yerevan we go to market day (Sunday market) and group buys something. In fact it is not a Sunday market anymore and there just a few stands (booths) to see. We eat lunch in a restaurant in city center. Nelly Shahnazaryan and Goozh Teodosian (two of the young and kind directors) are going to come here to say goodbye to us. He had come to Tehran before with Armenian Association Playwright at the invitation of the Iranian convention of play writers. n ,a translator of Persian language and professor, is also our accompanier at the restaurant. They have joined us at the end of lunch. Farewell ceremony

among the plays of Iran and Armenia. At first, writing plays is a literary work but after performing on stage, it is considered as a Theatrical work. The Feature of Iranian plays is that most playwrights perform their work themselves but it is not common here. In this meeting Karyneh Khoudikian also commented about plays that he had read from this collection. Armen said in Iranian plays Word is the dominant motion unfortunately, there is no movement and of course this problem also exists in the works of Armenian playwrights thus plays should be written more dynamic and energetic and this changes should be clear (touchable) in relationship of persons and characters. He described *Leather of Lion* (Charm Shir) well; a play written based on a new attitude to *Shahnameh* and said this play also deals with the current issues of Iran. Armen mentioned to play of *Old Razor* by Yarahmadi as a good example that has pictured all the excitements and issues of the past society of Iran beautifully. It is the old rusty razor in this play, but still it does work. He also cited wall by Alireza Naderi as an anti-war work. This critic noted that the plays of *Hell Valley* (Jahanam Dare) by Sadegh Safaai and Tehran in 1390 solar by Salma Salamati show the current daily and contemporary life of Iranian people. The strength of *Hell Valley* is that the author discusses about the lower classes of society but Tehran in 1390 solar the playwright considers to Upper-middle class of society and in this play the Family is going to breakdown. At this event we also spoke about the three translators of the book and Edward Haghverdian and Geork Asathorian were described as good Armenian translators who dominate Persian language. Continuing the cooperation in translating Iranian and Armenian plays and performing them are discussed too. Another Armenian writer, David Moradian said that we were familiar with the prose and poetry of Iran before and we knew the cinema of Iran. But about the Iranian plays we had little information. Translating of these plays showed me that the country has good movies cannot have bad playwrights (must have good playwrights too), because both theater and film are always associated.

Karyneh Khoudikian congratulated the Iranian playwrights whose works have been translated in Armenian in this series (collection) and he pointed that through translation their works will be known to other nations. He said the best way to understand the culture of a nation is in translation of works of art. He said the play is also one of the ways to know cultures and so culture of Iran can be understood. At the end He expressed hope that these works and other works of dramatic literature of Iran to be performed by Armenian directors in language of his country. Although some of these plays may not have the chance and possibility to play here due to be firmly based on words. In this meeting, Edward Haghverdian who is originally Iranian living in Vagharshapat (Ejmiatsin) and translated three of Iranian plays said: 'I am very happy because of publishing of the Iranian playwrights' works in Armenia. I personally translated and published some plays wrote by Gholam Hossein Saedi and Nader Ebrahimi 15 years ago in Armenia. But I have not seen the series of plays by playwrights Iranian in Armenian language till now. I hope other Iranians' plays are translated in Armenian language and are published in my country. At the end Armen said that in our country directors select the plays to run (perform) and I will give this book to our managers and directors of theater for choosing them to act. We also answered Armenian writers' questions concerning to how the plays are published and performed Iranian play in our country. They often asked about the way of showing the relations between men and women on stage and in the dramatic literature of Iran as well and how we can show these kinds of relationships in our plays with limitations due to our religious beliefs. On the fourth day of our stay in Armenia, after the unveiling ceremony, followed by lunch we went to the Iranian Embassy in Armenia and we met -Mohammad Raeesi- Iranian Ambassador in Armenia. Based on information given to him, He had noticed that in which place of every one of us are and how much we are active in our fields, and in fact he had relatively known us. After introducing our group to ambassador of our country by Mr. Yarahmadi, He spoke little and he praised the cooperation and activities between the convention of Armenian writers and Association of Iranian playwrights for translating the plays. He said these activities were admirable. He pointed

k

Chrmshyrra, the Armenian language, and music director and run along and play groups.

Sunday November 4th 2012

Tonight is supposed to commemorate Nellie Shahnzryan go to the Abaliyan. In fact, many artists and cultural managers at five in the afternoon they attended the ceremony. This year's celebration coincides with the birthday of Nellie Shahnzryan. Shahnzryan Nelly as one of the most influential woman playwright of the Theatre of Armenia with her daughter and sat next to the implementation and enforcement Vahhshah Verdian funeral.

A man in his accurate, disciplined and professional, Nelly also directed the commemoration in the precision and order is seen. in ceremony of nelly, he bring bell to move if someone want to talk more than times and it means time over , Otherwise, he is forced to stop speaking to the finish.

It's interesting to me that the host without any complimentary to guests and speakers, especially early in the event and reminder notes.

It's interesting to me that the host without any complimentary to guests and speakers, especially early in the event and reminder notes, Andranik Khchvmyan Management Forum last night in the room Blyan over 28 years she has been on stage and screen career 90 Armenian is one of the few directors who has directed the country's contemporary works by young playwrights, Vahe in this point said that after reading text of Charm Shir ,get that text closer into herself and can direct it, this text let him to perform use opera music. A lot of artists and cultural managers in commemoration Shahnzryan award went to the podium and spoke about him and his short course of conversation, his gifts were placed beside the desk Tribune. Flowers and Gifts Kadvshdh place was so near that it was necessary for them to be provided with a special Vans. Some of the speakers talked about that long for them to make a sound alarm Vahh your hand, would state. Although the number of presentations was high, but in the middle of each of them one after another into Drmyamd Shahnzryan in the middle row of the audience in the theater and everyone was sitting and giving speech, he said he was happy with him. Armenian traditional dance, ballet performances and other programs for the ceremony. At the end of that time they already had been invited to celebrate the birthday dinner Shahnzryan Nelly came Vanazvr City Hall reception. City Vanazvr very quiet at night, it was quiet and peaceful. Birthday Dinner lasted until the night after the ceremony and we spent walking in the city and on the planning of this trip into two groups - Three people were talking.

Monday November 5th 2012

Today, Mehdi Mirbagheri was supposed to come back to Tehran sooner than us after taking part in the unveiling ceremony of book of Collection of contemporary Iranian plays. He could not be with us until the end of the trip due to an important session that he had. And how much Bahram ,Alireza ,Mahammad, Sadegh ,and I insisted on him to stay with us and not to come back, he did not accept. In fact the more urge the more denial. We ate breakfast at the hotel in Vanadzor and we rapidly returned to Yerevan with that car and our brave and courage driver. We went straight to the Auditorium of writers' Association Building to unveil of this book. Infact today was the most important day and most significant historical-cultural moment of our trip: The unveiling ceremony of Collection of contemporary Iranian plays in Armenian language in Auditorium of writers' Association Building that was introduced with title of "A.N.A" in the table. In this event, Leon Ananyan cited this book as a unique book and mentioned that they have not had such a book containing contemporary Iranian plays in Armenian language. He said that publishing of this book is the result of Armen's effort who is a Skilled and young Armenian critic and a member of the Association of Armenian writers and also Nelly Shahnazaryan and her translators group. He expressed hope that the Armenian plays are published in Persian language in Iran in near future. Armen said: "I have seen many commons

city we go to<<Hohans Tomanian>> state university of teachers' education quickly and we will be with theater student of this college. Because of our presentment the seminar of relation ways of Iran and Armenia:real fact and future vision held on this college. In this seminar at first Anian says about our presentment in aggregate of playwrights and Armenian writers club. In here Geork is responsible for translating her speech and our group. This seminar is holding on one of the big classes of this college. We are sitting in front of students behind a desk that is in front of us. First they said welcome to us from the manager of college and then Mohamed Amir Yar Ahmadi speaks about the cultural relations between two clubs. He noticed that Armenia is not a small country because we don't have any big or small country in cultural geography. León Motafian one of the Armenian thoroughbred critics and scholar set behind the tribune in this aggregate too and repeat the history of relation of theater artist or Armenia and theater artist of Iran. He noticed that in 1950s Arbi Avansian had effective role in organization of Iranian theater group and in that term he staged the works of Armenian and European playwrights. Ali Reza Naderi described the role of Shahin Sarkeshian in spreading of theater in Iran so important and reminded the role of Armenian in Iran Theater undeniable. He said in his short speech that Iran is achieving his success that it has in the past. He hoped that we with our presentment in this country can make Armenian artist familiar with nowadays innovated Iran Theater. Ali Reza Nadari mentioned to the main challenge of Iran theater in play writing that Iranian playwright pay to the war of relations of new and old world and illnesses and spiritual pains of human that is one of the nowadays of Iran theater problems. Naderi said that if we are looking for the development of this cooperation between theater artist of Iran and Armenia we should try to find challenges Armenian playwrights and in this way we can find subscription cultural points.

After Ali Reza Nadari it was my turn to go behind the tribune. Geork after introducing me invite me to speak for minutes. In my speech after remarking my happiness of being in that aggregate and that the cooperation of playwrights clubs of Armenia and Iran has been happened noticed that it's time to planning for produce the performance of translated playwrights by the directors of both countries. In my short speech I mentioned to the vision of future of relations of both countries theater artists too that with cooperation to planning and

Sadeq Safaei ,the Faculty of Fine Arts of Tehran University after the Jlalypvr cooperation between Iran and Armenia drama schools and play writing students participate in cultural relations among short speech ;Nelly Shah Nzaryan speaker of the seminar. In his speech he noted that Armenian-Iranian relations theater shouldn't be limited to the translation of works of dramatic literature and the first of two translated works by play wrights Armenian Tuesday afternoon is the last time for lunch and then go to the restaurant in the hotel Vanazvr stay in the city we are moving After settling into the hotel just to see the show, written by Shahlyr Vylyamshkspy directed Vahshahvrnyanbh State Theatre show go Hvahns Blyan great hall almost certain that our group rows in the middle row sat Forums Prmyshvd seat theater slowly and we'll surprise the city has a large population and such a town is quiet and solitude of the small towns in northern Iran. How to watch people play it every night and sit PrmyshvdView it long but highly attractive design and implementation of professional actors appear on stage with dominance and power Shahvrnyan as Director of carefully selected, and the scene quite modern Shnhash ModernistHe has developed and masterful music, and quite rightly enjoyed some moments Nmayshsh run added to the total force on the first day and the night we spent in the city is very good Vanazvr Placements in hotel rooms like a hotel stay in Yerevan city Vanazvr two to two for men and two women in a room is a playwright and a journalist

After seeing the show management office Talarhvahnsablyan Myrvymkhanm Shahlyrbh Nelly Shahnzryan Ykbhyk us to Mr. Shahvrnyanv also introduces the Director Genera Vahh Shahvrnyannzr asked us to run and play on the Iranian Armenians for future years and speaks little light Karyash In fact, in the spring of next year's romantic narrative of the death in May 2013 play written by Mohammad

Armenian play writers like «Karine Khodikian», «Nelishah Nazarian», «Samuel khalatian &... and also another play writers that I forget his name now, was did. Also some of the theatre directors was in there such as «Hakoup Ghazanchian» (because he was secretary of the governmental theatre workers association in Armenia). The visiting from handwritten abrogation museum (Matenadaran) and Parajanov museum was in another program.

Yerevan like all of the time was silent and with blue sky and clean weather was amazing for us. Our memento pictures in parajanov museum and monument of slaughtering the Armenians such as our many pictures in this day was. The visiting the «Families of that cruel» play, in Herghapelianian theatre in the one of the streets that was near to our hotel, with new story and difficult lighting with much music in some stages but it was crowded and weak. So this reason caused that we leave that saloon.

Saturday November 3rd 2012

Planning of Armenian writer Association for few days of us was so dense and every day with little resting or maybe without any resting up to night. Today we should visit minister of culture of Armenian. I saw miss Hasmyk Bqvsyan at eleven in Conclave theater of minister culture of republic of Armenia. She studied history and have PH.D of it. As she speak about Iranian play write theater and Armenian it shows that she has good information about term of it because of it every speak of her that related to future of the plan of the artist in two country she strongly defend it and she promise us her complete cooperate of her ministry. In this session before anything Ms. Culture minister speak about literary background of two countries who refers to 2003 and she reminds it as a bridge between Iran and Armenian literary. She tells us the relationship between Iranian play write and Armenian is so important than poets and writers this two country. She is so glad that she saw us in the TV show. Ms. Bqvsyan says that we are so restless to see our Armenian play write print it in prison and next step for us is to show prison play write in Armenian in fact she hope that the activity between two zoom lens faced production and public adagio of this two country. In this session, she thanks two bosses of the writer Association (Lyvnananyan and M. Amir yarahmdy) who make communicate between play write and theater artist of two countries and actively promotes the cooperation. She remarks and hop that we attached to their land and create better work. She also says after Mr .Amir yarahmadi and lyvnananayan speech, 21 year after collapse of the Soviet Union, the country was in the bad condition and every border were close for long time and the only border were Jalfa who become famous for life road, Border between Iran and Armenian. She notes that we can write about this condition. As it would be abiding for the next generation. She wishes for Iranian play write and Armenian to prove this kind of relationship and producing and adagio the work in language side in destination countries. Anayan in this session describe and examines the relationship between Armenia and Iran in the aria and report that this relationship is very good and In developing this relationship Ms. Hasmyk Bqvsyan as Minister of Culture of Armenia has an important role. Ananayan is hoped that This relationship by writers association further finds and Iran and Armenia monument be near in border and Built as a traditional forever there still remainfor festivals and seminars of different cultural and artistic there must be held In this meeting we already found they plan how to develop cultural relations with other countries Particularly neighbor country like Iran. At the beginning of their speech they all become true until they can they supported while the union chief writers and minister of culture there is close relationship. After meeting with the minister of culture of Armenia we go to the Vanazor city that is about two hours away from Yerevan by the van car that is provided for us.the driving of the van driver don't satisfied us and Andrik and Geork Asotorian. Every time that we said to him to drive slower it sounds to him to drive faster and faster. He didn't comply with safety points. During the trip to Vanazor—the nili Nazarian king hometown—the speed of car and the way of driving make us felt bad.We're going to stay in vanazor city for two night. When we have arrived to Vanazor

h



A meeting which will be repeated with other play writes

(A Trip diary of play writes group of Iran to Armenia)

Behzad Sadighi

Vice President and Spokesman of Play-writers Guild of Iran Theater Forum

The second trip of the members of the theatre group of Iran to Armenia was done in response to Armenians invitation from 11 to 18th Aban(1 to 8th November)The goal of this trip was to translate the exhibititive literature of both countries according to the Memorandum of Understanding that was signed between the theatre group of Iran and armenia.in the late two trips of Iranian play writers to Armenia and Armenian play writers to Iran the works of two sides checked and reviewed. And now according to that Memorandum of Understanding some of the works of the play writers of Iran with the selection of theatre group was translated into Armenian language and published we (the members of group theatre) were ten. Mohammad Amir yar Ahmadi(head of the group) Behzad Sadighi(speaker) Andreanic khechumian(translator of Armenian language)Ali Reza Naderi, sadegh safayi,salma salamati(play writers)Susan Rahimi(member of board of directors)Mehdi mirbagheri(play writer) Bahram jalali poor(play writer and critic) Neda al tayeb(journalist)this trip was done for translation and publication of ten top play writes in the sector of published play writes. All of them were published in whole system named the Iranian contemporary play writes. this book withe support of the ministry of culture of Armenia and with innovation of leon Ananian(head of the group of Armenian play writers) and Nally shah Nazarian(author and play writer)with publication of (gerakan atalon) was published.in this book play writes named(the romantic story of death in ordibehesht)written by Mohammad charm shir,(wall)written by Alireaza naderi both works were translated by geork asatorian,(the old dagger)written by mohammad Amir yar Ahmadi,(the favourit place of Mr. Esmail)written by hamid amjad,(Tehran 1390)written by salma salamati(hellvalley) written by Sadegh safayi,(insecurity)written by haleh moshtaghi nia,the fpur works were translated by nune huhansian,(grimace)written by Naghme samini,(the sing of the stars)written by Mehrdad kurush nia,(a room with two doors)written by Mahmmud nazeri all three works were translated by Edward hagh werdian to Armenian language is accessible to those who like Armenian language and Iranian exhibititive literature. What you will read is the journey of my trip to Armenia.

Friday November 2nd 2012

Like our previous journey, in our first staying in Yerevan, after the eating the breakfast, we visited monument of slaughtering the Armenians museum that they killed by Osmanian people. One museum that was also silent in the corner of the city that was near the one of the big concerts. The visiting from this museum was lasting till noon and after this we went to the writers association. This flat has a conference saloon and administrative rooms. Leon Ananian's office occurred to the next of the conference saloon that he had waited for us. One would say he was always kind with us and we never felt that we are in Tehran. He was really sociable and funny poet and his poems had made our fellow-travellers happy, specially Ali Reza Naderi because Ananian was in the age of eighty and he gave him positive energy. The acquaintance meeting of Iranian play writers and

So as long as deduction of cultural policy of state theater doesn't correct or even change and the cultural responsible don't get qualified for accepting the manifesting, administrative and effective role, it will be impossible to remove the obstacles and increase the multi role of theater and blooming the literal dramatic arts of Iran.

With all above our theater society is trying to keep their achievements and plotting for correcting and altering Inefficient policies. Also they are declaring their objection and concern about critical situation of theater in country.

Set the stage for changing the current policies is not only possible just with warnings and interviews and sporadic statements but also realization of this goal requires commitment to shared values of theater society and including playwrights in defense of the professional principles and undisputed cultural and social values of all higher their artistic gentility and honor. the valuable unity which can save the perfect dramatic literal arts of our country from the impatient minds and does not let the dramatic arts get passive and fated. a fateful resistance that if it is broken, the future people will recall us as those who destroyed the cultural achievements of their country.

the text of Mohammad AmirYarahmadi for the sixth competition of choosing the top dramatic art effects of Iran

f



I will turn on the lights

Ataollah Koopal

President of Play-writers Guild of Iran Theater Forum

Theater is the stage for majority of artists to show their art ,including directors, actors, set designer, face makers and every body who is involved in developing the construction of the Art. unfortunately none of them is seen and their effort gets blurred in the shortage of plays and the darkness of the stage,while the play-writes illuminate and clarify the stage and finish the gloomy atmosphere as soon as they enter the scenes.

So, the play-write can shout: I turn on the lights without spoiling the work of the light technician. because the end of artistic work of the light technician is the beginning of shining the stage. The center of the play- writes in Iran theater home has accepted the highest rank effects in publishing and translating categories in 2012 by holding a safe competition free from any ambiguity or opinion insertion. In supporting the value of writing, by honor it announces the results of this competition. undoubtedly this fantastic movement will have positive influences on the contemporary theater of Iran. During holding 6 series of the ceremony and choosing the highest rank effects of Iran dramatic arts ,our country's play -writes have found more hope that play writing of Iran gets successful and develop with a hopeful perspective.



Play writes uncontested commitment to social and cultural values

Mohammad Amiryarahmadi

Secretary of Sixth Annual Selection of the Best Dramatic Literature of Iran

For the years we've said that talent in our drama is stricken by downfall. we've said drama has certain requirements which disregarding them will decrease their social applications and cultural influences. Imposing specific missions or things which has conflict with their artistic capacities and capabilities will subjugate dramatist ambition and causes moral decline in theater.

We've said , government absolute tenure for producing theater provides some responsibility for cultural managers, for instance creating job security and recognition dramatist guild rights are the most important ones.

But in response to this statements and many other words, we always have seen the emergence of managers who has had no achievements except causing superficial changes in administrative methods and Shifting in low levels of management and holding thematic festivals and controversial seminars and perhaps their inexperience intensify the unorganized situations and has caused more limitation for theater producers and specially playwrights.

Managements which comes with slogans of being familiar with problems but instead of disentangling the dramatist ,with utilizing the omissive rules they try to match the fake and inharmonious custom-built play writes withstate theater.

So the question is that if existing defects only cause by officials unawareness of cultural management styles? even with paying attention to various mechanisms of theater management which exists throughout the world is it too difficult to find a Logical way to defeat the current problems that after decades of trial and errorthe affairs officers hasn't discovered it yet ?

If it's not true so which factors keep the theater in this obstruction and cause the continuity of deterrence in the course of our national play writing and what's the reasons?

According to the author one of the most important reasons for outbreak and longevity of this crisis caused by special deduction of Social and cultural functions of theater which exists among policy-makers and governmental authorities.

The attitude which is not in conflict with the nature of this art but doubtlessit is far from what we know as the intellectual attractions of this art.

With looking to the theater productions in recent years we realize that more than any other times the theater governmental operators has try to restrain the theater intellectual and critical interests and imposition of Induction rule to this kind of art in titles such as avoiding of denigration or supporting the fine plays.

It is obvious that in the hand of Inhibitor Policies our play-writes are less able to enlighten up about behaviors , resentment and social crises with utilizing the attraction of this art and achieve their cultural will to adjust and deepen the human relations in society.

e

What has been published in the 8th series of the play season?

The 8th season of play got 2 years old. During this time we received positive reactions and also used the suggestions and ideas of experts' though we accept any effective and logical criticisms. We greatly thank all artists, critics, interpreters, writers and researchers who had cooperation with us during these 2 years in 8 seasons. We also thank all the publishers of theater books who helped us in this season paper.

In the 8th series of the paper season of the play, after the notes of the Editor-in-chief (*Behzad Sadighi*) and the writers editor (*Ali Taheri Sh.*), we will read the notes of Dr. *Ataolah Koopaal* (the artistic director of the 6th series of choosing the best works of dramatic arts) and the notes of *Mohammad AmirYarahmadi* (the manager of the club of play writes of the home of theater) for the 6th series of it. Moreover, in this section, the opinions of some of the famous play writes such as *Alireza Naderi*, *Nader Borhanimarand*, *Behzad Farahani*, *Mohammad Yaghoobi*, *Naghme Samini*, *Saeed Asadi*, *Bahram Jalali pour*, *Roozbeh Hosseini*, *Hasan Bastani*, *Mansoor Khalaj*, *Abbas Shadravan*, *Nasrolah Ghaderi*, *Tayebe MohammadAli*, *Malihe Moradi jafari*, *Masoud Moosavi*, *Kourosh Nari-mani*, *Hamidreza Naimi*, *Sirous Hemati* and some more about choosing the top effects of dramatic literal arts of Iran has been written. In this section of the paper, there are other important parts such as the published statement of the jury in 2 sections of translation and writing, a chat with *Mohammad AmirYarahmadi*, about the results of the trip of Iranian play writes to Armenia, trip notes of *Behzad Sadighi* to Armenia, and the notes of *Alireza Naderi*, *Salma Salamati*, *Soosan Rahimi*, *Sadegh Safayee*, *Mehdi Mirbagheri*, (play write club play writers who were invited to Armenia by the play write group of Armenia.)

And also the memos of *Neda Aletayeb* (specific journalist of theater) in the section of outlook different items have been published such as: articles of *Bahram Jalalipour* about documented play, a play named: from legend to reality, by *Manoochehr Akbarloo*, the ideas of *Suzan Besant* and *Patrick Pavis* about translating the play of *Akatrini Nikolaria*, translated by Moein Mohebalian, educational article for scientific leading the young play writes and strategies of teaching them by Jonathan Dorf translated by Hussein Fadaye hossein and also reviewing some plays such as *Paradise soli* by Fars Bagheri, *I am Iraj*, the son of Fereidoon, or three drops of blood on the snow by Salim Bashokooh, *Astaane* by Hossein Ghare Analyze by Sepide Sami, the Room of sound by Amir Hossein Saadat, *Berlin* by Alireza Naraghi Persian cat by Ramin Fanaian –somewhere else, neither remote nor late by Fereshte Habibi, *Decolorize* by Mahbod Mehrnoosh-, glass day by Ali Jafari -, *Kasias Ferdosipoor* by Ramtin Shahbazi-, *Conversation with old sweet heart* by Reza Ashofte-, *Clown and I* by Reza Ashofte and *Tehran kilometer 13* by Hussein Ghare In the 8th series of the season of plays some sample plays have been presented like: red wool jacket by Naghme Samini-, *A-bomb for our house Amir Akhavin*-, the child of bad man by Ali Abedi-, *lady Bride workshop* by Soosan Rahimi -, some piece cuts of the Elias birthday cake Masoud Hasheminejad -, *keep out of the reach of children* by Fereshte Farshad -, *meeting on the roof* by Rasoole Nazarzade-, *Playing piece of shevin by the piano* by Siavash Heidari -, *recipe chef* by Narges Farshijalali-, *shamsolamale* by Sohrab Husseini- .*Ed dry-cleaning* by Mohsen Keihanpour-, and *HE* by Samira Parsa .This issue of season paper of plays like the previous issues by Mohammad Yaghoobi, (Managing Director) Behzad Sadighi(Editor –in-chief) in more than 400 pages has been provided for the ones interested. Season paper of plays is a specific, internal paper of play writes home of theater.

Soleimani by Fereshte Habibi	143
Absurdness or rioting? A glimpse to the play: Deco lore, by: Mehdi Kooshki by Mahbod Mehrnoosh	145
A laboratory sample of monologue A glimpse to the play: Glass day, by: Mohammad Charmshir by Ali Jafari	153
Moving from inside to outside A glimpse to the monologue: Kasias Ferdosipoor ,by :Mohammad hasan Majooni by Ramtin Shahbazi	155
The End without Question A glimpse to the play: conversation with an old sweetheart, by: Mehdi mirbagheri by Reza Ashofte	159
The most in love and upset A glimpse to the play: the clown and I, by: Nima Dehghani by Reza Ashofte	162
Death of everybody is like his Acts A glimpse to a glimps, by:Ali Jafary byNaser heydari	165

Question:

The survey has taken the playwriting into challenge A chat with Naghme Samini, the play write Alireza araghi	174
I see everything clearly when I write A conversation between Datsun rider and Tenesi Williams Bargardan Araz Brseghian	186

Internet websites

Mahmood Tamari's website Slim Bashokkoh	200
Introducing Hyner Mauler's website Araz Barseghian	203

Behind the windows by Ashkan Khalilnejad

Iranian researches and plays	206
Foreign researches and plays	207
Behind the windows by magnify glasses	208

The plays

Human baby, Run by Ali Abedi	224
The red wooly jacket by Naghme Samini	252
The bride factory by Soosan Rahimi	295
Some slices of Elias birthday cake by Masoud Hasheminejad	328
Keep out of reach of children by Fereshte Farshad	348
Shamsolamale by Sohrab Hosseini	366
Meeting on the roof by Rasoul Nazarzade	372
Play a delicate piece of shopen by the piano by Siavash Heidari	381
The Fog by Eugene Gladstone O'Neill translated by Mo-in MohebAlian	

Suggestion

Our house special bomb by Amir Akhavin	406
Ed dry-cleaning by Mohsen keihanpour	420
The chef recipe by Narges Jalalifarshi	446

C

A Few Words:

Wish the play writes find security by Behzad Sadighi	8
The language which should be kept alive by Ali Taheri Sh.	11

Work Log:

Play writes sticking to mere cultural and social values of theater by Mohammad AmirYarahmadi	14
I will turn on the lights by Ataolah Koopal	16
With all play writes in the sixth competition of selecting the top literal dramatic arts effects of Iran	17
The final declaration of the jury of written playwrightings of the 6th series of selecting the best effects of the dramatic literature of Iran	37
The final declaration of the jury about translation play writes and dramatic literature researches in the sixth competition of selecting the top dramatic effects Of Iran Theater	39
Futures play-writes - a report of 4 meetings of the future of play writing	41
We are totally prepared for taking part in international competitions	50
The results of the trip of Iran's play writes to Armenia in a conversation with Mohammad Amir Yarahmadi and Neda Aletayeb	
A meeting which will be repeated with other play writes by behzad Sadighi	54
The trip diary of the club of play writes of Home of theater of Iran to Armenia	
A trip to Armenian Artists House by Alireza Naderi	69
Where is the hand which shows up and cleans off this treasure? by Salma Salamati	74
The role of dramatic arts as a cultural bridge among playwrights by Sadegh Safayee	77
Travelling to Armenia caused us to look at life from a new perspective by Soosan Rahimi	79
Provided that the choices are fair by Mehdi Mirbagheri	80
The truth that was Theater by Neda AleTayeb	82
From the reality to fact making considering some features of aesthetic in documentary playwrighting by Bahram Jalali pour	88
From myth to playwrighting A chance of analyzing dramatic considerations of ancient legend by Manoocher Akbarloo	93
Translation is a legendary and undiscoverable text. A brief review over the opinions of Suzan Besant and Patrick Pavis about translating the plays by Dr. Katharine Nicolaria Moein Mohebalian	103
A practical guide for the young play writes and different strategies for training them.a season of the book «step by step with young play writes» by Jonathan Dorf Hossein Fdayeehossein.	107
To be patterned in era A glimpse to the play: paradise soil by Ibrahim Rahbar. Fars Bagheri	115
The awareness mixed with hallucination and reality A glimpse to the play: I am Iraj, the son of Fereydoon , or 3 drops of blood on the snow by Raoof Dashti and Ali Hataminejad Salim Bashokooch	122
The warning for those who A glimpse to the play: Tehran kilometer 13, by Rahim Rashiditabar by Hossein Ghare	124
Monologue, who with? Conversation, who with? Glimpse to the monologue: the beginning, by Mohsen Rahnama by Hossein GHare	127
Narrating a memory A glimpse to the monologue: Analysis, by Edalat Farzane, Sepide Saami	131
Silence is in talk in 1000 languages A glimpse to a monologue: Sound room, by Reza Sarvar, Amirhossein Siadat	133
Public fears in private places A glimpse to the play: Berlin, by Mohammad Yaghoobi by Alireza Naraghi	137
Monologue, A lone meditation A glimpse to the play: Persian cat, by Mahin Sadri by Ramin Fanaian	140
Narrating a feminist memory A glimpse to the play: somewhere, neither far nor late, by:Pajand	

The PLAY

Winter 2013, second year, number 8, page 466

Local season paper of play-writes club of home of theater, Iran



Author: Home of Theater

Managing Director: Mohammad yaghoubee yaghoubee@gmail.com

Editor-in-chief: Behzad Sadighi behzad548@gmail.com

Artistic Director: Amir Esmi

Editor: Ali Taheri Sh.

Photo manager: Behnam Sadighi

Executive Manager: Salim Bashokouh

Page Designer: Ali Taheri Sh.

English Section Translator: Farhad Motahari

Typists: Masoume Abedi, Samane pirmohammad

Performance, preparation and distribution: Aframana cultural and Artistic institute

Writers and interpreters of this volum: Reza Ashofte, Neda Aletayeb, Amir Akhavin, Manoucher Akbarlou, Mohammad amirYarahmadi, Saeed Asadi, Araz Baresghian, Hasan Baastani, Salim Bashokooh, Fares Bagheri, Samira Parsa, Naghme Samini, Ali Jafari, Bahram Jalalipour, Fereshte Habibi, Rouzbe Hosseini, Siavash Heidari, Mohammadreza Khaki, Mansoor Khalaj, Ashkan Kheilnejad, Janaan Dorf, Soosan Rahimi, Shahram Zargar, Sepide Saami, Farzan Sojoodi, Hossein Sannapour, Amirhossein Siadat, Abbas Shadravan, Ramtin Shahbazi, Behzad Sadighi, Sadegh Safayee, Faramarz Talebi, Hossein Fadayeehossein, Behzad Farahani, Ramin Fanaian, Nasrollah Ghaderi, Hossein Ghare, Maryam Kazemi, Mehrdad Koroushnia, Azam Kianafranz, Mohsen Keyhanpour, Abtin Golkar, Moein Mohebalian, Zhale Mohammadali, Mlihe Moradjafari, Mehdi Mirbagheri, Masoud Mousavi, Mahboud Mehrnoosh, Alireza Nderi, Alireza Naraghi, Koroush Narimani, Rasoul Nazarzade, Hamidreza Naeimi, Ekatrini Nicolaria and Masoud Hasheminezhad.

Special thanks to: Mohammad Charmshir, Alireza Naderi, Naghme Samini, Jalal Tehrani, Roksana Mehrafzoonand, Mohammad Bahrami

We are thankful of: Directing committee of Iranian Theatre Forum , directing committee of Play-writes club of Home Of Theater: Mohammad Amir Yarahmadi, Behzad Sadighi, Hasan Bastani, Abbas Shadravan, Afroz Frozand, Soosan Rahimi, Salma Salamati, Nima Dehghani

Publication: Ganjine Miniator

a